

MAGYAR STATISZTIKAI KÖZLEMÉNYEK.

ÚJ SOROZAT.

☆☆☆

59. KÖTET.

A MAGYAR BIRODALOM

BÚNÜGYI STATISZTIKÁJA

AZ 1909—1913. ÉVEKRŐL.

SZERKESZTI ÉS KIADJA

A MAGYAR KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL.

KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL

BUDAPEST

M. Keleti Károly utca 5-7

4961 4/16 2632 12.

Ára 20 korona.

BUDAPEST.

PESTI KÖNYVNYOMDA NYOMÁSA. (V., Hold-utca 7.)

1910.

Előszó.

Ennek a könyvnek is megvan a maga története. Egyes részeit az elmúlt időknek mintha már szinte történetivé vált patinája fogta volna be, más vonatkozásai pedig ma is a legfrissebb napi aktualitással hatnak.

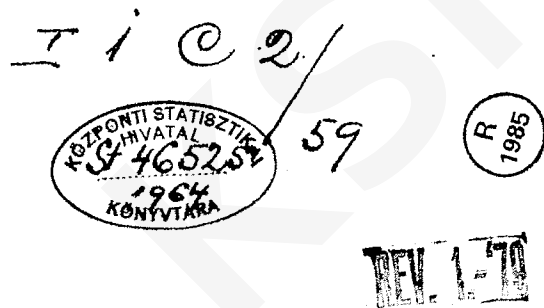
Queteletnek mennydörgő szavai arról a nagy budgetről, a mit az emberiség ijesztő szabályossággal fizet a börtönöknek és vérpadoknak, látszatra ma is igazak. De ha azt a nagy fordulatot nézzük, a mely az ő ideje óta a büntetőpolitikát áthatotta s formálja, gyurja tovább a mai nagy társadalmi átalakulások idején is, látjuk, hogy mily relativ minden statisztikai szabályszerűség s ha az ember viselkedése a társadalommal szemben nagy átlagban nem változik is, változik maga a társadalom s annak erkölcstana s ehhez simul vagy ebbe nem tud beleilleszkedni a bűntevő ember.

Csak egy kikapott adatot idézek. Valóban nem látszik nagynak a változás 45 esztendő alatt, ha Quetelet számítása szerint Belgiumban a személysértő bűnösök között 100 férfira 16 nő, a vagyonsértők közt pedig 26 nő esett, 45 év múlva pedig az egészen más kulturájú és összetételű Magyarországon a mai precízebb adatgyűjtési módszerek mellett az 1909/13. évi átlagban a személysértőknél 100 férfira 15 nőt találunk, a vagyonsértőknél 23 nőt.

Az arányszámok tehát alig mozdultak el helyükről valamelyest: pedig a két időpont között a kultúra hogy simítgatta, a gazdasági és társadalmi érdekharcz hogy érdesítette az ellentéteket, a nő társadalmi szerepköre mennyire kibővült s a büntető jog régi teoriái mennyi friss szellemmel teltek meg azóta.

A bűnügyi statisztikának azt a nagy fontosságát, a mellyel a társadalmi élet bensőbb és titkoltabb részleteibe világít be s erkölcsrajzot ad — nemcsak a bűnösökét, hanem a társadalomét is, a mely őket bűnösöknek tartja — a magyar szakirodalomban még a nyolczvanas években igen szépen fejtette ki Földes Béla »A bűnügy statisztikája« című szociológiai tanulmányában. Hazai adataink közül, sajnos nem sokat használhatott föl becses könyvében, mert a magyar bűnügyi statisztika — számtalan tévedésre okot adó lajstromos rendszerével — éppen a finomabb megkülönböztetésekre egyáltalán nem volt akkor még alkalmas.

Bűnügyi statisztikánk korszerű reformjának kérdésével a kilenczvenes években Ráth Zoltán foglalkozott s az ő emlékét őrzi az egyéni lapokon nyugvó új rendszer tervezete is. A végrehajtás — majd egy évtizeddel később — Ráth tervezete nyomán indult meg, de az adatgyűjtés első éveiben szerzett tapasztalatok nyomán a felvételi mintákat módosítani kellett; ez az újjászervezés Kenéz Béla műve.



Az új adatgyűjtésről — az 1904—1908. évek bűnügyi statisztikájának eredményeiről — az első önálló hivatalos kiadvány *Bud* János szerkesztésében jelent meg. A büntető törvénykönyvek és a bűnvádi perrendtartás kiegészítéséről és módosításáról szóló 1908. évi XXXVI. törvénycikk új irányelveket hozott büntetőjogunkba, úgy hogy ez a kötet azzal a célzattal készült, hogy a múlt eredményeit lezárva, annak bírálatát is adja s a reformok szükségét megvilágítsa.

Büntetőjogunk további fokozatos reformjai, különösen a feltételes büntetési rendszer és a fiatalkorúak védelmét, óvó és javító nevelését illető intézkedések a következő évötödben — 1909—1913 között — fokozatosan életbeléptek, úgy hogy nagyon indokoltnak látszott az e reformok következtében ismét módosított bűnügyi statisztika eredményeit az újabb lustrumról megint összefoglalni s ez adatok nyomán vizsgálni, hogyan tudtak a reformok az életbe átmenni, s hogyan használták fel bíróságaink az újabb törvényhozás által nyújtott nagyobb lehetőségeket a modern humánosabb kriminológia szellemében.

Ez volt a célja annak a kötetnek, a melyet most kezébe vesz az olvasó, s a mely *Kenedy László* gondos kidolgozásában s *Angyal Pál* egyetemi tanár szíves szakszerű útbaigazításaival készült.

Ám a tárgy ezúttal többet nyújtott, mint a mennyit ígért. Bűnügyi statisztikai anyagunk — bár még nagyon távol a tökéletességtől — módot adott minél elmélyedőbb kutatásra; a kutató előtt munkaközben új erek villantak meg, a melyek továbbhaladásra ösztönözték s a szöveges rész a háború előtti Magyarországnak részletes, színes erkölcsrajzává nőtt ki.

Nyomon követhetjük benne a fejlődő kulturának nemesítő hatását, népünk lobbanékony természetének lecsöndesülését, az Alföld síkjától kezdve a hegyek közt eldugott kis falvakig, a hol az atavisztikus népszokások lassankint szintén simulnak és szelidülnek. De nyomon követhetjük a kultúra kinövéseinek káros hatásait is, a melyek a forgalmi élet erősödő lüktetésével már a falvakban is megfigyelhetők s azután fokozódó erővel terjednek a városiasabb községekben, a nagyvárosoknak buján tenyésző bünfertőjéig.

Nyomon követhetjük azonban azt is, hogyan befolyásolja az embert a társadalmi környezet; a bűnrevezető alkalmak, főleg a nyomor szempontjából sterilebb levegőben hogy nő és izmosodik az egyén erkölcsileg ellenállóbbá, a büntetendővé; az anyagi nehézségek által megfertőzött milióban pedig a bűnös kórság hogyan lepi meg már a fiatalkorúakat, hogyan keríti hatalmába felnőtt korában, s nem ereszti el élte végéig, hogy a sokszorosan visszaesők számát szaporítsa a bűnözésnek az életkorhoz mérten különböző fokozatain keresztül.

Elég utalniunk az ismertetés azon részeire, a melyek a mostoha klimatikus viszonyok közt élő népek, vagy a városi legalsóbb néprétegek, vagy a mezőgazdasági napszámos elemek elszomorító helyzetrajzát adják, hogy szemmel látható: nem elkerülhetetlen végzet a bűnnek ily ijesztő szabályossággal fizetett budget, hanem a társadalmi berendezkedéseknek fogyatékosága, a miken kitartó munkával segíthet a humánusabb irányokba terelődő büntetőpolitika, mindenek-

fölött pedig a társadalmi nagy egyenlőtlenségek megszüntetése, a nyomor enyhítése, a bűnfészkek izolálása.

Ám a mai napon, a mikor e sorokat írom, sok tekintetben egészen más alakban rajzolódik ki előttünk Magyarország bűnképe, mint a béke fejlődő, de egyúttal tespedő éveiben.

A háború kiragadta polgári foglalkozásából a produktív korú férfi népességnek zömét. 1865-től 1900-ig, tehát 36 évjáratnak férfi nemzedéke kisebb-nagyobb részben kiszakadt otthoni környezetéből. Cselekedeteit a polgári bíróságok helyett a szigorú, gyakran zord katonai fegyelem bírálta el; a büntetés régi lehetőségei megcsökkentek s a hadviselés alatt új regulák kemény bilincsei közé került, aki nem engedelmeskedett.

Innen van a férfi bűnösök számának nagy megfogyatkozása a háború éveiben s innen az is — mivel a férfibűnözés volt mindig a túlnyomó, — hogy a bíróságok elé került bűncselekmények száma általában csökkent.

A büntettek és vétségek miatt (a becsületsértés kivételével) elítéltek s ezek közt a férfiak és nők száma a következően alakult 1916-ig:

	Összes elítélés	férfiak		nők	
		száma	%	száma	%
az 1909/13. évek átlagában . .	68.942	58.240	84.5	10.702	15.5
1914.	60.217	49.322	81.9	10.895	18.1
1915.	53.416	36.159	67.7	17.257	32.3
1916.	49.808	30.228	60.7	19.580	39.3

A csökkenési folyamat s az elítélt férfiak számának fokozatos hanyatlása a fent mondottaknál fogva érthető.

De látszik az is, hogy a nőknek a bűnletben való szerepe nemcsak relative fokozódott — a férfiak távolléte s más bíróságok hatáskörébe jutása folytán, — hanem szám szerint is nagyon nőtt, majdnem megkétszereződött.

A felnőtt népesség sorában még jobban kiéleződik, hogy férfi és nő mennyire szerepet cseréltek a bűnözés terén. A felnőtt (18 évesnél idősebb) népességből elítéltek:

	f é r f i t		n ő t	
	szám	%	szám	%
az 1910/13. évek átlagában . .	50.974	84.2	9.580	15.8
1914.	42.392	81.4	9.694	18.6
1915.	27.461	63.8	15.583	36.2
1916.	19.229	52.2	17.598	47.8

A nagy különbségnek tehát, a mely az összes férfibűnösök s a felnőtt férfibűnösök közt szembeötlik, a fiatalkorúakra kell esnie. Az elítéltek közül volt:

	fiatalkorú		felnőtt	
	szám	%	szám	%
az 1910/13. évek átlagában . .	8.537	12.4	60.554	87.6
1914.	8.131	13.5	52.086	86.5
1915.	10.372	19.4	43.044	80.6
1916.	12.981	26.1	36.827	73.9

S még egy adatcsoporthoz idézzünk, hogy általánosságban — egyelőre a bűncselekményekre való tekintet nélkül — megvilágítsuk a háborús átalakulási folyamatot. A fiatalok elítéltek közül volt:

	fiú		leány	
	szám	%	szám	%
az 1910/13. évek átlagában . .	7.327	85·8	1.210	14·2
1914.	6.930	85·2	1.201	14·8
1915.	8.698	83·9	1.674	16·1
1916.	10.999	84·7	1.982	15·3

A míg tehát a fiúbűnösök átlaga 1916 végéig 50·10/o-kal növekedett, addig a lányoké 63·80/o-kal.

Nincsenek még összeállítva teljes egészében a háborús 1917. év adatai, valamint 1918-é sem, a melynek utolsó negyedében új okokból is már sötétebbre fordul a bűnkép; de már az 1916 végéig terjedő adatok is nagyon élesen jelzik az irányt, a melybe a háború végzetes szerencsétlensége terelte a bűnnek kitett népeiséget.

Fegyverbe szólítják a keresőt, a család főntartóját. A gyöngye asszony vállaira nehezedik a megélhetés gondja s a nevelés és házi fegyelmertartás súlya. Megkezdte a munkát, eleinte bízva, nem ingadozva. Az eke mellett éppen úgy mint a villamos vasutak perronján a férfi helyébe lép s végzi a dolgát úgy, a hogy bírja.

Ám az élet nehezedik. Soknak özvegyi fátolt jelent a kézbesítetlenül visszaérkező tábori postalap, valamennyinek nő a gondja a megélhetés fokozódó drágasága miatt.

S mennyien vannak, akik mégis könnyen keresnek s vidáman élnek.

A növekvő gond nagy kísértő, az elkeseredés rossz tanácsadó, a sok példa, a miről suttognak előbb, később nyíltan beszélnek, a legcsábítóbb. Támasz nélkül, a szörnyű háborús viharban, mely minden régi oszlopot megrázott s erkölcsöt, szennyet egyaránt fölka-vart, természetesen a bűn útjára sodródik az a nő is, a kit környezete, életmódja, lelki nyugalma korábban visszatartottak a törvény megszegésétől.

S a hogy a munkában görnyed az anya, tanító nélkül marad az iskola, mindjárt meglazul a fegyelmert is, a mely korábban a fiatalságot védte a megtevelyedéstől: a felügyelet hiánya és a nyomor egyaránt összejátszanak, hogy a bűnözés felé csábítsák a fiatalokat is. Kezdetben — s legnagyobb részben — a fiúk ellen van a legtöbb panasz, ám később, mikor a környezet egyre romlik, az örvénybe egyre nagyobb mértékben szédülnek bele a jövő anyái, a leányok is.

Nem említve a büntetőtörvénykönyv azon megszegéseit, a melyeket a mai korszak egészen másképpen értékel (ízgatás, felségsértés stb.), mint korábban ki kell emelnünk, hogy elsősorban a vagyonellenes bűncselekmények azok, a melyek a háborús időszak nőbűnőseit megszedítették. Nyilvánvaló, hogy akkor, a mikor a vagyoneltozódások egyre nőttek s a vagyonkülönbségek mind nagyobbra váltak, a szegény asszony elkeseredésében kevésbé kezdett disztngválni az

enyém és tied között. Lehet, hogy nemcsak a nyomor szerepel indítóokul, hanem az anyagi előnyökért folytatott kíméletlen tusában a kapzsiság is ragadóssá vált és sokat ez vitt bűnre. Az erkölcsi rend megingásával mindig nő a valószínűség, hogy okkal vagy ok nélkül egyre többen szédülnek bele a forgatagba.

Néhány jellemző példa a nőknek a vagyonellenes cselekményekben való részvételére. Női elítélt volt:

	az 1909/13. évek átlagában	1916-ban
lopás miatt	3.713	7.794
rablás miatt	6	11
zsarolás miatt	61	96
jogtalan elsajátítás miatt	465	961
orgazdaság és bűnpártolás miatt	839	2.159
csalás miatt	289	540

Valamivel emelkedett a nők részvétele a személy elleni bűnözésben is (szándékos emberölés, súlyos testi sértés) és növekvő volt a számuk a gyermekölés és kitétel, továbbá a magzatelhajtás miatt perbe vontak között is.

De ellenőrizte-e oly szigorú morális érzék az utóbbi bűnöket, mint a háború előtt? Nem történt-e, köztudomás szerint, az elárvult családi tűzhelyek körül sokkal több bűn, mint a mennyi a bíróság elé került? Legtöbbször azonban hiányzott a följelentő s nagyon duzzadt a bűnpalástolók száma.

Általában a háborús évek bűnrajzához hozzátartozik annak a megállapítása, hogy adataink a bűncselekményeknek csak egy töredékéről számolnak be.

Mikor a társadalmi megvetést provokáló bűnök a háború sulya alatt lassankint úgyszólván társadalmi szokásokká válnak s a törvény szigoránál az élet zordsága még súlyosabban nehezedik az emberre, akkor kivész az erkölcsi ellenőrzés tudata s a bűnös elkerüli a büntetést, mert nagyon szánalomra méltó, vagy nagyon ügyes.

Ez utóbbiak sorába tartoznak az árdragítók, lánczkereskedők, a kik a törvény hézagai között bujkálva, a háború szörnyű kataklizmájából örömet, élvezetet és vagyont igyekeztek kicsikarni maguknak. A törvény mind szigorubb föllépéssel próbált visszaéléseiknek véget vetni, de statisztikánk hézagosa adatai azt mutatják, hogy hiába: a kulturbűnözés valóságos orgiáit ulti.

S még később, mikor vonult vissza — illetőleg özönlött, egyrészt hajszolva rohant — a vert sereg, ötödfél év annyi elkeseredésének, elfásultságának arithmikus lépteivel s a fegyelmert teljes bomlása a novemberi forradalom teljes szabaddosságába olvadt bele, akkor a bűnkép még erősebb árnyalatokkal sötétedett.

Ezért, a mikor az 1909/13. évek bűnügyi statisztikájának a jövőt illetőleg sok tekintetben oly biztató prognózisát a nyilvánosság elé terjesztjük, meg kellett emlékeznem azokról a közbejött — valóban világrendítő — okokról, a melyek e prognózist egy fővonatkozásában — a néplelek szelidülését illetőleg, — tévessé tették. Nem népünk hajlandóságában van a főhiba, hanem a rászakadt szerencsétlenségek elfásító, megkérgesítő hatásában. A normális viszonyok helyreállítása, az

élelem, ruházkodás gondjainak csökkenése (tehát ismét millió-okok) fognak majd hozzájárulni, hogy a néplélek eldurvulása lassan ismét enyhüljön. Ez a folyamata természetesen sokkalta lassabb lesz, mint az eldurvulás folyamata volt: a hogy a néhány perczig tartó heves jégverést is a szőlőtőke évek alatt heveri csak ki.

A közleménynek a kulturbűnözés terjedéséről szóló részei ma is helytállóak, sőt a háború alatt a nyereszkeskedő hajlam valóságos felburjánzása, később pedig a társadalom forrongása közben a zavarosban halászni akarók nagy száma a kulturbűnözést még inkább fejlesztette. Kellő szigorral ez gyorsabban elnyomható, mert nem igazi tömegjelenség s mert nem kényszerítő okokból fakadt, hanem erkölcsi lazultságból.

Legjobban megszívlelendők azonban továbbra is azok a részek, a melyek az elmaradt kulturájú, mostoha megélhetési viszonyokkal küzdő néprétegek bűnéletét festik. A leggondosabb szociálpolitikának kell itt közrehatni, hogy a főbűnösök egyike, a nyomor, elítéltessek, száműzessék s a tisztességes munkaalkalom, a kellő egészségügyi és oktatási berendezkedések patronage munkája álljon be védő-üggyvédnek az eddigi elítéltek mellé

Bűnügyeink statisztikájáról — az elmult évek szélsőséges kilengései s adatainak hézagossága miatt — előreláthatólag hosszabb ideig nem számolhat be külön kiadványban a központi statisztikai hivatal; a most nyilvánosságra hozott kötet azonban oly jellemző képet nyújt s e képet a háborús öt év oly erős árnyalatokkal domborítja ki, hogy büntető politikánk részére bőséges, nagyon is kiaknázható tanulságok fakadnak belőle.

Budapest, 1919. évi augusztus havában.

Dr. Buday László
a magyar központi statisztikai hivatal igazgatója.

TARTALOM.

Előszó	Lap	III	Lap
I. Általános jelentés.			
I. A bűnügyi eljárás adatai	3*		
II. A kriminalitás alakulása	13*		
1. A bűnözés terjedelme és iránya	13*		
2. A bűnözés egyes alakzatai	23*		
III. A visszaesés	25*		
IV. A büntetések áttekintése	34*		
1. A felnőtt büntetéseknél alkalmazott büntetés-nemekről általában	35*		
2. A büntetések az egyes bűncsoportokban	38*		
3. Az egyes bűncselekmények büntetése	42*		
V. Az enyhítő szakaszok alkalmazása	52*		
VI. A feltételes elítélések	58*		
VII. A fiatalok	71*		
1. A fiatalok kriminalitása	73*		
2. A fiatalok bűnösökkel szemben alkalmazott intézkedések	79*		
3. A javítóintézetek növendékei	86*		
4. A fiatalok bűnözésére ható okok	89*		
Horvát-Szlavonországok bűnügyi statisztikájának főbb eredményei	97*		
Bűnügyi oknyomozó adatok	103*		
1. A természeti tényezők hatása a bűnözésre	103*		
2. A kriminalitásnak az emberben rejlő okai	104*		
a) A nemek bűnrajza	104*		
b) Az egyes életkorok bűnözése	106*		
c) A fajok kriminalitása	114*		
d) A bűn és az alkohol	123*		
3. A társadalmi tényezők hatása	123*		
a) A vallás és a kriminalitás	128*		
b) A családi állapot hatása a bűnözésre	134*		
c) A műveltség hatása a bűnözésre	138*		
4. A kriminalitás gazdasági okai	141*		
a) A vagyoni állapot és a kriminalitás	141*		
b) Az egyes foglalkozások a kriminalításban	144*		
5. A bűncselekmények elkövetésének helye	155*		
a) A város és vidék kriminalitása	155*		
b) A kriminalitás alakulása az egyes ország-részekben	158*		
α) A Duna jobb partjának bűnrajza	160*		
β) A Duna-Tisza közének bűnrajza	160*		
γ) A Duna bal partjának bűnrajza	163*		
δ) A Tisza jobb partjának bűnrajza	166*		
ε) A Tisza bal partjának bűnrajza	169*		
η) A Tisza-Maros szögének bűnélete	172*		
ζ) A királyhágóntúli országrész bűnrajza	173*		
ι) Fiume városának és kerületének bűn-rajza	175*		
II. Részletes kimutatások.			
A) Magyarország.			
1. A kir. járásbírók előtt jogerősen befejezett büntetőügyek az elintézés módja szerint	2		
2. A kir. járásbírók előtt jogerős ítélettel befejezett büntető ügyekben használt per-orvoslatok száma és a büntető ügyek el-járási időtartama	4		
3. A kir. járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben bünvádi eljárás alá vett személyek száma az eljárás befejezési módja szerint	8		
4. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyek az eljárás megindítási és befejezési módja szerint, egyes főbb eljárási mozzanatok feltüntetésével	10		
5. A kir. törvényszékek előtt jogerős ítélettel befejezett büntető ügyekben használt per-orvoslatok száma és a büntető ügyek el-járási időtartama	16		
6. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben bünvádi eljárás alá vett személyek száma az eljárás befejezési módja szerint	20		
7. A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma a bűncselekmények főbb csoportjai és az elkövetés helye szerint	22		
8. A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma a bűncselekmények elköve-tési helyének jellege szerint	28		
9. A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elő-forduló bűncselekmények elkövetésének ideje	30		
10. A kir. járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma (az 1908. évi XXXVI. t.-cz. intézkedései alá eső fiatalok kivételével) a kiszabott bün-tetések neme és tartama szerint	32		
11. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma (az 1908. évi XXXVI. t.-cz. intézkedései alá eső fiatalok kivételével) a kiszabott bün-tetések neme és tartama szerint	42		
12. A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben bün-tettek és (a becsületsértés kivételével) vét-ségek miatt elítéltek életkora az elítéltek neme szerint	52		

	Lap		Lap
13. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogérvényesen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek családi állapota az elítéltek neme szerint	58	26. A kir. törvényszékek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével, a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna és a kik ellen tényleg felfüggesztetett	118
14. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek anyanyelve az elítéltek neme szerint	64	27. A feltételesen elítéltek kor és foglalkozás szerint	167
15. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek vallása az elítéltek neme szerint	73	28. A feltételesen elítéltek száma és a felfüggesztett büntetések végrehajtása	209
16. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek (illetőleg eltartóik) foglalkozása	85	29. A feltételesen elítéltek száma a felfüggesztett büntetés végrehajtási ideje szerint	214
17. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek műveltségi foka	92	30. A kir. járásbíróságok által az 1908. évi XXXVI. t.-cz. intézkedéseinek figyelembevételével elítélt 12—18 éves fiatalok bűnösökre kiszabott büntetések 1910-től 1913-ig	215
18. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek vagyoni állapota	94	31. A kir. törvényszékek által az 1908. évi XXXVI. t.-cz. intézkedéseinek figyelembevételével elítélt 12—18 éves bűnösökre kiszabott büntetések 1910-től 1913-ig	217
19. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltekre vonatkozólag az alkoholizmus hatása az elítéltek neme szerint	96	32. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben az 1908. évi XXXVI. t.-cz. intézkedéseinek figyelembevételével elítélt 12—18 éves fiatalok bűnösök kor és nem szerint 1910-től 1913-ig	220
20. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítélt visszaesők, az elítéltek neme és a visszaesés foka szerint	99	33. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben az 1908. évi XXXVI. t.-cz. intézkedéseinek figyelembevételével elítélt 12—18 éves fiatalok bűnösökre vonatkozó fontosabb adatok kor és nem szerint 1910—1913-ig	224
21. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítélt minősített visszaesők száma és az összes elítélt visszaesők családi állapota az elítéltek neme szerint	102	34. A javítóintézetekben elhelyezett növendékek személyi viszonyai	228
22. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítélt visszaesők (illetőleg eltartóik) foglalkozása az elítéltek neme szerint	106	35. A javítóintézetekből kivált növendékekre vonatkozó fontosabb adatok	232
23. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítélt visszaesőkre vonatkozó némely fontosabb adatok az elítéltek neme szerint	109	B) Horvát-Szlavonországok	232
24. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt feltételesen elítéltek száma a kiszabott büntetések neme és tartama szerint	114	1. A kir. járásbíróságok és törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyek eljárási adatai	233
25. A kir. járásbíróságok előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok		2. A kir. járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben bűnvádi eljárás alá vett személyek száma az eljárás befejezési módja szerint	234
		3. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben bűnvádi eljárás alá vett személyek száma az eljárás befejezési módjának feltüntetésével	235
		4. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma, a kiszabott büntetések neme és tartama szerint	237
		5. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítéltek személyi viszonyai	240

I. ÁLTALÁNOS JELENTÉS.

I. A bűnügyi eljárás adatai.

Bűnügyi statisztikánk elsősorban a bűnperek anyagát, az igazságszolgáltatás menetét s ennek egyes fázisait tárgyalja.

Az idetartozó bonyolult és szétágazó anyagot az eljárás adatai foglalják össze.

Bűnvádi ügyben bírói eljárás csak törvényes vád alapján azok ellen indítható, akiket büntett, vétség vagy kihágás nyomatékos gyanuja terhel.

Az első tájékoztatást tehát a járásbíróságok, illetőleg a törvényszékek előtt tett *feljelentésekre* vonatkozó adatokból kell meritenünk.

A feljelentések száma és százalékos megoszlása az 1909/13. évek folyamán a következő volt:

évben	a járás-bíróságoknál		a törvény-székeknél		együtt
	szám	%	szám	%	
átlag 1904/8-ban	307.892	80·0	76.821	20·0	384.713
1909-ben	305.806	79·5	79.100	20·5	384.906
1910-ben	315.132	79·1	83.463	20·9	398.595
1911-ben	321.250	81·2	84.410	18·8	405.660
1912-ben	322.611	80·2	79.444	19·8	402.055
1913-ban	311.637	78·5	85.400	21·5	397.037
átlag 1909/13-ban	315.287	79·8	82.363	20·7	397.650

A feljelentések száma tehát némi ingadozás-sal úgy a járásbíróságoknál, mint a törvényszé-keknél ezúttal is következetesen emelkedett. A növe-kedés az 1909/13. évek átlagát tekintve a járás-bíróságoknál 2·4, a törvényszékeknél 7·2, valamennyi ügynél pedig 3·4⁰/₀-ra rúgott.

Az emelkedés okai különfélék. Szerepe van itt a közönség pereskedési hajlamának, ami mellett a jogszolgáltatásba vetett növekedő bizalom is emeli az elintézés alá kerülő ügyek számát. Az is tagadhatatlan, hogy a társadalmi és a gazdasági élet egyre szöve-vényesebbé válik s ennek folytán az erkölcsi élet vélt és valódi összeütközései is sokasodnak.

A feljelentéseket elintézésük módja szerint az alant levő táblában részletezzük.

A feljelentések számának növekedése az ítélet nélkül, elítéléssel, valamint a felmentéssel véget ért ügyeknél egyaránt visszatükröződik. Nyomatékosan rá kell azonban arra mutatnunk, hogy az emelkedés több mint kilencztizedrésze az ítélet nélkül véget ért ügyek számát gyarapította; 100 feljelentés közül az 1909/13 évek átlagában már 68·1 volt ítélethozatalra alkalmat-

Évben	A feljelentés elintéztét nyert											
	a járásbíróságoknál						a törvényszékeknél					
	ítélet nélkül		elítéléssel		felmentéssel		ítélet nélkül		elítéléssel		felmentéssel	
	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%
átlag												
1904/8.....	203.900	66·2	77.581	25·2	26.411	8·6	54.771	71·3	18.670	24·3	3.380	4·4
1909.....	206.531	67·6	73.758	24·1	25.517	8·4	56.425	71·3	19.681	24·9	2.994	3·8
1910.....	212.507	67·4	75.181	23·9	27.444	8·7	59.676	71·5	20.608	24·7	3.179	3·8
1911.....	218.753	68·1	75.586	23·5	26.911	8·4	59.505	70·5	21.790	25·8	3.115	3·7
1912.....	216.783	67·2	77.953	24·2	27.875	8·6	54.805	69·0	21.636	27·3	2.953	3·7
1913.....	210.820	67·6	74.443	23·9	26.374	8·5	58.479	68·5	23.411	27·4	3.510	4·1
átlag												
1909/13.....	213.079	67·6	75.384	23·9	26.824	8·5	57.778	70·2	21.435	26·0	3.150	3·8

lan. Ha igaz is, hogy a bűncselekmény vagy a bűn-tettes ki nem puhatolása, bizonyítékok hiánya esetleg azok megszerzésének rendkívüli nehézsége, továbbá egyezkedések és a magánindítványi vádak elejtései

a feljelentések értékét igen gyakran kétségessé teszik, mégis ezeknek ekkora növekedése a »hiábavaló vádas-kodás« nagy arányáról és terjedéséről is tesz tanu-ságot. Ezek a felesleges bűnperek pedig, főleg a

bonyolultabb kriminális eseteknél, óriási munkaterhet rónak a bíróságokra s a komoly judikatura kárára nagymértékben hozzájárulnak az igazságszolgáltatás terheinek növeléséhez. Itt javulás, talán a népnevelés mellett, egyedül az előkészítő eljárás reformjától s az elintézés alá kerülő ügyek szigorúbb megrostálásától várható.

A bonyolult és költséges eljárás mellett nem mindegy azonban, hogy az ítélet nélkül véget ért ügyek az eljárás mely szakában nyertek befejezést.

A törvényszékeknél módunkban áll, hogy erről közelebbi adatok útján is beszámoljunk. Az eljárás ugyanis:

	a terheltekre ítélet nélkül ért véget			
	1904/8-ban		1909/13-ban	
	szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban
a nyomozás szakában	49.174	89,8	52.839	91,5
a vizsgálat alatt	1.043	1,9	891	1,5
a vádirat beadása után	1.613	2,9	1.307	2,3
a főtárgyalás elrendelése után	2.941	5,4	2.741	4,7

Az ügyek számának emelkedése mellett tehát a törvényszékeknél az szolgálhat némi vigasztalásul, hogy az ítélet nélkül véget ért feljelentések legnagyobb része jelentősen emelkedő számmal és aránnyal, már a nyomozás szakában elintézését nyer, míg a több megterhelést jelentő későbbi perszakokban mind számszerűleg, mind átlagarányukat tekintve, észrevehetően visszaesnek. Másrésztől azonban a minden komoly

alapot nélkülöző bűnvádi feljelentések nagy tömeget is élénken igazolják adataink.

Érdekesekek az elítélésekre vonatkozó adatok, amelyek hozzávetőleg a kriminalitás alakulására is rámutatnak. A jogerősen befejezett feljelentéseknek, némileg csökkenő aránnyal, körülbelül $\frac{1}{4}$ része jár elítéléssel. Számuk az 1909/13. évek folyamán igen csekélylyel, mindössze $\frac{1}{20}$ -kal emelkedett. Feltűnő azonban, hogy amíg a járásbírókhoz az elítélések száma 2,8%-kal csökkent, addig a törvényszékek elé kerülő ügyeknél 14,8%-kal emelkedett. Ha ehhez hozzávesszük, hogy a felmentéssel véget ért ügyek ugyanekkor a járásbírókhoz 1,6%-kal emelkedtek, a törvényszékeknél pedig 6,8%-kal csökkentek, úgy a könnyebb kriminalitás visszaesése mellett a súlyosabb megítélés alá tartozó ügyek számának emelkedésére kell következtetnünk. Ez az irány az arányszámok feltűnő változásán is meglátszik. Amíg ugyanis a járásbírókhoz az elítélések aránya határozottan visszaesik, addig a törvényszékeknél évről-évre s egyre fokozottabb mértékben duzzad meg, olyannyira, hogy 1913-ban a törvényszékeknél a feljelentéseknek már 27,4%-ában találunk kriminális tartalmat.

Szólanunk kell még a *feljelentésekben szereplő személyekről* is. Minthogy azonban a feljelentettek megoszlása az elintézés módja szerint kevés változást mutat, ezért csupán a legáltalánosabb adatok bemutatására szorítkozunk.

Évben	A járásbíróságoknál						A törvényszékeknél						A járásbíróságoknál és törvényszékeknél együtt											
	a jogszűrés befejezett ügyekben szereplő szám-lyak száma		megszűn- tetéssel		elítéléssel		a jogszűrés befejezett ügyekben szereplő szám-lyak száma		megszűn- tetéssel		elítéléssel		a jogszűrés befejezett ügyekben szereplő szám-lyak száma		megszűn- tetéssel		elítéléssel		felmen- téssel					
			ért véget az eljárás						ért véget az eljárás						ért véget az eljárás									
			vád- lottnál	%	vád- lottnál	%			vád- lottnál	%	vád- lottnál	%			vád- lottnál	%	vád- lottnál	%	vád- lottnál	%	vád- lottnál	%	vád- lottnál	%
átlag	406.752	266.385	65.5	96.002	23.6	44.365	10.9	117.093	81.358	69.5	27.841	23.8	7.894	6.7	523.845	347.743	66.4	123.843	23.6	52.259	10.0			
1904/8...	406.056	269.686	66.9	90.873	22.6	42.497	10.5	117.911	79.728	67.6	30.916	26.2	7.267	6.2	520.967	349.414	67.1	121.789	23.4	49.764	9.5			

Évben	A járásbírókhoz				A törvényszékeknél				A járásbírókhoz és törvényszékeknél együtt			
	száz jogerősen befejezett ügyre esett				száz jogerősen befejezett ügyre esett				száz jogerősen befejezett ügyre esett			
	a megszüntetésnél	az elítélésnél	a felmentésnél	általában	a megszüntetésnél	az elítélésnél	a felmentésnél	általában	a megszüntetésnél	az elítélésnél	a felmentésnél	általában
	szereplő személy											
átlag	131	124	168	132	149	149	234	152	134	129	175	136
1904/8...	131	124	168	132	149	149	234	152	134	129	175	136
1909/13...	127	121	158	128	138	141	231	143	129	126	166	131

A feljelentésekkel szemben tehát adataink mindössze azt a kis eltérést mutatják, hogy a feljelentett egyének aránya az elítéléseknél általában valamivel kisebb, míg a felmentéseknél viszont némileg nagyobb. Maguknak a feljelentett egyéneknek száma, tekintetbe véve, hogy egy ügyben akár több terhelt is szerepel-

hetett, természetesen sokkal nagyobb. Ez alapon 100 ügyre általában több mint 130 feljelentett volt számítható, ami a multhoz képest csökkenést jelent. Ez az arány azután a felmentéseknél mindkét bíróságnál erősen fokozódik, az elítéléseknél viszont az átlag alatt marad.

A feljelentések területi megoszlása azt mutatja, hogy mind a járásbírókhoz, mind a törvényszékek előtt emelt vádak tekintetében a budapesti ítélőtábla területe kimagaslóan az első helyen áll s az itt elintézés alá kerülő ügyek az 1904/8. évi átlaggal szemben tekintélyes emelkedést is mutatnak. Igaz ugyan, hogy a körülbelül 10%-os növekedés főleg az ítélet nélkül véget ért feljelentések számát gyarapítja, de ez a megterhelés annál súlyosabban esik latba, mert itt az elintézéseknél a járásbírókhoz előtt amúgy is $\frac{7}{10}$ -s a törvényszékek előtt $\frac{8}{10}$ -része ért ítélet nélkül véget.

A rendellenes állapot több forrásból is táplálkozik. Nagy szerepe van Budapesten az úgynevezett zsaroló feljelentéseknek, amelyeknél bűnvádi eszközöket magánjogi igények kioroszakolására iparkodnak felhasználni. A korábbi perrend uralma alatt pedig amúgy is sűrűn választották a hitelezők a rövidebbnek és határozottabbnak ígérkező büntetőjogi utat a hosszas polgári peres eljárás helyett. Az ezekkel is túlterhelt bírák viszont egyezségek útján iparkodnak az ügyek egy részétől szabadulni s bocsánatkérés, kimagyarázás vagy kártérítés alapján fejezik be az eljárást. Főleg a vagyoni jogot érintő ügyekkel kapcsolatban említést érdemel, hogy Budapesten a törvényszékek elítélései 1904/8-czal szemben csaknem 24%-kal emelkedtek.

Az ügyforgalmat tekintve — bár csökkenő irányzattal — a második helyet a kolozsvári ítélőtábla területén jogerősen befejezett feljelentések foglalják el; a pécsi és a győri ítélőtáblák területén pedig a feljelentések száma a legkisebb volt. A pécsi ítélőtáblához tartozó bíróságoknál az ítélet nélkül befejeződött ügyek aránya is alacsony s az elítéléseknél úgy a járásbírókhoz, mint a törvényszékekhez a kriminalitás lényeges csökkenésére következtethetünk.

A feljelentések alapján képező bűncselekmények vizsgálata a járásbírókhoz az 1909/13. évek átlageredményeinél azt mutatja, hogy a feljelentések 50,4%-a (158.896) becsületsértés és rágalmozás, 15,5%-a (48.929) testi sértés és 13,6%-a (42.506) lopás és jogtalan eltulajdonítás miatt keletkezett. Erre a három fő megjelenési formára tehát valamennyi feljelentésnek 79,4%-a volt számítható. Kivülök a hatóság és közszend elleni kihágások (9.576), a sikkasztások és zártörések (9.484), a más vagyonának rongálása folytán (9.264), végül a tüzvészokozás következtében támadt, 3%-ot meghaladó vagy megközelítő vádak arányát kell megemlítenünk.

1904/8-czal szemben a becsületsértésnél és rágalmozásnál 4,9%-os emelkedést; a testi sértésnél csaknem 8 s a lopás és jogtalan eltulajdonításnál több mint 5%-os csökkenést tapasztalunk. Öröndetes a visszaesés a tüzvészokozásra vonatkozó gyakran hiábavaló vádaskodásnál is. A vagyonrongálásnál

és a hatóság elleni kihágásnál viszont emelkedés látszik s a növekedés a sikkasztásnál és zártörésnél megközelíti a 10 százalékot; a csalásnál pedig több mint egyharmaddal szökkent fel az eddigi vádak átlagos száma, ami a csalás fogalomkörének kiterjesztése mellett megint arra mutat, hogy sokan a polgári peres út helyett a büntetőjogi utat szívesebben választják. A kisebb bűnformáknál a közegészségellenes s a szerencsejáték által elkövetett kihágásokat és a szemérem elleni vétségeket üldözik a hatóságok fokozottabb méretekben s így az ezek miatt tett feljelentések száma 28,5, 21,5, ill. 25,5%-kal emelkedik.

A törvényszékeknél a feljelentések legnagyobb hányada, 33,3%-a lopás miatt történt (27.420). Mellettük 20,0%-kal a testi sértés (16.473) s 11,5%-kal az ember élete ellen elkövetett merénylet (9.445) miatt támadt vádak érdemelnek nagy figyelmet. Több mint 4%-kal szerepelnek a hatóság elleni erőszak (3.721), valamint a csalás (3.456) esetei is. Ezenkívül a 3%-ot a sikkasztások (3.124), okirathamisítások (2.983), végül a rablás és zsarolás miatt emelt panaszok (2.635) aránya is meghaladja.

A feljelentések száma a törvényszékek bűnkrónikájában a lopásnál még fokozottabb mértékben — 6,0%-os — esik vissza. A gyújtogatás és vizáradás okozás miatt való feljelentések is lényegesen ritkábban fordultak elő. Ezzel szemben a többi bűncselekménynél a legtöbb esetben figyelemreméltóan szaporodtak; így a testi sértésnél több mint 20%-kal, az ember élete elleni bűncselekménynél pedig csaknem 30%-kal. A sikkasztásnál és zártörésnél (+43,9%), továbbá a csalás vádjainál (+27,1) szintén ugrásszerű az emelkedés. A kerítés bűntettének s a szemérem elleni bűncselekménynek üldözése (+16,0%) is évről-évre fokozottabb méretet ölt. Már az okirathamisításnál s a hatóság elleni erőszak feljelentéseinél alig találunk változást. Hamis vád és uzsora miatt pedig jóval ritkábban keresték fel a törvényszékek ítélőszékét.

A feljelentések elintézési módját tekintve a járásbírókhoz a becsületsértésnél állandóan csaknem 70%-a ér véget ítélet nélkül, a testi sértésnél és a lopásnál is jóval a 60%-on felül. A törvényszékeknél viszont az ember élete elleni bűncselekményeknél a feljelentéseknek $\frac{8}{10}$ része látszik indokolatlannak. Itt a testi sértésnél és lopásnál a vádak 65—70%-a alkalmatlan ítélethozatalra. A multtal szemben azonban ez a magas arányszám már jelentős javulást mutat.

A feljelentések tehát láthatóan éppen a főbb bűncselekményeknél mutatnak nagy bizonytalanságot. Értékük a csalásnál, a pénzhamisításnál és a tüzvész, illetve vizáradás okozásnál a legkisebb, ahol 10 feljelentés közül 8, illetve 9 alapul feltevésen. A kerítés bűntette és vétsége szintén a nehezen utol-

érhető bűncselekmények közé tartozik. Másként áll a dolog a párviadalnál, az orgazdaságnál és bűnpártolásnál, a csalárd és vétke bukásnál, valamint a hatóság elleni erőszak bünteténél és vétségénél, továbbá a közbiztonság s a közegészségellenes kihágásnál, ahol viszont a feljelentések túlnyomó része érdemleges megítélés alapjául szolgál.

A bűncselekmények következtében elbírálás alá kerülő feljelentéseknek kriminális értéket feltáró tartalmánál fogva, de általános szempontból is sokkal érdekesebb annak a kutatása, hogy az egyes feljelentések, illetőleg feljelentettek hány százaléka igazolta a vádat s hány százalékánál fejeződött be az eljárás felmentéssel? Szükséges azonban megjegyeznünk, hogy itt a feljelentés tartalma irányadó, amelytől természetesen a jogerős ítélet minősítése sok esetben lényegesen eltérő.

A *járásbíróságoknál* pl. kriminális tartalmat nagyobb mértékben a következő feljelentések csoportjánál találunk:

Bűncselekménynél	100 feljelentés		100 feljelentett személy	
	közül			
	elítéléssel ért véget		elíteltetett	
	átlag 1904/8-ban	átlag 1909/13-ban	átlag 1904/8-ban	átlag 1909/13-ban
Párviadalnál	59.8	55.7	50.0	50.4
Közegészség és testi épség elleni kihágásnál	50.9	48.4	44.4	42.6
Közbiztonság, közrend és közszemérem elleni kihágásnál ..	51.0	50.5	47.3	47.4
Szerencsejáték folytán elkövetett kihágásnál.....	44.1	43.7	37.1	35.0
Orgazdaság és bűnpártolásnál ..	50.0	49.9	45.7	41.8
Szemérem elleni vétségénél.....	37.9	41.2	33.3	39.6

Az ítéletek tekintetében a járásbíróságoknál a középhelyet azután a feljelentések zömét alkotó becsületsértés, testi sértés és lopás vagy jogtalan eltulajdonítás miatt emelt vádak foglalják el, amelyeknek többé-kevésbé 1/4 része nyer igazolást.

Ha ezeknél a feljelentéseknél az elítélések még mindig gyakoriak, másrésztől egyes bűncselekményeknél alig jönnek számba.

Bűncselekménynél	100 feljelentés		100 feljelentett személy	
	közül			
	elítéléssel ért véget		elíteltetett	
	átlag 1904/8-ban	átlag 1909/13-ban	átlag 1904/8-ban	átlag 1909/13-ban
Tűzvész okozásnál.....	6.8	6.4	6.3	5.9
Pénzhamisításnál.....	10.3	9.6	10.0	9.9
Más vagyonának rongálásánál.....	12.2	11.8	9.8	9.7
Csalásnál.....	10.2	17.5	9.9	16.6
Személyes szabadság, házijog stb. megsértésénél.....	16.6	14.8	13.7	12.4
Tulajdon elleni kihágásnál.....	16.2	16.0	13.7	15.0

A rágalmazás miatt megindított számos eljárásnak is csak mintegy 1/6-része ért véget elítéléssel.

A kép teljessége érdekében a *felmentésekről* is meg kell emlékeznünk. Ezek aránya a kir. járásbíróságoknál körülbelül 100/0-ra rüg, de ettől a hozzávetőleges megállapítástól mindkét irányban nagy eltéréseket találunk. Ugyanis 100 feljelentés közül felmentéssel ért véget átlag

	átlag	
	1904/8-ban	1909/13-ban
a hamis tanuzásnál és eskünél	31.8	38.9
okirathamisításnál stb.	23.3	23.9
a hatóság és közszemérem elleni kihágásnál ..	13.2	12.1
hamis pénz kiadásának vétségénél	11.6	18.8

Másrésztől:

az anyakönyvi kihágásnál	1.7	2.4
a véderőtörvény elleni kihágásnál	5.8	2.3
közbiztonság és közrend ell. kihágásnál ..	6.2	6.5
a tulajdon elleni kihágásnál	8.4	6.7
testi sértésnél	7.6	7.0
lopás és jogtalan eltulajdonításnál	8.7	8.3

Ezekben a tekintetekben a *törvényszékek*nél is nagy szélsőségekre bukkanunk. A legsúlyosabb elbírálásban mindenesetre a következő feljelentések részesültek:

Bűncselekménynél	100 feljelentés		100 feljelentett személy	
	közül			
	elítéléssel ért véget		elíteltetett	
	átlag 1904/8-ban	átlag 1909/13-ban	átlag 1904/8-ban	átlag 1909/13-ban
Párviadalnál	89.2	85.5	64.6	79.9
Hatóság elleni erőszaknál	50.7	58.2	38.1	45.9
Orgazdaság és bűnpártolásnál ..	42.1	52.8	30.4	37.8
Csalárd és vétke bukásnál	48.5	46.9	38.8	39.9
Becsületsértésnél	36.2	37.5	32.2	36.0
Testi sértésnél	35.5	31.3	35.9	33.4

Adataink tehát azt mutatják, hogy mind a járásbíróságoknál, mind a törvényszékekénél a párviadal igazolt be legtöbb feljelentést, ami amellel szól, hogy itt a bizonyító eljárásnak könnyebb dolga van, mert a tényállás fölvétele egyszerű s a felek rendszerint nem tagadnak. Párhuzamosan magas az orgazdaság és bűnpártolás miatt elítéltek aránya is; mégis azzal a különbséggel, hogy amíg a járásbíróságok könnyebb feljelentéseinél az elítélések aránya erősen csökken, addig a törvényszékekénél viszont emelkedik. Eltérés látható abban is, hogy a törvényszékekénél a komolyabb elbírálást érdemlő, jobbára hivatalból üldözendő becsületsértési ügyek nagyobb elítélési hányada a járásbíróságokét összehasonlíthatatlanul felülmúlja. Megemlítést érdemel végül, hogy a lopási feljelentések csökkenésével azok megítélése a törvényszékekénél súlyosabbá lett s 1909/13-ban a feljelentéseknek náluk már 28% (1904/8-ban 23%) 0/0-a járt elítéléssel.

Egyébként a két bíróság tevékenysége főleg azoknál a bűncselekményeknél találkozik, amelyeknél a feljelentések legkisebb hányadában volt elítélés:

Bűncselekménynél	100 feljelentés		100 feljelentett személy	
	közül			
	ítéllettel ért végett		elíteltetett	
	átlag 1904/8-ban	átlag 1909/13-ban	átlag 1904/8-ban	átlag 1909/13-ban
Tűzvész vagy vizáradás okozásnál	3.7	5.2	3.7	5.2
Pénzhamisításnál	4.9	4.1	8.5	8.3
Hamis tanuzás és hamis eskünél	6.9	7.3	5.1	6.0
Kerítés büntette és vétségénél ..	—	8.9	—	7.6
Hamis vádnál	11.7	10.3	9.4	8.2
Ember élete elleni büntett és vétségénél	14.7	12.8	14.9	13.4
Csalásnál	7.0	11.9	6.5	11.1

Kétséget nem szenved, hogy itt azokat a bűncselekményeket találjuk, ahol a feljelentés könnyű, vagy fokozott államérdek miatt gyakoribb, de maga a bűncselekmény rejtettebb vagy nehezebben nyomozható ki. Eltérő irányzatok azért itt is vannak. Mind a járásbíróságoknál, mind a törvényszékekénél pl. a rohamosan emelkedő családi feljelentések a kitágított fogalmi körben láthatóan könnyebben is bizonyíthatók. Az ember élete elleni bűncselekményeknél és a hamis vádnál csökken az elítélések aránya. A Bn. 43—46. §§-ai alapján különvett kerítés büntette és vétsége alapján történő feljelentések nagy része pedig indokolatlannak látszik. Nem szabad azonban elfelednünk, hogy itt a nehezen bizonyítható feljelentésre a legkisebb gyanu is tápot szolgáltat s a törvény első alkalmazása inkább riasztó és tisztító jellegű volt.

Áttérve a törvényszékek felmentő ítéleteire, már általános eljárási adataink is azt mutatták, hogy a törvényszékek előtt tett feljelentéseknél a felmentések aránya alacsonyabb, mint a járásbíróságok előtt. Ennek folytán a törvényszékekénél a felmentések viszonylagos nagyságában az egyes bűncselekményeknél mutatkozó eltérések is kisebb keretek közt ingadoznak.

Adataink szerint 100 feljelentés közül a törvényszékekénél nagyobb arányban ért felmentéssel véget az eljárás a

	átlag	
	1904/8-ban	1909/13-ban
hamis tanuzás és eskünél	10.7	10.1
politikai büntett és vétségénél	8.8	9.5
orgazdaság és bűnpártolásnál	9.4	6.5
okirathamisításnál	7.8	7.4
uzsoránál	9.2	7.0

Ezzel szemben a felmentések a törvényszékekénél a legtrikábbak voltak

a pénzhamisításnál	0.6	0.4
gyújtogatás, vizáradás okozásnál	1.8	2.5
lopás és jogtalan elcsajátításnál	2.8	2.5

A párviadal elbírálásánál pedig felmentéssel egyáltalán nem találkozunk.

A továbbiakban a *törvényszékek* eltérő ügymenetelére is tekintettel kell lennünk.

Tudott dolog, hogy a törvényszékek elé leginkább oly súlyosabb beszámítás alá eső bűncselekmények tartoznak, amelyekkel szemben az állam jogfentartó s jogbiztosító feladatánál fogva nagyobb szerepet követel magának. Kitűnik ez abból is, hogy az előfordult ügyek legnagyobb része hivatalból indítatik meg s csak kisebb hányada a sértett magánindítványára.

A törvényszékekénél 100 jogerősen befejezett bűnügy közül ugyanis

	hivatalból indított meg az eljárás	magánindítványra
átlag 1904/8-ban	86.6	13.4
1909-ben	88.1	11.9
1910-ben	90.1	9.9
1911-ben	90.4	9.6
1912-ben	88.8	11.2
1913-ban	88.1	11.9
átlag 1909/13-ban	89.1	10.9

Az államhatalom által hivatalból megindított eljárások túlsúlya tehát nemcsak kétségtelen, de az 1909/13. évi átlagarányát tekintve, emelkedőnek mondható. Van pl. nagy számban olyan bűncselekmény, amelynél kizárólag a hivatalból való eljárás talál helyet. Természeténél fogva ilyen a politikai büntett és vétség, a hatóság elleni erőszak, a pénzhamisítás, a hamis tanuzás és hamis vád, az okirathamisítás, a hivatali és ügyvédi büntett és vétség. A társadalomellenes cselekményeknél a gyújtogatás és vizáradás okozása. A személy elleni bűncselekmények közül az ember élete elleni büntett és vétség és a párviadal; a vagyonelleniekénél a rablás és zsarolás, az orgazdaság és bűnpártolás, végül a csalárd és vétke bukás. De a többi bűncselekmény egyike-másikánál s nagy szerepe van a hivatalból megindított eljárásnak. A személyes szabadság, a házijog, a levél- és táviratítok megsértésére irányuló bűncselekménynél az utolsó 5 év átlagában 100 jogerősen befejezett bűnügy közül pl. 91.7, a testi sértésnél 96.8, a hamis vádnál 86.3 s a lopás és jogtalan eltulajdonításnál 77.4 helyeztetett hivatalból vád alá. A rágalmazásnál, becsületsértésnél, sikksztásnál és az uzsoránál ez az arány magától értetődőleg kisebb s a szemérem elleni büntett és vétségénél pedig már csak az ügyek egyharmadára szorítkozik. A csalásnál az 1909. évi XXXVI. t.-cz. a bűncselekmény magánindítványi jellegét — mely állandó visszavonások kútforrása volt — a hozzátartozók, illetőleg a Btk. 342. §-ban felsorolt személyek közt elkövetett csalás eseteire korlátozza. Ez az üdvös intézkedés azután a hivatalból indított eljárások számát és arányát, mely

még az 1904/8. évek átlagában 28,5% volt, az 1909/13. évek átlagában 91,0%-ra növelte.

A törvényszékek elé tartozó ügyek előkészítő eljárásánál a nyomozásokról és a vizsgálatokról is külön kell megemlékeznünk.

A *nyomozás* célja azoknak az adatoknak ki-puhatolása és megállapítása, amelyek a vád emelése vagy nem emelése kérdésében a vádlót hivatottak tájékoztatni.

A *vizsgálatnál* viszont a bíró a tényállás alapján azt mérlegeli, hogy helye van-e a főtárgyalás elrendelésének, avagy bizonyítékok híján a bűnvádi eljárás beszüntetése válik-e szükségessé. Itt tehát a bíróságnak úgyszólván előzetes perdöntő szerepéről beszélhetünk.

A két előkészítő folyamat fokozatos szerepéből is gyanítható, hogy a nyomozások száma és aránya jóval felülhaladja a vizsgálatokét. Ugyanis a törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben

Évben	a nyomozások		a vizsgálatok	
	összesen	%-ban	összesen	%-ban
átlag 1904/8-ban....	74.446	96,5	4.422	5,8
1909-ben.....	77.364	97,8	4.057	5,1
1910-ben.....	81.826	98,0	4.113	4,9
1911-ben.....	82.985	98,2	3.824	4,5
1912-ben.....	78.162	98,4	3.534	4,5
1913-ban.....	83.866	98,2	3.887	4,6
átlag 1909/13-ban...	80.841	98,2	3.893	4,7

Ennek a feltűnő ellentétnek magyarázatát könnyen megtalálhatjuk. A bűncselekmények zöménél a bizonyítás anyaga egyszerű, világos és könnyen megállapítható. Itt tehát a vádló az ügyesség vagy a rendőrhatalom kutatásában is megfelelő biztosítékot talál arra, hogy vádját tényállásait határozottan körvonalazza. Annál a kisszámú esetben azonban, ahol a bűn rejtettebb s maga a cselekmény súlyosabb beszámítás alá esik, már a vizsgálat lesz az irányadó, ahol a független közeg a vád és a védelem érdekeit egyenlően figyelembe veszi s előkészítő munkája már azért is gondosabb, mert érdemleges határozat alapjául szolgál. Nem mulaszthatjuk el azonban annak a felemlítését, hogy amíg a nyomozások száma évről-évre emelkedést mutat, addig a vizsgálatok számában határozott visszaesést tapasztalhatunk.

Mind a járásbíróknál, mind a törvényszékeknél a nyomozó és vizsgálati eljárás egyik kísérő jelensége lehet az *előzetes letartóztatás és a vizsgálati fogság* is. Mindkét esetben rendkívüli per jogi intézkedésről szólhatunk, amelyek csupán kivételes esetekben és csak fontos okok alapján rendelkezhetők el. Céljuk, az egyén szabadságának lehető kímélése mellett az igazságszolgáltatás menetének és a bizonyító eljárásnak biztosítása.

Évben	Az előzetes letartóztatásban vagy vizsgálati fogságban volt terheltek					
	a járásbíró-ságoknál		a törvényszékeknél		együtt	
	szám szerint	a terheltek %-ban	szám szerint	a terheltek %-ban	szám szerint	a terheltek %-ban
átlag 1904/8.....	1.457	0,4	7.560	6,5	9.023	1,7
1909.....	1.490	0,5	8.301	7,2	9.731	1,9
1910.....	1.253	0,3	8.338	6,8	9.591	1,8
1911.....	1.150	0,3	8.021	6,7	9.130	1,7
1912.....	1.042	0,3	7.639	6,7	8.681	1,7
1913.....	1.177	0,3	8.744	7,3	9.921	1,9
átlag 1909/13.....	1.222	0,3	8.209	7,0	9.431	1,8

Az előzetes letartóztatás és a vizsgálati fogság kivételes jellege főleg a járásbírók ügykezelésében domborodik ki. Jóval gyakrabban alkalmazzák a törvényszékek, ahol a súlyosabb bűncselekményeknél inkább fenforognak azok az okok, amelyek a bűnösséget megállapító ítélet előtt is jogosulttá teszik a terhelteket letartóztatását. Sőt úgy látszik, hogy ebben az irányban a törvényszékek felfogása az utolsó öt év átlagában szigorúbbá is változott. Végeredményben ezzel a kivételes jogeszközzel a bíróságok az 1909/13. év átlagában valamennyi terhelte 1,8%-ánál éltek.

Módunkban áll az előzetes letartóztatás és a vizsgálati fogság indokoltságáról és jogosultságának mértékéről is beszámolni.

Évben	Az előzetes letartóztatásban vagy vizsgálati fogságban levő terheltek közül azoknak a száma, akik ellen ítélet nélkül ért véget az eljárás					
	a járásbíró-ságoknál		a törvényszékeknél		együtt	
	szám szerint	a terheltek %-ban	szám szerint	a terheltek %-ban	szám szerint	a terheltek %-ban
átlag 1904/8.....	147,6	0,0	10,1	1,23	157,7	0,4
1909.....	147	0,1	9,9	2,03	156,9	0,4
1910.....	193	0,0	15,4	1,564	175,7	0,3
1911.....	160	0,0	13,8	1,405	156,8	0,3
1912.....	125	0,0	12,0	1,344	146,9	0,2
1913.....	132	0,0	15,6	1,432	157,8	0,3
átlag 1909/13.....	161,4	0,0	13,2	1,577	174,6	0,3

Az adatokból megállapítható, hogy ezeknek az intézkedéseknek céltudatossága általában biztosabbá vált. Mert amíg 1904/8-ban 100 előzetesen letartóztatott terhelte közül még 20,7, addig (egyre csökkenő aránnyal) az 1909/13. évek átlagában már csak 18,4 szabadul ki ítélet nélkül. Figyelemreméltó azonban, hogy a járásbíróknál az előzetes intézkedések számbeli fogyáruk dacára kevésbé látszanak indokoltaknak, míg a törvényszékek szigorúbb felfogását

az is megerősíti, hogy a míg 1904/8-ban az előzetesen letartóztatott vagy vizsgálati fogságba vetett egyének 22,8, addig 1909/13-ban mindössze 19,2%-a bizonyult ártatlannak. Nem szenved azonban kétséget, hogy ez az arány még mindig magas s az egyes esetek

gondosabb megítélése a jövőben további javulást hozhat.

Nem végzünk felesleges munkát, ha az előzetes intézkedések számáról és jogosultságáról a főbb bűncselekményeknél is beszámolunk:

A bűncselekmények megnevezése	A járásbíróknál				A törvényszékeknél			
	jogerősen befejezett ügyekben előzetes letartóztatásban v. vizsgálati fogságban volt terheltek				jogerősen befejezett ügyekben előzetes letartóztatásban v. vizsgálati fogságban volt terheltek			
	átlagos száma		közül ítélet nélkül bocsátottak el		átlagos száma		közül ítélet nélkül bocsátottak el	
	1904/8-ban	1909/13-ban	1904/8-ban	1909/13-ban	1904/8-ban	1909/13-ban	1904/8-ban	1909/13-ban
	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%
Hatóság elleni erőszak.....	—	—	—	—	191	2,8	241	3,6
Pénzhamisítás.....	4	0,3	1	0,1	88	5,5	78	5,6
Szemérem elleni bűntett és vétség.....	5	0,0	8	1,2	141	8,2	215	11,0
Ember élete elleni bűntett és vétség.....	—	—	—	—	909	10,3	951	8,7
Testi sértés.....	86	0,1	80	0,1	11	12,8	14	17,5
Lopás.....	1.063	1,7	763	1,4	102	9,8	94	12,2
Rablás és zsarolás.....	—	—	—	—	4.182	9,5	4.387	10,8
Sikkasztás zártörés stb.....	111	1,1	103	0,9	393	9,2	371	9,1
Orgazdaság és bűnpártolás.....	10	1,1	16	1,0	149	5,2	202	5,2
Csalás.....	51	1,3	96	1,8	31	5,6	45	6,2
Okirathamisítás.....	—	—	—	—	137	3,3	256	5,1
Csalárd és vétkecs bukás.....	—	—	—	—	112	2,4	119	2,9
Gyújtogatás stb.....	7	0,1	7	0,1	17	3,2	15	2,2
Egyéb bűntett és vétség.....	46	0,0	49	0,0	153	7,3	143	8,6
Kihágás.....	74	0,2	99	0,2	206	1,4	273	1,9
Együtt.....	1.457	0,4	1.222	0,3	148	10,2	161	13,2
					7.566	6,5	8.209	7,0
					1.724	22,8	1.578	19,2

A járásbírók csökkenő, a törvényszékek viszont emelkedő számban és arányban legtöbbször a lopás miatt helyezték előzetesen zár alá a terhelteket. A törvényszékek ezenkívül az ember élete elleni bűncselekményeknél, a testi sértésnél, továbbá a rablás és zsarolás eseteinél élnek gyakrabban vele. Erősen növekszik az előzetes letartóztatások igénybevétele a szemérem elleni bűncselekményeknél, valamint a sikkasztásnál és zártörésnél, továbbá a csalásnál is. A gyújtogatásnál pedig viszonylag is gyakrabban alkalmazzák.

Jogosultsága a járásbíróknál a hamis pénz kiadók, a gondatlan tűzveszélyeztetők és a testi sértőkkel szemben állja meg legkevésbé a helyét; a sikkasztásnál és zártörésnél viszont az esetek legnagyobb részében beigazolást nyer. A törvényszékek szintén a gyújtogatás vádját sújt előre legtöbb ártatlant, amennyiben itt az előzetesen letartóztatottak közül a szabadon bocsátottak száma a terheltek felét is meghaladta. Alkalmazása az ember élete elleni bűncselekményeknél, a rablás és zsarolás eseteiben s az orgazdaságnál is túlzott lelkiismeretességre vall, bár az előző kettőnél a multhoz képest javultak az állapotok. Másrészt az is bizonyos, hogy annál a bűncselekményeknél, ahol kétségek vannak a személy vagy a vagyon fokozottabb védelme szükséges, gyakran nehezen kerülhető el a túlhajtott elővigyázatosság. A csalárd és vétkecs bukásnál (melyek vétkeise gyakran nyilvánvaló) az előzetes letartóztatás újabban legtöbbször biztos alapon nyugszik. Többé-kevésbé

ugyanaz mondható a hatóság elleni erőszak bűntevőinél, a testi sértőkénél és a tolvajoknál s végül az okirathamisítókénél, akiknél az előzetes intézkedés az esetek 85%-ában igazolást nyert. Itt 1904/8-czal szemben szintén javulásról beszélhetünk. Ebben a tekintetben a csalók között a legnagyobb a változás. Amíg ugyanis 1904/8-ban 100 letartóztatott vagy vizsgálati fogságba helyezett csaló közül a törvényszékek 41,6, addig 1910/13-ban már csak 18,3 mutatkozott ártatlannak.

Az elővizsgálat (a nyomozás és a vizsgálat) megtörténtével annak eredményét a vádhatóság megvizsgálja s rendszerint az határoz arról, hogy indokolt-e a főtárgyalás megtartása avagy sem.

Már az *esküdtbírók* vagy a *törvényszékek hatáskörébe tartozó bűnügyeknél* az állam nem elégszik meg ennyivel, hanem a vád alá helyezési eljárásban a bírói közeg szakvéleményét mondja ki ezirányban döntőnek. A vád alá helyezés a nagyobb megfontolást igénylő magánindítványi pereknél egyenesen kötelező, egyébként fakultatív. A hivatalból megindított eljárásoknál tehát a terhelte törvényszabta kifogással ügyét előzőleg a vádtanács ítélete elé hozhatja, ha azonban ezt elmulasztja, úgy az közvetlenül kerül a főtárgyalás ítélőszéke elé.

Ezek a *kifogások*, valamint *vád alá helyezések* a következő változásokat mutatják:

Évben	A törvényszékeknek a vádirat ellen beadott kifogások		Valószínűleg helyes döntést hozó kifogások	
	szám szerint	az elintézt ügyek %-ában	szám szerint	a kifogások %-ában
átlag 1904/8-ban...	5.720	7,4	4.564	70,6
1909-ben.....	5.224	6,6	4.275	81,8
1910-ben.....	5.478	6,6	4.002	84,0
1911-ben.....	5.462	6,5	4.630	84,8
1912-ben.....	4.752	6,6	4.018	84,6
1913-ban.....	5.322	6,2	4.570	85,9
átlag 1909/13-ban..	5.248	6,4	4.419	84,2

A számadatok mindenekelőtt a *fakultatív* eljárást igazolják. Az a hiedelem, hogy népünk a kifogás jogával visszaél, egyáltalán nem vált valóra. Sőt ellenkezőleg az 1909/13. évek átlagában számuk jóval kevesebb, mint az előző öt esztendőben. Bizonyítéka ez annak is, hogy a kifogásolhatóság hatása alatt az ügyészségek a vádirat szerkesztése körül egyre nagyobb szakszerűséget és megbízhatóságot tanúsítanak. Így érthető az is, hogy amíg a vádtanács az 1904/8. évek folyamán a kifogásoknak még csak 79,2%-át, addig az 1909/13. évek alatt már 84,2%-át mondja ki indokolatlanoknak. A vád alá helyezések száma egyébként alig mutat lényegesebb változást.

Az egyes bűncselekményeket tekintve, a kifogások száma relative ott a legnagyobb, ahol a vádanyag bizonytalan, vagy annak jogi megítélése a legkönnyebben megtámadható. Ilyenek például a hamis tanúzás és hamis eskü, a rágalmozás, az uzsora, a csalárd és vétkes bukás, a csalás és a politikai bűntett. Ott azonban (mint pl. a lopásnál és a jogtalan eltulajdonításnál, illetve a testi sértéseknél avagy a szemérem elleni bűncselekménynél), ahol a tárgyi ismérv, vagy a konkrét megállapítás nagyobb szerepet játszik, a kifogások aránya visszaesik. Érvényesítésük általában a rejtett kriminális tartalmú bűncselekményeknél, így a hamis tanúzásnál és eskünél, a rablás és zsarolásnál, a sikksasztásnál, továbbá az orgazdaságnál mutatkozik legeredménye-

sebbnek, míg a többi bűncselekménynél négyötöd-részüik vagy ezt is meghaladó arányuk figyelmen kívül marad.

Amint láttuk már a fakultatív eljárás a permenet könnyítését iparkodik elősegíteni. Fokozottabb mértékben történik ez a törvényszékeknek a *közvetlen idézés* által, amikor bizonyos csekélyebb súlyú és egyszerűbb tényálladéku esetekben a törvény a tettenérés s az indokolt beismerés esetében elveszi a kifogás érvényesítésének jogosultságát. A törvény itt óvatos s a kör, melylyel a vádlott érdekét szem előtt tartva, megjelöl, rendkívül szűk. Ezért a közvetlen idézések gyakorisága nemcsak hogy nem nagy, de évről-évre következetesen csökken:

	A közvetlen idézések		csökkenése 1904/8-csal szemben %/o-ban
	szám szerint	az elintézt ügyek %-ában	
átlag 1904/8-ban.....	1.230	1,6	—
1909-ben.....	1.052	1,3	14,5
1910-ben.....	940	1,1	23,6
1911-ben.....	725	0,9	41,1
1912-ben.....	633	0,8	48,5
1913-ban.....	659	0,8	46,4
átlag 1909/13-ban.....	802	1,0	34,8

A közvetlen idézés egyébként a testi sértésnél és a lopás vagy jogtalan eltulajdonításnál a leggyakoribb. Amíg azonban számuk a testi sértésnél az öt éves átlagokat tekintve, 131-ről 236-ra emelkedett, addig a lopásnál 914-ről 549-re süllyedt.

Az igazságszolgáltatás terhének könnyítését a járásbírók elé tartozó ügyeknél azzal iparkodik a törvény elérni, hogy a kihágásoknál s a 200 koronánál magasabb pénzbüntetéssel nem sújtott vétségeknél a vélelmezett valóság alapján *büntető parancs* igénybevételét is megengedi.

A járásbírók ezzel az egyszerű jogeszközzel az egyes bűncselekményeknél a következő számban éltek.

A bűncselekmények megnevezése	A büntetőparancssal													
	elintézt ügyek							elítelt személyek						
	száma													
	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban
Becsületsértés	10	7	9	16	45	66	29	11	8	10	16	46	66	29
Hatóság és közszend.....	7	10	4	20	16	15	13	12	11	4	20	19	19	15
Vallás elleni kihágás.....	120	168	139	119	187	144	151	188	255	207	182	378	197	244
Közbizt. és közrend elleni kihágás.....	10	10	9	7	9	5	8	19	11	14	7	15	5	10
Szerencsejáték által elköv. kih.....	71	112	100	173	122	151	132	312	420	417	648	507	571	513
Közegészség és testi épség elleni kih.....	129	265	350	416	379	428	368	223	430	475	643	630	567	549
Tulajdon elleni kihágás.....	—	8	2	1	5	1	—	—	13	2	3	21	7	9
Anyakönyvi kihágás.....	1.438	1.020	1.589	1.603	1.868	1.049	1.679	1.465	1.653	1.633	1.702	1.899	1.667	1.711
Véderő törv. elleni kihágás.....	1	1	—	—	8	3	2	1	1	—	—	8	3	2
Egyéb kihágás.....	11	18	16	14	18	23	18	15	29	41	14	18	24	25
Együtt.....	1.797	2.225	2.218	2.429	2.657	2.485	2.403	2.248	2.831	2.803	3.235	3.541	3.126	3.107

Figyelemreméltó, hogy a büntetőparancs alkalmazása az utóbbi évek folyamán sem felelt meg teljesen a várakozásnak. Az igénybevétel lehetőségét tekintve, az általa elintézett feljelentések száma, a 40%-os emelkedés dacára, még mindig alacsony s a vele sújtott személyeké viszonylag szintén kevéssel emelkedett.

A járásbíróknak a büntetőparancstól való idegenkedése az apróbb becsületsértések nagy tömegénél a legszembetűnőbb, amelyek közül az 1909/13. évek átlagában mindössze 29 ügyet intéztek el ily módon. De ez nem is róható teljesen terükre, mert a becsületsértési ügyeknél a terheltek érzékenyebbek s félős, hogy a büntetőparancsok nagyobb mérvű elrendelésénél kifogásokkal is sürűbben élnek. Leggyakrabban az anyakönyvi kihágásnál találkozunk e gyors eljárási rendszerrel, ahol az utolsó 5 év átlagában a feljelentéseknek több mint a fele, a vallás elleni kihágásoknál pedig megközelítőleg egynegyedrésze volt büntető parancs. A szerencsejáték által elkövetett, továbbá a közegészség és testi épség elleni kihágásnál a büntetőparancs igénybevétele szintén emelkedik s az 1909/13. évek átlagában a feljelentéseknek s a feljelentetteknek mintegy 10%-nál használják. Ennek dacára kíváncsún lenné, hogy a hatóságok ezt az egyszerű jogeszközt, amelynek rendelkezésében a felek leggyakrabban amúgy is belenyugosznak, lehetőleg továbbfejlesszék és sürűbben alkalmazzák.

Az előkészítő eljárást a törvényszékeknek a *főtárgyalás* rekeszti be. Az eljárásnak ez a része terheli meg leginkább a bíróságok munkaerjét. Számuk az 1909/13. évek folyamán a következő változást mutatja.

	A főtárgyalások			
	száma	az elintézt ügyek %-ában	növekedése szám szerint	%/o-ban
átlag 1904/8-ban	19.197	25,0	—	—
1909-ben.....	20.194	25,5	997	5,2
1910-ben.....	21.037	25,2	833	4,1
1911-ben.....	22.280	26,4	1.253	6,0
1912-ben.....	22.585	28,4	306	1,4
1913-ban.....	24.439	28,6	1.853	8,2
átlag 1909/13-ban	22.105	26,8	2.908	15,1

A főtárgyalások száma és aránya fentiek szerint évről-évre folyamatosan emelkedett. Maga ez a tény az elintézés alá kerülő ügyek egyidejű szaporodása mellett csak természetes. Az előkészítő eljárás nagyobb szakképzettségét és biztonságát, valamint talán a vádaszkodó hajlam némi visszaesését inkább bizonyítja, hogy amíg a feljelentések száma a törvényszékek előtt az utolsó öt év átlagában 7,2%-kal, addig a főtárgyalás elé kerülő ügyeké több mint 15%-kal növekedett. Ez az emelkedés visszatükröződik abban is, hogy amíg az 1904/8. évek átlagában 100 feljelentés közül 25, addig 1909/13-ban már 26,8 került a bírói szék döntése elé.

A főtárgyalásokat az *esküdszéki tárgyalások* egészítik ki s így azokról külön kell megemlékeznünk. Itt számolhatunk be a leg súlyosabb tartalmú krimi-

nális ügyek elintézéséről. Az 1897 : XXXIII. és a bűnvádi perrendtartást életbeléptető 1897 : XXXIV. t.-cikknek ugyanis a nyomtatvány útján elkövetett becsületsértés és rágalmozás némely esetei mellett, minden oly büntettet, amelyekre a büntetőtörvény halál- vagy életfogytig tartó fegyházbüntetést, illetve öt évet meghaladó fegyházat, vagy államfogházat állapít meg, az *esküdszéki* hatáskörébe utalják.

Ezekről az esküdszéki tárgyalásokról a következő adatok tájékoztatnak:

A bűncselekmény megnevezése	Az esküdszéki tárgyalások száma						
	átlag 1904/8- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909-13- ban
Politikai bűntett és vétség	28	48	15	6	1	4	15
Szem. szabadság, házjog, levél és táv. titok meg- sértése.....	1	1	1	—	2	—	1
Szemérem elleni bűntett és vétség.....	—	7	4	1	5	1	3
Rágalmozás.....	31	49	60	43	42	46	48
Becsületsértés.....	5	11	7	16	6	7	9
Ember élete elleni bűntett és vétség.....	553	585	514	559	551	534	548
Testi sértés.....	236	256	245	193	218	161	215
Rablás és zsarolás.....	133	154	183	142	111	125	143
Gyújtogatás és vízáradás okozás.....	104	108	114	96	99	83	100
Hivatali és ügyvédi bűn- tett és vétség.....	—	2	1	—	—	—	1
Egyéb bűntett és vétség	1	—	1	2	—	1	1
Együtt.....	1.092	1.221	1.145	1.060	1.033	962	1.084

Az esküdszéki tárgyalások száma tehát a tárgyaló évtizedben általában normális keretek közé illeszkedik. De szabályszerűség mutatkozik abban is, hogy a tárgyalásoknak csaknem állandóan 50%-a az ember élete elleni bűntettre, 20—25%-a a halált okozó súlyos testi sértésekre, 10—15%-a a rablásra és zsarolásra, végül mintegy 10%-a a gyújtogatás és vízáradás-okozás által elkövetett bűntettre esik. Mellettük a sajtó útján elkövetett terjedő rágalmozás miatt szükségessé vált esküdszéki tárgyalások érdemelnék külön megemlést.

Az eljárási adatok ismertetésénél befejezésül szólanunk kell azokról az esetekről is, amelyeknél a vélt vagy való tévedések kiküszöbölése céljából a felek *perorvoslással* éltek.

Évben	A járásbíróknál				A törvényszékeknek			
	használt perorvoslatok				ítéletek ellen			
	az I. fokú	a II. fokú	az I. fokú	a II. fokú	az I. fokú	a II. fokú	az I. fokú	a II. fokú
	szám szerint	az I. fokú ítéletek %-ában	szám szerint	a II. fokú ítéletek %-ában	szám szerint	az I. fokú ítéletek %-ában	szám szerint	a II. fokú ítéletek %-ában
átlag 1904-1908-ban	25.754	24,8	1.381	5,4	7.276	23,0	2.909	40,0
1909-ben	23.976	24,2	1.092	4,0	6.389	25,2	2.710	42,4
1910-ben	26.548	25,9	1.326	5,0	6.910	29,0	2.752	39,8
1911-ben	26.788	26,1	1.253	4,7	7.210	29,0	3.158	43,6
1912-ben	28.104	26,6	1.326	4,7	6.914	29,1	3.004	43,4
1913-ban	26.652	26,4	1.255	4,7	7.392	27,5	3.248	43,9
átlag 1909-1913-ban	26.414	25,8	1.251	4,7	6.963	28,3	2.970	42,7

Az adatok mindenekelőtt arról győzhetnek meg, hogy az I. fokú ítéletek ellen igénybe vett perorvoslatok száma, mind a járásbíró-ságoknál, mind a törvényszékeknél rendkívül magas. Az ítéleteknek ugyanis az 1909/13. évek átlagában a járásbíró-ságok előtt 25%-a, a törvényszékeknél pedig 28%-a százalékában élték I. fokú perorvoslattal. A multhoz képest ez az arány a járásbíró-ságoknál növekedést, a törvényszékeknél pedig erős csökkenést jelent. A perorvoslatok magas igénybevétele azután a járásbíró-ságok ügyeinek II. fokú elbírálásánál erősen mérséklődik, sőt az utóbbi évek alatt némi javulást is mutat. Másként áll a dolog a törvényszékek ítéleteinek II. fokú felülbírálásánál, amelyeknél az 1904/8. évek átlagában az esetek 40%-a, az 1909/13. évek folyamán pedig 42%-ában keresnek az érdekeltek jogorvoslatot. Súlyosabbá teszi ezt a jelenséget, hogy a törvényszékeknél bejelentett perorvoslatok egyébként is több munkát rónak az igazságszolgáltatási közegekre.

Elhamarkodott lenne azonban ítéletünk, ha ebből a tünetből a bíróságok s a nyomozó hatóságok tevékenységére akarnánk messzebb menő következtetéseket vonni.

A bűnösök megrögzöttebb védekezésén kívül sokkal közelebb fekszik az a feltevés, hogy ebben a magyar pereskedési és felebbviteli hajlam egyik kinövését lássuk, mely igazát keresve a bíróságok lelkiismeretes tevékenységében nehezen tud megnyugodni.

Megerősíti ezt a véleményünket, hogy a perorvoslat által az ítéleteknek aránylag igen kis részét sikerült megváltoztatni.

A perorvoslat folytán megváltoztatott az előző ítélet

	a járásbíró-ságoknál szám- szerint	a perorvosla- tok %-ában	a törvényszékeknél szám- szerint	a perorvosla- tok %-ában
átlag 1904/8-ban	2.598	10.1	535	7.4
1909-ben.....	2.724	11.4	467	7.3
1910-ben.....	2.908	11.6	469	6.8
1911-ben.....	3.905	12.3	478	6.6
1912-ben.....	3.097	11.6	449	6.5
1913-ban.....	3.245	12.2	522	7.1
átlag 1909/13-ban	3.056	11.6	477	6.9

A perorvoslatok kisebb értéke főleg a törvényszékek előtt túlhajtott jogorvoslat kereséseknél érezhető, amelyek közül amint adataink mutatják, 1904/8-ban 7.4, 1909/13-ban pedig már csak 6.9%-a volt képes a bíróságokat eddigi felfogásuktól eltéríteni. Nem sokkal indokoltabbak a járásbíró-ságoknál bejelentett felebbvitelek sem, bár ezeknél a multhoz képest a perorvoslatok folytán módosított ítéletek aránya némileg emelkedett.

Az eredményes perorvoslatok számadatainál módunkban áll az adatokat a szerint is részletezni, amint azok az elítélést felmentésre, illetőleg a felmentést elítélésre változtatták.

Évben	Az elítélésből felmentés				A felmentésből elítélés			
	lett							
	a járásbíró-ságoknál		a törvényszékeknél		a járásbíró-ságoknál		a törvényszékeknél	
	szám	százalék	szám	százalék	szám	százalék	szám	százalék
átlag 1904-1908-ban	1.832	70.7	410	76.6	766	29.3	125	23.5
1909-ben.....	1.896	69.6	305	65.3	828	30.4	182	34.7
1910-ben.....	1.983	68.9	352	75.1	925	31.8	117	24.9
1911-ben.....	2.243	67.9	347	72.6	1.062	32.1	131	27.4
1912-ben.....	2.103	67.9	290	64.6	994	32.1	159	35.4
1913-ban.....	2.219	68.4	377	72.2	1.026	31.6	145	27.8
átlag 1909-1913-ban	2.039	68.4	334	70.1	967	31.6	143	29.9

Nagyobbrészt tehát a felsőfokon hozott jogerős ítélet a terheltekre kedvezőbb helyzetet teremtett. Nem szabad azonban szó nélkül hagynunk azt sem, hogy az utóbbi évek folyamán s főleg a törvényszékek ügyeinél azoknak a perorvoslatoknak aránya, amelyek az eddigi felmentéseket elítélésekre változtatták, számottevően emelkedett.

A törvényszékek előtt használt perorvoslatokat adatgyűjtésünk a következőkben a felebbezések és a semmiségi panaszok száma és aránya szerint is részletezi.

	A törvényszékeknél bejelentett			
	felebbezések száma	%	semmiségi panaszok száma	%
átlag 1904/8-ban	6.797	93.4	479	6.6
1909-ben.....	5.903	92.4	486	7.6
1910-ben.....	6.469	93.6	441	6.4
1911-ben.....	6.828	94.7	382	5.3
1912-ben.....	6.510	94.2	404	5.3
1913-ban.....	7.047	95.3	345	4.7
átlag 1909/13-ban	6.551	94.1	412	5.9

A perorvoslatok legnagyobb része felebbezés volt. A semmiségi panaszoknak nemcsak a szerepe kicsiny, de számuk és arányuk évről-évre visszaesik. A kimutatott semmiségi panaszok túlnyomórészt esküdtbíró-sági ítéletek ellen alkalmaztattak.

A büntető igazságszolgáltatást rendkívül érdeklő kérdés, hogy az egyes bíróságoknál a különböző fokon mennyi idő alatti ért véget az eljárás? A bűnözés leküzdésének ugyanis nem megvetendő eszköze a büntetőügyek gyors elintézése. Nem említve itt a büntetőfeljelentéseknek nyomasztó erkölcsi terhet, a nyomozó eljárás kitolódása számos esetben a bizonyítékok kellő feltárását is kétségessé teheti, az előzetes zár alá helyezések elhúzódása pedig újabb bűnözők nevelésére is alkalmas.

Az idevonatkozó adatokat, amelyek az új bünvádi eljárás következtében már erősen megjavult állapotokat mutatják, a járásbíró-ságok és a törvény-

székek eljárása szerint részletezve a következőkben mutatjuk be:

Évben	A járásbíróságoknál							
	az I. fokon		a II. fokon		a III. fokon			
	jogerős befejezést nyert 100 ügy közül							
	1 hó- napon belül	1—3 hónap	3 hó- napon túl	3 hó- napon belül	6—12 hónap	1 éven túl	1 éven belül túl	
	ért véget							
átlag 1904/908-ban	57.5	35.6	6.9	88.3	10.3	1.1	80.9	19.1
1909-ben	54.0	37.3	8.7	82.7	15.6	1.7	83.6	16.4
1910-ben	51.3	38.5	10.2	82.2	16.2	1.6	85.1	14.9
1911-ben	50.8	38.5	10.7	79.8	17.7	2.5	82.6	17.4
1912-ben	51.0	37.7	11.3	79.0	17.8	3.2	81.4	18.6
1913-ban	50.4	37.8	11.8	80.7	16.1	3.2	79.3	20.7
átlag 1909/913-ban	51.5	38.0	10.5	80.9	16.7	2.4	82.4	17.6

És itt rá kell mutatnunk, hogy amíg az 1904-1908. évi időszakban a gyorsaság az igazságszolgáltatás terén egyre fokozottabb mértékben valósult meg, addig 1909-től kezdve ez az öröndetes fejlődés részben megakadt, részben pedig visszafelődött. Az eljárás az 1909/13. évek folyamán mindössze a harmadfokon elintézt ügyeknél gyorsult meg valamivel. Már az első és másodfokon mindkét bíróságnál nehezkesebb

II. A kriminálitás alakulása.

1. A bűnözés terjedelme és iránya.

A bűnügyi statisztika alapján a kriminálitás nagyságát és irányát a közérköcs törvényeibe ütköző cselekményeknek azon kis körénél tudjuk kutatni, amelyek érzékenyebben sérülnek a világrendet s e miatt törvényes megtorlást igényelnek s az állam által büntetéssel is sújtatnak.

Az így található bűnügyi népesség bemutatására szolgál a következő összeállítás, mely az elítéltek számát egyúttal a feljelentésekben szereplő egyének számával kapcsolatban mutatja be.

Évben	A járásbíró-ságoknál		A törvényszékeknél		Együtt	
	feljelentettek		feljelentettek		feljelentettek	
	szám	%	szám	%	szám	%
átlag 1904/8-ban	406.752	98.251	24.241	117.093	27.841	23.8
1909-ben.....	397.232	92.986	23.411	115.062	28.615	24.9
1910-ben.....	406.410	93.190	22.910	120.013	29.854	24.9
1911-ben.....	408.444	94.197	23.111	119.674	31.268	26.1
1912-ben.....	409.037	96.958	23.711	114.326	31.477	27.5
1913-ban.....	394.106	92.569	23.511	120.480	33.363	27.7
átlag 1909/13-ban	403.056	93.980	23.311	117.911	30.916	26.2

Évben	A törvényszékeknél								
	az I. fokon		a II. fokon		a III. fokon				
	jogerős befejezést nyert 100 ügy közül								
	6 hó- napon belül	6—12 hónap	1 éven túl	1 éven belül	túl	1	1—2	2—3	3 éven túl
végződött									
átlag									
1904—1908-ban	71.5	21.7	6.8	70.6	29.4	22.7	60.0	12.4	4.9
1909-ben....	71.9	21.4	6.7	71.1	28.9	23.7	62.5	10.9	2.9
1910-ben....	67.3	23.9	8.8	66.5	33.5	21.0	59.3	12.3	3.5
1911-ben....	69.4	21.2	9.4	65.9	34.1	23.3	59.6	14.2	2.9
1912-ben....	71.4	20.2	8.4	68.8	31.2	20.9	60.9	14.9	3.3
1913-ban....	69.3	20.1	10.6	67.8	32.2	23.2	58.2	14.1	4.5
átlag									
1909—1913-ban	69.9	21.3	8.8	68.0	32.0	23.2	60.1	13.3	3.4

lett az ügyek elintézése. És ez a kedvezőtlen tünet élesen s szinte váratlanul lép elénk a járásbíró-ságok ügymenetében, ahol az elsőfokon 1 hónapon belül elintézt ügyek aránya 60%-kal, a másodfokon 6 hónap alatt befejeztéké pedig csaknem 8 százalékkal súlyosult. Ezzel szemben az I. fokon a leghosszabb, a II. fokon pedig a közép-hosszú elintézéseknél találunk legnagyobb emelkedést. A törvényszékek ügymenetében — bár kisebb változásokkal — nagyjában ugyanez figyelhető meg.

Bűnügyi statisztikánk, mely a multhban általában a bűnözés megszakítás nélküli terjedését mutatta, ezúttal arról tanuskodik, hogy az elítéltek száma 1909/13-ban 1.196-tal, tehát egy százalékkal volt kevesebb, mint az 1904/8. évek átlagában.

A részletezés annyiban tér el ettől, hogy míg a járásbíró-ságoknál (az időközi ingadozásoktól eltekintve) az elítéltek száma és aránya még erősebben csökkent, addig a törvényszékeknél ezúttal is emelkedett.

A változás kellő értékelése céljából megemlíthetjük azt is, hogy amíg az 1900/3. évek átlagában a járásbíró-ságoknál 23%-a, a törvényszékeknél 22%-a az 1904/8 évek alatt a járásbíró-ságoknál 24%-a, a törvényszékeknél pedig 23%-kal növekedett az elítéltek száma; addig 1909/13-ban a járásbíró-ságok előtt 4%-kal fogyott s az emelkedés a törvényszékeknél sem haladta meg a 11%-ot.

Ámbár kétségtelen, hogy a bűnözésnek a multhban látott növekedése nem volt természetes s annak felidézésében a válságos gazdasági viszonyok is nagy szerepet játszottak, mégis annak visszaesése, illetve mérséklődése bővebb magyarázatra szorul.

Itt elsősorban azt a mélyreható büntetőpolitikai reformot kell megemlítenünk, mely a büntetőtörvény-

könyv és bűnvádi perrendtartás kiegészítéséről és módosításáról szóló 1908. évi XXXVI. t.-c. életbe léptetésével érte hazánkat. Ez a novella a büntetőjog eddigi dogmatikus felfogásával szemben nem csupán a szigorú büntetést, de emellett a bűnösség tényezőinek befolyását ellensúlyozó állami és társadalmi munkásságot is iparkodik a bűn ellen harczba vinni. Ezért gyökeresen megváltoztatja a fiatalkorúak büntetési rendszerét, s azok megrendszabályozásával ítélettel szentesített megbélyegzésüktől sok esetben tartózkodik. Az újabb büntetőjogi módosítás egyúttal nagy súllyal lépett fel ott is, ahol oly szánandóbb és menthetőbb bűnösökről van szó, akiknek inkább alkalmi tette nem árul el valódi és veszélyes bűnöző hajlandóságot. Értjük itt a nagyobb részt a járásbíróságok elé tartozó (a büntető novella által 4 koronáról 10 korona értékhatárra felemelt) s életszükségleti tárgyakat eltulajdonító, elsikkasztó vagy jogtalanul elsajátító illetve orgazdálkodó kisebb bűnösöket, akiknek nagyszámú bűncselekményét a novella tulajdon elleni kihágássá minősítette; ezzel az intézkedéssel kifejezésre juttatja, hogy velük szemben a törvény szigorát nem kívánja teljes mértékben alkalmazni. Mindkét esetben az üdvös újítás nagyban hozzájárulhatott, hogy főleg a járásbíróságok által elítélt apróbb bűnösök száma megfogytakozott.

A mélyreható reformból kisugárzó szellem egyúttal teljesen új gondolatmenetnek nyitott utat, s a bíróságoknak a bűncselekményekről s az erkölcsi felelőségről alkotott eddigi felfogását is jelentékenyen megváltoztatta. A gonosz ember mellett a legkülönbözőbb külső tényezők hatása alatt kifejlődött szerencsétlen vagy beteg ember is megjelent a bíró előtt.

A humánusabb felfogás terjedése — amiről az enyhítő szakaszok tárgyalásánál bővebben is szólunk — ismét a járásbíróságok apróbb büntetés kiszabásainál ritkíthatta az elítéltek számát, míg a törvényszékek által megítélt súlyosabb bűnösökkel szemben legfeljebb enyhébb büntetést eredményezett.

Mindezek alapján érthető tehát, hogy egyrészt a járásbíróságok által elítéltek száma nemcsak, hogy nem terjedt, de ezúttal visszaesett, másrészt a törvényszékeknél — híven a kriminális tényleges továbbterjedéséhez — az elítélt bűnösök száma újból nagy arányban növekedett.

Az elmondottakból az is kitűnik, hogy a kriminális számszerű enyhülése jórészen az új törvényben kifejezésre jutó felfogás érvényesülésének, semmint a bűnözés általános kisebbedésének a következménye. Annak megítélése pedig, hogy a reform hatása bensőleg mennyiben csökkenti a törvényt sértő népességet, végérvényesen csak az elkövetkező esztendő statisztikai eredményeinek leszűrése után állapítható meg. A kezdet mindenesetre biztatónak mutatkozik.

Ha így általában a bűnözés térvesztéséről csak kellő óvatossággal beszélhetünk, ezzel szemben sokkal

határozottabban állapíthatjuk meg azt a tényt, hogy hazánkban a kulturális és a gazdasági élet növekedésével a bűnözés *egészen más irányban mutat erős fejlődést, mint a múltban.*

A változást röviden abban foglalhatjuk össze, hogy míg a nép primitívebb féktelen indulataiból s bűnözési hajlamából származó könnyebb bűncselekmények (amelyeknek főleg a járásbíróságok elé tartozó testi sértések és egyszerűbb lopások a legjobb kifejezői), a várhatónál is nagyobb mértékben gyérültek, addig a társadalmi élettel összefüggő kulturbűnök s a városi és a gazdasági élettel együttfejlődő nagyobb megfontoltságot és belső gonosztságot eláruló súlyos vagyoneellenes bűncselekmények figyelemfelkeltő terjedést mutatnak. Semmiesetre sem kívánatos hatása ez a kulturfejlődésnek.

Ennek az eltérő fejlődésnek a megállapításánál csupán annyival tartozunk még az igazságnak, hogy a népies bűnözés javulásához az is hozzájárult, hogy az 1910., 1911. és részben az 1912. évek folyamán a közgazdasági helyzet kedvezőre fordult. Ezzel a szegényebb néposztály, amelynek soraiból az alkalmi bűnözők jelentékeny része szokott kikerülni, biztosabb és állandóbb keresethez jutván, erkölcsi érzésében is jobbra változott. Ha ezzel főleg az egyszerűbb lopások száma ritkult, a testi sértések visszaesésénél a magánindítványok csökkenése is szerepet játszott.

A bűnélet benső változásának és irányának megismerése céljából, szükséges azonban, hogy az elítéltekre vonatkozó adatokat az egyes bűncselekmények szempontjából is osztályozzuk.

Meg kell itt mindjárt említenünk, hogy a készülő új büntetőtörvénykönyv a bűncselekményeket a nyugati nagy államok példáját követve, jórészen átcsoportosította. Minthogy pedig a bűnügyi statisztika főleg a jövőt szolgálja, célszerűnek látszik, hogy felosztásában már most az itt kifejezésre jutó új felfogást kövesse.

A bűnözés ez alapon négy főirányban ágazik szét: Az első főcsoport az *állam ellen irányuló*, a második a *társadalom közös érdekeit bántó*, a harmadik a *személyi jogkörét sértő*, végül a negyedik a *vagyon ellen* elkövetett bűncselekményeket foglalja össze.

Mielőtt tehát az egyes főcsoportok személyi adataiba mélyebben hatolnánk be, a kriminális népességben az 1909/13 évek átlagában mutatkozó változásokat ezen főszempontok kiemelésével mutatjuk be.

A bűnözés egyes csoportjainak súlyát pedig úgy iparkodunk kifejezésre hozni, hogy az egyes bűncsoportok miatt elítélt személyek egyesített számát táblázatunk végén az ország 100.000 lakósához viszonyítjuk:

A bűncsoport megnevezése	A járásbíróságoknál						A törvényszékeknél elítéltek						Együtt			
	1904/8			1909/13			1904/8			1909/13			1904/8		1909/13	
	szám	százalék	100 ezer lakosra jutott elítélt	szám	százalék	100 ezer lakosra jutott elítélt	szám	százalék	100 ezer lakosra jutott elítélt	szám	százalék	100 ezer lakosra jutott elítélt	szám	százalék	100 ezer lakosra jutott elítélt	szám
	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13
1. Állam ellen irányuló.....	6.515	6,7	5.962	6,4	— 8,5	3.470	12,5	3.915	12,7	+ 12,8	9.985	7,9	9.877	7,9	— 1,1	56
2. A társad. közös érd. ellen ..	4.559	4,6	5.096	5,4	+ 11,8	1.387	5,0	1.744	5,6	+ 25,7	5.946	4,7	6.840	5,6	+ 15,0	33
3. Személy ellen irányuló....	60.133	61,2	50.131	62,9	— 1,7	10.306	37,0	10.684	34,6	+ 3,7	70.439	55,9	69.815	55,9	— 0,9	396
4. Vagyon ellen irányuló.....	26.538	27,0	23.305	24,3	— 12,2	12.488	44,9	14.373	46,5	+ 15,1	39.026	31,0	37.678	30,2	— 3,5	219
5. Sajtótörv. ellen irányuló..	134	0,1	121	0,1	— 9,7	4	0,0	1	0,0	— 75,0	133	0,1	122	0,1	— 11,6	1
6. Egyéb ellen irányuló.....	372	0,4	330	0,4	— 11,3	185	0,6	199	0,6	+ 7,6	557	0,4	529	0,4	— 5,0	3
Összesen.....	98.251	100,0	93.945	100,0	— 4,4	27.840	100,0	30.916	100,0	+ 11,0	126.091	100,0	124.861	100,0	— 1,0	708

Az állam ellen irányuló bűncselekmények elítélteinek főcsoportjába általában a közjogi életet sértő, vagy az állam alapvető politikai, jogi, honvédelmi és pénzügyi intézményes szervezetét veszélyeztető törvényellenes cselekmények bűnsei tartoznak. Az utolsó 10 év folyamán valamennyi elítéltnél 7-8%-át találjuk ebben a csoportozatban. Számuk az 1909/13. évek átlagában a járásbíróságoknál jelentősen csökken, a törvényszékeknél ellenben emelkedik. Az állam ellen irányuló bűncselekmények közül tehát csupán a súlyosabb beszámítás alá esők száma és aránya növekedik.

A társadalom közös érdekeit viszont azok sértik, a kik a közbiztonságot, közforgalmat, közegészséget, közhitelt, a vallást, a közérkölciséget vagy a családi állapotot veszélyeztető bűncselekményt követnek el. Bár a bűnözők ezen csoportja nem nagy (5-6%), az egyre intenzívebbé váló társadalmi élet s az ebben fokozódó erővel jelentkező társadalomeellenes felfogás az elítéltek számát és arányát a járásbíróságoknál 11%, s a törvényszékeknél több mint egynegyed résszel, 25-30%-kal emelte.

A bűnözők legnagyobb kontingensét azután a személy ellen elkövetett bűncselekmények szolgáltatják. Ezek miatt valamennyi elítéltnél 55-60%-át mondják ki bűnösnek. Idetartoznak az élet, a testi épség, a párbaj, a személyes szabadság ellen vétők, továbbá a becsület és titoksértők s a házi jogot megbántók tettesei. Számuk főleg a járásbíróságok kriminális népességében dominál, ahol a bűnösök 62-65%-a az ő soraikból kerül ki. Itt az elítéltek arányát a becsületsértések növekvő nagy tömege szökteti fel. Ha ezeket nem vesszük tekintetbe, a többi személy elleni bűncselekmény elítéltejei már csak 20-25%-kal vannak képviselve. A multhoz képest pedig ez az arány már csaknem 1/6-al kisebb.

A törvényszékeknél — ahol a becsületsértés ritkább — az elmarasztaltaknak (mérsékeltlen növekedve) több mint 1/3 része követett el személy ellen bűncselekményt.

Az elítéltek további nagy csoportja a *vagyon ellen* vétett. Ide tartoznak a lopás, a jogtalan eltulaj-

donítás, a sikkasztás és hűtlen kezelés, a rablás és zsarolás, az orgazdaság, az idegen dolgok rongálása, a csalás, a tiltott szerencsejáték, végül az uzsora és a hiteljegyek ellen elkövetett büntetendő cselekmény tettesei. Ezek között valamennyi bűnös 30-40%-át találjuk.

A vagyoneellenes bűncselekményeknél a törvényszékek növekedő kriminalitása emelkedik ki, ahol az 1909/13. évek átlagában 100 elítélt közül már 46-50% követte el ezeket a bűncselekményeket. Az elítéltek száma itt 5 év alatt több mint 15%-kal növekedett, míg a járásbíróságok ítélkezésében — ahol az elítéltek 1/4-részen szerepelnek — számuk 3.233-al vagyis 12-15%-kal fogyott.

Ezen négy főcsoporton kívül szólanunk kell a *sajtótörvény ellen* irányuló bűncselekményről. Tudvalevőleg a sajtójog a jogrendszer különböző ágaival áll összefüggésben, de egészben annak egyik részébe sem illeszthető bele. Az 1914. évi XIV. t.-cz. által létesített reform, a jövőben, az idetartozó főbb bűnök különvett statisztikai megfigyelését is lehetővé teszi, ezidejűleg azonban a statisztika ebben a körben csupán a sajtótörvény elleni kihágások lényegileg kevés változást mutató előfordulásáról tud számot adni.

A kép teljessége érdekében a *tovább nem részletezhető egyéb* bűncselekmények adatait szintén külön rovatba foglaltuk össze. Ezeknél tájékozásul szolgálhat, hogy a járásbíróságoknál az egyéb bűncselekmények körülbelül 45-48%-a mezőrendőri kihágás (1894. XII. t.-cz.), illetőleg erdei lopás (1879. XXXI. t.-cz.) volt; míg a törvényszékeknél túlnyomórésztük (megközelítőleg 80%-uk) a kivándorlási büntettré és vétségre (1909. II. t.-cz.) esett.

Vizsgálódásunk azonban csak akkor lesz teljes, ha a főcsoportokon belül az egyes bűncselekmények szerepét s változásait részletesen is bemutatjuk.

1. A sorrendet követve, itt elsősorban az *állam ellen* irányuló bűncselekmények személyi adatait szemléltetjük:

Sorszám	A bűncselekmény megnevezése	I. Állam ellen irányuló bűncselekmények miatt elítéltek													
		a járásbíróknál				a törvényszékeknél				együtt					
		1904/8		1909/13		1904/8		1909/13		1904/8		1909/13		1904/8	
		szám	o/o	szám	o/o	szám	o/o	szám	o/o	szám	o/o	szám	o/o	szám	o/o
		számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban
1	A király, a kir. ház tagjainak megsért.	—	—	—	—	45.4	1.8	43.0	1.1	5.3	45.4	0.3	43.0	0.4	5.3
2a	Hat. elleni erőszak (Btk. 165. §.)	—	—	—	—	2,259.6	65.1	2,481.6	63.4	9.8	2,259.6	22.6	2,481.6	25.1	9.8
b	Hatóság elleni egyéb esete...	—	—	—	—	310.8	9.6	372.8	9.5	19.9	310.8	3.1	372.8	3.8	19.9
c	Hat. és közszend elleni kih.	3,424.0	52.6	3,185.2	53.4	7.0	193.6	5.6	164.8	4.2	14.9	3,617.6	36.2	3,350.0	33.9
	2a-c együtt...	3,424.0	52.6	3,185.2	53.4	7.0	2,764.0	79.7	3,019.2	77.1	9.2	6,188.0	61.9	6,204.4	62.8
3	Izgatás	—	—	—	—	39.4	1.1	31.6	0.8	19.8	39.4	0.4	31.6	0.3	19.8
4a	Választójog elleni bt. és vts...	—	—	—	—	43.4	1.3	48.6	1.3	12.0	43.4	0.4	48.6	0.8	12.0
b	Választási törv. elleni kih.	4.6	0.1	0.6	0.0	—	—	—	—	—	4.6	0.0	—	—	—
	4a-b együtt...	4.6	0.1	0.6	0.0	43.4	1.3	48.6	1.3	12.0	48.0	0.4	48.6	0.8	12.0
5a	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.	9.2	0.0	4.2	0.1	181.6	5.2	266.4	6.8	46.7	183.8	1.8	270.6	2.7	47.2
b	Zugírászat	90.8	1.4	55.2	0.9	—	—	—	—	—	90.8	0.9	55.2	0.9	39.2
	Együtt...	93.0	1.4	59.4	1.0	181.6	5.2	266.4	6.8	46.7	274.6	2.7	325.8	3.5	86.4
6a	Fegyverserő elleni büntett és vétség	—	—	—	—	150.6	4.8	258.4	6.6	71.6	150.6	1.5	258.4	2.6	71.6
b	Védő törv. elleni kih.	53.6	0.8	34.0	0.6	—	—	—	—	—	53.6	0.6	34.0	0.6	34.0
	Együtt...	53.6	0.8	34.0	0.6	150.6	4.8	258.4	6.6	71.6	204.2	2.1	312.8	3.2	105.6
7a	Pénzhamisítás bt. és véts.	137.8	2.1	112.4	1.9	132.2	3.8	111.0	2.9	16.0	270.0	2.7	223.4	2.2	17.8
b	Pénz stb. hamisítás kihágása	4.6	0.1	4.6	0.1	—	—	—	—	—	5.4	0.1	5.4	0.1	—
	Együtt...	142.4	2.2	117.0	2.0	132.2	3.8	111.0	2.9	16.0	275.4	2.8	228.8	2.3	17.8
8a	Hamis tanúzás és h. eskü	7.4	0.1	9.4	0.2	86.8	2.5	93.4	2.4	7.6	94.2	1.0	102.8	1.0	9.1
b	Hamis vád	—	—	—	—	22.4	0.7	17.0	0.4	—	24.1	0.2	17.0	0.2	—
	Együtt...	7.4	0.1	9.4	0.2	109.2	3.2	110.4	2.8	14.6	118.6	1.2	119.8	1.2	9.1
9	Fogolyszöktetés	5.6	0.1	2.8	0.0	—	—	—	—	—	8.8	0.1	7.6	0.1	—
10	Kivándorl. büntett és vts.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Állam elleni kihágása	14.8	0.2	13.4	0.2	—	—	—	—	—	14.8	0.2	13.4	0.2	—
12	Anyakönyvi kihágása	2,770.0	42.5	2,540.2	42.6	—	—	—	—	—	2,770.0	27.7	2,540.2	25.7	—
	Mindössze...	6,515.4	100.0	5,962.0	100.0	8.3	3,470.2	100.0	3,914.6	100.0	12.8	9,985.6	100.0	9,876.6	100.0

*) 1913-ban 113 eset fordult elő, mely adat összehasonlításra nem használható.

Az állam ellen irányuló egyes bűncselekmények közül a hatóság vagy közszend megsértése miatt a járásbíróknál az elítélteknek több mint a felét, a törvényszékeknél pedig több mint 3/4 részét marasztalták el. Közöttük a hatóság vagy közszend elleni kisebb súlyú kihágás elítélteinek abszolút száma mindkét bíróságnál lényegesen csökkent. Viszont a törvényszékek elbírálása alá tartozó hatóság elleni erőszak büntetnének nagyszámú bűnösainél 10, annak egyéb eseteinél pedig majdnem 20%-os emelkedést láthatunk, ami a bűnözés súlyosbodására enged következtetni.

A járásbíróknál ezenkívül az anyakönyvi kihágás nagy csoportjánál és a zugírászatnál javult az állapot. A többi bűncselekmény az elítéltek kis számát tekintve itt alig jöhet számításba.

A törvényszékeknél terjedő bűnözésnél különösen fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az 1909/13. évek átlagában a hivatali és ügyvédi büntett és vétség elítélteinek száma 46.7, a fegyverserő elleni büntett és vétség pedig 71.6%-kal növekedett. Ha ezek a bűnözési formák gyakoribbakká

is váltak, viszont a pénzhamisításra vonatkozó büntett és vétség miatt elítéltek abszolút számában és arányában mindkét bíróságnál öröndetes csökkenést tapasztaltunk. A törvényszékek ítéleteiben ezenfelül a kisebb csoportok között a hamis vád is ritkábban fordul elő.

2. Már morális tartalmuknál fogva is rendkívül érdekesek a társadalomellenes bűncselekmények elítélteire vonatkozó adatok. (Lásd a következő oldalon levő táblázatot.)

Általánosságban már kiemeltük, hogy az egyének szabadosabb érdekei a társadalom életére veszélyeztetők. Így napról-napra komolyabb figyelmet érdemel a közegészséget veszélyeztető bűncselekmény s itt főleg az, amelynél a tettes tisztességtelen, kapzsi és gyors nyereségvágya széles emberréteg életét, testi épségét vagy egészségét teszi ki közvetlen veszélynek. A viszonyok romlását szemléltetően tárja elénk a járásbírók előtt a közegészség és a testi épség elleni kihágás miatt elítéltek adata; míg 1904/8-ban ez a bűncsoport a társadalomellenes cselekmény elítélteinek 48.3, addig

Sorszám	A bűncselekmény megnevezése	II. A társadalom közös érdekeit bántó bűncselekmények miatt elítéltek													
		a járásbíróknál				a törvényszékeknél				együtt					
		1904/8		1909/13		1904/8		1909/13		1904/8		1909/13		1904/8	
		szám	o/o	szám	o/o	szám	o/o	szám	o/o	szám	o/o	szám	o/o	szám	o/o
		számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban	számszerint	o/o-ban
1a	Gyújtogatás stb.	549.0	12.0	466.6	9.2	—	—	15.0	—	70.4	5.1	80.4	8.6	14.2	—
b	Közvesz. munk. ker.	—	—	—	—	—	—	—	—	9.6	0.7	9.6	0.5	—	—
c	Közbiztonság ell. kih.	400.4	8.8	319.2	6.3	—	—	20.2	—	9.6	0.7	9.6	0.5	6.3	—
	Együtt...	949.4	20.8	785.8	15.5	—	—	17.2	—	80.0	5.8	89.4	5.1	11.8	—
2	Vaspálya stb. megr.	34.8	0.6	35.0	0.7	—	—	0.6	—	107.2	7.7	180.0	10.4	67.9	—
3a	Közegészség ell. bt. és vts.	10.6	0.2	72.0	1.4	—	—	579.2	—	—	—	0.4	0.0	—	—
b	Közegészség és testi épség ell. kih.	2,202.2	48.3	2,824.2	55.4	—	—	28.2	—	44.0	3.2	38.0	2.2	13.6	—
	3a-b együtt...	2,212.8	48.5	2,896.2	56.8	—	—	30.9	—	44.0	3.2	38.4	2.2	12.7	—
4a	Kézizálog üzl. vts. kih.	9.0	0.2	8.2	0.1	—	—	8.9	—	—	—	—	—	—	—
b	Okirathamítás stb.	4.6	0.1	3.2	0.1	—	—	30.4	—	689.0	49.7	791.8	45.4	14.9	—
	Együtt...	13.6	0.3	11.4	0.2	—	—	16.2	—	689.0	49.7	791.8	45.4	14.9	—
5a	Vallás elleni bt. és vts.	246.4	5.4	225.0	4.4	—	—	8.7	—	0.6	0.0	—	—	247.0	4.1
b	Vallás elleni kihágás	653.2	14.3	650.4	12.8	—	—	0.4	—	—	—	—	—	653.2	11.0
	Együtt...	899.6	19.7	875.4	17.2	—	—	9.1	—	0.6	0.0	—	—	900.2	15.1
6a	Erőszakos nemi köz.	—	—	—	—	265.6	19.1	408.8	23.4	53.9	265.6	4.5	408.8	6.0	53.9
b	Szemérem elleni gy. bt. vts.	190.6	4.2	239.4	5.6	—	—	36.1	—	76.2	5.5	98.0	5.6	23.6	—
c	Kerítés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41.4	2.4	—	—
d	Közrend és közszemérem ell. kih.	258.2	5.7	232.8	4.6	—	—	9.8	—	95.0	6.9	64.2	3.7	32.4	—
	Együtt...	448.8	9.9	492.2	9.0	—	—	9.7	—	436.8	31.5	612.4	35.1	40.2	—
7a	Kettős házasság	—	—	—	—	—	—	—	—	12.4	0.9	14.2	0.8	14.3	—
b	Családi állás elleni bt. és vts.	—	—	—	—	—	—	—	—	17.0	1.2	17.8	1.0	4.7	—
	Együtt...	—	—	—	—	—	—	—	—	29.4	2.1	32.0	1.8	8.8	—
	Mindössze...	4,559.0	100.0	5,096.0	100.0	—	—	11.8	—	1,387.0	100.0	1,744.0	100.0	25.7	—

*) 1913. évben 144 eset fordult elő, az adat összehasonlításra nem használható.

1909/13-ban, — évről-évre fokozódó aránnyal — már 55.4%-át alkotta s ez alapon számuk öt év alatt 28.2%-kal emelkedett. A közegészség ellenes vétség miatt pedig a multtal szemben csaknem hatszorannyi bűnt ítélték el. Kedvezőtlen tünet a törvényszékek elbírálása alá tartozó okirathamítás miatt elítéltek számának emelkedése is. A kulturfegyelem gyengülésének tulajdonítható az is, hogy a közlekedési eszközök megrongálása újabban az idetartozó vétkesek számát a törvényszékek előtt 67.9%-kal növelte.

A társadalmi kötelességérzés rosszabbodásánál az egyéni erkölcs gyengülése sem jobb. Az erőszakos nemi közösülés miatt elítéltek száma pl. öt év alatt 53.9 százalékkal emelkedett s a szemérem elleni egyéb büntettnél és vétségnél a járásbírók 36.1, a törvényszékek pedig 28.6%-kal ítélték el többet. Az 1909-től külön büntettként kezelt kerítés is évről-évre sűrűbben fordul elő.

A lehangoló kép után mindössze a járásbírók ítéleteinél — ezek között az inkább számbavehető gyújtogatás, valamint a közbiztonság elleni kihágás elkövetőinél találkozunk az elítéltek jóval kisebb számával.

Bűntügyi statisztika.

Külön kell végül megemlékeznünk a modern kriminalitás egyik veszélyes fészkeiről, a közveszélyes munkakerülőkről.

Ámbár a csavargó a társadalomnak nem tudatos ellensége, mégis a munkakerülés a megszokott értelemben vett bűnösség elemeit főleg társadalomveszélyeztető hatásainál fogva magán viseli. Ennek dacára büntetőjogunk eddig kevés figyelemben részesítette az itt felgyülemelő »mindenre kapható« bűnfejlesztő népszerűséget. Maga a bírói gyakorlat sem tekintette őket komolyan bűnöző anyagnak. Az elítéltek kicsiny száma miatt adatgyűjtésünk is jó ideig mellőzte szemmel tartásukat. A büntető jogtudomány terén kifejlődött új irányok azonban a legerélyesebb eszközök alkalmazását kívánták velük szemben. Ezen hatás alatt született meg a közveszélyes munkakerülőkről szóló 1913. XXI. t.-cz, amely a jövőben részben szigorúbb büntetéssel, részben dologházba utalással, egyfelől azok ellen kíván megfelelő védelmet nyújtani, akik munkakerülő életmódjukkal önmagukra, családjukra vagy közvetlenül a társadalomra rejtenek veszélyt; másfelől azokkal szemben, akik embertársaik szenvedélyét, könnyelműségét, tapasztalatlanságát, értelmi gyöngelyét, könnyelműségét, tapasztalatlanságát, értelmi gyöngelyét,

ségét vagy erkölcstelenségét a maguk javára üzletszerűen kihasználják. A csavargás mellett tehát főleg a nagyvárosok bűnvilágába nyúl ezzel a törvény, melynek üdvös hatása kétségtelen. Róluk ma mindössze annyit

tudunk, hogy e körben az elítéltek száma 1913-ban 144-re rúgott. Jövő adatgyűjtésünk azonban már a közveszélyes munkakerülőkről is kimerítőbb tájékoztatást fog nyújtani.

Sorszám	A bűncselekmény megnevezése	III. Személy ellen irányuló bűncselekmények miatt elítéltek											
		a járásbíróságoknál				a törvényszékeknél				együtt			
		1904/8		1909/13		1904/8		1909/13		1904/8		1909/13	
		szám szerint	o/o-ban	szám szerint	o/o-ban	száma szerint	o/o-ban	szám szerint	o/o-ban	szám szerint	o/o-ban	szám szerint	o/o-ban
1a	Gyilkosság	—	—	—	—	47*8	0*4	37*4	0*3	47*8	0*1	37*4	0*1
b	Szándékos emberölés	—	—	—	—	207*0	2*0	236*6	2*2	207*0	0*3	236*6	0*3
c	Felindulásban elk. emberölés	—	—	—	—	122*8	1*2	141*6	1*3	122*8	0*2	141*6	0*2
d	Gond. okozott emberölés	—	—	—	—	492*4	4*8	576*2	5*4	492*4	0*7	576*2	0*8
e	Gyermekölés és kitétel	—	—	—	—	58*4	0*6	72*8	0*7	58*4	0*1	72*8	0*1
f	Magzatelhajtás	—	—	—	—	88*0	0*9	113*4	1*1	88*0	0*1	113*4	0*2
g	Ember élete ell. bt. és vis. egy eset.	—	—	—	—	11*6	0*1	11*6	0*1	11*6	0*0	11*6	0*0
Együtt.....		—	—	—	—	1.028*0	10*0	1.189*6	11*1	1.028*0	1*5	1.189*6	1*7
2a	Könnyű testi sértés	10.331*0	17*0	7.717*4	13*1	270*8	2*6	249*2	2*3	10.501*3	14*9	7.966*6	11*4
b	Súlyos testi sértés	10.336*0	17*8	9.658*2	16*3	5.365*0	5*2	5.384*2	5*0	15.751*0	22*4	15.042*4	21*6
c	Halált okozó súlyos testi sért.	—	—	—	—	802*6	7*8	831*8	7*8	802*6	1*1	831*8	1*2
d	Gond. ok. súlyos testi sértés	—	—	—	—	907*4	8*8	1.139*2	10*7	907*4	1*3	1.139*2	1*6
Együtt.....		20.617*0	34*3	17.375*6	29*4	7.345*8	7*1	7.604*4	7*1	27.962*8	39*7	24.980*0	35*8
3	Párviadal	89*8	0*1	63*0	0*1	158*0	1*5	132*8	1*2	247*8	0*4	195*8	0*3
4a	Magánosok elleni erőszak	162*8	0*3	32*8	0*0	406*8	3*8	24*1	0*0	439*6	0*6	37*1	0*3
b	Személyes szab. megs. közir. által	—	—	0*2	0*0	15*4	0*1	16*0	0*1	15*4	0*0	16*2	0*0
c	Személyes szab. megs. magánszem.	211*0	0*3	153*2	0*3	69*8	0*7	61*2	0*6	280*6	0*4	219*4	0*3
4a—c együtt.....		373*8	0*6	191*2	0*3	621*4	6*0	434*0	4*5	995*2	1*4	675*2	0*9
5a	Rágalmazás	2.133*0	3*5	2.115*8	3*6	322*4	3*1	396*8	3*7	2.455*4	3*5	2.512*6	3*6
b	Becsületsértés	36.581*4	60*9	39.068*2	66*1	221*2	2*2	209*4	2*0	36.802*6	52*3	39.277*6	56*3
Együtt.....		38.714*4	64*4	41.184*0	69*7	543*6	5*3	606*2	5*7	39.258*0	55*7	41.790*2	59*9
6	Magánlaksértés	338*0	0*6	317*0	0*5	609*6	6*0	666*8	6*3	947*6	1*3	983*8	1*4
Mindössze.....		60.133*0	100*0	59.130*8	100*0	17.10.306*4	100*0	10.683*8	100*0	70.439*4	100*0	69.814*6	100*0

3. A személyellenes bűncselekmények miatt elítéltek száma az 1909/13. évek átlagában a járásbíróságok előtt úgyszólván az egész vonalon jelentősen visszaesik. Megszakítást csak a becsületsértések egyre nagybodó tömegénél (66*10/o) látunk, ahol az utolsó öt év átlaga ismét 6*8/o-kal növelte a becsületsértők óriási tömegét. Kortörténetileg is érdekes, hogy a becsületsértések száma már az évek hosszú sora alatt szinte megszakítás nélkül egyre jobban lepi el a bűnügyi életet.

A becsületsértésért elítéltek száma volt ugyanis:

1882-ben.....	20.717	1903-ben.....	32.348
1892-ben.....	23.615	1904/8-ban	36.803
1902-ben.....	30.205	1909/13-ban ...	39.278

A becsületsértések rohamos terjedésében mindenestre kifejezésre jut a műveltség nagybodásával járó érzékenyebb megítélése a becsületnek, de jelentős szerepe van ebben a mai társadalmi, gazdasági élet fejlettségének is, mely könnyebben támaszt érdekel-

téket s így több alkalmat szolgáltat az egyén megtámadására. Növelte a számukat az a körülmény is, hogy a Btk. eddig nem nyújtott kellő védelmet s a könnyű büntetések folytán a sértések is meggondolatlanabbak lettek. A becsület fokozottabb biztosításának szüksége tehát szinte magától lép előtérbe. A reform nem is várat soká magára, mert az 1914. évi XLI. t.-cz. már erősen kitágítja a becsületsértés fogalmát s egyéb intézkedéseivel is azon van, hogy a bírói gyakorlat a jövőben a becsületnek szélesebb körben nyújtson védelmet.

A törvényszékek ítéleteinél viszont a nagy kriminalitás körébe tartozó büntettek miatt elítéltek számának határozott emelkedése érdemel komoly figyelmet. Értjük itt az ember élete ellen elkövetett különböző merénylet tetteseit, akiknek száma az 1909/13. évek átlagában 15*70/o-kal lett nagyobb.

De jellemzők a rájuk vonatkozó közelebbi adatok is. Ezekből kitűnik, hogy amíg a gyilkosok

száma és aránya erősen visszaesik, addig a gyermekölés és kitétel, valamint a magzatelhajtás miatt elítélteké 24*7 ill. 28*90/o-kal emelkedett. Közel fekszik tehát az feltevés, hogy az erkölcsi élet fent vázolt rosszabbodása végső eredményben a legsúlyosabb kriminalitás-ban is megnyilvánul. Említést érdemel még a gondatlanságból okozott, valamint a szándékosan és a felindulásban elkövetett emberölés elkövetőinek számotvető sokasodása is, amiben a terjedő alkohol-élvezetnek szintén szerepe lehet.

A testi sértések száma és aránya a járásbíróságok elítélteinél 15*7 százalékkal visszaesett, a törvényszékeknél viszont (s itt inkább a súlyos eseteknél) némileg emelkedett. Ez a hatalmas bűncsoport a járásbíróságoknál a személysértő bűnösök 29*4, a törvényszékeknél pedig 71*20/o-át képviseli. Itt a könnyű testi sértők számának példátlan visszaesése a legfeltűnőbb, mely a járásbíróságoknál 24*6, a törvényszékeknél pedig 8*00/o-kal csökkentette az elítéltek számát. Nagy szerepe lehet ebben a magánindítvány nagymérvű fogyásának, ami mellett a művelődés terjedése és a népszínvonal emelkedése is ritkíthatja a verekedések számát. Már a súlyos testi sértésnél csak a járásbíróságok előtt csökkent 7*00/o-kal az elítéltek száma; a törvényszékek elbírálása alá eső halált okozó súlyos testi sértésnél viszont az valamivel emelkedett. Párhuzamosan a gondatlanságból okozott emberölést elkövetők számának növekedésével, a gondatlanságból okozott súlyos testi sértést elkövetők száma is az utolsó öt évben több mint 250/o-kal nőtt. Itt talán a közigazgatás és az ipari munka fokozottabb védelme javíthatná az állapotokat.

A személy ellen elkövetett főbb bűncselekmények általános súlyáról is tájékoztat, ha az elítéltek számát 100.000 lélekre viszonyítjuk s ezzel gyakoriságukról is hozzávetőleges képet nyújtunk:

állag	100.000 lélekre jutott elítéltek					személy elleni bűncselekmények mindössze
	ember élete ellen elkövetett büntetettért	súlyos testi sértésért	könnyű testi sértésért	testi sértésért együt	becsületsértésért és rágalmazásért	
1904/8-ban	6	98	59	157	220	396
1909/13-ban	7	93	43	136	227	379

A párbajozók számának és szereplőinek mindkét bíróságnál ezúttal is örvendetes visszaesését láthatjuk, amiben a párbaj-ellenes mozgalom sikerén túl a kulturáltság emelkedésére következtethetünk.

A magánosok elleni erőszak elkövetőinek számánál még lényegesebb a javulás. Távlati következtetést azonban ebből nehezen vonhatunk le, mert ebben inkább a munkásmozgalmak viszonylagos csökkenése s a sztrájkoló munkások nagyobb önfegyelme nyilvánul, mely bérharczaiban ritkábban téved a bűnmezéjére. A személyes szabadságot magánosok is tán ezekből az okokból támadták ritkábban.

A becsületsértéssel rokon rágalmazás könnyebb fajtáinál alig módosultak az adatok. Ezzel szemben a törvényszékek elé tartozó súlyos rágalmazás terjesztőinek száma több mint 230/o-kal lett nagyobb. Ez a folyamat szinte évről-évre visszatér s nem említve az aljasabb indulatokból eredő rágalmakat főleg a közélet és a sajtó szereplőinek, az egyéni reputációt kevésbé vevő, kiméletlen és túlhajtott támadásaiban nyilvánul. A becsület védelméről szóló 1914. évi XLI. t.-cz. idevágó rendelkezései igyekeznek, hogy az egyént ezek tekintetében a megváltozott korszellemmel szemben megvédjék.

Szólanunk kell végül a magánlaksértésről, a melynél szintén a súlyosabb beszámítás alá eső s a törvényszékhez tartozó elítéléseknél találunk bár lényegtelenebb emelkedést.

4. Kevés vigasztalást találhatunk e »*vagyron ellen irányuló*« bűncselekmények miatt elítéltek adataiban is. Igaz ugyan, hogy ebben a körben a járásbíróságok enyhébb s egyre inkább javító célzatú eljárásában a bűnösök száma és aránya jelentősen súlyodt, ami mellett feltehető, hogy a nép között a népszellem s a kedvezőbbre fordult gazdasági viszonyok folytán, az egyszerűbb lopás miatt elítelt bűnösök száma amúgy is visszaesett; ezzel szemben azonban a súlyosabb vagyonellenes és a vagyonrongálás kriminalitás a törvényszékeknél 15*10/o-kal emelte az elítéltek számát. (Lásd a következő oldalon levő táblázatot.)

Ez az ellentét mindjárt a legfőbb vagyonellenes bűncselekménynél, a lopásnál mutatkozik élesen. Emiatt az 1909/13. években a járásbíróságoknál 28*30/o-kal kevesebb, a törvényszékeknél viszont 11*90/o-kal több egyént ítéltek el. Az itt tapasztalható csökkenés vagy emelkedés pedig annál súlyosabban esik a latba, mert a lopás miatt elítéltek a vagyon elleni bűncselekmények bűnöseinek a járásbíróságok előtt 45*8, a törvényszékeknél pedig 68*2 százalékat alkották.

Az ellentétes fejlődés egymagában ráutal arra, hogy a járásbíróságok elítélteinek fogyása csak részben tudható be a kriminalitás csökkenésének és annak, hogy az alsóbb bíróságok — főleg a fiatalok s a kezdő bűnöző népességet — javító célzattal enyhébben ítélték meg. Nagy szerepe van ebben, hogy a Bn. 48. §-a, több gyakorlati szakferfiú javaslatára, különös tekintettel a pénz értékének csökkenésére, a lopás vétségének értékhatárát 100 koronáról 200 koronára, a kihágását pedig 4 koronáról 10 koronára emelte fel s ezzel a kisebb s inkább szánalomraméltó bűnösök tekintélyes részét a megbélyegző büntetéstől megóvta.

Ha mindezek folytán az apróbb tolvajlásoknál — főleg a járásbíróságok körében jelentős a javulás, másrésről a törvényszékek elé tartozó városiasabb jellegű súlyosabb és minősített lopásnál a bűnlet rosszabbodása annál-elszomorítóbb.

Ezek helyzetét a következő adatok világíthatják meg:

A törvényszékek lopás miatt ítélték el	átlag	növekedés +
	1000/12-ben	fogyás —

Amíg tehát a törvényszékeknel a lopás vétségének megkorlátlására szolgáló Btk. 333., 335., 339. és a Bn. 48. §-a alapján elítéltek kisebb számánál a megváltozott értékhatar folytán szintén jelentős csökkenést találunk, addig a komolyabb lopás eseteknél kivétel nélkül erősen növekedik az elítéltek száma és aránya. Ez a növekedés a Btk. 336. §. 7. és 8. pontja alapján elítélt *cseléd vagy családi* tolvajoknál több mint 200%. Az itt egyre jobban fokozódó mértékben jelentkező vagyonsértések pedig a cseléd-ügy nyomasztó kérdéseit vetik a felszínre. Ne feledjük el ugyanis, hogy ezek a bűnösök nemcsak a becsületesség, hanem a köteles hűség parancsát is sértik s növekvő számuk a társadalmi osztályok egyre

Az önmagukban ritkábban előforduló vallást, kegyeletetsértő, rabló- vagy tolvajszövetségben, rendszerint »ad hoc« üzletszerűen elkövetett; továbbá a közzavart, vagy a hivatalnoki jelleget felhasználó, a Btk. 336. §-ának 1., 2., 5., 6., 9. és 10. pontjában

Vagyonrongálás szintén jóval ritkábban fordul elő, amiből arra lehet következtetni, hogy a vagyon elleni bűncselekmények fejlődésének az önérdék a fő indító oka, s a műveltség terjedésével gyérül azoknak a száma, akik mások károsítását (nem egyszer éretlenség-

Az egyes évek kriminálításának bűncselekmények szerinti alakulását a túloldalon a járásbíróságok és törvényszékek gyakorlata szerint részletezett adatok mutatják be.

*) L. Angyal Pál: „A kultúra kriminálethológiai jelentősége“
cz. művét.

Folyószám	A bűncselekmények megnevezése	A járásbírók által jogerősen elítélt személyek száma					A törvényszékek által jogerősen elítélt személyek száma					A járásbírók és törvényszékek által jogerősen elítélt személyek száma				
		1908-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban
		1908-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban
1	A király, kir. ház tagjainak bántalmazása.....	—	—	—	—	—	48	42	29	33	63	48	42	29	33	63
2	Hatóság elleni erőszak (Btk. 165. §.)....	—	—	—	—	—	2.398	2.441	2.479	2.469	2.621	2.398	2.441	2.479	2.469	2.621
3	Hatóság elleni erőszak egyéb esetei.....	—	—	—	—	—	385	372	409	360	338	385	372	409	360	338
4	Hatóság és közszend elleni kihágás.....	3.248	3.088	3.213	3.302	3.075	188	171	179	145	141	3.436	3.259	3.392	3.447	3.216
5	Izgatás.....	—	—	—	—	—	40	41	32	17	28	40	41	32	17	28
6	Választási törvény ellenes.....	1	—	—	2	—	19	9	30	112	78	20	9	30	114	73
7	Pénzhamisítás.....	119	110	118	97	118	128	114	136	91	86	247	224	254	188	204
8	Pénz és értékpapír stb. megamis. által elk. kih.	3	5	4	8	3	3	—	—	—	1	6	5	4	8	4
9	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	7	3	9	14	14	65	86	100	115	101	72	89	109	129	115
10	Hamis vád.....	—	—	—	—	—	14	13	12	20	26	14	13	12	20	26
11	Fogolyszökítés.....	1	1	4	5	3	2	12	2	3	5	3	13	6	8	8
12	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	1	42	200	393	287	370	42	200	393	287	371
13	Véderőtörvény elleni kihágás.....	33	36	38	35	28	94	1	3	1	3	127	37	41	36	31
14	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	2	3	—	13	3	235	258	308	257	276	237	261	306	270	279
15	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás.....	65	75	53	46	37	—	—	—	—	—	65	75	53	46	37
16	Állam elleni kihágás.....	11	23	15	11	7	—	—	—	—	—	11	23	15	11	7
17	Anyakönyvi kihágás.....	2.560	2.464	2.525	2.709	2.443	—	—	—	—	—	2.560	2.464	2.525	2.709	2.443
18	Erőszakos nemi közösülés és megfert.	—	—	—	—	—	355	369	428	418	474	355	369	428	418	474
19	Szemérem ell. egyéb büntett és vétség.....	234	210	281	274	298	81	94	92	101	122	815	304	373	375	420
20	Kerítés büntette.....	—	—	—	—	—	13	48	50	53	43	13	48	50	53	43
21	Közrend és közszemérem ell. kihágás.....	258	230	260	292	184	71	46	67	77	60	329	276	327	309	244
22	Kettős házasság.....	—	—	—	—	—	11	15	16	11	18	11	15	16	11	18
23	Családi állás elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	13	20	13	16	27	13	20	13	16	27
24	Közegészség elleni büntett és vétség.....	67	26	31	129	107	—	—	—	2	—	67	26	31	131	107
25	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	2.595	2.786	2.981	2.735	3.044	30	20	38	48	54	2.625	2.806	2.999	2.788	3.098
26	Okirathamisítás stb.....	—	—	6	5	6	740	765	809	800	845	740	765	815	805	851
27	Gyújtogatás.....	422	347	538	448	578	82	76	87	79	78	504	423	625	527	656
28	Közbiztonság elleni kihágás.....	329	276	300	354	337	12	7	6	8	12	341	283	306	362	349
29	Vaspályák, hajók, taviridak megrongálása stb.....	32	22	44	46	31	146	181	175	163	233	178	203	219	211	264
30	Vallás elleni büntett és vétség.....	276	237	208	198	206	—	—	—	—	—	276	237	208	198	206
31	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	709	585	537	572	549	—	—	—	—	—	709	585	537	572	549
32	Közz. munkakerülésként szülő törv.-be ütköző véts.	—	—	—	—	173	—	—	—	—	—	—	—	—	—	173
33	Magánosok elleni erőszak.....	81	20	18	24	21	439	309	419	454	413	520	329	437	478	434
34	Személyes szabads. stb. megsértése közhiv. által.	—	—	—	1	—	21	7	14	23	15	21	7	14	24	15
35	Szem. szab., levél stb. megsért. magánszem. ált.	187	148	147	166	143	84	63	59	49	51	271	211	206	195	194
36	Rágalmazás.....	2.030	2.073	2.267	2.107	2.102	335	410	426	367	446	2.365	2.433	2.693	2.474	2.548
37	Becsületesértés.....	36.105	38.785	39.593	41.757	39.101	218	184	242	200	203	36.323	38.969	39.835	41.957	39.304
38	Gyilkosság.....	—	—	—	—	—	42	36	32	40	37	42	36	32	40	37
39	Szándékos emberölés.....	—	—	—	—	—	257	226	270	200	230	257	226	270	200	230
40	Felindulásban elkövetett emberölés.....	—	—	—	—	—	133	140	130	158	149	133	140	130	156	149
41	Gondatlanságból okozott emberölés.....	—	—	—	—	—	521	520	537	616	637	521	520	537	616	637
42	Gyermekölés és kitétel.....	—	—	—	—	—	79	76	72	64	73	79	76	72	64	73
43	Magzatelhajtás.....	—	—	—	—	—	110	118	95	149	110	118	95	149	95	149
44	Ember élete elleni büntett és vétség egyéb esetei.....	—	—	—	—	—	7	11	9	12	19	7	11	9	12	19
45	Párviadal.....	65	46	67	65	72	138	117	131	147	131	203	163	198	212	203
46	Könnyű testi sértés.....	7.800	8.180	7.875	7.629	7.043	249	230	242	232	243	8.109	8.460	8.117	7.861	7.286
47	Súlyos testi sértés.....	9.769	10.234	9.659	10.061	8.568	5.165	5.338	5.484	5.484	5.400	14.934	15.022	15.143	15.545	13.968
48	Halált okozó súlyos testi sértés.....	—	—	—	—	—	918	782	773	917	769	918	782	773	917	769
49	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	—	—	—	—	—	968	1.070	1.144	1.247	1.367	968	1.070	1.144	1.247	1.367
50	Magánlaksértés.....	304	327	344	314	296	679	657	628	736	635	983	934	972	1.049	931
51	Btk. 333. §. Bn. 48. §.....	12.144	10.316	10.246	10.325	10.309	1.305	1.284	1.256	1.367	1.410	13.449	11.600	11.502	11.692	11.710
52	Btk. 336. §. 3. és 4. p., Bn. 49. §.....	—	—	—	—	—	4.310	4.564	4.666	4.749	5.134	4.310	4.564	4.666	4.749	5.134
53	Btk. 336. §. 7. és 8. p., Bn. 49. §.....	—	—	—	—	—	1.377	1.419	1.601	1.454	1.593	1.377	1.419	1.601	1.454	1.593
54	Btk. 333. §. Bn. 49. §.....	—	—	—	—	—	1.607	1.705	1.770	1.718	2.037	1.607	1.705	1.770	1.718	2.037
55	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	—	—	—	—	228	337	301	224	347	228	337	301	224	347
56	egyéb esetei: Btk. 336. §. (1., 2., 5., 6., 9., 10. p.).....	—	—	—	—	—	134	144	253	371	313	134	144	253	371	313
57	Rablás.....	—	—	—	—	—	182	214	197	161	189	182	214	197	161	189
58	Zsarolás.....	—	—	—	—	—	541	621	664	715	718	541	621	664	715	718
59	Sikkasztás és hűlten kezelés.....	2.347	2.247	2.211	2.342	2.492	502	578	589	612	730	2.840	2.825	2.800	2.954	3.222
60	Jogtalan elcsajátítás.....	2.183	2.103	1.979	2.136	1.992	91	99	80	97	107	2.274	2.202	2.059	2.283	2.039
61	Orgazdaság és bűnpártolás.....	957	853	942	784	840	1.472	1.517	1.618	1.702	1.810	2.429	2.370	2.500	2.488	2.650
62	Csalás.....	683	822	833	866	1.001	365	444	624	557	767	1.048	1.266	1.457	1.423	1.768
63	Csalárd és vétkes bukás.....	—	—	—	—	—	199	232	218	222	331	199	232	218	222	331
64	Más vagyonának megrongálása.....	1.095	937	1.003	1.051	979	41	69	59	48	39	1.136	1.006	1.082	1.099	1.018
65	Uzsora.....	—	—	—	—	—	108	127	74	45	38	108	127	74	45	38
66	Szerencsejáték által elköv. kihágás.....	2.651	2.621	3.013	2.724	2.988	10	30	15	14	38	2.661	2.651	3.023	2.738	3.026
67	Tulajdon elleni kihágás.....	3.054	2.516	2.375	2.598	2.918	422	484	409	498	473	3.476	3.000	2.844	3.096	3.391
68	Egyéb bűncselekmény.....	499	435	480	423	459	143	191	166	197	302	642	626	646	620	761
Összesen.....		92.886	93.190	94.197	96.458	92.538	28.615	29.854	31.238	31.477	33.333	121.601	123.044	125.465	128.435	125.932

2. A bűnözés egyes alakzatai.

Bűnügyi statisztikánk az elmondottakban a kriminális népességet általában és az egyes bűncselekmények szerint tárgyalta.

A kriminalitás kisebb-nagyobb fokának megitélése szempontjából azonban nagy fontosságú a bűncselekmény megkezdésének vagy elkövetésének különféle megjelenési alakja is.

Már a bűncselekmény gondolatának felmerülésétől a véghezvitelig a büntetett tevékenységének több mozanata lehet.

A bűncselekmény elkövetésénél pedig tettest és részest kell megkülönböztetnünk.

De változik a kriminalitás megitélése aszerint is, amint a tettes egy, illetőleg több bűncselekményt követ el egyidejűleg.

Legsúlyosabb formában pedig a bűnbeesés visszaesőknél s a szokásszerű bűnösöknél jelenik meg.

Az előkészületnél a Btk. a büntettek s némely vétség *kísérletét* bünteti.

Ezek adatait 1910-től a fiatakorúakra már elkülönítve is ki tudjuk mutatni:

Évben	A járásbíróknál			A törvényszékeknél			Együtt		
	bűnkísérletet követett el			bűnkísérletet követett el			bűnkísérletet követett el		
	fiatalkorú	felölt	együtt	fiatalkorú	felölt	együtt	fiatalkorú	felölt	együtt
átlag 1904/8...	—	—	68	75	—	—	836	925	904
1909.....	—	—	115	127	—	—	792	879	907
1910.....	6	95	101	102	90	797	887	898	988
1911.....	16	80	96	86	115	908	1.029	914	1.119
1912.....	24	110	134	109	146	944	1.090	891	1.224
1913.....	20	99	119	87	151	1.091	1.242	913	1.361
átlag 1909/13.....	—	—	113	101	—	—	1.007	899	1.120

A járásbíróságok, miután hatáskörükbe csak a csekélyebb súlyú vétségek és kihágások tartoznak, a bűnségeket ritkábban büntetik. A bűnségek komolyabb szerepet szintén a törvényszékek ítéleteiben játszanak. Számuk és hányaduk azonban itt erős csökkenést mutat.

A járásbíróságoknál lopás, orgazdaság és testi sértés miatt a bűnségek $\frac{2}{3}$ részére szabtak ki büntetést.

A törvényszékeknél a bűnségek több mint a fele lopást, $\frac{13}{100}$ -a pedig súlyos vagy halált okozó testi sértést támogat. Gyakran fordulnak elő a család súlyosabb eseteinél is s megemlítést érdemelnek a szándékos emberölésnél, a magzatelhajtásnál, az erőszakos nemi közönség bűncselekményénél, végül a család és vétke bukásánál.

*

Fokozottabb mértékben jelentkezik azután a bűnség a *bűnhalmazatoknál*, amelyekben egy terhellet több különálló bűncselekményben mondanak ki bűnségek.

Sajnos, hogy az itt közölhető adatok mindössze a többes bűncselekmény miatt kiszabott büntetések hozzávetőleges gyakoriságáról tájékoztatnak, egyébként azonban a halmazatok egyes csoportosulásáról és kombinációiról nem tudnak felvilágosítást adni.

Nem említve a statisztikai nehézségeket, elméleti kérdések is állanak ennek útjába.

A halmazat tana ugyanis ma még nincs kellően tisztázva. Az is akadály, hogy a természetes egység mellett — amelyet egy büntetendő cselekmény tényálladéka teljesen kimerít — törvényünk a törvényes egység fogalmát is megállapítja, ami viszont már csupán az eszméileg összetartozó vagy akár különálló cselekmények összefoglalását jelenti (Btk. 280., 325 §§-ai).

Ide szokták számítani az üzletszerűség és a szokásosság eseteit is, holott ezeknél nem annyira az egységesen elkövetett bűncselekmények sorozata, hanem a büntetett egyéni tulajdonságai: a nyereségvágy és az ismétlési hajlam, illetőleg a megerősödött bűnözési készség s erkölcsi ellentálló erő hiánya érdemel inkább figyelmet. Ezen egyéni, személyes tulajdonságoknak pedig a jogtudomány újabb irányai, a büntetett közveszélyessége szempontjából tulajdonítanak jelentőséget s ez alapon rájuk nézve általában a bűncselekmények halmazatától teljesen eltérő jogkövetkezményeket jeleznek kívánatosnak.

Ha az eljárás könnyítése érdekében a törvény az egység fogalmát így tág körben értelmezi, a többség-nél viszont csupán az anyagi halmazatra van tekintettel s számbavételüket ezzel is szűkebb körre szorítja.

A számbavett anyagi bűnhalmazatokat a következő adatok mutatják:

Évben	Anyagi bűnhalmazat miatt megbüntettek							
	a járásbíró-ságoknál				a törvény-székeknél			
	fiatalkorú	felölt	együtt	az elítéltek % -ában	fiatalkorú	felölt	együtt	az elítéltek % -ában
átlag 1904/8...	—	—	2.858	2·9	—	—	3.762	13·6
1909....	—	—	3.102	3·3	—	—	4.290	15·0
1910....	124	3.050	3.174	3·4	508	4.196	4.704	15·8
1911....	188	3.264	3.452	3·7	684	4.157	4.841	15·6
1912....	210	3.279	3.489	3·6	720	4.019	4.739	15·1
1913....	179	3.135	3.314	3·6	752	4.162	4.914	14·8
átlag 1909/13.	—	—	3.503	3·5	—	—	4.702	15·3

A bűnhalmazat miatt elítéltek száma és aránya tehát mind a járásbíróságok, mind a törvényszékek előtt emelkedőben van; pedig főleg a törvényszékek súlyosabb beszámítás alá eső bűnőseinél arányuk már a multban is magas.

Amint már említettük, a halmazatot az egyes bűncselekmény szerint nem tudjuk részletezni. Itt mindössze arról szólhatunk, hogy melyek voltak azok a főbb bűncselekmények, amelyeknél a büntetett által létesített tényálladék nem merült ki egy bűncselekmény elkövetésében.

Bűncselekménynél	Bűnhalmazat miatt szabták ki a büntetést átlag 1909/13-ban		
	szám szerint	%-ban	az elítéltek %-ában
a járásbíróságok előtt			
Becsületsértés	1.229	37·2	3·1
Rágalmazás	136	4·1	6·4
Könnyű testi sértés	454	13·7	5·9
Súlyos testi sértés	346	10·5	3·6
Lopás	400	12·1	3·7
Más vagyonának rongálása ..	151	4·6	14·9
Magánlaksértés	100	3·0	31·5
Csalás	93	2·8	11·1
Hatóság és közönség ell. kihág.	82	2·5	2·6
Egyéb bűncselekmény	515	9·5	1·6
Együtt....	3.306	100·0	3·5
a törvényszékeknél			
Lopás	2.077	44·2	21·3
Hatóság ell. erőszak	645	13·7	22·6
Súlyos és halált okozó testi sért.	633	13·4	10·2
Okirathamisítás	206	4·4	26·0
Magánlaksértés	166	3·5	24·8
Csalás	121	2·6	21·9
Orgazdaság és bűnpártolás ..	110	2·3	6·7
Magánosok ell. erőszak	79	1·7	19·5
Erőszakos nemi közönség ...	83	1·8	20·5
Zsarolás	74	1·6	11·4
Egyéb bűncselekmény	503	10·8	7·3
Együtt....	4.702	100·0	15·3

Mindkét bíróság előtt a magánlaksértésnél igen nagy szerepet játszik a bűnhalmazat. A csalást is gyakran követik el más bűncselekménnyel kapcsolatban. A törvényszékek előtt ezenkívül az okirathamisításnál, továbbá a hatóság elleni erőszak eseteinél találkozunk az ítéletek között gyakran velük.

III. A visszaesés.

A kriminalitás legerősebben kétségtelenül a visszaesőknél mutatkozik, mert ezeknél nem csupán az erény és a jog ösvényéről eltévelyedett, hanem gyakran olyan bűntevőkről is van szó, akik erkölcsi romlottságuknál fogva a bűnözést élethivatásnak tekintik s ezzel a társadalom jogbiztonságát állandóan veszélyeztetik. Maga az egyéniséget tekintő modern büntetőpolitika is bennük látja a közt leginkább veszélyeztető elemet, s bár a patronage-intézmény segítségével javítólag is küzd ellenük, szükség esetén attól sem riad vissza, hogy a visszaesők büntetését szigorúbbá változtassa. Számos példára találunk itt a Bn. intézkedéseinél, amelyek egyelőre főleg a megrögzött vagyonellenes üzletszerű és szokásos visszaesőkkel veszik fel a küzdelmet, de reformtörekvéseikben azt is elárulják, hogy a büntetőtörvénykönyv általános revíziójának egyik igen fontos része lesz a visszaesők kérdésének lehető tág körben való kielégítő rendezése.

A helyes alapon szervezett visszaesési statisztika feltétlen követelménye, hogy magából a visszaesés lehetőségének kitett bűntevők számából induljon ki s azok életfolyamatát kísérelje a megszabott határidőn (az újabb gyakorlat szerint lehetőleg 10 éven) belül állandó figyelemmel. Ez azonban csak a jövőre nézve lehetséges, mert bár az 1909 óta minden egyes elítéltről vezetett büntügyi nyilvántartás a visszaesőkre nézve kimerítő tájékoztatást nyújt, az eddig felhalmozott adatok gyakorlati értékesítésére az időközben elmúlt néhány esztendő még nem elégséges.

A multat illetőleg tehát ismét meg kell elégednünk a nagyrészt a felek gyakran ingadozó bevallásain alapuló rendszertelen adatokkal, amelyek csupán a legfőbb tekintetekben és itt is csak hozzávetőleges felvilágosítást nyújtanak. Megjegyezzük még, hogy a visszaesőknél a becsületsértő, valamint a kihágást elkövető bűnismétlők kisebb figyelmet érdemlő adatait ezúttal figyelmen kívül hagyjuk.

Ami ez alapon a visszaesők számát és arányát, valamint a visszaesés fokát illeti, arról a következő összeállítás szolgáljon útbaigazítással

Évben	A visszaesők		A visszaesők közül előzőleg					
			egyszer		kétszer vagy háromszor		háromnál többször	
	száma	valamennyi elítéltek % -ában	szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban
1909.....	10.248	8·4	6.241	60·9	2.798	27·3	1.209	11·8
1910.....	10.734	8·7	6.233	58·1	3.016	28·1	1.485	13·8
1911.....	11.333	9·0	6.325	55·8	3.254	28·7	1.754	15·5
1912.....	11.208	8·7	6.522	58·2	3.145	28·1	1.541	13·7
1913.....	11.353	9·0	6.208	54·7	3.259	29·0	1.856	16·3
átlag 1909/13...	10.975	8·7	6.306	57·5	3.100	28·2	1.569	14·3

Adataink tehát a visszaesés fokáról is nyújtanak némi felvilágosítást s ez alapon kiszámítható, hogy az 1909/13 évek átlagában valamennyi elítéltnél $\frac{5}{100}$ -át egyszer, $\frac{2}{100}$ -át kétszer vagy háromszor s $\frac{1}{100}$ -át ennél is több alkalommal büntették meg visszaesés miatt. Nem biztató, hogy amíg az egyszer visszaesők száma az utóbbi években kisebb változást mutat, addig, a visszaesés gyakorisága szerint fokozódva, a többbizben visszaesőknél az évek folyamán lényegesen több elítélttel találkozunk.

Számottevően gyarapszik azoknak a visszaesőknek a száma is, akik előzőleg ugyanazért a bűncselekményért ítéltettek el. Kitűnik ez abból, hogy 1909-ben ugyanaz a bűncselekmény 10.847, 1913-ban pedig már 13.142 alkalommal szolgált a visszaesés alapjául. Abból pedig, hogy a visszaesők által elkövetett ugyanazon bűncselekmények száma éppen a lopásnál (ahol emellett a megismételt bűncselekmények $\frac{4}{5}$ részét találjuk), továbbá csalásnál, és a sikkasztásnál mutat erős emelkedést, az üzletszerű vagyonellenes bűnözés nem kis mértékű terjedésére és állandóságára következtethetünk.

Érdekesek a bűnismétlés mértékére vonatkozó közelebbi adatok is, amelyeket a visszaesők által megelőzőleg elkövetett bűncselekmények alapján tudunk megfigyelni. A 4.866 visszaeső tolvaj pl. előzőleg 11.818 bűncselekményt követett el, amelyeknek $\frac{76}{100}$ -a (9.003) ugyancsak lopás és $\frac{23}{100}$ -a (2.815) más bűncselekmény volt. Mellettük a bűnöző hajlam nagy állandóságát, de az alkohol rontó hatását is elárulják a testi sértésnél talált visszaesők, akik bűncselekményeinek $\frac{49}{100}$ -a, tehát csaknem a fele volt előzőleg is testi sértés. A csalásnál pedig 100 visszaesés közül 28·1, a sikkasztásnál 25·2, a pénzhamisításnál 21·9, az okirathamisításnál 20·9, a vagyonrongálásnál 17·3 és a rágalmazásnál 12·6 volt bűnismétlés. Már az orgazdák-nál, a szemérem ellen bűnöző, vagy a hatóságot megsértő visszaeső bűnőseinél 8—9; a gyújtogatásnál, a jogtalan elsajátításnál, az emberölésnél és a magánlaksértésnél pedig csak 4—6%-os arányú a visszatérő bűnözés. A rablók és a zsarolók viszont ismét bűnbe-esve csaknem kivétel nélkül más irányban bűnöztek.

Az eddigiek alapján azonban a visszaesés valódi mértékéről és irányáról csak halvány képet alkot-hatunk. Ezért arra való tekintettel, hogy statisztikánk csupán a büntettek és (a becsületsértések kivételével) vétségek miatt elítélt visszaesők adataival foglalkozhatik: a továbbiakban helyesebben járunk el, ha évenként és nemek szerint részletezve, elsősorban a büntettek és vétségek miatt elítéltek összes számát, azután ezek közül az eddig még nem, vagy már megbüntetett egyének megoszlását általában s ezen belül az egyszer, vagy 2—3-szor, illetve 3-nál

is többször visszaeső bűnösöket külön-külön kimutatjuk. Hogy pedig a bűnözés különböző jellegének s minősülő jelentkezésének a lakosság közötti elterjedtségéről és fejlődéséről is beszámoljunk, táblázatunk második részében ugyanilyen sorrendben azt is feltüntetjük, hogy a tizenkét éven felüli népességnél százezer lakosra az egyes bűncselekményeknél hány visszaeső bűnöst találunk.

Évben		A büntetett és (a becsületesérték kivételével) vétségek miatt elítéltek száma összesen	A büntetett és (becsületesértékek kivételével) vétségek miatt elítéltek közül előzőleg										A 12 éven felüli népességből 100 ezer lélekre esett büntetett és (becsületesérték kivételével) vétség miatt elítélt															
			még nem		általában már		egyszer		2—3-szor		3-nál többször		összesen	akik közül előzőleg														
														még nem					általában már					egyszer				
			volt büntetve											volt büntetve														
		szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%																	
1909	férfi	57.997	48.986	84.6	9.011	15.8	5.538	9.6	2.438	4.2	1.005	1.7	903	763	140	87	38	15										
	nő	10.350	9.113	88.0	1.237	12.0	672	6.5	330	3.5	204	2.0	157	138	19	10	6	3										
	együtt	68.347	58.099	85.0	10.248	15.0	6.241	9.1	2.768	4.1	1.209	1.8	526	447	79	48	22	9										
1910	férfi	57.551	48.139	83.6	9.412	16.4	5.544	9.7	2.645	4.6	1.223	2.1	897	750	147	87	41	19										
	nő	10.532	9.210	87.5	1.322	12.5	689	6.5	371	3.5	232	2.0	160	140	20	10	6	4										
	együtt	68.083	57.349	84.2	10.734	15.8	6.233	9.2	3.016	4.4	1.455	2.2	524	447	83	48	23	12										
1911	férfi	58.265	48.380	83.0	9.885	17.0	5.605	9.6	2.829	4.9	1.451	2.5	908	754	154	87	44	23										
	nő	10.767	9.319	86.6	1.448	13.4	720	6.7	425	3.9	303	2.8	163	141	22	11	6	5										
	együtt	69.032	57.699	83.6	11.333	16.4	6.325	9.2	3.254	4.7	1.754	2.5	531	444	87	49	25	13										
1912	férfi	58.957	49.181	83.4	9.776	16.6	5.809	9.9	2.730	4.6	1.237	2.1	918	766	152	90	43	19										
	nő	10.621	9.189	85.5	1.432	13.5	713	6.7	415	3.9	304	2.9	161	139	22	11	6	5										
	együtt	69.578	58.370	83.9	11.208	16.1	6.522	9.4	3.145	4.5	1.541	2.2	535	449	86	50	24	12										
1913	férfi	58.431	48.531	83.1	9.970	16.9	5.498	9.4	2.857	4.9	1.515	2.6	910	755	154	86	45	23										
	nő	11.239	9.755	86.8	1.483	13.2	710	6.8	432	3.9	341	3.0	171	148	23	11	7	5										
	együtt	69.670	58.287	83.2	11.353	16.3	6.208	8.9	3.289	4.7	1.856	2.7	536	449	87	48	25	14										
átlag 1909/13	férfi	58.240	48.649	83.5	9.591	16.5	5.605	9.6	2.700	4.7	1.286	2.2	907	758	149	87	42	20										
	nő	10.702	9.218	87.1	1.384	12.9	701	6.6	400	3.7	283	2.6	163	142	21	11	6	4										
	együtt	68.942	57.867	84.1	10.975	15.9	6.306	9.1	3.100	4.5	1.569	2.3	530	446	84	48	24	12										

Összehasonlító adataink elsősorban arról számolnak be, hogy amíg az elítéltek száma inkább lassú, addig a visszaesők száma sokkal erősebb mértékben terjedt. Százalékban kifejezve az elítélt bűnösök tömege 1910-ben valamivel fogyott, 1911-ben 1.4, 1912-ben 0.8 és 1913-ban 0.1%-kal növekedett. A visszaesők pedig 1910-ben 4.7, 1911-ben 5.6%-kal szaporodott s 1912-ben némileg visszaesve 1913-ban ismét 1.3%-kal lett nagyobb, mint az előző esztendőben. A kisebb ingadozások mellett tehát bűnösökünk belső súlyosbodása már e rövid pár esztendő alatt is kiérkezhet. Ennek tulajdoníthatjuk, hogy 1909-ben 100 elítélt között még 85 s 1913-ban pedig már csak 83.7 volt büntetlen előéletű.

A visszaeső bűnözés előretörése emellett láthatóan együtt nő annak veszélyességével. Az egyszer visszaesők száma például — akik valamennyi visszaesőnek csökkenő arányban 60—55%-át alkotják — 1910-ben csaknem változatlan maradt, 1911-ben 1.5, 1912-ben 3.1%-kal lett több, 1913-ban pedig 4.8%-kal csökkent. A 2—3-szor visszaeső bűnösöké pedig — akiknek növekvő aránya 27—29%-ra tehető — 1910-ben 7.8, 1911-ben 7.9%-kal emelkedett s 1912-ben 3.3%-kal visszaesve 1913-ban ismét 4.6%-kal lett több. Minden figyelmet megérdemlően emelkedett azután azoknak

a nagyjában már javíthatatlannak ígérkező bűnösök száma, akik háromnál is több alkalommal lettek újból büntetvekké. Ezek a visszaesők között erősen tért hódítva 13—16%-kal szerepelnek s számuk 1910-ben 1.209-ről 1.485-re (+22.8%), 1911-ben 1.754-re (+18.1%) emelkedett s ha a következő évben 12.0%-kal csökkent is, 1913-ban elérte az 1.856-ot s így újból 20%-kal növekedett. Ha ezekből a nyers adatokból nem is tudjuk kihámozni, hogy e megrögzöttebb bűnösöknek mekkora hányada lett inkább szokásból vagy jellemgyengeségből állandó bűnössé s mekkorra volt az a részük, mely czél tudatosan tekintette a bűnözést foglalkozásának; mégis a bűnözésnek ilyen mérvű minősülése mindenesetre aggályos tünet. A visszaeső bűnözés súlyosabb formáinak növekvő jelentőségét az is igazolhatja, hogy amíg a 100 ezer tizenkét éven felüli lakosra eső mindössze egyszer visszaeső bűnösök száma nagyjában változatlanul 48 maradt, addig a két-három alkalommal visszaesőké 1909-ben 22, 1913-ban már 25; a háromnál is több ízben bűnösöké pedig 1909-ben 9, 1913-ban viszont 14 volt.

A nők a visszaesők között általában 8-szor (az elítéltek között csak 6-szor) ritkábban fordulnak elő

mint a férfiak. Ebből arra következtethetünk, hogy a nők a visszaeső bűnösök között viszonylag jóval ritkábban szerepelnek. Ha azonban a legveszélyesebb (a háromnál is többször) visszaesők csoportját vesszük szemügyre, kitűnik, hogy itt 1909-ben minden 5 s 1913-ban már csak minden 4 1/2 férfi visszaesőre jutott egy hasonló női bűnös. Amiből megállapítható, hogy bár a nő általában ritkábban válik rendszeres bűntevővé; leromló elemei viszont még a férfinnál is gyorsabban változnak a társadalom legveszélyesebb büntetéseivé. A nők között a viszonylag kisebbarányú bűnözés tehát sokkal inkább állandosul mint a férfiaknál, de az is tagadhatatlan, hogy az elzúllott nő elé egyúttal a társadalom is nagyobb akadályokat gördít s így felemelkedését evvel is megnehezíti.

A romlottabb bűntevő népesség legnagyobb előszeretettel a vagyoneellenes bűncselekmények körében

Évben		Rablás, lopás, zsarolás, sikkasztás, orgazdaság és csalás miatt elítéltek száma összesen	A rablás, lopás, zsarolás, sikkasztás, orgazdaság és csalás miatt elítéltek közül előzőleg										A 12 éven felüli népességéből 100 ezer lélekre esett rablás, zsarolás, lopás, sikkasztás, orgazdaság és csalás miatt elítélt									
			még nem		általában már		egyszer		2-3-szor		3-nál többször		összesen	a kik közül előzőleg								
			volt büntetve											még nem	általában már	egyszer	2-3-szor	3-nál többször				
			szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%										
			volt büntetve																			
1909	férfi	22.832	17.945	78.5	4.917	21.5	2.482	10.8	1.613	7.1	822	2.6	356	279	77	39	25	13				
	nő	5.292	4.322	81.7	970	18.3	475	9.0	307	5.8	188	3.5	81	66	15	7	5	3				
	együtt	28.124	22.267	79.1	5.887	20.9	2.957	10.5	1.920	6.8	1.010	3.6	216	171	45	23	15	7				
1910	férfi	21.904	16.850	76.9	5.054	23.1	2.495	11.4	1.583	7.2	973	4.5	341	262	79	39	25	15				
	nő	5.161	4.129	80.0	1.032	20.0	479	9.3	299	5.8	254	4.9	78	62	16	7	5	4				
	együtt	27.065	20.979	77.5	6.086	22.5	2.974	11.0	1.883	7.0	1.227	4.5	208	161	47	28	15	9				
1911	férfi	22.423	17.165	76.6	5.258	23.4	2.383	10.6	1.663	7.4	1.203	5.4	349	267	82	37	25	19				
	nő	5.348	4.235	79.7	1.083	20.3	439	8.2	334	6.8	280	5.3	81	65	16	7	5	4				
	együtt	27.771	21.400	77.2	6.341	22.8	2.822	10.2	2.033	7.3	1.486	5.3	214	165	49	22	16	11				
1912	férfi	22.712	17.561	77.3	5.151	22.7	2.522	11.1	1.623	7.2	996	4.4	354	274	80	39	25	16				
	nő	5.235	4.155	79.4	1.079	20.6	453	8.6	344	6.6	282	5.4	79	63	16	7	5	4				
	együtt	27.947	21.717	77.7	6.230	22.3	2.975	10.6	1.977	7.1	1.278	4.6	215	167	48	23	15	10				
1913	férfi	24.092	18.609	77.6	5.393	22.5	2.491	10.3	1.727	7.2	1.185	5.0	374	290	84	39	27	18				
	nő	5.710	4.576	80.1	1.134	19.9	458	8.0	332	6.4	314	5.6	87	70	17	7	5	5				
	együtt	29.712	23.185	78.0	6.527	22.0	2.939	9.9	2.089	7.0	1.499	5.1	228	178	50	23	19	11				
átlag 1909/13	férfi	22.781	17.623	77.4	5.153	22.6	2.473	10.9	1.643	7.2	1.036	4.5	355	274	81	39	28	16				
	nő	5.349	4.290	80.3	1.050	19.8	451	8.6	335	6.3	283	4.9	81	65	16	7	5	4				
	együtt	28.130	21.916	77.9	6.214	22.1	2.934	10.4	1.981	7.1	1.299	4.6	216	168	48	23	15	10				

E bűncselekmények miatt elítéltek között 1909-ben 5.887 s 1913-ban — kevés ingadozással folyamatosan növekedve — már 6.527 (+10.9%) visszaeső bűnöst találunk. Érdekes az a megfigyelés, hogy a visszaesők általában 1909-ben az elítéltek 15.0 s 1913-ban 16.3%-ában; a vagyoneellenes csoportnál pedig 1909-ben az elítéltek 20.9 s 1913-ban 22.0%-ában fordultak elő. A vagyoneellenes körben tehát a visszaesés intenzívebben hatja át a bűnösöket. A fokozódás, a vagyoneellenes visszaesők 8/10-részt alkotó

tömörül. A lopás, rablás, sikkasztás, orgazdaság és a csalás egyesített csoportjánál ugyanis a visszaesőknek csekély változással 56—57%-át találjuk. 25—27%-kal jelentkeznek ezenkívül a testi sértők között. A hatóság ellen erőszakoskodók között pedig — tért hódítva — valamennyi visszaeső 4.5—5.0%-a található. Több mint 20%-kal szerepelnek a rágalalmazásnál és a jogtalan elcsatításnál (mely utóbbi csoport ismét inkább a vagyoneelleneshez számít).

Tekintve, hogy további adataink azt is elárulják, hogy az előbb kiemelt vagyoneellenes bűncselekményeknél a bűnözés egyúttal nagyobb mértékben van a visszaesők veszélyes elemeivel átitatva: nem végzünk felesleges munkát, ha előző táblázatunk beosztásával megegyezően — a lopás, rablás, zsarolás, orgazdaság és csalás egyesített bűncsoportjánál található visszaesők adataival szintén közelebbről foglalkozunk.

tolvajoknál még erősebb, akiknek 1909-ben 22.4 s 1913-ban — nem is a maximumot mutatva — 24.5%-a volt visszaeső bűnös. A csalóknak pedig növekedően egynegyedrésze; a rablóknak 1909-ben 37.4 s 1913-ban 41.3%-a követett el újból bűncselekményt.

De nemcsak ebben az irányban, hanem a megrögzöttség tekintetében is erősen fejlődik a vagyonsértők visszaeső bűnélete. A bűnösök között ugyanis általában — a vagyoneellenes körben pedig némileg nagyobb arányban — a büntettek és vétségek miatt

elítélteknek, többé-kevésbé állandóan egytizedrésze volt egyszer visszaeső. A minősülő bűnöző népesség kezdő kiválogatódása tehát nagyjában eléggé egyöntetűnek tekinthető. (Talán a csalóknál és a rablóknál erőteljesebb, ahol valamennyi elítéltek 18—20%-a esik újból egyszer bűnbe). Mindjárt megváltozik azonban a kép, amint a több alkalommal visszaeső elítéltek adataihoz érünk. Ha ezeknél az 1909/13 évek átlagában kialakult helyzetet vesszük csupán szemügyre, kitűnik, hogy pl. a két-három ízben visszaeső bűnösök az elítélteknek általában 4-7, a vagyonellenes cselekményeknél 7-1 s ezen a körön belül a tolvajoknál 7-8, a csalóknál 8-4 s a rablóknál 14-10%-át alkotják. A bűnözés ütemes fejlődése a háromnál is több alkalommal visszaeső elítéltek arányánál egyaránt érezhető, akik általában az elítéltek között 2-3, a vagyonellenes körben 4-6, a tolvajok között 5-2 s a rablóknál 10-6%-os arányban fordulnak elő. A kép teljességéhez tartozik, hogy a legnagyobbbrészt végleg leromló társadalomellenes elemek terjedése szintén a vagyonellenes körben nagyobb. Erre vall, hogy a háromnál is többször elítélt visszaesők aránya (1909-czel szemben) 1913-ban 1-8%-ról 2-7%-ra; a vagyonellenes körben viszont 3-6%-ról 5-1%-ra; a lopásnál 4-0%-ról 5-7%-ra s végül a legromlottabb egyénekre valló rablóknál 6-6%-ról 13-8%-ra szökött fel s így belső fejlődésében az általános arányt mindenütt erősen felülhaladja.

A vagyonellenes körben a bűnözés belső fokozódása annyiban is általános tünet, hogy ebben a körben a visszaesők sokkal nagyobb arányban kerülnek ki a nők közül mint általában. Kitűnik ez abból is, hogy amíg valamennyi elítéltnél minden 7, addig a kiemelt vagyonellenes cselekményeknél csak minden 5 s ezek között a tolvajoknál nagyjában minden 4 1/2, az orgazdáknaál meg éppen minden 3 férfi visszaesőre volt egy nő számítható. Arra is vannak nyomok, hogy a bűnöző egyéniség kialakulása a vagyonellenes körben a nőknél viszonylag nemcsak nagyobb, de egyúttal rohamos terjedést is mutat. Általában ugyanis a már erősen kialakult bűnöző egyéniségre valló háromszor és több alkalommal visszaesőknél 1909-ben minden 5 s 1913-ban minden 4 1/2 férfira; a vagyonellenes körben 1909-ben 4 1/2 s 1913-ban 3 1/2 férfi visszaesőre volt egy nő számításba vehető. Az orgazdáknaál pedig a két nem már csak úgy aránylott egymáshoz mint 2 1/2 : 1-hez.

Elmondhatjuk tehát, hogy a visszaeső bűnözés igazi fészkeinek méltán a vagyonsértő bűncselekmények köre tekinthető. Ami részben természetes, mert ámbár a korcsmazás által fűtött erőszakos jellem s a gyenge vagy legyengült egyéniség más bűncselekményeknél is oka lehet bűnismétlésnek: ezekben a tekintetekben inkább a hajlam, míg a vagyonellenes körben egyúttal gyakran az előre eltökélt szándék oka

a tudatossá váló tervszerűbb bűnözés nagyobb állandóságának. Tegyük még ehhez, hogy a bűnözésben hivatást vagy foglalkozást tekintő bűnöző osztálynak érvényesülésére is a vagyon szolgáltat leg több alkalomat s állandó keresetet.

Mindezt szükséges, hogy a vagyonellenes cselekmények miatt elítélt visszaesőknek multjával is foglalkozzunk.

Ezt a célt úgy közelíthetjük meg, hogy a bűnismétlők általános számából kiindulva következő táblázatunkban elsősorban azoknak a visszaesőknek a számát s valamennyi visszaeső között elfoglalt arányát tüntetjük fel, akik megelőzőleg lopás, rablás, zsarolás, sikkasztás vagy orgazdaság miatt ítéltettek el. Ezzel azt hozzuk kifejezésre, hogy a vagyonellenes körben már elmarasztalt bűnösök mekkora részét alkották valamennyi visszaesőnek.

Hogy azonban az előzőleg vagyont sértő bűnösöknek további viselkedéséről is beszámoljunk, egyúttal külön-külön feltüntetjük, hogy közülük hányan voltak, a kik ismét a vagyonellenes körben bűnöztek; s ezek közül hányan követtek el lopást vagy külön nem részletezve rablást, zsarolást, sikkasztást ill. orgazdaságot. Kiviláglik ekkor, hogy a vagyonellenes cselekmények elkövetőinek legnagyobbbrésze ismét ugyanabban a körben bűnözik. Ha az itt található adatok bemutatják, hogy a jellemzőbb vagyonellenes cselekményeknél található visszaesők között mekkora volt azoknak a visszaesőknek az aránya, akik előzőleg is vagyonsértő viselkedést tanúsítottak; az ellentét kedvéért az sem érdektelen hogy a visszaesés tekintetében még számbajöhető nagyobb csoportokban: a testi sértőknel és a hatóság ellenes cselekmények elkövetői között és egyebütt az előzőleg vagyonsértő bűnösök mekkora számban s minő arányban foglaltak helyet.

Mindezek szemléltetése után külön fogunk beszámolni arról, hogy az előzőleg csalás miatt elítéltek minő magatartást tanúsítottak. (L. a következő oldalon levő táblázatot.)

Azok a visszaesők, akik előzőleg lopás, rablás, zsarolás, sikkasztás és orgazdaság miatt ítéltettek el, kevés változással — évről-évre 4 százalékkal növekedve — valamennyi visszaesőnek 56—58%-át alkották. Ha számukhoz egyszersmind az előzőleg csaló egyének adatait is hozzávesszük, — bátran elmondható — hogy a visszaeső bűnösöknek állandóan 6/10 része a vagyont sértette.

Nagyobb figyelmet érdemel, hogy ezeknek a visszaesőknek több mint háromnegyedrészre ismét lopást, rablást, zsarolást, sikkasztást vagy csalást követett el. Ha a csalókat itt is figyelembe vesszük, ez az arány nemcsak eléri, de legtöbbször el is hagyja a 80%-ot.

Már ebből nyilvánvaló, hogy az egyszer már vagyonsértő bűnös legnagyobb előszeretettel ismét ebben a körben követ el újabb bűncselekményt.

A bűncselekmény megnevezése és az év	A férfi *										A női *										A férfi és nő *																												
	visszaesők száma általában					visszaesők száma, akik előzőleg lopás, rablás, zsarolás, sikkasztás és orgazdaság miatt					visszaesők száma általában					visszaesők száma, akik előzőleg lopás, rablás, zsarolás, sikkasztás és orgazdaság miatt					visszaesők száma általában					visszaesők együttes száma, akik előzőleg lopás, rablás, zsarolás, sikkasztás és orgazdaság miatt																							
	egyszer		kétszer v. háromszor		háromnál többször	egyszer		kétszer v. háromszor		háromnál többször	egyszer		kétszer v. háromszor		háromnál többször	egyszer		kétszer v. háromszor		háromnál többször	egyszer		kétszer v. háromszor		háromnál többször	egyszer		kétszer v. háromszor		háromnál többször																			
	szám	százalék	szám	százalék		szám	százalék	szám	százalék		szám	százalék	szám	százalék		szám	százalék	szám	százalék		szám	százalék	szám	százalék		szám	százalék	szám	százalék		szám	százalék	szám	százalék	szám	százalék													
Összesen																																																	
1909...	9.011	15-5	2.733	30-7	1.505	15-7	631	7-7	1.237	12-0	434	35-1	293	23-9	178	14-4	10.348	15-0	3.197	31-2	1.891	17-6	869	8-5	1910...	9.412	15-4	2.958	31-4	1.498	15-9	803	8-5	1.322	12-6	435	35-2	243	18-4	211	16-0	10.734	15-8	3.423	31-9	1.741	16-2	1.014	9-4
1911...	9.885	17-0	2.990	37-2	1.611	16-3	992	10-0	1.448	13-4	411	33-4	340	23-5	246	17-0	11.333	16-4	3.101	27-4	1.931	17-2	1.238	10-9	1912...	9.776	16-6	3.077	31-5	1.533	15-9	832	8-5	1.432	13-5	430	30-6	330	23-0	244	17-0	11.208	16-1	3.507	31-3	1.882	16-8	1.076	9-6
1913...	9.870	16-9	2.930	29-6	1.691	17-1	1013	10-3	1.433	13-2	454	32-6	327	22-0	281	18-9	11.353	16-3	3.404	30-0	2.018	17-8	1.234	11-4	1909/13	9.591	16-5	2.882	30-0	1.572	16-4	866	9-0	1.384	12-9	445	32-1	307	22-2	232	16-8	10.975	15-9	3.327	30-3	1.879	17-1	1.098	10-0
Lopás, rablás, zsarolás, sikkasztás, orgazdaság és csalás																																																	
1909...	4.917	21-5	1.877	38-2	1.321	23-9	638	12-8	970	18-3	398	41-0	280	28-9	171	17-6	5.887	20-9	2.273	38-6	1.901	27-2	799	13-6	1910...	5.034	23-1	1.972	39-0	1.230	24-8	731	14-5	1.032	20-0	403	39-3	223	21-9	209	20-2	6.089	23-6	2.378	39-1	1.458	23-9	949	15-4
1911...	5.338	23-4	1.933	31-7	1.292	24-6	916	15-5	1.038	20-3	342	31-6	322	23-7	240	22-2	6.341	23-8	2.097	31-7	1.615	25-5	1.159	18-2	1912...	5.151	22-7	2.035	39-5	1.258	25-0	739	14-7	1.079	20-6	337	34-0	511	28-8	235	23-1	6.230	22-3	2.402	38-6	1.590	25-7	997	16-0
1913...	5.338	23-5	1.911	25-4	1.317	25-9	912	16-9	1.134	19-9	399	35-2	300	25-5	272	24-0	6.537	23-0	2.316	35-4	1.637	25-0	1.184	18-1	1909/13	5.155	22-6	1.893	36-7	1.307	25-4	789	15-3	1.059	19-8	382	36-0	287	27-1	226	21-3	6.214	22-1	2.275	36-6	1.594	25-7	1.015	16-3
Lopás																																																	
1909...	3.917	22-7	1.491	38-1	1.145	29-2	545	14-0	803	31-0	310	38-6	234	31-6	133	20-3	4.790	23-4	1.801	38-2	1.399	30-6	711	15-1	1910...	4.033	24-9	1.533	38-8	1.060	33-3	643	15-9	849	33-6	339	39-9	193	22-7	195	23-0	4.883	24-7	1.902	39-0	1.233	35-7	838	17-2
1911...	4.021	24-5	1.547	39-0	1.071	33-6	797	19-2	841	33-0	290	30-8	270	32-1	212	25-2	4.892	24-9	1.911	39-0	1.241	27-0	1.099	20-8	1912...	3.953	23-8	1.390	40-6	1.093	27-6	648	16-4	882	34-4	299	32-6	280	31-7	222	25-2	4.885	23-9	1.870	38-7	1.378	33-4	870	18-0
1913...	4.111	23-8	1.431	35-5	1.153	28-2	791	10-2	921	33-7	318	34-5	235	25-8	255	27-7	5.032	23-8	1.779	35-4	1.424	23-3	1.043	20-8	1909/13	4.007	23-9	1.467	36-6	1.106	27-6	686	17-1	859	23-1	303	35-3	252	29-3	209	24-3	4.866	23-8	1.770	36-4	1.358	27-9	895	18-4
Rablás, zsarolás, sikkasztás és orgazdaság és csalás																																																	
1909...	1.099	13-6	383	38-6	176	17-6	89	8-0	167	8-0	88	35-7	29	15-6	8	4-8	1.167	13-6	474	40-6	232	17-3	88	7-5	1910...	1.021	13-7	409	40-1	170	15-7	88	8-0	183	9-0	67	36-6	33	18-0	14	7-7	1.204	13-7	476	39-5	233	16-9	102	8-6
1911...	1.237	15-2	423	34-2	223	17-9	119	9-6	242	11-2	83	34-3	52	21-5	25	11-6	1.479	15-2	533	34-2	274	18-5	147	9-9	1912...	1.198	15-1	435	38-0	195	18-3	111	9-3	197	9-3	77	39-1	31	15-7	16	8-1	1.395	13-9	532	38-1	223	16-2	127	9-1
1913...	1.232	15-3	430	35-1	238	18-6	121	9-4	218	9-5	81	33-0	35	16-4	17	8-0	1.493	14-0	531	35-5	273	18-3	135	9-2	1909/13	1.148	14-8	426	37-1	201	17-5	103	9-0	200	9-5	79	39-5	35	17-3	17	8-5	1.348	13-7	505	37-5	236	17-5	120	8-9
Hatóság elleni erőszak																																																	
1909...	410	15-1	108	23-2	34	8-3	16	3-9	19	7-8	210	8-5	21	1-1	4	21-1	439	15-4	110	25-6	58	8-9	20	4-7	1910...	423	16-6	120	28-2	33	8-5	18	4-2	21	8-4	11	52-4	2	9-5	2	9-5	447	15-9	131	29-3	28	8-5	20	4-5
1911...	455	17-2	102	24-4	62	13-6	16	3-8	22	9-0	940	9	3	12-6	1	4-5	477	15-5	111	23-3	63	13-6	17	3-6	1912...	479	18-2	115	24-0	44	9-2	16	3-8	17	8-6	5	23-4	4	23-5	1	5-9	496	17-5	120	24-4	48	9-7	17	3-4
1913...	533	21-0	141	24-9	53	9-9	21	3-7	27	10-2	725	9	4	14-8	2	7-4	593	20-0	148	25-0	60	10-1	23	3-9	1909/13	467	17-9	117	25-1	46	9-9	17	3-6	21	9-1	7	33-0	3	14-1	2	9-4	488	17-1	124	25-4	49	10-0	19	3-9
Testi sértés																																																	
1909...	2.534	11-4	492	19-2	84	3-3	28	1-1	118	5-0	22	18-6	1	0-8	—	—	2.382	10-8	514	19-1	85	3-2	93	1-0	1910...	2.709	11-6	550	20-4	115	4-3	23	0-9	131	4-8	22	16-8	4	3-1	—	—	2.831	10-9	572	20-2	119	4-2	22	0-8
1911...	2.898	12-8	613	21-2	131	4-5	35	1-2	183	7-3	30	18-4	4	2-2	—	—	3.079	12-9	643	20-9	135	4-4	35	1-1	1912...	2.860	12-4	603	21-2	124	4-3	23	0-9	160	6-2	19	11-9	7	4-4	—	—	3.083	11-8	635	20-7	131	4-3	26	0-9
1913...	2.569	12-3	542	21-2	131	5-1	23	1-0	139	6-2	35	22-0	5	5-0	1	0-6	2.719	11-7	577	21-2	139	5-1	27	1-0	1909/13	2.716	12-1	541	20-7	117	4-3	28	1-0	150	5-9	26	12-5	5	3-3	0-2	0-1	2.866	11-5	587	20-5	122	4-3	23	1-0
Egyéb bűncselekmény																																																	
1909...	1.129	13-6	253	25-5	63	5-0	19	1-7	130	6-6	12	9-2	11	8-5	3	2-3	1.250	12-2	298	23-8	77	6-2	22	1-8	1910...	1.233	15-2	316	25-6	117	9-5	31	2-5	138	7-1	26	18-8	11	8-0	—	—	1.370	13-6	342	25-0	198	9-3	21	2-3
1911...	1.376	14-3	310	24-3	125	9-8	25	0-2	160	7-2	20	18-8	11	6-9	5	3-1	1.433	13-9	340	23-7	133	9-5	50	2-1	1912...	1.288	14-6	321	25-0	93	7-5	31	2-4	178	8-3	39	22-2	8	4-5	5	2-8	1.462	13-4	339	24-6	104	7-1	36	2-5
1913...	1.351	14-5	324	24-1	107	7-9	24	0-4	153	7-1	43	26-4	15	9-2	6	3-7	1.514	13-0	339	24-4	123	8-1	65	4-0	1909/13	1.253	14-4	311	24-8	102	8-1	32	2-6	154	7-3	30	19-6	11	7-8	4	2-6	1.407	13-0	341	24-2	113	8-0	36	2-6

cselekményt, mely arány a csalókat is tekintetbe véve, 85^o/o-ra fokozódik.

Növekedik egyúttal a megrögzöttség is. Ezt mutatja, hogy amíg általában az előzőleg vagyoneellenes cselekmény miatt elítélteknek a 2—3 alkalommal visszaesők között az 1909/13. évek átlagában 17¹, addig az ismét vagyoneellen bűnözők között 25⁷ s a tolvajoknál 27⁹/o-kal szerepelnek. Legerősebb a fokozódás a háromnál is több ízben bűnbeesőknek, akik a visszaesők között általában 10, a vagyonsértőknek 16³, s a tolvajoknál 18⁴/o-kal szerepelnek. A kiválogatódás tehát mindegyik esetben annál erősebb, minél inkább őlt vagyoneellenes irányt a visszaesés s mentül inkább közeledik a hivatásos tolvajvilághoz.

Ez az irányzat ott kezd ellanyhulni, ahol a rablás, zsarolás, sikkasztás, orgazdaság és a csalás kisebb egyesített csoportjához érünk. Itt már inkább az egyszer visszaesők csoportja duzzad meg valamivel jobban; azoknak az előzőleg vagyonsértő visszaesőknek aránya ellenben, akik 2—3 vagy ennél is több ízben követtek el bűnt, 10—10^o/o-kal kisebb mértékű, mint a tolvajok kiemelkedő csoportjánál. Meg kell azonban gondolni, hogy az ide tartozó súlyos vagyoneellenes cselekmények egyszeri megismétlése is hosszas szabadságfosztó büntetéssel sújtja a visszaesőket, akik büntetésük kiállása után — annak megőrző hatása alatt is — ritkábban kerülhetnek újból olyan helyzetbe, hogy előbbeni tettüket megismételjék. Valószínű tehát, hogy életük további folyamán — ha ismét bűnöznek — a minősített tolvajok soraiba vegyülnek el inkább.

Ezek után nem szorul bővebb magyarázatra, hogy előzőleg vagyone ellen bűnözőknek csak 10—12^o/o-a követ el testi sértést s 3^o/o-ra rúghat azoknak a száma, akik a hatóság ellen erőszakoskodnak, s így ezekben a csoportokban nagyjában félszázalékosan vegyülnek el, mint amekkora arányban ezek a bűncselekmények valamennyi visszaesőnél szerepelnek. Az is feltehető, hogy az itt, valamint az egyéb tovább nem részletezett bűncselekménynél újból bűnözők nem is tekintendők oly romlott elemeknek, mint a vagyoneellenes cselekményhez szítoók. Másszóval ebben a körben a bűnöző egyéniség olymértű kialakulásáról mint a vagyonsértőknek egyáltalán nem beszélhetünk s e bűnözőket nem is tekinthetjük szigorú értelemben vett kialakult egyéniséggel bíró visszaesőknek. Megerősítheti ezt, hogy a hatóságelleni erőszakoskodásnál s még inkább a testi sértésnél előforduló előzőleg vagyonsértő visszaesőknek belső megoszlása is azt mutatja, hogy itt a megrögzöttség aránya viszonylag is sokkal kisebb mint a vagyoneellenes körben.

Az előzőleg vagyonsértő nők bűnözése ismét megerősíti azt a megfigyelést, hogy a leromló nő a legtöbb esetben leginkább s következetesen vagyoneellenes viselkedést tanúsít. Az előzőleg vagyone ellen bűnöző nők ugyanis viszonylag nagyobb hányaddal szerepelnek a

női, mint a férfiak a férfi visszaesők között. Az 1909/13. évek átlagában 100 visszaeső férfi közül előzőleg 55⁵, ugyanannyi nő közül 71¹ követett el vagyoneellenes cselekményt. A tényleges arányt az fejezi ki, hogy itt minden 5⁴ férfi visszaesőre volt 1 nő visszaeső számítható. Az újból vagyonsértőknél ismét fokozódik a nők részvétele. 100 oly visszaeső közül, aki a vagyoneellenes körben bűnözött a férfiaknál 77⁴, s a nőknél 84⁵ vált bűnismétlővé. Ebben a körben 4⁹ férfi bűnismétlőre esett 1 nő. A tolvajoknál található visszaesők közül pedig a férfiaknál 81³, a nőknél 88⁹ követett el előzőleg vagyoneellenes cselekményt, vagyis a két nem aránya 4⁷:1-hez.

A nők vagyoneellenes viselkedése a visszaesés mértékével is együtt növekedik. Találó példája ennek, hogy amíg a háromnál is több ízben visszaeső férfiak az előzőleg vagyonsértők között 9^o, addig a nők — majdnem megegyezően akkora aránnyal — 16⁸/o-kal vannak képviselve. Abszolút számban itt 866 férfira 232 nő esett s ez alapon 3⁷ visszaeső férfira volt 1 nő számítható. A vagyoneellenes körben a háromnál is több ízben bűnözők között az előzőleg vagyonsértő férfiak 15³ s a nők 21³; a tolvajoknál 17¹ illetőleg 24³/o-al részesednek. A nők állandó térfoglalása abban is kifejezést nyer, hogy a vagyoneellenes körben már csak minden 3⁸ s a tolvajok között minden 3⁸ férfi visszaesőre esett egy megrögzött női bűnös.

A mindössze pár évre szűkített kimutatás nem engedi meg, hogy ebben a körben a visszaeső bűnözés terjedésével is kimerítőbben foglalkozzunk. Nagy általánosságban azonban megemlíthető, hogy az előzőleg vagyoneellenes viselkedésük miatt elítéltek száma főleg az ismét vagyonsértőknél s még inkább a tolvajok között láthatóan erősebb arányban szaporítja a több ízben visszaesők számát, akik között a leromló női osztály viszonylag még intenzívebben fejlődik mint a férfiaké.

A vagyoneellenes kört elhagyva, a visszaeső bűnözés megfigyelésénél már itt-ott érintettük, hogy a bűnözés minősülése a testi sértésnél és a hatóságellenes erőszakoskodásnál — ahol a visszaesőknek nagyjában 32—35^o/o-a fordul elő — nem érdemel oly nagy figyelmet, mint a vagyone veszélyeztetésénél. Mégis, minthogy ezeknél a népies erőszakoskodások begyökeresedésére s ezek mellett az állandó izgatások hatására is tekintettel lehetünk; nem látszik feleslegesnek, hogy röviden az itt található visszaesők adataival is foglalkozunk. Itt a nők bűnözése a visszaesés tekintetében is minimális s többé-kevésbé húszszorosan kisebb, mint a férfiaké. Ezért az adatok tárgyalásánál a nemek megkülönböztetése kevés gyakorlati jelentőséggel bír s így megelégedhetünk az együttes adatok bemutatásával.

Évben	Testi sértés miatt elítéltek száma általában	A testi sértés miatt elítéltek közül előzőleg										Hatóság elleni erőszak miatt elítéltek száma általában	A hatóság elleni erőszak miatt elítéltek közül előzőleg										
		még nem		általában		egyszer		2—3-szor		3-nál többször			még nem		általában		egyszer		2—3-szor		3-nál többször		
		volt büntetve											volt büntetve										
		szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%			szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%
1900.....	24.929	22.217	89.2	2.682	10.8	2.082	8.4	514	2.1	86	0.3	2.783	2.354	84.6	429	15.4	236	10.3	104	3.7	39	1.4	
1910.....	25.934	23.103	89.1	2.831	10.9	2.085	8.0	636	2.5	110	0.4	2.813	2.366	84.1	447	15.9	295	10.5	113	4.0	39	1.4	
1911.....	25.177	22.098	87.8	3.079	12.2	2.274	9.0	675	2.7	130	0.5	2.888	2.411	83.5	477	16.5	299	10.4	142	4.9	36	1.2	
1912.....	25.570	22.550	88.2	3.020	11.8	2.233	8.7	663	2.6	124	0.5	2.829	2.333	82.5	496	17.5	323	11.4	126	4.5	47	1.6	
1913.....	23.290	20.571	88.3	2.719	11.7	1.931	8.3	642	2.8	146	0.6	2.959	2.366	80.0	593	20.0	361	12.2	169	5.7	63	2.1	
Átlag 1909—1913.	24.980	22.114	88.5	2.866	11.5	2.121	8.5	626	2.5	119	0.5	2.854	2.365	82.9	489	17.1	313	11.0	131	4.5	45	1.6	

A testi sértők között — emelkedő arányban — az elítéltek 11—12^o/o-a változott visszaeső bűnözővé. Ez az arány — tekintettel arra, hogy általában a visszaesők a bűnösöknek 15—16^o/o-át alkotják — még kedvezőnek tekinthető. Az itt található visszaesőknek 2/3 része egy ízben követett el újabb bűncselekményt; 20^o/o-uk viszont két-három alkalommal s 4—5^o/o-uk ennél is több ízben lett visszaesővé. Valódi emelkedést a háromnál is több alkalommal büntetők között találunk, akiknek száma 1909-ben 86, s 1913-ban — csaknem állandóan növekedve — már 146 volt.

Ha a testi sértőknek csak egy kis, bár növekvő része merül el végleg a bűn fertőjében s ezeknél is inkább a szervezetet s lelkiületet megrontó alkohol-élvezet idézi elő inkább ezt a hatást: már a hatóság ellen erőszakoskodóknál inkább növekszik a tudatosabb rendszeressé változó bűnözés. Itt az elítélteknek amúgy is növekedő száma közül 1909-ben 15⁴ s azután évről-évre tért hódítva 1913-ban 20^o/o-a vált visszaeső bűnössé. A visszaeső bűnözés a különböző formáknál meglehetősen egyenlő arányban fokozódik s így a bűncselekmény fejlődése s izmosodása a jövőre nézve sem rejt jót magában. A hatóság ellen erőszakoskodók között pl. az egyszer visszaesők 1909-ben 10³ s 1913-ban 12²/o-os arányban fordultak elő. A 2—3 ízben visszaesők hányada ugyan ezen időközben 3⁷/o-ról 5⁷/o-ra, a háromnál és több alkalommal visszaesőké pedig 1⁴/o-ról 2¹/o-ra emelkedett. A visszaesők számának növekedése is e fejlődéshez igazodik.

A kisebb kategóriáknál az okirathamisítók között találunk nagyobb arányban (17—18^o/o-ban) visszaesőkkel. Itt a visszaesők megoszlása nagyjára a vagyoneellenes csoport bűnismétlőinek viselkedését követi. A szemérem elleni bűncselekményeknél öt év alatt csaknem kétszerannyi visszaeső bűnöst találunk. Itt 100 elítélre 1909-ben 14⁴ s 1913-ban 16¹ visszaeső esett s az egyszer visszaesők mellett a több ízben visszaesők aránya is növekedett. Igaz ugyan, hogy a bűnösök nagyjára más bűncselekményt követtek el.

Befejezésül a visszaeső bűnözés könnyebb áttekintése érdekében arról számolunk be, hogy az 1909/13. évek átlagában az egyes bűncselekmények körében jelentkező visszaesőknek hány százaléka lett egyszer, vagy 2—3 alkalommal, illetőleg ennél is több ízben büntetendővé. Ezzel kapcsolatban azt is feltüntetjük, hogy valamennyi visszaesőnek mekkora hányada jelentkezett az egyes bűncselekményeknél:

	100 visszaeső közül egyszer, 2—3-szor, 3-nál is többször itéltek el 1909/13-ban			A visszaesők %-os hányada volt
Általában	57.5	28.2	14.3	100.0
Rablásnál	43.0	52.1	24.9	0.8
Lopásnál	44.7	32.7	22.6	44.3
Csalásnál	43.9	33.7	18.4	3.3
Pénzhamisításnál	57.8	25.4	16.8	0.3
Orgazdaságnál	58.5	27.1	14.4	3.0
Sikkasztásnál	60.8	27.4	11.8	4.4
Zsarolásnál	62.4	27.0	10.6	0.9
Szemérem ell. bűncs.-nél	62.2	28.4	9.4	1.1
Hatóság elleni erőszaknál	64.0	26.8	9.2	4.5
Emberölésnél	62.2	28.7	9.1	1.3
Okirathamisításnál	63.0	29.0	8.0	1.3
Jogtalan elcsátításnál ...	70.0	23.8	6.2	1.5
Magánlakásértésnél	67.3	26.6	6.1	1.4
Gyújtogatásnál	68.5	25.6	6.0	0.3
Rágalmazásnál	70.6	24.4	5.0	2.1
Testi sértésnél	74.0	21.8	4.2	26.1
Vagyonrongálásnál	70.5	26.0	3.5	1.1
Egyéb bűncselekménynél	66.8	23.1	10.1	2.3

Száz visszaeső közül tehát 57⁵ egyszer, 28² két-három alkalommal s 14³ háromnál is több esetben bűnözőtt.

A legsúlyosabb visszaesők pedig a kisszámú rablók s a rendkívül elterjedett tolvaj bűnismétlők között szerepelnek legnagyobb aránnyal, ahol a visszaesőknek nagyobb fele többször vét a törvény ellen. 24⁹, ill. 22⁶/o-uk pedig háromnál is több ízben bűnöző. A megrögzöttebb kriminális népesség a csalók, pénzhamisítók s az orgazdák között is nagyobb arányban fordul elő. A további csoportokban egyre jobban enyhül a visszaesés nehezebb mértéke. A hatóság ellen erőszakoskodóknál a visszaesőknek 64, a jogtalan elcsátításnál 70 s a testi sértések nagy csoportjánál 74^o/o-a csak egyszer volt előzőleg büntetve s a több ízben

visszaesők között a háromnál is gyakrabban visszaesők aránya súlyed leginkább.

Szólanunk kell végül a megrögzött csalókról, a kiknél a visszaesők szaporodása fokozott figyelmet érdemel. Elég itt rámutatnunk, hogy amíg különvett adataink szerint 1909-ben a család miatt előzőleg elítélt visszaeső bűnösöknek száma 221 volt, addig 1913-ban évről-évre terjedve, ez a szám már 432-re növekedett. Azt pedig, hogy a jogtalan vagyonszerzésre irányuló törekvés náluk valósággal élethivatássá változik, leginkább az bizonyítja, hogy nagyjában 8/10-részüik ismét lopásban vagy csalásban, illetve sikkasztásban bűnös. A bűnismétlő családok aránya pedig eléri a 40%-ot.

Társadalmi szempontból adataink a visszaesőket családi állapot, foglalkozás, műveltség, s az alkohol élvezetének foka szerint részletezik.

Idevonatkozó megfigyeléseink azonban legfeljebb az általános vonatkozásokra terjedhetnek ki: amikor is a visszaesőket általában és a főbb vagyoneellenes deliktumok alapján (értve itt a lopás, rablás, zsarolás, sikkasztás és orgazdaság egyesített csoportját), továbbá a testi sértések és a hatóság elleni erőszaknál részletezzük.

Ami a családi állapotot illeti az 1909/13 évek átlagában

100 visszaeső között találtatott						A 12 éven felüli lakosság között volt %/o-ban
általában	a főbb vagyoneellenes bűnösök	a testi sértések	a hatóság elleni erőszak	a többi bűnösök	a többi bűnösök	
nőtlen v. hajadon	51.9	59.1	44.3	46.2	37.7	34.5
házas	43.6	35.5	53.2	51.0	56.8	56.6
özvegy	3.9	4.7	2.1	2.3	4.3	9.0
törv. elvált	0.6	0.7	0.4	0.5	0.7	—
gyermekkel bíró	38.5	33.5	42.6	43.4	50.4	—
gyermekkel bíró hajadon	18.7	22.7	9.0	16.1	8.9	—

Az adatok elsősorban a házasságnak és a gyermekek létének az erkölcsökre gyakorolt kedvező hatására engednek következtetni. Kiténik ez abból, hogy amíg a házások a 12 éven felüli lakosság között 56%, addig a visszaesők sorában csak 43%-os arányban részesedtek; ezzel szemben pedig a nőtlenek 34%-os népességi aránya a visszaesőknél 51%-os-ra fokozódik. Másrészt azt sem szabad elfelednünk, hogy az eltérést részben az okozza, hogy a nőtlenek között sok a csavargó s az olyan egyén, aki a bűnözést korán kezdve azt hivatásszerűen űzi s így a társadalomtól elkülönítve nem is gondolhat családalapításra.

A vagyoneellenes deliktumoknál feltűnő, hogy a könnyelműbb nőtlenek és hajadonok erősebb részvétele mellett főleg a gyermekkel bíró hajadonok visszaesőinek aránya tér el leginkább az átlagtól, ami talán abból is magyarázható, hogy a törvénytelen

* A százalékszámítás alapjául a gyermekkel bíró nők száma vettett.

gyermek ellátásának gondja a nő könnyebben téríti el a becsület útjáról. Itt a gyermekkel bíró hajadonok népességi arányát — sajnos — nem tudjuk kimutatni, mely azonban biztosan jóval alacsonyabb, mint a visszaesők között elfoglalt hányaduk.

A testi sértésnél és a hatóság elleni erőszaknál, a házások és a gyermekkel bíró elítéltek mutatnak legnagyobb eltérést. Ebben a családi tekintélyből fakadó túlzottabb önérték nyilvánulását kell látnunk. Főleg a nők itt a rágalmakat is gyakran követik el újra. Már a megbélyegzőbb vagyonsértő deliktumok itt viszonylag a legritkábbak. A gyermekkel bíró, — gyakran ledér életet folytató hajadonoknál — életmódjuk folytán a hatóság elleni erőszakkal kapcsolatban elkövetett újabb bűncselekményekkel is nagyobb arányban találkozunk. Megemlíthető még, hogy az inkább idősebb korosztályokhoz tartozó özvegyeknél és elváltaknál a hanyatló bűnöző hajlam a visszaesők csoportjában is kisebb s a bűnök ismétlése nagyobbára az apróbb tolvajlásokban merül ki.

A visszaeső bűnözés a nőtleneknél 1909-től lassú ütemben fokozódik. Erősebb lendületet a korcsmai életből és az erőszakoskodó hajlamból fakadó hatóságellenes erőszakoskodásnál, magánlaksértésnél, vagyongoroglásnál s a szemérem ellen elkövetett merényletnél mutat. A házások között a visszaeső bűnözés ujabban erősen fejlődik, mert amíg 100 elítélt házasság közül 1909-ben 13.4, addig 1913-ban 15.1 volt visszaeső bűnös. Növekedése a hatóságellenes cselekmények mellett a minősített vagyoneellenes körben érezhető nagyobb mértékben. A vagyoneellenes körben — és itt már a lopást is beleértve — a visszaeső bűnözés terjedése a gyermekkel bíró házásoknál is nyilvánvaló. Az özvegyek és elváltak között a visszaeső bűnözés szintén terjedve a tolvajok mellett a családok számát is szaporítja.

A visszaesésekre a foglalkozásnak is nagy befolyása van. Erre vonatkozólag a következő adatok szolgálnak útbaigazítással.

100 visszaeső között volt						A 15 éven felüli lakosság között volt %/o-ban
általában	a főbb vagyoneellenes bűnösök	a testi sértések	a hatóság elleni erőszak	a többi bűnösök	a többi bűnösök	
őstermelős	54.4	44.1	73.3	61.4	59.1	61.7
bányász	1.3	0.8	2.0	2.5	1.1	1.0
iparos	22.8	27.8	14.5	20.8	18.6	17.4
kereskedő, foglalkozó	4.2	5.3	1.6	2.4	5.0	3.8
közlekedési alk.	2.5	2.6	2.3	4.1	2.5	3.1
közfoglalkozó és szabad foglalkozású	1.4	0.8	0.6	0.4	5.3	2.7
egyéb alkalmazott v. eltartott	13.4	18.6	5.7	8.4	7.9	10.3
katonai szolgálatot teljesített	37.3	33.3	41.5	43.4	42.7	—
katonai szolgálatot nem teljesített	62.7	66.7	58.5	56.6	57.3	—

Az őstermelők és bányászok között a visszaesés, az itt különben is gyakrabban előforduló testi sértés-

nél s a hatóság elleni erőszaknál; az iparosok között ez utóbbi mellett főként a vagyoneellenes cselekményeknél emelkedik ki jobban. A kereskedelmi életben a vagyoneellenes deliktumoknál s a közlekedésnél természetesen a hatóság elleni erőszaknál találkozunk gyakrabban újabb bűnözéssel. A közfoglalkozási és a szabad pályákon a rágalmazás és az okirathamisítás szolgál gyakrabban okul bűnismétlésre. Az egyéb és ismeretlen foglalkozásoknál, amelyeknél gyakran anyagi nehézségekkel küzdő embertömegek halmozódnak össze, a nyomor a durvább vagyoneellenes visszaesések ismétlésére vezet.

Az őstermelőknél — akik a népességben 61.7 s a visszaesők között csak 54.4%-kal vannak képviselve — a visszaeső bűnözés alig fejlődik. Más a helyzet az iparnál, ahol a visszaesők aránya nemcsak felülhaladja a népességet, de egyúttal évről-évre (1910-ben 7.0, 1911-ben 10.8, 1913-ban 4.2%-kal) szaporítja a visszaeső bűnösök számát. Ez a fejlődés az iparban egyúttal eléggé általános tünet, mert a testi sértések, a hatóságellenes cselekmények mellett, a lopásnál mindkét nemnél s a csaláslnál főleg a férfiak között emelkedik a visszaesők száma. Arányuk a kereskedelmi életben is meghaladja a népességet, a visszaesés terjedése pedig itt még nagyobb, mint az iparban, mert az 1910, 1911. és az 1913. években — csaknem kizárólag a vagyoneellenes körben — nagyjában 25%-kal növekedik az az elítélt kereskedelemmel foglalkozó visszaesők száma. Bár a közlekedésnél a visszaesés viszonylag kisebb szerepet játszik, ebben a körben évről-évre 15%-kal nagyobbodik s a lopás és sikkasztás mellett a testi sértésnél jelentkezik sűrűbben. Viszonylag gyakori az egyéb foglalkozásúak között, akiknél az 1910. és az 1912. évek folyamán mutat kisebb méretű szaporodást.

Érdekes, ha a visszaesést a katonai nevelés szempontjából vizsgáljuk. Itt főleg az tűnik ki, hogy a fegyver a becsületességre általában jótékonyan hat. Ellenben a fegyveres neveléssel kifejlődött önérték számos újabb testi sértésre, vagy hatóság ellenes bűncselekményre ösztökéli a volt katonát. A többi bűncsoportnál pedig főleg a magánlaksértésnél és a vagyongoroglásnál s talán a jogtalan elcsajátításnál emelkedik a katonaviseltek aránya.

A műveltség és az alkohol élvezetének foka szintén módosítja a visszaesők adatait:

100 visszaeső közül						A 12 éven felüli lakosság között volt %/o-ban
általában	a főbb vagyoneellenes bűnösök	a testi sértések	a hatóság elleni erőszak	a többi bűnösök	a többi bűnösök	
írni-olvasni tudott	64.3	60.8	67.8	66.7	71.5	69.2
írni-olvasni nem tudott	35.7	39.2	32.2	33.3	28.5	30.8
közép iskolát végzett	1.1	0.7	0.3	0.1	5.2	5.2
nagy mértékben élvezte az alkoholt	13.2	14.1	11.2	15.6	11.9	—
mértékletesen élvezte az alkoholt	74.5	71.8	79.8	79.4	74.4	—

Az írni-olvasni tudók, valamint a középiskolát végzetek között viszonylag az egyéb bűncselekményeknél s ezek között a rágalmazásnál és az okirathamisításnál találunk legtöbb visszaesőt, míg az analfabéták között a tolvajok és az orgazdák gyakoriak.

Maga a visszaeső bűnözés hiven tudatosabb s nagyobb értelmi képességet kívánó jellegéhez — az írni-olvasni tudók között az elemi műveltség terjedését is meghaladóan (1910-ben 8.5, 1911-ben 6.2 s 1913-ban 4.4%-kal) hódít tért. A művelődőknél főleg a tolvajok, zsarolók és a családok között lép fel a bűnismétlés nagyobbodó számmal. Szociális és sajtóizgatásra vezethető vissza, hogy ebben a körben a hatóságellenes cselekményeknél is egyre sűrűbben fordul elő.

Az alkoholisták idevonatkozó adatai abban egyeznek meg, hogy a hatóság elleni erőszak ismételt esetei igen gyakran vezethetők vissza az iszákosságra. De egyébként is jellemzőek azok az adatok, amelyek a visszaesést az alkohol élvezetével hozzák összefüggésbe. A hatóság elleni erőszaknál pl. a visszaesés és az alkohol élvezet között az esetek 42.4%, a magánlaksértésnél 50.0%, a testi sértésnél 36.3%-ánál; a szemérem elleni büntetésnél és vétségél, a rablásnál, gyújtogatásnál és vagyongoroglásnál pedig nagyjában 30%-ánál találunk a visszaesés és az alkoholélvezet között kapcsolatot. Némely bűncsoportnál viszont — amelyek elkövetéséhez tiszta ész és zavartalan mérlegelés szükséges — ez az arány a minimumra csökken. Így főleg a sikkasztásnál, még nagyobb mértékben az orgazdaságnál, csaláslnál, kiválóan pedig a pénzhamisításnál és az okirathamisításnál s ezenkívül a jogtalan elcsajátításnál a visszaesések több mint 90 százalékát tiszta öntudattal követték el.

Érdeklődésre számíthat még a visszaeső bűnözés területi megoszlása is, melynél az egyes városfajták s a vidék eltérő jellegére lehetünk tekintettel Ugyanis:

100 visszaeső közül találtatott						A 12 éven felüli lakosság aránya
általában	a főbb vagyoneellenes bűnösök	a testi sértések	a hatóság elleni erőszak	a többi bűnösök	a többi bűnösök	
Budapest	8.0	12.4	1.4	3.5	3.4	5.6
más tj. városokban	12.4	15.6	6.0	11.2	11.8	7.7
rend. t. városokban	11.6	13.6	6.8	11.4	12.6	8.7
vidéken	68.0	58.4	85.8	73.9	72.2	78.0

Az adatokból mindenképp megállapítható, hogy a visszaeső bűnözés igazi fészke a városokban keresendő. Kiténik az abból, hogy amíg ezekben a visszaesők aránya a népességet mindenütt felülhaladja, addig a vidéken 10%-kal alatta marad annak. A bűnismétlés terjedése pedig Budapesten látszik legerősebbnek, ahol 1910-ben 4.7, 1911-ben 8.9%-kal emelkedett a visszaesők száma, mely ugyan a rákövetkező évben 11.1%-kal visszaesett, de 1913-ban ismét 31.3%-kal lett több mint 1912-ben. A vidéki tj. városokban 1910-ben 15.5, 1912-ben 5.6, s 1913-ban

3-20/0-kal lett nagyobb a számuk. Bár kisebb mértékben, de azért terjednek a rendezett tanácsú városokban s a 10.000 léleknél népesebb községekben is, míg a vidéken csupán 1911-ben látjuk számukat erősen emelkedni.

Minőségi különbségnek kell viszont azt tartanunk, hogy a visszaesők a vidéken inkább a durva — alkoholhatásra emlékeztető — cselekményeknél, míg a városokban a vagyonellenes körben tömörülnek viszonylag is nagyobb arányban. Ezt igazolja, hogy a testi sértésnél visszaesőknek 85%, a vagyonrongálásnál 86%, a gyújtogatásnál 90%, a magánlaksértésnél és az emberölésnél 85% itt 79-90/0-ka volt vidéki, s így e cselekményeknél népességi arányukat is meghaladó mértékben részesedtek. Már a hatóság ellenes erőszakoskodásnál — ahol a vidék aránya még mindig 73-90/0 — a rendezett tanácsú városok 11-14 s a vidéki törvényhatósági jogú városok 11-20/0-os részvétele is figyelmet érdemel, mintegy sejtetvén, hogy a vidéki városokban kisebb önfegyelemmel bíró nép-

elem szintén gyakrabban kerülhet a hatósággal ismételt ellentétbe. A vagyonellenes körben viszont a vidéki népesség térvesztésével egyidejűleg megállapítható, hogy a visszaeső bűnözés mértéke együtt nő a városi jelleg nagyságával. A vagyonellenes cselekmények között található 100 visszaeső bűnös közül már csak 58-1 volt vidéki, míg számuk a rendezett tanácsú városokban 13-6, a tj. városokban 15-6 s a fővárosban 12-1 főre rugott. Ami annyit jelent, hogy a vidéken a népességénél 20/0-kal kisebb arányban, a rendezett tanácsú városokban több mint a felénnyel, a tj. városokban megegyezően s a fővárosban 121/0-kal magasabb arányban fordultak elő. A csalásnál és a sikkasztásnál található visszaesők aránya pedig a vidéken már 44-90/0-ra csökken, míg a fővárosban 18-8 s a tj. városokban 21-90/0-ra emelkedik, másszóval amíg a csaló és sikkasztó bűnismétlők aránya a vidéken 42-5 0/0-kal kisebb, addig Budapesten 235-8 s más tj. városokban 139-1 0/0-kal nagyobb mint az egységek népességi hányada.

IV. A büntetések áttekintése.

A kiszabott büntetések adatainak bemutatása előtt előre kell bocsátanunk, hogy statisztikánk a büntetések eddigi egységes felfogását és osztályozását többé nem követheti.

A múltban ugyanis még módunkban volt a bíróságok által a bűnözés leküzdésére szolgáló törvényes intézkedéseket egy cím alatt »a büntetések« csoportjában összefoglalni. Kifejezésre hozhattuk ezzel, hogy itt *mindarról* a törvényes intézkedésről szólnunk, amellyel az állam az elkövetett, kriminális cselekedeteket megtorolja s így társadalmi s állami életének biztonságát megvédelmezi.

A büntetőjogtudomány új irányai azonban — a kriminológia tanulságaira támaszkodva — a küzdelem súlypontját a büntetések mellett a javításra és a megelőzésre helyezték át.

A megszokott régi értelemben vett fenytések tehát, a büntetőnovella életbelépte óta, csupán a rendes beszámítás alá eső felnőtt büntetésekkal szemben alkalmaztatnak; ezen a körön kívül pedig az új törvény a bűncselekményeket előidéző társadalmi és egyéni tényezőket: javító, nevelő, védő vagy gyógyító intézkedésekkel szándékozik kiirtani.

Ezzel a reformmal kapcsolatban azután a büntetési rendszer erősen kibővült s részben meg is változott.

Az első nagy lépés ebben az irányban a kiszabott büntetések *feltételes felfüggesztésének elrendelése* volt.

A *felölt alkalmi bűnösök* morális megbélyegzését ugyanis a lehetőséghez képest elkerülni óhajtván, az 1908. évi XVIII. t.-cz. 1. és 8. pontja kimondja, hogy a bíróság az egy hónapot meg nem haladó tartamban kiszabott szabadságvesztés és pénzbüntetés végrehajtását különös méltánylást érdemlő okból felfüggesztheti, ha ettől az elítelt magaviseletére egyéniségének, életviszonyainak és az eset egyéb körülményeinek figyelembevételével kedvező hatást várhat.

Ha itt a törvény a tettes egyéniségét tekintve a javulásra ad módot, másrésztől, a *megrogzott* (üzletszerű, hivatásos) felnőtt büntetettel szemben, aki a társadalmi javakra tervszerű gonoszossággal tör, gyakran fokozott mértékben érezteti megtorló erejét.

Mindkét esetben azonban a reform dacára a *büntetés lényegében változatlan maradt* s mindössze annak kiszabása vagy mértéke változott.

Már a *fiatalkorúak* megítélésénél mélyrehatóbb az átalakulás, mert ezeknél a Bn. a régi büntetéseket nagyrészt megszünteti s helyettük 1910-től nevelő-intézkedések rendes sorozatát lépteti életbe.

Bűnügyi statisztikánk tehát — a megváltoztatott büntetési rendszert követve — az állam büntető és javító célzatú bűnügyi intézkedéseit a lehetőséghez képest egymástól elkülönítve vizsgálja.

A következőkben ezért 1910-től kezdve elsősorban a felnőtt kriminális népességre kiszabott különféle büntetéseket fogjuk szemügyre venni. Minthogy pedig a feltételes kiszabások végeredményben a bűn-

tesési rendszer lényegét nem érintik, ezek adatai a feltétlenül kiszabott megtorló intézkedéssel egybefoglalva képezik itt a büntetések anyagát; hogy azonban a feltételes büntetések kiszabásának irányáról és mértékéről is tájékozódhassunk, ezekről később külön fejezetben is beszámolunk.

Ugyancsak teljesen elkülönítve tárgyaljuk ezután a *fiatalkorúak* bűnözését s annak elbírálását is.

A büntetések rendszerének itt vázolt átalakulása a fentiekkel azonban koránt sincs befejezve. Az 1913. évi XXI. t.-cz. a nagyvárosok és a falvak, szokásszerű, csavargó, munkakerülő elemeivel szemben a büntetések mellett a rendes életmódhoz való szoktatás céljából a dologházba utalást is rendszerezíti. A büntetőjogi beszámítás alá nem vonható gyermekekkel szemben pedig a novella 15. §-as a fiatalkorúak bíróságáról szóló 1913. évi VII. t.-cz. ad jogot a bíróságnak a hatályos, de merőben védő és nevelő jellegű beavatkozásra. Ezenkívül az újabb reformtervezetek s a készülő új kodex a Btk. egyöntetű büntetési rendszerét az új irányok által követelt egyéb biztonsági rendszabályokkal is bővíteni fogja. Többek közt főleg a csökkent szellemi értékű bűnösök, a züllésnek kitett gyermekek s az elmebetegségei különleges elbírálását, nevelését, illetőleg gyógyítását helyezi kilátásba.

1. A felnőtt büntetéseknél alkalmazott büntetésnemekről általában.

Büntetési rendszerünkben a törvényszékek által megállapítható *halálbüntetés* a legsúlyosabb. Ezt az elrettentő megtorlást a magyar btk. két esetben és pedig 1. a király meggyilkolása, szándékos megölése vagy ezek kísérlete és 2. a bevezetett gyilkosság büntette esetében engedi érvényesülni. Itt is csak megszorítással, mert kimondja, hogy enyhítő körülmények folytán életfogytiglani, rendkívüli mentő tényezők esetében pedig a halálbüntetés 15 évi fegyházbüntetésre változtatható át. E szűk kör mellett a kegyelmi tények is ritkítják alkalmazását. Az 1909/13. évek alatt mindössze 1912-ben került két ízben a halálbüntetés végrehajtására a sor.

A közelmúltban sem volt nagyon gyakori a halálbüntetés. Amíg ugyanis a Btk. életbeléptetését követő 1880—1891-ig terjedő időszakban még évente átlag 3 halálbüntetés fordult elő, addig ettől kezdve annak alkalmazása egyre szörványosabb. A végrehajtott halálbüntetések száma ugyanis:

1891-ben.....	1	1899-ben.....	—	1907-ben.....	—
1892-ben.....	1	1900-ban.....	1	1908-ban.....	1
1893-ban.....	—	1901-ben.....	1	1909-ben.....	—
1894-ben.....	1	1902-ben.....	1	1910-ben.....	—
1895-ben.....	1	1903-ban.....	1	1911-ben.....	2
1896-ban.....	—	1904-ben.....	—	1912-ben.....	—
1897-ben.....	—	1905-ben.....	—	1913-ban.....	—
1898-ban.....	—	1906-ban.....	—		

Gyakran egymást követő évek mulnak el, hogy halálbüntetéssel találkozzunk. A gyakorlat tehát a törvénytől egyre élesebben távolodik el.

Büntetési rendszerünk gerinczét mindenesetre a **szabadságvesztő büntetések** teszik.

Nem említve az államfogházat, amely kivételes büntetési nem (custodia honesta) és az elzárást, amely kihágásoknál alkalmazható rendőri fenytítés; kodexünk általában három fő szabadságvesztő büntetést ismer: a fegyházat, a börtönt és a fogházat. Az első kettőt csupán a törvényszékek, az utóbbit a járásbírók is kimondhatják.

a) Közöttük a *fegyházbüntetés* áll az első helyen, a melyet a legsúlyosabb beszámítású büntettek megtorlására: részben életfogytiglani, részben meghatározott időtartamban szab ki a bíróság.

Évben	A fegyházbüntetésre elítéltek							
	száma	valamennyi büntetés 0/0-ban	közül					
			2—3		3—10		10-nél több	
			szám	0/0	szám	0/0	szám	0/0
átlag			szám	0/0	szám	0/0	szám	0/0
1906/9.....	1.267	4-4	745	58-8	447	35-3	62	4-9
1910.....	1.212	4-5	659	54-3	432	39-7	66	5-5
1911.....	1.161	4-2	647	55-7	439	37-8	61	5-3
1912.....	1.116	4-1	631	56-5	414	37-1	59	5-3
1913.....	1.085	3-7	580	53-4	435	40-1	57	5-3
átlag								
1910/13....	1.144	4-1	629	55-0	443	38-7	61	5-3

Adataink általában a fegyházbüntetések alkalmazásának ritkulását mutatják. És ez a tünet nem csupán 1910-ben — mely évben a fiatalkorúakra vonatkozó adatok már hiányoznak — állapítható meg, de megszakítás nélkül tart a következő években is. Ha összevetjük ezt a jelenséggel, hogy 1910-től viszont a súlyosabb börtönbüntetéseket ismét erősebb mértékben szabják ki, feltehetjük, hogy a visszaesés oka nem csekély mértékben a Btk. büntetést enyhítő 92. §-ának sűrű alkalmazásából származik. Ami pedig azt bizonyítja, hogy a büntettek fegyház- és börtönbüntetések szerinti osztályozása a határmezsgyén gyakorlati nehézségekkel jár s gyakran kényszeríti a bírót enyhébb büntetésnem igénybevételére. Itt tehát az áthidalásra, vagy a két büntetésnem egyesítésére az eljárás adatai szerint is szükség lenne.

A kiszabások tekintetében érdekes, hogy részben a fiatalkorúakra vonatkozó adatok elmaradása folytán, a fegyház ítéletek súlya határozottan megnövekedett. Ez a növekedés főleg a 3—10 évre szóló középhosszú fegyházbüntetéseknél erőteljes.

b) A *börtönbüntetések* szintén a büntettekre alkalmaztatnak. Kiszabásuk mérvéről és nagyságáról a következő adatok tájékoztatnak:

Évben	A börtönbüntetésre elítéltek							
	száma	valamennyi büntetés %-ában	közül					
			6 hónapra		6 hónaptól 1 évre		1 évnél továbbra	
			szám	%	szám	%	szám	%
átlag								
1906/9.....	6.251	21.4	2.867	45.9	2.587	41.4	797	12.7
1910.....	4.687	17.3	1.649	35.2	2.245	47.9	793	16.9
1911.....	4.835	17.6	1.715	35.3	2.297	47.3	843	17.4
1912.....	4.546	16.6	1.584	34.9	2.106	46.3	856	18.8
1913.....	5.060	17.4	1.875	37.1	2.369	46.8	816	16.1
átlag								
1910/13.....	4.787	17.2	1.706	35.6	2.254	47.1	827	17.3

A börtönbüntetések száma tehát sokkal rohamosabban esett vissza, mint a fegyházbüntetéseké. Amíg ugyanis 1906/9-czel szemben a fegyházbüntetések átlagszáma 9.7, addig a börtönbüntetéseké 23.4 %-kal csökkent s ennek következtében 1909/13-ban

Évben	A járásbíróságoknál								A törvényszékeknél								A járásbíróságoknál és törvény- székeknél együtt							
	fogházbüntetésre elítéltek								fogházbüntetésre elítéltek								fogházbüntetésre elítéltek							
	szám szerint	valamennyi büntetés %-ában	közül						szám szerint	valamennyi büntetés %-ában	közül						szám szerint	valamennyi büntetés %-ában	közül					
			1—8 napra		9—15 napra		16 napnál hosszabb időre				1—8 napra		9—15 napra		16 napnál hosszabb időre				1—8 napra		9—15 napra		16 napnál hosszabb időre	
			napi	itélletett %-ban	napi	itélletett %-ban	napi	itélletett %-ban			napi	itélletett %-ban	napi	itélletett %-ban	napi	itélletett %-ban			napi	itélletett %-ban	napi	itélletett %-ban	napi	itélletett %-ban
átlag	33.461	33.8	70.7	16.7	12.2	0.4	17.993	61.7	33.9	15.4	43.6	7.1	51.454	42.7	57.8	16.2	23.2	2.8						
1906/9...	33.461	33.8	70.7	16.7	12.2	0.4	17.993	61.7	33.9	15.4	43.6	7.1	51.454	42.7	57.8	16.2	23.2	2.8						
1910.....	27.211	30.1	67.9	18.0	10.2	3.4	0.5	18.153	67.1	33.7	15.0	19.8	24.2	7.3	45.364	40.6	54.2	16.8	14.1	11.7	3.2			
1911.....	26.033	28.7	68.8	17.8	10.1	2.9	0.4	18.393	66.7	34.6	14.7	19.2	23.9	7.6	44.426	39.6	54.6	16.5	13.9	11.6	3.4			
1912.....	25.563	27.7	68.1	18.7	9.9	2.9	0.4	18.678	68.3	33.4	15.3	19.9	23.9	7.5	44.241	38.8	53.6	17.2	14.1	11.8	3.4			
1913.....	23.985	27.3	68.2	18.3	10.0	3.0	0.6	19.627	67.4	33.7	14.9	19.2	24.4	7.8	43.612	39.4	52.6	16.8	14.1	12.7	3.8			
átlag																								
1910/13.	25.698	28.5	68.2	18.2	10.1	3.1	0.4	18.713	67.4	33.9	15.0	19.5	24.1	7.5	44.411	39.6	53.7	16.8	14.1	12.0	3.4			

A büntető novella alkalmazása óta a fogházbüntetések száma általában 13.7%-kal csökken.

A törvényszékeknél, ahol a fogház már enyhébb büntetésnem, a fogházbüntetések évek óta tartó hatalmas növekedése ezúttal 4%-os emelkedésre mérséklődött. Itt a kiszabások mértékében alig akadunk változásra. Maga a büntetésnem pedig a fogház- s még inkább a börtönbüntetések fogyása következtében viszonylag egyre nagyobb arányban borítja el a törvényszékek joggyakorlatát, olyannyira, hogy az 1910/13. évek átlagában 100 büntetés közül a törvényszékeknél már 67.4 szólt fogházra.

Nem így a járásbíróknál, ahol viszont a fogház a legszigorúbb büntetésnem, amely híven a szigorú fegyház- és börtönbüntetések visszaeséséhez, itt 23.2%-kal ritkábban fordul elő s ez által viszonylagos szerepe is jóval kisebbedik. Emellett

a törvényszékek 100 ítélete közül 21.4 helyett már csak 17.2 szólt börtönrre.

A fiatalokúakra vonatkozó adatok hiánya legnagyobb hatással a 6 hónapra szóló rövidebb börtönbüntetésekre volt, amelyeknek átlaga több mint 40, aránya pedig csaknem 10%-kal esett vissza. A börtönbüntetések ritkulásában egyúttal a büntetések enyhítése is szerepet játszik. A kettős hatás okozza, hogy ma a börtönbüntetések súlypontja a középhosszú kiszabásokra terelődött át. Talán a fegyházbüntetések gyakoribb átminősítése okozta viszont, hogy a hosszabb — egy évnél is tovább tartó börtönbüntetések száma és aránya a börtönrre szóló ítéletek általános csökkenése dacára jelentősen emelkedett.

c) A szabadságvesztő büntetések között a vétségek megtorlására szolgáló fogházbüntetések játszik a vezérszerepet.

Ezt a büntetésnem a törvényszékek és a járásbírók egyaránt alkalmazzák s ezért a fogházbüntetésekre vonatkozó adatokat mindkét bíróságra nézve külön-külön s egyúttal egybefoglalva tüntetjük fel:

Évben	A járásbíróknál				A törvényszékeknél				A járásbíróknál és törvényszékeknél együtt			
	szám szerint	valamennyi büntetés %-ában	közül		szám szerint	valamennyi büntetés %-ában	közül		szám szerint	valamennyi büntetés %-ában	közül	
			1—15 napra	16 napnál hosszabb időre			1—15 napra	16 napnál hosszabb időre			1—15 napra	16 napnál hosszabb időre
			itélletett %-ban	itélletett %-ban			itélletett %-ban	itélletett %-ban			itélletett %-ban	itélletett %-ban
átlag												
1906/9.....	94	0.1	94.1	5.9	195	0.7	83.9	13.5	289	0.2	87.2	11.1
1910.....	46	0.1	97.8	2.2	155	0.6	82.6	16.1	201	0.2	86.1	12.9
1911.....	67	0.1	98.5	1.5	161	0.6	93.8	5.6	228	0.2	95.2	4.4
1912.....	65	0.1	100.0	—	164	0.6	91.5	7.9	229	0.2	93.9	5.7
1913.....	72	0.1	100.0	—	164	0.6	82.3	14.6	236	0.2	87.7	10.2
átlag												
1909/13.....	63	0.1	99.2	0.8	161	0.6	87.6	11.0	224	0.2	90.8	8.2

Az államfogházbüntetést 1910-től az eddiginél is jelentősen kisebb számban mondták ki.

A járásbíróknál (csaknem állandóan 1—15 napi tartamban) egyedül a párviadalnál találkozunk velük. A törvényszékeknél ezenkívül az izgatásnál (18.0%) érdemelnek megemlítést.

e) Az elzárást a multban a Btk. 85. §-a igénybevételével a kihágásokon kívül vétségek miatt is kimondták. A Bn. a fiatalokúakra vonatkozó 85. §-t azonban hatályon kívül helyezte s így adataink 1910-től már legnagyobb részben csak a felnőtt egyének által elkövetett kihágások büntetéseire vonatkoznak.

Évben	A járásbíróknál				A törvényszékeknél				A járásbíróknál és törvényszékeknél együtt			
	szám szerint	valamennyi büntetés %-ában	közül		szám szerint	valamennyi büntetés %-ában	közül		szám szerint	valamennyi büntetés %-ában	közül	
			1—8 napra	15 napnál hosszabb időre			1—8 napra	15 napnál hosszabb időre			1—8 napra	15 napnál hosszabb időre
			itélletett %-ban	itélletett %-ban			itélletett %-ban	itélletett %-ban			itélletett %-ban	itélletett %-ban
átlag												
1906/9.....	6.485	6.6	91.4	6.1	2.5	851	2.9	81.8	9.4	8.8	7.336	6.1
1910.....	4.841	5.8	93.7	4.9	1.4	442	1.6	88.9	5.7	5.4	5.283	4.7
1911.....	4.476	4.9	94.4	4.4	1.2	415	1.5	86.5	7.7	5.8	4.891	4.4
1912.....	4.563	4.9	94.8	4.4	1.3	385	1.4	83.1	8.8	8.1	4.948	4.3
1913.....	4.059	5.8	94.2	3.8	2.0	400	1.4	85.0	8.5	6.5	5.059	4.6
átlag												
1910/13.....	4.635	5.1	94.1	4.4	1.5	410	1.5	86.0	7.8	6.4	5.045	4.5

A büntetés kisebb szerepe s a fiatalokúakra vonatkozó adatok elmaradása az elzárásbüntetést az 1910/13. évek átlagában a járásbíróknál 28.5, a törvényszékeknél pedig 51.8%-kal ritkította.

Köztük az enyhe, 1—8 napra szóló elzárás büntetések alkalmazása nemcsak túlnyomó, de viszonylagos mértékben még teret is hódít. Ezt mutatja, hogy az ítéleteknek 1910/13-ban már több, mint 93 százaléka csupán 1—8 napra szóló elzárásbüntetést állapít meg. Ezek között ismét leginkább az 1—2 napra szóló elzárás szerepel, amelynek gyakorlati haszna — tekintve, hogy e kis büntetéssel arányban nem álló megszegés jár — ujabban erős vita tárgyát képezi. Letartóztató intézeteink sincsenek abban a helyzet-

ben, hogy az itt találmra összezsúfolt, részben romlott, részben csupán megtévedt bűnösöket kellőképpen osztályozzák.

f) A pénzbüntetés, mint büntetésnem az újabb törvényhozásokban egyre tágabb teret nyer.

A pénzbüntetésnél az állam kiméli az egyént, nem vonja ki társadalmi helyzetéből, nem szakítja meg munkáját s magát is sok költségtől kiméli meg. Ezenkívül ez a büntetésnem eléggé hajlékony s így érzékenyvé tehető. További nagy haszna, hogy nem kis mérvben enged helyet az egyéniségnek s oly bűncselekményeknél, ahol a haszonlesés az indító ok, magára az indító okra is képes hatni.

Évben	A járásbíróságoknál					A törvényszékeknél					A járásbíróságoknál és törvényszékeknél együtt				
	szám szerint	valamennyi büntetés %/o-ban	közül			szám szerint	valamennyi büntetés %/o-ban	közül			szám szerint	valamennyi büntetés %/o-ban	közül		
			1—10	11—100	100 koronán felüli			1—10	11—100	100 koronán felüli			1—10	11—100	100 koronán felüli
			korona					korona					korona		
			pénzbüntetésre ítéltetett %/o-ban					pénzbüntetésre ítéltetett %/o-ban					pénzbüntetésre ítéltetett %/o-ban		
átlag 1906/9.....	58.782	59.6	56.9	42.8	0.3	2.597	8.9	32.7	63.1	4.2	61.379	51.0	55.8	43.7	0.5
1910.....	58.366	64.5	52.9	46.7	0.4	2.414	8.9	24.5	70.5	5.0	60.780	54.6	51.8	47.6	0.6
1911.....	60.058	66.3	49.4	50.2	0.4	2.583	9.4	22.9	71.4	5.7	62.641	55.8	48.3	51.1	0.6
1912.....	62.112	67.3	46.7	52.5	0.8	2.463	9.6	19.7	73.2	7.1	64.575	56.7	45.7	53.3	1.0
1913.....	59.010	67.3	45.6	53.8	0.6	2.779	9.5	16.2	77.3	6.5	61.789	55.8	44.8	54.9	0.8
átlag 1910/13.....	59.886	66.3	48.7	50.8	0.5	2.560	9.2	20.7	73.2	6.1	62.446	55.7	47.5	51.7	0.8

A pénzbüntetés fejlődése a fiatalokakra vonatkozó különleges intézkedések következtében csupán 1910-ben akadt meg. Már a következő évben és főleg a járásbíróknál ismét erős lendületet vesz. A többi büntetésnél szemben viszonylagos alkalmazása is egyre nagyobb arányokat ölt s ennek folytán az 1910/13. évek átlagában a járásbírók büntetéseinek már 2/3 része, a törvényszékeknél pedig — ahol természetesen ritkábban fordul elő — több mint 90%-a s így valamennyi büntetésnek 55%-a volt pénzbüntetés.

Maga a pénzbüntetés kiszabása súlyosbodónak látszik. Amíg ugyanis az 1—10 koronára szóló pénzbüntetések aránya csökken, addig a 11—100 koronásoké állandóan emelkedik. Ez a jelenség részben annak a tisztító folyamatnak a következménye, amely a pénzbüntetés mértékét a valódi értékviszonyok szem előtt tartásával igyekszik a büntetés egyéniségéhez s kereset-képességéhez viszonyítani; részben viszont a helyesebben beszolgáltatott statisztikai adatok hatásának tulajdonítható.

A pénzbüntetés azonban igazán akkor felel meg céljának, ha az elítelt azt le is rója. Jó szolgálatot csak úgy tehet, ha vele az elzárásbüntetést tényleg elkerüli, mert különben az átváltoztatott pénzbüntetések csak újból szaporítják a rövid tartamú szabadságvesztő büntetéseket.

Bűnügyi statisztikánk ezidejűleg a le nem rótt pénzbüntetések arányát még nem tudja megállapítani, de hozzávetőleges számítás arra enged következtetni, hogy a pénzbüntetéseknek körülbelül 4/10-ed része válik behajthatatlanná.

2. A büntetések az egyes bűncsoportokban.

Az egyes büntetési módoknak járásbírók és törvényszékek szerint különvett tárgyalása mellett, az egész büntetési rendszer megítélésé érdekében nem végzünk felesleges munkát, ha a következő táblázat-

ban a járásbírók és törvényszékek fenyítéseit a büntetés kiszabások különféle módja és mértéke alapján: elsősorban az állam-, a társadalom-, a személy és a vagyonellenes bűnökben s azután együtt is bemutatjuk.

Ami az általános képet illeti, adataink itt sem módosítják eddigi megfigyeléseinket.

A kiszabott büntetések száma 1910/13-ban a bűnözés részleges csökkenése s a fiatalokakra vonatkozó adatok elmaradása és a törvénymódosítások folytán, 128.814-ről 117.995-re apadt, ami az előző átlaggal szemben 8.4%-os csökkenésnek felel meg. Az egyes büntetésnemeket tekintve a fegyházbüntetések száma 121-gyel, 9.6%-kal; a börtönbüntetéseké 1.529-czel, 24.3%-kal; a fogház és elzárásbüntetéseké 10.092-vel, 16.9%-kal esett vissza; míg a pénzbüntetések száma 1.050-nel, 1.7%-kal lett több, mint az 1906/9. évek átlagában.

Valamennyi büntetésnek alig 10%-a szólt fegyházra s a börtönbüntetések szintén csökkenő hányada alig haladta meg újabban a 4%-ot. A fogház- és az elzárás büntetések részesedése ezúttal 48.9%-ról 41.9%-ra esett. Ezzel szemben a pénzbüntetések aránya 47.7%-ról 52.9%-ra emelkedett.

A büntetés alkalmazása, kiszabásának különféle mértékét tekintve, a felnőtt bűnöző népességgel szemben, a fegyházbüntetések kisebb kategóriáinál csökkent, egyébként csaknem változatlan maradt. A börtönbüntetésnél csupán az 1 évnél hosszabb időre kirovottak emelkedtek. A 6 havi időtartamú börtönbüntetéseknek mutatózó csökkenés pedig a hosszabb ideig tartó fogházbüntetések arányát emelte. Rendkívül nagy mértékben (22.8%-kal) esett vissza az 1—8 napra szóló fogházbüntetések és elzárások kiszabása, ami viszont a pénzbüntetések arányát szőktette fel.

Már ezek az összefüggések arra vallanak, hogy előidézésükben az enyhítő szakaszoknak a kritikus pontoknál viszonylag növekedő igénybevétele is szerepet játszik.

A bűnözés egyes főcsoportjain belül kiszabott büntetések a csaknem változatlan számban jelentkező államellenes cselekmények megkorlátozását mutatnak legkisebb változást.

A társadalom ellen egyre gyakrabban vétőkkel szemben, és itt főleg az erkölcsi deliktumoknál, az igazságszolgáltatás újabb a fegyház- és börtönbüntetést nagyobb mértékben alkalmazta. Itt a fogház- és börtönbüntetések is inkább csak a legalacsonyabb kategóriánál esnek vissza. A pénzbüntetések növekedése pedig a közegészségellenes cselekmények elharapódzásának tudható be.

A büntetés neve és mértéke szerint	Állam		Társadalom		Személy		Vagyon		Egyéb		Együtt	
	ellenes bűncselekmények miatt kiszabott büntetések megoszlása										1906/9-ben 1910/13-ban	
	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban		
a) szám szerint.												
Halálbüntetés.....	—	—	—	—	1)	2)	—	—	—	—	1)	2)
Fegyház:												
1—3 év.....	15	13	85	109	118	117	527	392	—	—	745	631
3—10 ».....	5	2	28	38	313	271	101	132	—	—	447	443
10 évnél több.....	—	—	3	2	53	49	6	9	—	—	62	60
Életfogytig tartó.....	—	—	—	—	11	10	2	2	—	—	12	12
Fegyházbüntetés általában.....	20	15	116	149	495	447	636	535	—	—	1.267	1.146
Börtön:												
6 hó.....	91	96	267	286	537	463	1.989	864	—	—	2.884	1.699
6—12 hó.....	111	94	211	259	709	625	1.589	1.268	—	1	2.620	2.247
1 évnél több.....	22	30	43	55	466	417	270	327	—	1	801	830
Börtönbüntetés általában.....	224	210	521	600	1.712	1.505	3.848	2.459	—	2	6.305	4.776
Fogház és elzárás:												
1—8 nap.....	3.806	3.742	1.550	1.448	13.481	10.385	18.167	12.981	28	43	37.032	28.599
9—15 ».....	657	604	200	200	4.330	3.744	3.712	3.145	3	11	8.902	7.704
16 naptól 3 hóig.....	887	811	337	378	5.716	4.999	5.255	5.396	4	50	12.199	11.634
3 hónál több.....	77	85	53	59	591	591	705	778	—	17	1.426	1.530
Fogház- és elzárás büntetés általában.....	5.427	5.242	2.140	2.085	24.118	19.719	27.839	22.300	35	121	59.559	49.467
Államfogház.....	40	30	—	—	248	131	—	—	—	—	288	161
Pénzbüntetés.....	4.431	4.286	3.261	3.478	45.823	47.161	7.287	6.979	592	540	61.394	62.444
Mindössze.....	10.142	9.783	6.038	6.312	72.397	68.964	39.610	32.273	627	663	128.814	117.995
A btk. 92. §-t alkalmazva.....	2.978	3.035	1.182	1.335	12.961	12.196	10.732	9.554	41	60	27.889	26.180
A btk. 21. §-t alkalmazva.....	1.146	1.125	1.602	1.930	—	—	856	1.056	24	12	3.628	4.123
b) százalékban.												
Halálbüntetés.....	—	—	—	—	0.0	0.0	—	—	—	—	0.0	0.0
Fegyház:												
1—3 év.....	0.1	0.1	1.4	1.7	0.2	0.2	1.3	1.2	—	—	0.6	0.5
3—10 ».....	0.1	0.0	0.5	0.6	0.4	0.4	0.3	0.4	—	—	0.3	0.4
10 évnél több.....	—	—	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	—	—	0.1	0.1
Életfogytig tartó.....	—	—	—	—	0.0	0.0	0.0	0.0	—	—	0.0	0.0
Fegyházbüntetés általában.....	0.2	0.1	1.9	2.3	0.7	0.7	1.6	1.6	—	—	1.0	1.0
Börtön:												
6 hó.....	0.9	0.9	4.4	4.6	0.7	0.7	5.0	2.7	—	0.1	2.3	1.5
6—12 hó.....	1.1	1.0	3.5	4.1	1.0	0.9	4.0	3.9	—	0.2	2.0	1.9
1 évnél több.....	0.2	0.3	0.7	0.9	0.6	0.6	0.7	1.0	—	0.1	0.6	0.7
Börtönbüntetés általában.....	2.2	2.2	8.6	9.5	2.3	2.2	9.7	7.6	—	0.4	4.9	4.1
Fogház és elzárás:												
1—8 nap.....	37.5	38.2	25.7	23.0	18.6	15.0	45.8	40.3	4.4	6.6	28.7	24.3
9—15 ».....	6.6	6.2	3.3	3.2	6.0	5.4	9.4	9.8	0.6	1.6	6.9	6.3
16 naptól 3 hóig.....	8.7	8.3	5.6	6.0	7.9	7.2	13.3	16.7	0.6	7.5	9.5	9.9
3 hónál több.....	0.8	0.9	0.9	0.9	0.8	0.9	1.8	2.4	—	2.6	1.1	1.3
Fogház és elzárás büntetés általában.....	53.6	53.6	35.5	33.1	33.3	28.5	70.3	69.2	5.6	18.3	46.2	41.9
Államfogház.....	0.4	0.3	—	—	0.4	0.2	—	—	—	—	0.2	0.1
Pénzbüntetés.....	43.7	43.8	54.0	55.1	63.3	68.4	18.4	21.6	94.4	81.3	47.7	52.9
Mindössze.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
A btk. 92. §-t alkalmazva.....	29.8	31.0	19.6	21.2	17.9	17.7	27.1	29.6	6.5	9.0	21.6	22.2
A btk. 21. §-t alkalmazva.....	11.3	11.5	26.6	30.6	—	—	2.2	3.2	3.8	1.8	2.8	3.5

1) Csak egy esetben, — 2) csak két esetben fordult elő.

A büntetés neve és mértéke szerint	Állam		Társadalom		Személy		Vagyon		Egyéb		Együtt			
	ellenes bűncselekmények miatt kiszabott büntetések megoszlása													
	1906/09-ben	1910/13-ban	1906/09-ben	1910/13-ban	1906/09-ben	1910/13-ban	1906/09-ben	1910/13-ban	1906/09-ben	1910/13-ban	1906/09-ben	1910/13-ban		
c) a büntetés nemek és kategóriák százalékos megoszlása szerint.														
Halálbüntetés	—	—	—	—	100,0	100,0	—	—	—	—	100,0	100,0		
Fegyház:														
2—3 év.....	2,0	2,0	11,4	17,3	15,9	18,6	71,7	62,1	—	—	100,0	100,0		
3—10 ».....	1,1	0,6	6,3	8,6	70,0	61,2	22,6	29,7	—	—	100,0	100,0		
10 évnél több.....	—	—	4,8	3,0	85,5	82,0	9,7	15,0	—	—	100,0	100,0		
Életfogytig tartó	—	—	—	—	84,6	83,3	15,4	16,7	—	—	100,0	100,0		
Fegyházbüntetés általában...	1,4	1,3	8,4	13,0	35,7	39,0	54,5	46,7	—	—	100,0	100,0		
Börtön:														
6 hó.....	3,1	5,1	9,3	16,8	18,6	27,2	69,0	50,9	—	0,0	100,0	100,0		
6—12 hó.....	4,2	4,2	8,0	11,6	27,1	27,8	60,7	56,4	—	0,1	100,0	100,0		
1 évnél több.....	2,8	3,6	5,4	6,7	53,9	50,2	33,6	39,4	—	1,1	100,0	100,0		
Börtönbüntetés általában...	3,5	4,4	8,3	12,6	27,2	31,5	61,0	51,5	—	0,0	100,0	100,0		
Fogház és elzárás:														
1—3 nap.....	10,3	13,1	4,2	5,1	36,4	36,3	49,0	45,4	0,1	0,1	100,0	100,0		
9—15 ».....	7,4	7,9	2,3	2,6	48,6	48,6	41,7	40,8	0,0	0,1	100,0	100,0		
16 naptól 3 hónap.....	7,8	7,0	2,8	3,2	46,8	43,0	43,1	48,4	0,0	0,4	100,0	100,0		
3 hónál több.....	5,4	5,5	3,7	3,9	41,5	38,7	49,4	50,8	—	1,1	100,0	100,0		
Fogház és elzárás büntetés általában...	9,1	10,6	3,6	4,2	40,3	39,9	46,7	45,1	0,1	0,2	100,0	100,0		
Államfogház.....	13,9	18,6	—	—	86,1	81,4	—	—	—	—	100,0	100,0		
Pénzbüntetés.....	7,2	6,9	5,9	5,6	74,6	75,5	11,9	11,2	1,0	0,8	100,0	100,0		
Mindössze.....	7,9	8,3	4,7	5,3	56,2	53,4	30,7	27,4	0,5	0,6	100,0	100,0		
A btk. 92. §-t alkalmazva.....	10,7	11,6	4,2	5,1	46,5	46,6	38,5	36,5	0,1	0,2	100,0	100,0		
A btk. 21. §-t alkalmazva.....	31,6	27,3	44,1	46,8	—	—	23,6	25,6	0,7	0,3	100,0	100,0		

A személy elleni bűncselekményeknél a nagy- mértékben terjedő és inkább felnőttek által elkövetett súlyos bűnözés dacára a fegyház és börtönítéletek számszerint csaknem egytizeddel csökkentek. Már a fogházbüntetések ritkulása — amelyek összevont aránya 33,3%-ról 28,5%-ra esett vissza — a testi sértések gyérülése mellett inkább érthető. De enyhült egyúttal a könnyebb személyellenes bűnözés általános megítélése is. A fogházbüntetések kiszabásának mértéke ugyanis annál jobban esik vissza, minél alacsonyabb a büntetés; amivel párhuzamosan a pénzbüntetések száma és aránya hirtelen olyannyira emelkedővé változik, hogy az 1910/13. évek átlagában 100 büntetés közül már 68,4 volt pénzbüntetés. Azt is látni fogjuk, hogy a pénzbüntetések főleg a szélteben elharapódzó becsületsértésnél és rágalmazásnál, de egyszersmind a csökkenő számú könnyű testi sértésnél terjednek leginkább.

A bűnözés irányának tárgyalásánál nyomatékka hangszúlyoztuk, hogy a vagyoneellenes cselekmények éppen a legveszélyesebb formáknál terjednek leginkább. Velük szemben a törvény védelme a gyakorlatban nem tekinthető kielégítőnek. Nem szólva itt ez alkalommal a fegyházbüntetések számának 15,0%-os visszaeséséről, amelyet a törvénymódosítások még érthetővé tehetnek, főleg a börtönbüntetések 38,1%-os csökkenése kelthet figyelmet, mert itt éppen az ellenkező fejlődés volt

várható. Főleg a törvényelőkészítést érdekelheti az a körülmény is, hogy a vagyoneellenes cselekményeknél a középhosszú és a három hónapot meghaladó fogházbüntetések aránya viszont egyre jobban előre tör. Ráutalhatnak ezek a megfigyelések t. i. arra, hogy a vagyonsértő bűncselekmények büntetési keretei még mindig nem alkalmazkodnak teljesen a megváltozott viszonyokhoz. A részletezésnél a kirívóbb eseteknél módunkban lesz e kérdésre bővebben is rámutatni.

Ebben a körben meg kell még említenünk az 1—8 napra szóló fogházbüntetések 28,5%-os visszaesését is, ami főként a lopás értékhatárának megváltoztatásával függ össze. A kihágással minősített apróbb bűncselekmények viszont a pénzbüntetések arányát növelték.

A büntetésnemeknek és azok egyes kategóriáinak általános szerepét s az itt mutatkozó változásokat azok az arányok tüntetik fel, amelyek az egyazon büntetéseknek főcsoportok szerinti százalékos megoszlását mutatják be.

Ha mindenekelőtt a fegyházbüntetést vesszük így szemügyre, azt látjuk, hogy ez legnagyobb arányban a vagyon-, azután a személyellenes bűncselekmények megtorlására szolgál. Amíg azonban a vagyoneellenes bűncselekményeknél 1906/9-ben a fegyházbüntetéseknek még 54,5, 1910/13-ban ellenben már csak

46,7%-át szabták ki, addig ugyanezen idő alatt a személyellenes bűnkörnél 35,7%-os arányuk kerek 39 százalékra emelkedett. A társadalomellenes bűnök elbírálásánál pedig valamennyi fegyházbüntetés közül 1906/9-ben 8,4, 1910/13-ban viszont már 13,0%-ot alkalmaztak.

A vagyoneellenes cselekményeknél a fegyházbüntetések csökkenése, a bírák enyhébb ítéletkiszabása mellett, a novelláris büntetés-csökkentéseknek tudható be, amelyek a 2—3 évi fegyházbüntetések arányszámát majdnem 10, abszolút számát pedig 25,6 százalékkal nyomták vissza.

A személyellenes bűncselekmények körében a fegyházbüntetés aránylagos növekedése a valóságban már csak annyit jelent, hogy itt a fegyházbüntetés jóval kisebb arányban fogyott, mint a vagyoneellenes körben s így viszonylagos helyzete erősebbé változik.

Ellenben a társadalomellenes bűncsoportnál nemcsak valamennyi fegyházbüntetés arányában, de tényleg is 25,0%-kal gyakoribb lett ez a fenytetés, ami a társadalom ellenes bűnözés súlyos alakjainak terjedése mellett, a kerítés büntetéseinek törvénybe iktatásából magyarázható meg.

A börtönbüntetéseket tekintve, amelyek térszer- tése — amint tudjuk — a fegyházbüntetéseket is meghaladja, csaknem ugyanez a helyzet. A vagyoneellenes bűncselekményeknél ugyanis az 1906/9. évek folyamán száz börtönbüntetés közül 61, 1910/13-ban pedig már csak 51,5 találtatott. Ezzel szemben arányuk a személyellenes cselekmények megtorlásánál 27,2%-ról 31,5%-ra, a társadalomelleneseknél pedig 8,3%-ról 12,0%-ra növekedett.

Abszolút számban a börtönbüntetés a vagyoneellenes bűnkörben 36,1, a személyellenesben már csak 12,1%-kal fogyott, a társadalomellenes cselekményeknél pedig 15,2%-kal vált gyakoribbá.

Abból, hogy a vagyonvédelemnél a 6 hónapi börtönbüntetések száma csaknem felénnyire zsugorodott s ennek folytán valamennyi börtönbüntetés között a multban elfoglalt arányuk több mint 18 százalékkal csökkent — méltán következtethetünk arra, hogy ebben az enyhítő szakasznak igénybevétele, vagyis az enyhébb börtönbüntetéseknek középhosszú vagy ritkább esetben hosszú fogházbüntetésre való átváltoztatása játszott nagy szerepet. A fogházbüntetés magasabb kategóriáinak százalékos térfoglalása is igazolja ezt az állítást. Már a vagyonvédő 6—12 hónapra terjedő börtönbüntetések száma és szerepe kisebb mértékben csökkent. Az 1 évnél hosszabb időre szóló komoly börtönbüntetések számát és arányát pedig a novelláris intézkedések — a fegyházbüntetések egyidejű apasztása mellett — jóval magasabbra emelték.

A személyellenes bűncselekményeknél az enyhítő szakaszok láthatóan ritkábban változtatták át fogházra a börtönbüntetést. Itt az irányzat inkább az, hogy

a súlyos börtönbüntetés helyett inkább rövidebbet alkalmaznak.

A társadalomellenes bűnök növekedése pedig a börtönbüntetések valamennyi, de inkább könnyebb formáinál növeli a büntetések számát és arányát.

A fogház- és elzárásbüntetések több szempontból is elbírálható változó szerepének bemutatása szintén rendkívül nehézséggel jár.

Így meg kell gondolnunk, hogy ezeknél ma az itt jelentős arányú fiatalok büntetési adatai nem szerepelnek. Azt sem szabad elfelednünk, hogy a bűnözés csökkenése nagyobb mértékben mutatkozott abban a körben, amelyben eddig a fogházbüntetést alkalmazták. De a törvénymódosítások, hogy többet ne említsünk, a kisebb lopásoknak kihágással való leminősítése is hozzájárult, hogy a fogházbüntetések egyrésze könnyebben változtatott pénzbüntetésre.

Amidőn tehát a fogház- és elzárásbüntetések abszolút számánál azt állapítjuk meg, hogy az 16,9%-kal csökkent, ezt az adatot a büntetésnem apróbb kategóriáinak csökkenő jelentősége mellett a beállott változásoknak is tulajdoníthatjuk.

Mint hogy pedig ezek a módosulások a vagyoneellenes bűncselekményeknél fokozott mértékben léptek fel, abból a körülményből pl., hogy a vagyonvédelemnél e büntetések aránya 46,7%-ról 45,1%-ra esett vissza, jórésztben az apróbb fogház- és elzárásbüntetések tekintélyes részének eltűnésére következtethetünk, ami azután a büntetésnemnek általános helyzetére is visszahatott. Állításunkat az is megerősíti, hogy a vagyont sértő bűncselekményeknél a pénzbüntetések száma valamivel szintén visszaesett s bár kisebb mértékben de azért rosszabbodó arányuk sem vall arra, hogy a fogház- és elzárásbüntetések átváltoztatása okozta volna a kisebb szabadságvesztő büntetések nagymértékű visszaesését. A 15 naptól 3 hónapnál is hosszabb ideig tartó fogház- és elzárásbüntetések terjedő száma és növekvő súlya pedig arra vall, hogy ebben a börtönbüntetések leminősítése játszik nagy szerepet.

Bár a személyellenes bűncselekményeknél a felsorolt okok: a népies kriminalitás csökkenése és a fiatalokkra vonatkozó adatok elmaradása, a fogház- és elzárásbüntetés 18,2%-os visszaesésében, valamint abban, hogy míg e bűnkörben valamennyi fogház- és elzárásbüntetésnek 40,6%-át, ezúttal már csak 39,9%-át alkalmazták, szintén közrejátszhatott, mégis itt a részletekben további megfigyelést is tehetünk. Mindenekelőtt feltűnő, hogy a személyellenes bűnök elbírálásánál a fogház- és elzárásbüntetések száma — amint már említettük — annál erősebben csökken, minél kisebb a büntetés. A 3 hónál hosszabb ideig tartó fogházbüntetések és elzárások száma még változatlan marad, a 16 naptól 3 hónapig 12,5 és a 9 naptól 15 napig kiszabottaké 13,0%-kal, az 1—8 napi tartamban

ban megállapítottaké pedig már 23 0/0-kal esik vissza. Ugyanekkor pedig a valamennyi büntetés 3/4 részét képező pénzbüntetések száma majdnem 3 százalékkal emelkedik s így aránya még jobban előtör.

Ez a folyamat azt jelentheti, hogy a személyellenes cselekedetek megítélésénél a könnyebb börtönbüntetések helyett újabban részben súlyos fogházat, súlyos fogházítéletek helyett pedig inkább könnyebbeket állapítanak meg; a könnyebb fogház- és elzárásbüntetések egyrésze pedig — kapcsolatban a nagyobb számú népies bűnözés enyhülésével — eltűnik, vagy mint pénzbüntetés jelentkezik. A büntetési nemek belső leromlása különben a személyelleni bűncselekmények büntetéseinél mindenütt megállapítható, ami talán arra vezethető vissza, hogy a bírák a nép körében otthonos (kisebb bűnöző hajlandóságról tanuskodó) személyellenes bűnözéssel szemben enyhébb ítéletektől is egyenlő hatást várnak s a bűnözés természetes enyhülésének szabadabb utat akarnak biztosítani.

Az eddigiekkel szemben általánosan növekszik a fogház- és elzárásbüntetések viszonylagos gyakorisága a társadalomellen vétőkkel szemben. Ez a tényérés azonban sokkal csekélyebb, mint az itt kiszabott fogház- és börtönbüntetéseké s tisztán a felszaporodott bűncselekmények nagyobb számának tudható be.

Az államellenes bűncsoportnál a fogház-, államfogház- és elzárásbüntetéseknek aránylagos szerepe az 1910/13 évek folyamán szintén jóval jelentősebbé vált, mert amíg 100 fogház vagy elzárás büntetés között 1906/9-ben 9-t, addig 1910/13-ban már 10-ot, szabtak ki államellenes bűncselekmény miatt.

3. Az egyes bűncselekmények büntetése.

Tanulságosak azok az adatok is, amelyek a büntetés kiszabásokat a főcsoportokon belül az egyes főbb bűncselekmények alapján is részletezik.

a) Az államot és annak intézményeit sértő cselekmények megítélése pl. a hatóság elleni erőszaknál mutat legnagyobb rendellenességet. Miként a multban úgy ezúttal is feltűnő, hogy amikor a törvény a szóbanforgó bűncselekményre három évig terjedhető börtönbüntetést állapít meg, náluk a börtönbüntetések alkalmazása alig 40/0-ra tehető, az esetek 93 0/0-ában pedig fogházbüntetést szabnak ki. A megítélendő esetek tehát kétséget nem szenvedően a legkülönbözőbb elbírálást igényelték s az 1914-ben elkövetkezett törvénymódosításra itt valóban nagy szükség volt. A bírónak itt kifejeződő egyéni felfogása nem is képesít bennünket arra, hogy e bűncselekménynél a büntetések kritikáját adjuk.

A többi államellenes cselekmény megítélésénél enyhítő szándékra abból következtetünk, hogy az izgatásnál újabban a fogház helyett is kivétel nélkül

államfogházat állapítottak meg; a hatóság és közcsend elleni kihágásnál pedig az elzárást ismét gyakrabban enyhítették pénzbüntetésre.

A pénzhamisításnál a Bn. 40. §-a az egykoronánál nagyobb értékű váltó- vagy azt pótló papírospénz hamisítását is börtönnel sújtható büntettnak minősítette. Ez a módosítás a pénzhamisítóknaál a börtönbüntetés arányát 15 20/0-ról 18 60/0-ra emelte. Egyébként az enyhítés úgy itt, mint a hamis tanúzás és eskü, illetőleg a hamis vád alá tartozó büntetéseknél nagyobb mértékű. Mélyebb kutatást igényel, hogy a hamis tanúzásnak és eskünek a törvényszékek előtt is növekedő számánál mi lehet az oka annak, hogy amíg ezeknél és a hamis vádnál 1906/9-ben a büntetések 35 40/0-a, addig 1910/13-ban már csak 21 20/0-a szólt börtönre? A valószínűség amellett szól, hogy a kisebb és nagyobb polgári ügyekben tett hamis vallomások megtorlására a börtönbüntetések gyakran túlszigorúnak mutatkoznak.

Kriminálitásunknak, de egyúttal közigazgatási életünknek egyik elszomorító jelensége, hogy a hivatali és ügyvédi büntett és vétség az 1910/13. évek átlagában 20 90/0-kal növekedett. Az ügyvédi tisztesség csorbulása mellett, a felszínre kerülő hivatali megvesztegetések terjedése érdemel itt nagy figyelmet; megfontolandó az is, hogy ebben a körben a kriminálitás nagyon elrejtőzik s annak lehető kiirtása elsőrangú államérv. Ezzel szemben nálunk a büntetés aránya számbavehetően csupán az 1—8 napra szóló fogházbüntetésnél, valamint elzárásnál (és inkább ennél) emelkedik s az enyhítő szakasz igénybevételére 1910/13-ban csaknem 10 százalékkal gyakrabban került a sor. A bírák humánus felfogása itt valószínűleg az apróbb tisztviselők nehéz helyzetét s a megosztott felelősség által csökkentett kötelességérzetét is figyelembe veszi, ami igen gyakran lehet oka kisebb vagy nagyobb eltévelyedésnek. Ezeknél a még megmenthető egyéneknek pedig talán a megbélyegző ítéletektől iparkodnak eltekinteni.

Még rohamosabban terjednek a fegyveres erő ellen elkövetett büntettek és vétségek, amelyek megtorlásánál az 1—8 napra szóló fogház- és elzárásbüntetések 69 1 százalékról 80 00/0-ra szaporodtak.

b) A társadalomellenes bűncselekmények megítélésének rövid áttekintésénél megemlítsük méltó, hogy a tüzvészt vagy vízáradást okozóknál a törvényszékek ítéletei szigorúbbá, a járásbírók viszont enyhébbé válnak. Legalább erre vall, hogy amíg itt a fogház- és börtönbüntetések kiszabásai számszerűleg is növekednek, addig a fogházbüntetések aránylag is ritkábban nyertek alkalmazást. Ezt az eltérést igazolni látszik, hogy a törvényszékek hatáskörébe utalt gyújtogatók száma emelkedett, a járásbíróknál feljelentetteké viszont jelentősen visszaesett. Vagyis a változásban inkább a bűnözés minőségi súlyosbodása tükröződik vissza.

A bűntetés neme és mértéke	A járásbíróknál és törvényszékeknél államellenes																	
	hatóság elleni erőszak		izgatás		pénz- hamisítás		hamis tanú- zás, hamis eskü és hamis vád		hivatali bűn- özés és vétség, szolgatársi kihágás		fegyveres erő elleni bűncselekmény		hatóság- és közcsend elleni kihágás		egyéb		együtt	
	bűncselekményért kiszabott büntetés																	
	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban
a) abszolút számban.																		
Fegyház:																		
2—3 év.....	2	1	—	—	7	5	1	1	4	6	—	—	—	—	—	—	14	13
3—10 ».....	1	—	—	—	3	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	5	3
Összesen....	3	1	—	—	10	6	1	1	5	8	—	—	—	—	—	—	19	16
Börtön:																		
6 hó.....	47	43	—	—	12	12	22	16	10	12	—	—	—	—	1)	—	91	86
6—12 hó.....	57	53	—	—	22	14	17	8	15	18	—	—	—	—	1)	—	111	93
1 évnél több.....	10	9	—	—	7	12	2	2	3	6	—	—	—	—	—	—	22	29
Összesen....	114	108	—	—	41	38	41	26	28	36	—	—	—	—	2)	1)	224	208
Fogház és elzárás:																		
1—8 nap.....	1.489	1.584	1)	—	72	52	13	21	55	79	132	280	2.010	1.687	35	39	3.806	3.742
9—15 ».....	418	399	1	—	19	8	10	12	16	21	21	15	161	137	11	12	657	604
16 naptól 3 hóig.....	685	612	2	—	43	37	31	44	30	27	18	23	60	46	18	17	887	811
3 hónál több.....	50	61	1	—	18	12	4	6	4	3	—	1	—	—	1	2	78	85
Összesen....	2.642	2.656	4	—	152	109	58	83	105	130	171	324	2.231	1.870	65	70	5.429	5.242
Államfogház...	—	—	38	28	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	40	30
Pénzbüntetés...	72	65	1	1	66	52	16	16	139	161	19	25	1.471	1.384	2.647	2.582	4.431	4.286
Összesen....	2.831	2.830	43	29	269	205	116	126	277	335	191	350	3.702	3.254	2.713	2.653	10.142	9.782
A btk. 92. §-t alk...	2.632	2.651	1	1	102	94	65	74	114	171	5	—	—	—	54	44	2.973	3.035
A btk. 21. §-t alk	—	—	—	—	1	1)	—	—	2	2	5	9	1.134	1.108	4	5	1.146	1.124
b) százaléokban.																		
Fegyház:																		
2—3 év.....	0.1	0.0	—	—	2.6	2.4	0.9	0.6	1.6	1.8	—	—	—	—	—	—	0.1	0.1
3—10 ».....	—	—	—	—	1.2	0.4	—	—	0.3	0.4	—	—	—	—	—	—	0.1	0.0
Összesen....	0.1	0.0	—	—	3.8	2.8	0.9	0.6	1.9	2.2	—	—	—	—	—	—	0.2	0.1
Börtön:																		
6 hó.....	1.7	1.6	—	—	4.4	5.9	18.9	12.7	3.4	3.6	—	—	—	—	0.0	—	0.9	0.9
6—12 hó.....	2.0	1.9	—	—	8.2	6.8	14.6	6.8	5.4	5.4	—	—	—	—	0.0	0.0	1.1	1.0
1 évnél több.....	0.3	0.3	—	—	2.0	5.9	1.9	1.7	1.1	1.9	—	—	—	—	—	—	0.3	0.3
Összesen....	4.0	3.8	—	—	15.2	18.6	35.4	21.2	9.9	10.9	—	—	—	—	0.0	0.0	2.2	2.2
Fogház és elzárás:																		
1—8 nap.....	52.6	56.0	0.7	—	26.7	25.3	11.2	16.7	19.9	23.6	69.1	80.0	54.3	51.9	1.3	1.5	37.5	38.2
9—15 ».....	14.8	14.1	1.1	—	7.1	4.1	8.6	9.6	5.8	6.3	11.0	4.3	4.4	4.2	0.4	0.6	6.5	6.2
16 naptól 3 hóig.....	24.2	21.6	5.3	—	16.0	18.0	20.6	34.9	10.8	8.0	9.4	8.0	1.6	1.4	0.7	0.6	8.7	8.3
3 hónál több.....	1.8	2.2	1.2	—	6.7	5.9	3.6	4.4	1.6	1.0	—	0.3	—	—	0.0	0.1	0.8	0.9
Összesen....	93.4	93.9	8.3	—	56.5	53.3	50.0	65.5	38.0	38.9	89.5	92.6	60.3	57.5	2.4	2.7	53.5	53.6
Államfogház...	—	—	88.7	96.6	—	—	—	—	—	—	0.5	0.3	—	—	0.0	0.0	0.4	0.3
Pénzbüntetés...	2.5	2.3	3.0	3.4	24.5	25.3	13.7	12.7	50.2	48.6	10.0	7.1	39.7	42.5	97.6	97.3	43.7	43.8
Összesen....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
A btk. 92. §-t alk.	93.0	93.7	2.3	3.4	37.9	45.9	56.0	58.7	41.2	51.0	2.6	—	—	—	2.0	1.7	29.3	31.0
A btk. 21. §-t alk	—	—	—	—	0.2	0.1	—	—	0.8	0.7	2.6	2.6	30.6	34.1	0.1	0.2	11.3	11.5

1) Csak egy esetben. — 2) Csak két esetben fordult elő.

Náluk az enyhítő szakaszt is a járásbírók alkalmazzák nagyobb arányban.

A bűnözés irányának tárgyalásánál kiemeltük, hogy a közegészség és a testi épség elleni bűncselekmények száma általában rendkívül növekedik. Ezzel ellentétben a nagyszámú járásbírói ítéletek a fogházbüntetések és elzárásoknál 24 20/0-ról 19 70/0-ra csökkentek a kiszabott pénzbüntetések száma és aránya viszont ennek megfelelően emelkedett s újabban a büntetések 8/10 részében talált helyet. Már ebből az enyhítő szakaszok növekvő igénybevételére következtethetünk. Ráutalhatunk itt arra is, hogy ebben a körben a pénz-

A büntetés neve és mértéke	A járásbíróságoknál és örvényszékeknel társadalomellenes															
	gyújtogatás		közegészség és testi épség		okirat-hamisítás		öröszakos nemi közöszülés		szemérem elleni vétség, közrend és közszemérem elleni kihágás		*kerítés		egyéb		együtt	
	bűncselekményt kiszabott büntetés															
	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban
a) abszolút számban:																
Fegyház:																
2-3 év.....	19	22	—	—	22	23	41	57	3	4	1	2	—	1	86	109
3-10 ».....	15	18	—	—	4	4	9	14	1	2	—	1	—	—	29	38
10 évnél több.....	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	2
Összesen.....	35	41	—	—	26	27	51	72	4	6	1	3	—	1	117	149
Börtön:																
6 hó.....	4	4	—	—	189	197	54	59	8	10	5	11	7	5	267	236
6-12 hó.....	9	11	—	—	124	139	64	85	7	12	4	10	3	2	211	259
1 évnél több.....	8	8	—	—	20	23	14	19	1	3	—	1	—	1	43	55
Összesen.....	21	23	—	—	333	359	132	163	16	25	9	22	10	8	521	600
Fogház és elzárás:																
1-8 nap.....	243	194	593	536	113	133	8	5	247	270	—	2	346	301	1.550	1.447
9-15 ».....	33	24	20	21	48	63	14	9	28	26	1	3	56	54	200	200
16 naptól 3 hóig.....	26	19	5	4	136	129	76	74	46	46	1	14	47	92	337	378
3 hónál több.....	4	5	—	—	21	18	16	13	7	8	1	3	4	12	53	59
Összesen.....	306	242	618	567	318	343	114	101	328	356	3	22	453	459	2.140	2.084
Államfogház.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pénzbüntetés.....	138	133	1.937	2.283	57	59	3	1	216	230	1	2	909	770	3.261	3.478
Összesen.....	500	439	2.555	2.844	734	788	300	337	564	617	14	48	1.372	1.238	6.039	6.311
A btk. 92. §-t alk.....	177	177	10	31	505	551	191	229	129	151	7	25	163	177	1.182	1.335
A Kbtk. 21. §-t alk.....	—	—	1.386	1.769	—	—	—	—	70	60	—	—	146	101	1.609	1.930
b) százalékban:																
Fegyház:																
2-3 év.....	3.8	5.0	—	—	3.0	2.9	13.6	16.9	0.5	0.6	7.1	5.2	—	0.6	1.4	1.7
3-10 ».....	3.0	4.1	—	—	0.5	0.5	3.0	4.2	0.1	0.3	—	0.6	—	—	0.5	0.6
10 évnél több.....	0.2	0.3	—	—	—	—	0.4	0.1	—	—	—	—	—	—	0.0	0.0
Összesen.....	7.0	9.4	—	—	3.5	3.4	17.0	21.2	0.6	0.9	7.1	5.8	—	0.6	1.9	2.3
Börtön:																
6 hó.....	0.7	0.9	—	—	25.8	25.0	18.0	17.6	1.4	1.5	35.7	22.8	0.8	0.4	4.4	4.5
6-12 hó.....	1.9	2.5	—	—	16.9	17.6	21.3	25.2	1.2	1.9	28.6	19.7	0.2	0.2	3.5	4.1
1 évnél több.....	1.5	1.9	—	—	2.7	2.9	4.7	5.6	0.3	0.6	—	2.7	—	0.1	0.7	0.9
Összesen.....	4.1	5.3	—	—	45.4	45.5	44.0	48.3	2.9	4.0	64.3	45.2	0.8	0.7	8.6	9.5
Fogház és elzárás:																
1-8 nap.....	48.6	44.1	23.2	18.8	15.4	16.9	2.7	1.6	43.8	44.8	—	4.1	25.2	24.3	25.7	23.0
9-15 ».....	6.6	5.6	0.8	0.7	6.5	8.0	4.7	2.7	5.0	4.2	7.1	5.8	4.1	4.4	3.8	3.2
16 naptól 3 hóig.....	5.2	4.3	0.2	0.2	18.6	16.4	25.3	21.9	8.2	7.5	7.1	29.2	3.4	7.4	5.6	6.0
3 hónál több.....	0.9	1.1	—	—	2.9	2.3	5.3	3.9	1.2	1.3	7.2	5.8	0.3	1.0	0.9	0.9
Összesen.....	61.3	55.0	24.2	19.7	43.3	43.6	38.0	30.1	58.2	57.8	21.4	44.9	33.0	37.1	35.5	33.1
Államfogház.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pénzbüntetés.....	27.6	30.3	75.8	80.3	7.8	7.5	1.0	0.4	38.3	37.3	7.2	4.1	66.2	62.2	54.0	55.1
Összesen.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
A btk. 92. §-t alk.....	35.4	40.3	0.4	1.1	68.8	69.9	63.7	66.2	22.9	24.5	50.0	52.1	11.9	14.3	19.6	21.3
A Kbtk. 21. §-t alk.....	—	—	54.2	62.2	—	—	—	—	12.4	9.7	—	—	10.6	8.2	26.5	30.8

* Csak az 1909 évi adatok mutathatók ki. — *) Csak egy esetben fordult elő.

büntetéseknek az 1910/13. évek átlagában több mint 3/4-része 10 koronán alul maradt s 100 koronán felül csak elvétve fordultak elő.

A javarészt törvényszéki elbírálást igénylő okirathamisítók növekvő számánál a börtönítéletek mutatnak emelkedést. Az enyhítések növekvése itt az alacsonyabb fogházbüntetések kiszabását teszi sürűbbé.

Súlyosboddak a büntetések a felnőtt egyének által elkövetett, komolyabb beszámítás alá eső erkölcsellenes merényletek megtorlásánál. Pl. a gyorsan szaporodó erőszakos nemi közöszülésnél a fegyház- és börtön-

tönbüntetések aránya egyenkint több mint 40%-kal nagyobbodott, de a szemérem ellen elkövetett egyéb büntettek elbírálásánál is jelentősebb szerephez jutott. Ezeknek a büntetéseknek szigorúsága egyrészt a bűnözés eldurvulására is rámutat s annál indokoltabb, mert a törvényszékek ügykezelésében az erkölcs ellen vétő bűnösök száma az 1910/13. évek átlagában több mint 40%-kal haladta felül az előző négy év átlagát.

A büntetőnovella 46. §-a a kerítés vétségének büntetésére 2 évig terjedhető fogház, egyszerűbb büntetésre 3 évig terjedhető börtönbüntetést állapít meg. Minősített esetben a 3 évi fegyház az alapbüntetés, mely az üzletszerű leánykereskedőknél 5 évi, visszaesés esetén pedig 10 évi fegyházra fokozható.

E büntetések kiszabásának adatai 1909-től állanak rendelkezésünkre.

Feltűnő, hogy a kerítőknél a gyakorlat az enyhítő szakaszt már az első esztendőben az esetek felénél, az 1910/13. évek átlagában pedig az esetek 52,1%-ánál alkalmazta.

Az itt elrejtőző bűnösök tehát a [fegyházbüntetés láthatólag sikerrel elkerülik. Már a börtönbüntetésre gyakrabban került a sor, de annak súlyos kiszabása szintén ritka. Megfigyelhető az is, hogy a kerítés elbírálása 1909-ben sokkal szigorúbb volt mint az 1910/13. évek alatt. Akkor a kerítők 64,3%-át börtönnel s 21,4%-át fogházzal sújtották, míg 1910/13-ban a börtönbüntetés aránya itt 45,2%-ra csökkent, a fogházbüntetés pedig 44,9%-ra emelkedett. A fogházbüntetések közül a 16 naptól 3 hóig tartó büntetéseknél látunk legnagyobb növekedést.

c) A személyi jogkört sértő bűncselekményeknél mindenekelőtt azok a büntetési adatok érdemelnek megkülönböztetett figyelmet, amelyek az ember élete ellen elkövetett merényletek megtorlására szolgálnak.

A gyilkosokat, mint tudjuk, ritkán büntették halállal. Egyébként itt a fiatalok elkövetése szigorúbbá tette a büntetések mértékét. Börtönbüntetéssel pl. ezúttal egyáltalán nem találkozunk, az életfogytiglanra, valamint a 10 évnél hosszabb időre szóló fegyházbüntetések pedig erőteljesebb alkalmazást nyertek. Mindez a felnőtt gyilkosok durvább bűntényeivel szemben csak természetes átalakulásnak tekinthető. Érdekes, hogy a gyilkosoknál az enyhítések viszonylag növekvően nagy szerepet játszanak, a minnek az előforduló kísérletek is okai lehetnek.

A szándékos emberölés alapbüntetése a fegyház; a felindulásban elkövetett pedig a börtön. Ezekből a büntetési nemektől a kiszabásnál láthatóan ritkán térnek el. Az enyhítések is mérséklődő arányban fordulnak elő. A maximális büntetés kiszabásától főleg a szándékos emberölésnél idegenkednek a bírúk. E két bűncsoportnál a fogházbüntetések szintén a kísérletek gyakoriságára vezethetők vissza.

Már a multban megfigyelhetők, hogy a nagymértékben terjedő gondatlanságból okozott emberölés és a súlyos testi sértés elkövetőivel szemben a büntetések kiszabása inkább a minimum felé hajlott. Ez az irányzat az 1910/13. évek folyamán annyiban erősödött, hogy ekkor itt a büntetéseknek már 53,2%-a maradt a 15 napi fogházon, illetve elzárásbüntetésen alul. Igaz viszont, hogy a pénzbüntetések aránylag valamivel ritkábban került a sor, de azért ezek mértéke is elérte itt a 280/-ot.

Az erkölcsi élet rosszabbodásával, amint tudjuk, a magzatelhajtók és gyermekölők száma is növekedett.

Ezekkel szemben a kodex a büntetések súlypontját a börtönre helyezte. A gyakorlat viszont, az enyhítéseknek újabban 50%-os igénybevételével, a fogházbüntetést alkalmazza nagyobb mértékben. Ezt bizonyítja, hogy amíg 1906/9-ben a gyermekölőknek vagy magzatelhajtóknak 48%, addig 1910/13-ban már 56,1%-át sújtották nagyobbreszt középhosszú fogházbüntetéssel. Nem említve, hogy a külföldön ezeket a bűnöket általában súlyosabban büntetik; ma, amidőn a Bn. a nőt a csábítás és kerítés ellen fokozott védelemben iparkodik részesíteni, a büntetések enyhítése kevésbé látszik indokoltnak. A női lelkiismeret erősebb figyelemztetésének szüksége mellett szól az itt felbujánzó bűncselekmények rohamos terjedése s annak a szem előtt tartása, hogy ezúttal a bűnöző népesség csupán a felnőtt egyének közül kerül ki, akiknél az öntudat kevésbé zavart s így cselekményük enyhébb megítélése nem látszik célszerűnek.

A halált okozó súlyos testi sértés szabályszerűbb elbírálása a multhoz képest alig mutat változást; a többi súlyos testi sértésnél pedig a felnőtt bűnösöket némileg szigorúabban ítélik meg. A könnyű testi sértés rohamosan csökkenő számánál az 1-8 napig tartó fogházbüntetéseket a járásbíróskodás a Btk. 92. §-ának igénybevételével mindjobban pénzbüntetéssé iparkodnak átváltoztatni.

Szólanunk kell végül a rágalmazásról és a becsületsértésről, amelyek évről-évre gyakrabban kívánnak jogi orvoslást. Ez a megszakítás nélküli folyamat az újabb törvényhozás figyelmét is rájuk terelte s az 1914. évi XLII. t.-cz. a becsület védelmét már egészen más alapokra fekteti. A rágalmazásnál nem kívánja többek jelenlétét a rágalmazó állítás mellett a híresztelést is büntetni. A becsületsértésnél pedig nemcsak a meggyalázó, hanem a megbecstelenítő, lealacsonyító vagy megszégyenítő kifejezésben vagy cselekményben is felismeri a bűn tényálladékát. Ezenfelül a növekvő bűnözés és az alapnélküli magánindítványok elriasztására a sajtó útján elkövetett rágalmaknál és becsületsértéseknél a fogházbüntetést, egyébként általában a pénzbüntetést erősen szigorítja.

46

A járásbíróágoknál és törvényszékeknél személyellenes

A büntetés neme és mértéke	gyil- kosság	szándé- kos és felülm. erővel elkövet- ett ember- ölés	gyermekölés és kitétel. magafeltöltés	halált okozott súlyos testi sérítés	súlyos testi sérítés	gondatlan- ságból ok- ozott ember- ölés és gondatlan- ságból ok- ozott súlyos testi sérítés	könnyű testi sérítés	rágál- mazás	becsület- sértés	egyéb	együtt
bűncselekményért kiszabott büntetés											
	1906/9- ben	1907/8- ban	1908/9- ben	1909/10- ban	1910/11- ben	1911/12- ben	1912/13- ban	1913/14- ben	1914/15- ben	1915/16- ban	1916/17- ben
	1906/9- ben	1907/8- ban	1908/9- ben	1909/10- ban	1910/11- ben	1911/12- ben	1912/13- ban	1913/14- ben	1914/15- ben	1915/16- ban	1916/17- ben
a) abszolút számban:											
Halálbüntetés	1)	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1)
Fegyház:	1)	1	41	49	1)	72	62	3	—	—	1)
2—3 év	15	8	136	138	1)	142	123	1)	—	—	1)
3—10 "	17	14	35	35	—	1	—	—	—	—	—
10 évnél több	9	9	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Életfogytig	41	32	234	223	1)	215	185	3	5	—	—
Összesen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Börtön:	—	—	16	10	25	29	57	55	397	341	—
6 hó	—	—	31	30	37	33	195	163	420	373	—
6—12 hó	1	—	51	54	15	11	333	285	72	65	—
1 évnél több	1	—	98	100	30	73	575	503	889	784	—
Összesen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fogház és elzárás:	—	—	1	1	4	9	2	1)	5.664	4.340	570
1—8 nap	—	—	1	1	6	7	3	1	3.168	2.776	171
9—15 "	—	—	10	12	54	59	37	30	4.658	4.125	240
16 naptól 3 hóig	1)	—	7	9	15	21	35	31	444	455	44
3 hónál több	1)	—	19	23	79	96	77	62	13.934	11.696	1025
Összesen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Államfogház	—	—	2	2	9	2	3	2	1.825	1.768	440
Pénzbüntetés	—	—	—	—	—	—	—	—	10.651	14.253	1.465
Összesen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
A Btk. 92. §-t alk.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
b) százalékban:											
Halálbüntetés	0,5	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
Fegyház:	0,5	3,1	11,6	14,1	0,3	0,1	8,3	8,2	0,0	0,0	—
2—3 év	33,3	24,0	44,3	39,7	0,1	—	16,8	16,8	0,0	0,0	—
3—10 "	39,4	33,1	9,0	10,1	—	—	—	—	—	—	—
10 évnél több	21,7	27,7	0,6	0,3	—	—	—	—	—	—	—
Életfogytig	96,7	98,5	66,4	64,2	0,4	0,2	24,7	24,5	0,0	0,0	—
Összesen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Börtön:	—	—	4,6	2,9	17,3	16,9	6,5	7,8	2,4	2,4	—
6 hó	—	—	8,0	10,4	22,9	19,3	23,4	21,7	2,6	2,7	—
6—12 hó	1	—	14,5	15,2	9,3	6,4	37,1	37,9	0,4	0,5	—
1 évnél több	1	—	27,3	23,9	49,5	42,6	66,0	66,9	5,3	5,6	—
Összesen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fogház és elzárás:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1—8 nap	—	—	0,1	0,3	2,3	5,3	0,2	0,0	34,0	30,4	35,9
9—15 "	—	—	0,3	0,1	3,7	4,1	0,4	0,2	19,0	19,5	11,7
16 naptól 3 hóig	—	—	2,9	3,4	33,4	34,5	4,3	4,0	28,0	28,9	16,4
3 hónál több	—	—	2,9	2,9	9,3	12,3	4,0	4,1	2,7	3,2	3,0
Összesen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Államfogház	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pénzbüntetés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
A Btk. 92. §-t alk.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Az új törvény tehát láthatóan a tényálladék biz-
tosabb megállapításával s ez alapon szigorúbb bü-
ntetésekkel jár el a bűnözés terjedésének

Hogy erre szükség van, azt a rágalmazóknak és
becsületsértőknek eddigi elbírálása mutathatja.
Az 1910/13. évek folyamán pl. a rágalmazóknál
már a bűnösök több mint kétharmadrésznél tértek

Az új törvény tehát láthatóan a tényálladék biz-
tosabb megállapításával s ez alapon szigorúbb bü-
ntetésekkel jár a bűnözés terjedésének

Hogy erre szükség van, azt a rágalmazóknak és
becsületsértőknek eddigi elbírálása mutatja.
Az 1910/13. évek folyamán pl. a rágalmazóknál
már a bűnösök több mint kétharmad részénél tértek

el a szabadságfosztó büntetésektől s alkalmazták fő-
fenyítésnek a pénzbüntetést. De maguknál a szabadság-
fosztó ítéleteknél is a büntetések több mint 80%-a
1—8 napra szóló fogházbüntetés volt. A pénzbünté-
tések szerepére pedig jellemző, hogy azoknak 96,4%-a
100 koronán alul maradt, több mint 20%-a a 10
K-t sem érte el.

A becsületsértésnél pedig, ahol a büntetéseknek
a pénzbüntetés csaknem kizárólagos alapja a bűnösök
nagyobb fele szabadult 10 koronán aluli pénzbüntetés
árán s a 10 koronától 100 koronáig terjedő pénz-
büntetések aránya is jóval meghaladta a 40%-ot.
Száz pénzbüntetés közül tehát mindkét csoportnál alig
4—5 haladta felül a 100 koronát. A megváltozott
pénzviszonyok mellett, pedig az apró pénzbüntetések,
fegyelmeztetlen közönségünket nehezen figyelmeztet-
hették megfontoltabb viselkedésre.

Ami a becsületsértésnél erősen csökkenő
számban és arányban előforduló néhány fogházbünté-
tést illeti, azok a nyomtatvány útján vagy hatóság,
illetve hatósági közegek ellen irányuló becsületsértés
miatt szabattak ki.

d) A vagyoneellenes bűnkörben elsősorban a to-
vajokra kiszabott büntetések érdemének kiemelt
figyelmet.

Az idecsoportosuló, rendkívül különféle elbírálást
érdemlő tömeg megítélését később alkotó elemére szét-
tagolva, külön vizsgálódás tárgyává is tesszük.

Az összesítő adatoknál mindenesetre feltűnhet,
hogy lopás miatt az 1910/13. évek átlagában mind-
össze 16.108 egyént, vagyis 7.516-tal, 31,6%-kal
kevesebbet sújtottak büntetéssel, mint az 1906/9.
esztendőik folyamán. Tekintve pedig, hogy az eljárási
adatok szerint ugyanakkor a lopásért elítéltek száma
csak 13,5%-kal fogyott, nyilvánvaló, hogy a nagy
csökkenésben a fiatalok adatainak elmaradása játszik
döntő szerepet.

Ez a tény a Bn. által amúgy is komolyabbá
tett lopási esetek szigorúbb megrovását tenné kívá-
natossá.

A valóság azonban nem felel meg teljesen ennek
a várakozásnak, mert az enyhítések nagyobb aránya
mellett a fegyház, de főleg a börtönbüntetés arány-
lag is ritkul s a büntetések szigorúbbá tétele
nagyobb mértékben csupán a 16 naptól 3 hóra
szóló fogházbüntetésnél észlelhető. Az a tény, hogy
a lopásnál az 1—8 napig tartó büntetések aránya
is visszaesett itt számba nem vehető, mert e bü-
ntetést a multban legfőképpen a 10 koronán aluli
lopások megtorlásánál vették igénybe. Ezek büntetését
pedig 1910-től a tulajdon elleni kihágásnál vesszük
számba.

A rablás abban különbözik a lopástól, hogy a
személy ellen alkalmazott erőszakkal vagy fenyegetés-
sel jár. Itt tehát nemcsak anyagi érdekek forognak

kockán, hanem a bűncselekmény nem egyszer ember-
áldozatot is kíván.

A rablásnál a fiatalok adatainak elmaradása
a felnőtt kriminális népesség durvább cselekményei-
nek megítélését szigorúbbá tette. Erre vall, hogy az
enyhítések gyakoribb alkalmazása mellett (64,2%), a
szigorúbb fegyház- és börtönbüntetések aránya emel-
kedik. Az itt alkalmazott szigorú megtorlások e bűn-
cselekmény veszélyeztető természetét tekintve általá-
ban érthetőek. Feltűnő azonban, hogy a legnagyobb-
részt fegyházra s börtönre vonatkozó kiszabások dacára
a bírák az esetek legnagyobb részénél alkalmazták a
92. §-t. Az enyhítő szakaszok tárgyalásánál e jelen-
séggel bővebben lesz módunkban foglalkozni.

A rabláshoz fogalmilag közel áll a zsarolás, a
melyet akár modern rablásnak is nevezhetünk. Ez a
korszerű, nagyobb megfontolást és tervszerűséget kívánó
bűncselekmény újabban rendkívül terjed. Megítélése
ennek dacára egyedül az 1—8 napra szóló fogház-
ítéleteknél és a pénzbüntetésnél növekedik. Az
enyhítő elbírálást a rohamosan terjedő kísérletek nagy
száma sem teszi teljesen érthetővé.

A sikkasztásnál, zártörésnél és a hűtlen keze-
lésnél a súlyos kriminális oly mértékben bontako-
zik ki, hogy az 1910/13. évek átlagában a sikkasztók-
nak már több mint 25 (1904/8-ban 14,9) %-a vélel-
mezett bűntettet követett el; akiknek büntetése a
Btk. szerint öt évig terjedhet börtön lenne. Ezzel
ellentétben a börtönbüntetések aránya ennél a bűn-
csoportnál alig éri el a 4%-ot s a kiszabások inkább
a 16 naptól 3 hóra szóló fogházbüntetéseknek nyer-
nek valamivel bővebb alkalmazást.

Bár kisebb mértékben, ugyanez mondható az
orgazdákrol és a bűnpártolókról. Itt az enyhítések
erősen növekvő szerepe (45,9%) is megemlíthető.

Csalás miatt az 1910/13. években, a kiterjesztett
fogalomkörben, kétszerannyi bűntettet sújtottak. A ki-
szabások mértéke alig változott s ha igen, inkább
súlyosbodott. Kétségtelen bizonyítéka ez a reform
helyességének.

A csalárd és vétke bukásnál az enyhítések
igen gyakoriakká váltak (77,4%). Ennek dacára a
kiszabott börtönbüntetések s a középhosszú fogház-
ítéletek aránya növekvőben van, ami a kriminalitás
súlyosbodását is jelentheti.

A jogtalan elcsajátításnál és a tulajdon elleni ki-
hágásnál a szabadságfosztó megtorlások enyhültek,
a pénzbüntetések pedig erősen növekedtek. Ez az
irányzat főleg a tulajdon elleni kihágások kiszélesített
körénél érdemel figyelmet, amelyek közé ezúttal az
apróbb lopás, sikkasztás és jogtalan elcsajátítás ki-
hágásainak adatai is beletartoznak.

A tiltott szerencsejátéknál az utóbbi években
az elzárásbüntetés már alig jut szóhoz (1,0%). A
gyakorlat a járványszerűen terjedő játékszenvedély

A büntetés neme és mértéke	A járásbíróágoknál és törvényszékeknél vagyonellenes																			
	lopás	rablás	zsarolás	sikkasztás	orgazdaság	csalás	csalárd és vétken bukás	jogtalan elcsajátítás	tulajdon elleni kihágás	szereztetés által alk. vétken kihág.	egyéb	az összes								
	bűncselekményért kiszabott büntetés																			
	1900/9-ben	1910/13-ban	1900/9-ben	1910/13-ban	1900/9-ben	1910/13-ban	1900/9-ben	1910/13-ban	1900/9-ben	1910/13-ban	1900/9-ben	1910/13-ban	1900/9-ben	1910/13-ban	1900/9-ben	1910/13-ban	1900/9-ben	1910/13-ban	1900/9-ben	1910/13-ban
a) abszolút számban:																				
Fegyház:																				
2-3 év.....	561	325	44	45	4	4	—	—	1	1	6	16	1	1	—	—	—	—	617	392
3-10 ».....	83	83	46	44	1	1	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	131	131
10 évnél több.....	—	—	7	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	9
Életfogytig.....	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Összesen.....	644	408	99	100	5	4	—	—	1	1	7	20	1	1	—	—	—	—	757	534
Börtön:																				
6 hó.....	1.845	685	14	12	13	13	32	45	45	46	37	56	3	7	—	—	—	—	1.989	865
6-12 hó.....	1.409	999	37	38	11	11	35	54	40	49	55	112	2	5	—	—	—	1)	1.589	1.288
1 éven túl.....	216	245	15	17	3	1	8	13	9	8	17	43	2	1	—	—	—	—	270	327
Összesen.....	3.470	1.929	66	67	27	25	75	112	94	103	109	211	7	12	—	—	—	1)	3.848	2.460
Fogház és elzárás:																				
1-8 nap.....	10.904	6.243	1)	—	167	210	1.512	1.435	1.379	1.108	233	447	24	234	1.555	1.142	1.768	1.852	18.167	12.981
9-15 ».....	2.057	2.119	1)	—	46	48	271	279	309	282	85	159	13	13	107	90	53	38	3.712	3.145
16 naptól 3 hóig.....	3.988	4.020	3	1	80	100	303	333	475	425	181	337	29	34	70	49	19	14	5.256	5.396
3 hónál több.....	556	590	3	2	23	21	34	42	43	53	30	59	5	4	2	1	—	—	705	778
Összesen.....	18.135	12.972	6	3	316	385	2.120	2.089	2.206	1.928	529	1.002	71	74	1.734	1.282	1.840	1.904	27.840	22.300
Pénzbüntetés.....	1.379	799	1	1	170	223	661	630	278	220	84	170	137	148	876	707	759	921	7.238	6.979
Összesen.....	23.628	16.108	172	170	518	637	2.856	2.821	2.579	2.252	729	1.403	216	233	2.610	1.989	2.599	2.825	39.733	32.273
A btk. 92. §. alk.	6.858	5.483	107	109	181	229	928	997	998	1.038	216	432	155	182	815	694	—	—	10.732	9.554
A Kbtk. 21. §. alk.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	682	802	174	856	1.056
b) százaléokban:																				
Fegyház:																				
2-3 év.....	2.4	2.6	25.6	26.5	0.8	0.6	—	—	0.0	0.0	0.8	1.1	0.2	0.3	—	—	—	—	1.6	1.2
3-10 ».....	0.4	0.5	26.8	25.9	0.1	0.1	—	—	—	—	0.1	0.3	—	—	—	—	—	—	0.8	0.4
10 évnél több.....	—	—	4.1	5.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.0	0.0
Életfogytig.....	—	—	1.2	1.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.0	0.0
Összesen.....	2.8	2.5	57.7	58.9	0.9	0.7	—	—	0.0	0.0	0.9	1.4	0.2	0.3	—	—	—	—	1.9	1.6
Börtön:																				
6 hó.....	7.8	4.2	8.1	7.0	2.3	2.1	1.1	1.6	1.7	2.0	5.1	4.0	1.4	3.0	—	—	—	—	5.0	2.7
6-12 hó.....	6.0	6.2	21.6	22.4	2.1	1.7	1.3	1.9	1.6	2.2	7.6	8.0	0.9	2.1	—	—	—	0.0	4.0	3.9
1 éven túl.....	0.9	1.3	8.7	10.0	0.6	0.1	0.3	0.4	0.3	0.3	2.3	3.1	0.7	0.1	—	—	—	—	0.7	1.0
Összesen.....	14.7	11.9	38.3	39.4	5.2	3.9	2.6	3.9	3.6	4.5	15.0	15.1	3.0	5.2	—	—	—	0.0	9.7	7.6
Fogház és elzárás:																				
1-8 nap.....	46.1	38.8	0.2	—	32.3	33.9	52.9	50.9	53.5	51.9	32.0	31.9	11.2	9.8	59.6	57.4	68.0	65.5	43.7	40.8
9-15 ».....	11.4	13.2	0.2	—	8.9	7.5	9.6	9.9	12.0	12.5	11.7	11.3	6.1	5.5	4.1	4.3	2.1	1.4	10.4	9.4
16 naptól 3 hóig.....	16.9	24.9	1.4	0.8	15.6	15.7	10.6	11.8	18.4	18.9	24.8	24.0	13.5	14.5	2.7	2.3	0.7	0.5	8.0	16.7
3 hónál több.....	2.3	3.7	1.7	1.2	4.4	3.3	1.2	1.6	1.7	2.4	4.1	4.3	2.3	1.7	0.1	0.0	—	—	0.7	2.4
Összesen.....	76.7	80.6	3.5	1.5	61.1	60.4	74.2	74.1	85.6	85.7	72.6	71.4	33.1	31.5	66.5	64.4	70.8	67.4	62.8	69.2
Pénzbüntetés.....	5.8	5.0	0.5	0.2	32.8	35.0	23.2	22.0	10.8	9.8	11.5	12.1	63.7	63.0	33.5	35.6	29.2	32.6	37.2	21.6
Összesen.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
A btk. 92. §. alk.	29.0	34.0	62.2	64.1	34.9	35.9	33.3	33.3	38.7	45.9	29.6	30.8	71.8	77.4	31.2	34.9	—	—	35.4	29.6
A Kbtk. 21. §. alk.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26.2	30.5	7.0	2.2	3.3

büntetések aránya továbbra is gyér s a középhosszú s rövidebb fogházbüntetések előnyomulása is inkább annak tudható be, hogy a kihágási esetek egy részének kiküszöbölése folytán az 1—8 napra kiszabott fogházbüntetések és elzárások száma és aránya erősen visszaesett.

A törvényszékek elé tartozó (60%-kal ritkább) kisebb lopási eseteknél nagyjában ugyanez figyelhető meg. Nem változtathatja meg véleményünket, hogy az amúgy is kisebbszámú középhosszú és hosszú börtönbüntetések viszonylag erősebben alkalmazták, mert ugyanekkor a törvényszékek a Btk. 92. §-ának igénybevételét is gyakrabban látták szükségesnek.

Érdekes az a büntetési adat is, amely ezúttal a felnőtt, tehát bűnöző érzületében megerősödött cseléd és családi tolvajok növekvő számára vonatkozik (Btk. 336. §. 7., 8. pontja és a Bn. 49. §.)

Itt a rendes börtönbüntetést a törvényszékek a legtöbb esetben továbbra is alkalmatlanoknak tartják s a szabadságvesztések ezúttal már több mint 90%-ánál fogházbüntetésre tértek át. De maguknál a fogházbüntetéseknel is újabban az apróbb kategóriák viszonylag kissé növekvő szerepe mellett, a közepsúlyú, 16 naptól 3 hóig terjedő büntetések aránya némileg visszaesik.

Mindéz valószínűvé teheti, hogy a megváltozott cseléd- és családviszonyok ma már egész más elbírálást kívánnak, mint a múltban s itt az egységes fogalmi körön belül oly változások történtek, amelyek nehezen illeszthetők be a törvény általánosító keretébe. A legkülönbözőbb megítélést kívánó esetek minősített egységes elbírálása pedig annál kevésbé lehet kívánatos, mert a cselédek közt az alkalom által is megtevélyedett egyének súlyos megítélése igen gyakran messze kiható következményekkel járhat s még megmenthető egyéniségek romlására vezethet.

Ha ezek a szempontok a cseléd lopás tekintetében az enyhítések részben érthetővé teszik, más oldalról a törvényfejlesztés és részletezés ebben a körben annál szükségesebb, mert az is kétségtelen, hogy az igen gyakran rendszertelen életből kikerülő cselédanyag már magával hozott bűnöző érzületénél fogva a törvényalkalmazásnál is nagyobb figyelmet érdemel. Szomorú bizonyítéka ennek az itt előforduló bűncselekmények egyre nagyobb mértékben jelentkező terjedése.

A betörőkre és zártörőkre kiszabott büntetések bírálatánál (Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.) előre kell bocsátanunk, hogy ezeket a bűncselekményeket a múltban, tekintet nélkül a dolog értékére, akár 5 évig terjedhető fegyházbüntetéssel sújthatták. Ha tehát ekkor az enyhítő szakaszra nagymértékben volt szükség s a büntetések a rendes keretektől erősen eltértek, az teljesen indokoltnak tűnhetett fel.

Ennek a túlzásnak azonban a Bn. 49. §-a azzal vetett véget, hogy az üzletszerű bűncselekmények különvett elbírálása mellett, a betöréses és zártöré-

ses lopásokra fegyházbüntetést a minősített esetekben is csak akkor enged megállapítani, ha a lopott dolog értéke kétszáz koronánál nagyobb. Egyébként a veszélyes és terjedő bűncselekmény leküzdésére a börtönt tekintti alapbüntetésnek. E változás, tekintettel arra, hogy a büntetések ezúttal csupán a jóval kisebbszámú, de erőteljesebb elbírálást igénylő felnőtt betörőkre vonatkoztak; az enyhítő szakasz ritkább igénybevétele mellett, legalább a kisebb vagy közép börtönbüntetések nagybörmértékű alkalmazásában nyert lehetett volna kifejezést. Ezzel szemben azt látjuk, hogy gyakorlat a törvényszerinti büntetéseket még nagyobb arányban tartja szigorúknak. Újabban az esetek 3/4 részénél él az enyhítés jogával s a börtönbüntetéseket, amelyekkel 1906/9-ben a betörők felerészét sújtotta, ezúttal a felnőtt bűnösök 21%-ánál alkalmazta. Ugyanekkor pedig a fogházbüntetések aránya igaz, hogy inkább a súlyosabbaké — 45%-ról 75%-ra szökik fel.

A törvény ily enyhe alkalmazásában, az egyre jobban tért hódító humánus ítélkezések és a kísérletek terjedésére is következtethetünk, ami mellett a büntetések irányzatos elferdülésének mélyrehatóbb okai is lehetnek. Közrefekszik pl. az a feltevés, hogy a gyakorlat a betörés megítélésénél csak a törvény enyhülésére várt s a még meg nem oldott részletkérdésekre újabb enyhítésekkel iparkodik felhívni a figyelmet. Erre pedig annál nagyobb szükség lenne, mert a tolvajkérdés egész komplexumának kielégítő szabályozása nélkül a jogszolgáltatás biztossága ebben a körben láthatóan nehezen érhető el.

Párhuzamos arányban változnak a Btk. 338. és a Bn. 49. §§-ai alapján elítélt azon felnőtt egyszerűbb visszaeső tolvajok büntetési adatai, akik előzőleg rablás, lopás, sikkasztás, zsarolás vagy orgazdaság miatt már két ízben voltak büntetve. Közülük azonban a törvény üdvös szelekciója — mely 1910-től az elvetemültebb és üzletszerű visszaesőket a Bn. 49. §-ának 2-ik bekezdése alá utalja — sokkal nagyobb rendet vágott s így a büntetések szemmel látható enyhülését egymagában megokoltabbnak tűntetheti fel. Emellett azt sem szabad elfelednünk, hogy a fegyház- és börtönbüntetések aránya a visszaesőknél még mindig meghaladja az 50%-ot, holott a betörőknél és zártörőknél, az egyenlő büntetési tétel mellett, ennek a felét sem éri el.

A büntetési adatoknál szólnunk kell végül a Btk. 336. §-ának 1., 2., 5., 6., 9. és 10. pontjai alapján megítélt kegyeletsértő, közzavart vagy közhivatalnoki jelleget stb. felhasználó kisebbszámú tolvajokról is. Bár ezeknek a száma több mint 60%-kal növekszik s csekély kivétellel felnőttekből toborzódik, mégis a gyakoribb enyhítések folytán velük szemben az 1—8 napi és ismét a 16 naptól 3 hóig tartó fogházbüntetések nyertek erőteljesebb alkalmazást, míg a rendes fegyház- és börtönbüntetések száma észrevehetően csökken.

A törvény tehát itt sem ad alkalmat az esetek szétválasztására.

Már említettük, hogy a legsúlyosabb lopás 1909-től a Bn. 49. §-ának 2-ik bekezdése alapján önálló büntetési alapot képez. Ez évtől kezdve ugyanis 10 évig terjedhető fegyházzal büntetendő a lopás, ha 1. a lopott dolog értéke 4000 koronánál nagyobb és a cselekmény a lopott dolog értékére való tekintet nélkül is büntetett; 2. ha a 338. §. esetében az előző büntetéseket büntett miatt szabták ki és a tettesnek újabb cselekménye más körülménynél fogva is büntetett, végül 3. ha a tolvaj a lopással üzletszerűleg foglalkozik.

Ezzel az intézkedéssel a törvény elkülöníti és szigorítja a különös súlyú lopásnak, a súlyosabb becsapítás alá eső visszaesőknek, úgyszintén az üzletszerű tolvajoknak büntetését.

E cselekmények büntetésével ismét példáját láthatjuk annak, hogy a megváltozott életviszonyokhoz mért törvényváltoztatások még szigorítások esetén is biztosabbá tehetik a törvény alkalmazását. Ezen a törvényszékek által elbírált lopásoknál alkalmazták ugyanis legritkábban az enyhítést (28%-a) s a büntetések kétharmadrésze a rendes fegyházbüntetések

között található. Az 1909. évi adatokkal szemben a büntetések kiszabása pedig belsőleg szigorodni látszik. A törvény erélye és célja tehát a gyakorlattal is találkozunk.

Amidőn tehát megállapíthatjuk, hogy az eddigi törvénymódosítások sikerrel biztató első célja láthatóan a legveszélyesebb bűnöző népeség kellő megrendszabályozása volt, a jövőre nézve adataink kíváncsian mutatják, hogy a bűnösök tervszerű elkülönítése továbbfejlesztessék s így főleg a fejlődő súlyos vagyonellenes bűnözés leküzdése biztosabb alapon történhessék.

Befejezésül meg kell emlékeznünk még a mellék-büntésekről.

A főbüntetések mellett, mint mellékbüntetés szerepel: a pénzbüntetés, a hivatalvesztés, a politikai jogok felfüggesztése, a viselt hivatal és az ügyvédség elvesztése, a foglalkozástól való eltiltás, úgyszintén az elkobzás, megsemmisítés és a kiutasítás.

Adatgyűjtésünk nem terjed ki ekkora részletezésre s így a következőkben a mellékbüntetéseket csupán pénzbüntetés s az egyéb mellékbüntetés szerint mutatjuk be.

bűncsoportnál*)	a járásbíróságoknál				A mellékbüntetések közül a törvényszékeknel				együtt			
	1906/9-ben	1910/13-ban	szám	%	1906/9-ben	1910/13-ban	szám	%	1906/9-ben	1910/13-ban	szám	%
	szám	szám	szám	szám	szám	szám	szám	szám	szám	szám	szám	szám
	szerint	szerint	szerint	szerint	szerint	szerint	szerint	szerint	szerint	szerint	szerint	szerint
a) pénzbüntetés												
államellenes.....	3.312	2.970	52.1	50.9	962	26.1	1.203	31.4	4.274	42.5	4.173	43.1
társadalomellenes.....	3.099	3.920	65.2	68.9	352	23.7	233	18.9	3.451	55.4	3.503	55.8
személyellenes.....	22.839	19.136	37.6	32.7	6.639	61.7	3.623	36.3	29.478	41.9	22.759	33.2
vagyonellenes.....	4.641	4.124	17.5	20.4	1.130	8.8	1.269	10.6	5.771	14.7	5.393	16.7
egyéb.....	16	15	3.7	3.5	61	37.0	142	68.9	77	13.0	157	25.0
Összesen.....	33.907	29.465	34.3	32.8	9.144	31.6	6.525	23.7	43.051	33.7	35.990	30.7
b) egyéb mellékbüntetés												
államellenes.....	3	2	0.1	0.0	476	12.9	432	11.9	479	4.8	433	4.5
társadalomellenes.....	1	1	0.0	0.0	403	27.6	495	31.8	409	6.6	496	7.9
személyellenes.....	8	6	0.0	0.0	652	6.1	553	5.6	660	0.9	564	0.8
vagyonellenes.....	2.070	1.237	7.8	6.4	9.206	71.7	8.155	68.2	11.276	28.6	9.442	29.8
egyéb.....	—	—	—	—	—	—	28	13.6	—	—	23	4.5
Összesen.....	2.082	1.296	2.1	1.4	10.742	37.1	9.668	35.1	12.824	10.0	10.964	9.4

*) A % számításnál az egyazon bűncsoport elítélteit vétettek alapul.

Valamennyi mellékbüntetés abszolút száma az, 1910/13 évek átlagában 14%-kal kevesebb, mint 1906/9-ben.

E csökkenésnél az a körülmény, hogy ezúttal az adatok csupán a felnőtt bűnösökre vonatkoznak csak másodsorban jöhet figyelembe.

A büntető novella 17. §-ának 2. bek. szerint ugyanis 1909-től a fiataloknál a pénzbüntetés, a hivatalvesztés s a politikai jogok felfüggesztése mint olyan, amely a fiataloknál jellemének átalakítására, vagy erkölcsi fejlődésére vagy annak irányítására alkalmatlan, végleg kiküszöbölött.

A mellékbüntetések újabban a felnőttekkel szemben viszonylag is ritkábban nyertek alkalmazást. Vagyis a

gyakorlat itt szintén megindítja a küzdelmet a sematikus elintézkedések ellen s az egyes esetek gondosabb mérlegelésével a javulás lehetőségét igyekszik elősegíteni. Gyakrabban él a Btk. 54. §-ának azon kedvezményével, mely szerint a 6 havi fegyház- vagy államfogházbüntetést meg nem haladó, vagy azon büntetésnél, ahol főbüntetésül csak pénzbüntetés szabott ki, a hivatalvesztés és politikai jogok felfüggesztése mellőzhető. A Bn. 36. §-a alapján pedig a bírónak egyúttal az is módjában állt, hogy ezekben az esetekben a szakképzettséget kívánó hivatal, vagy foglalkozás gyakorlatától se tiltsa el minden esetben a kisebb bűnöst; sőt eddig viselt hivatalában és állásában, illetőleg ügyvédi gyakorlatában is meg-

hagyhassa. Mindezen lehetőségek sűrűbb előfordulása a reform mellett szól, amelynek további lépése: a rehabilitáció beillesztése, jogrendszerünknek egyik fájdalmasan érzett hiányát fogja pótolni.

Ami a részleteket illeti, a pénzbüntetésnek mint mellékbüntetésnek alkalmazása a személy elleni bűncselekmények körében — mely csoport pedig ezt a büntetésnemet dominálja — általánosan visszaesik. Feltűnő ez a törvényszékeknél, ahol 1906/9-ben még valamennyi büntetésnek 61·7, 1910/13-ban pedig már csak 36·3%-ánál szabták azt ki. Ez a zuhanásszerű csökkenés, mely számukat ebben a körben 45%-kal apasztotta, csaknem egészében a súlyos és halált okozó testi sértőknél tapasztalható, de jelentős az okirathamisítóknál is. A vagyonellenes bűncselekmények megítélésénél viszont — bár kisebb körben — aránylag erősebben alkalmazzák a pénzbüntetést mint mellékbüntetést. Mind a járásbíróságok, mind pedig a törvényszékek gyakorlatában a csalás megítélése játszik ebben szerepet, ahol a számban növekvő elítélteknek újabban 90%-ánál róják ki a mellékpénzbüntetést. A zsarolásnál is gyakoribbak, de a lopásnál — sajnos, a súlyos eseteket sem véve ki — viszonylag is ritkábbak.

A járásbíróságok a társadalom ellen vétőkkel szemben is növekvően hatalmas arányban (a büntetések 68·2%-ánál) alkalmazzák mellékpénzbüntetést. Az államellenes bűncselekmények felerészénél szintén nem elégszenek meg a főbüntetéssel.

Az egyéb mellékbüntetések szerepe a járásbíróságoknál csak a vagyonellenes bűncselekményeknél érdemel megemlítést. Számuk azonban, párhuzamosan a kisebb lopások kriminális népességének fogyásával, nagy mértékben visszaesik.

A törvényszékek igazságszolgáltatásában már gyakoribbak s általában a büntetések jó egyharmad-résztében találnak helyet.

A hivatalvesztés és a politikai jogok gyakorlatának felfüggesztése a törvényszékek ügykezelésében főleg a vagyonellenes cselekmények büntetéseinek (68·2%) domborodik ki s az itt található kisebb csökkenés az értékhatár kibővítése folytán kieső apróbb bűnösök mentesítését jelenti. Viszonylag nagyobb s növekvő szerepük van az egyéb mellékbüntetéseknek a törvényszékeknél a társadalomellenes bűnösökre megállapított joghátrányoknál is.

Az egyes bűncselekmények adatainak végigfutva azt látjuk, hogy a járásbíróságoknál a mellékpénzbüntetést a vallás elleni vétségnél, a pénzhamisításnál, a könnyű és súlyos testi sértésnél, a magánlak-sértésnél, a vagyonrongálásnál és tűzveszokozásnál kivétel nélkül; a csalásnál és a hatóság elleni erőszak eseteinél a büntetések kb. 90%-ánál; a szemérem elleni vétségnél, a rágalmozásnál, a jogtalan elsajátításnál s végül a közegészség s a testi épség elleni kihágásnál az esetek 8/10-résznél vették igénybe.

Egyéb mellékbüntetést a járásbíróságoknál a lopás és sikkasztás bűnösének egytizedrészénél szabtak ki.

A törvényszékeknél »minden esetben« csak a gondatlanságból okozott súlyos testi sértésnél találkozzunk mellékpénzbüntetéssel, de arányuk a csalásnál és a tulajdon elleni kihágásnál is eléri a 90%-ot. A könnyű testi sértésnél mintegy 70%-ra rúg, s a súlyosabb rágalmozók fele szintén részesedik bennük. Már a súlyos testi sértésnél arányuk újabban a büntetéseknek csak 3/10-részére terjed.

Az egyéb mellékbüntetések aránya a törvényszékek előtt a csalásnál a legnagyobb, de az erőszakos nemi közösülés büntetéseinek, továbbá a lopás és sikkasztás és orgazdaság eseteiben is meghaladja a 71%-ot. Ezenkívül a csalárd és vétkes bukásnál számottevőbb.

V. Az enyhítő szakaszok alkalmazása.

A büntetés kiszabása sokszor lehetetlen a rendes büntetési kereten belül. Nem említve a kísérletek elkövetőinek s a bűnsegedeknek különleges helyzetét, gyakran a tettes fejletlensége, eddigi életmódja, a betegség, a nyomor, a megbánás s számos emberileg érthető egyéb körülmény készítheti a bírót arra, hogy a megállapított büntetések legkisebb mértékét megközelítse vagy alkalmazza. Ha pedig az enyhítő körülmények annyira nyomatékosak, vagy olyan nagy számmal fordulnak elő, hogy még ez a mérték is súlyos, a Btk. 92. §-a és a Kbt. 21. §-a felhatal-

mazza a bírót, hogy szükség esetén — akár correctionalizálás árán — alacsonyabb büntetésnemre térjen át.

Ebben a két §-ban tehát a törvénykönyvek biztonsági szelepeit kell látnunk, amelyek a bírói mérlegelésnek szabadabb kört biztosítván, a törvény esetleges hiányait vagy szövegtelenségeit hivatottak kiküszöbölni.

Amiből kitűnik, hogy itt rendkívüli jogeszközzől beszélhetünk, amellyel normális körülmények között szükségképpen csak kisebb keretek között élhetnének a bíróságok.

Tényleg azonban másként fejlődött a gyakorlat.

A büntető intézkedések javarésze az idők folyamán elavult s a kriminologia társadalmiasabb felfogása is hatalmas rést ütött a Btk. rendszerén. Az így egyre bizonytalanabbá váló jogfelfogást az új irányok még ingadozóbbá tették s a tömegesen fellépő új eszmékkel a büntetőnovella intézkedései sem tudtak lépést tartani. Mindez azt eredményezte, hogy az enyhítő szakaszok alkalmazása — főleg a kritikus bűncselekményeknél — nemcsak a multban, hanem a jelenben is, rendeltetésétől eltérően — szokatlan nagy méretet öltött s ezzel mintegy kényszerítően jelzi, hogy a büntető-jog általános reformjának szüksége egyre égetőbbé válik. Erre pedig annál nagyobb a szükség, mert féltő, hogy a rendszertelen enyhítésekben mutatkozó tévova-felfogás, a megfelelő büntetőjogi, büntetési és társadalmi berendezkedések teljes kiépítése nélkül, adott esetben a bűnözés terjedésére is vezethet.

Az enyhítő szakaszok adatainak részletes statisztikai megfigyelése ezenkívül a gyakorlat szempontjából is nagyon fontos, mert általuk egyrészt a Btk. hézagairól s azok mértékéről nyerhetünk értékes felvilágosítást, másrészt a bűnözés terjedelmének változásaival kapcsolatban, alkalmazásuk jótékony, vagy káros hatása is szemmel láthatóvá válik.

Áttérve az enyhítő szakaszok statisztikai tárgyalására, mindenekelőtt a Btk. 92. §-ának és Kbt. 21. §-ának alkalmazását a járásbíróságok és a törvényszékek elítélteinek általánoságban vázoljuk:

	A járásbíróságok		A törvényszékek		Együtt	
	a Btk. 92. §-át és a Kbt. 21. §-át alkalmazták					
	szám szerint	valamennyi el- ített %-ában	szám szerint	valamennyi el- ített %-ában	szám szerint	valamennyi el- ített %-ában
1906/9-ben .	14.267	14·4	17.243	59·9	31.510	24·7
1910.....	13.271	14·8	16.102	61·2	29.373	25·3
1911.....	13.400	15·0	16.429	61·6	29.329	25·7
1912.....	13.857	15·1	16.682	62·3	30.539	25·7
1913.....	13.993	16·0	17.471	61·6	31.464	27·2
1910/13-ban	13.630	15·2	16.671	61·6	30.301	26·0

1910-ben a fiatalokúakra vonatkozó adatok elmaradása következtében az enyhítések száma mindkét viszonylatban visszaesik. Ez azonban csak átmeneti tünet, mert a következő években számuk és arányuk a mult fejlődéséhez hiven ismét erősen emelkedik.

Más szóval a fiatalokúak külön vett elbírálása az enyhítések növekedése tekintetében változást nem idézett elő.

A kérdés súlypontja tehát nem rajtuk nyugszik.

A továbbiakban arra is rá kell mutatnunk, hogy az enyhítő szakasz alkalmazása éppen a súlyosabb természetű törvényszéki ügyeknél összehasonlíthatatlanul nagyobb arányú. Élénken bizonyítja ezt, hogy amíg a járásbíróságoknál az 1910/13. évek átlagában az elítéltek 15·2, addig ugyanakkor a törvényszékeknél már a bűnösök 61·6%-ánál éltek az enyhítés jogával.

Ez az eltérés pedig annál nagyobb nyelvet érdemel, mert amint tudjuk, az elítéltek száma a járásbíróságoknál 4·4%-kal visszaesett, a törvényszéki ügyeknél pedig kerek 11 százalékkal emelkedett.

Ha a dolog mélyére tekintünk, úgy mindenekelőtt annak a megállapítása, hogy az enyhítő szakaszok a felnőtt bűnösök elbírálásánál csökkenés helyett évről-évre nagyobb arányban alkalmaztatnak, egymagában ráutalhat arra, hogy itt nem csupán az eddigi gyakorlatban leszűródött szükségről, de egyúttal ez enyhítő szándék terjedéséről tehát a bűnözés könnyebb megítéléséről is szó lehet.

Az enyhítések aránya azután, amint láttuk a járásbíróságoknál sokkal kisebb, míg a törvényszéki elintézkedéseknél magas arányuk mellett, terjedésében is nagyobbak mutatkozik.

Ennek az ellentétnek magyarázatánál azonban meg kell gondolnunk, hogy a járásbíróságoknál az apróbb büntetések nagyobb számban fordulnak elő s ezeknél a bírák felmentést is gyakrabban adhatnak. Eljárási adataink tényleg azt mutatják, hogy amíg a járásbíróságok által jogerősen elintézett ügyeknek 8·5, addig a törvényszékeknél csak 3·8%-át fejezték be felmentéssel s amíg a járásbíróságoknál az amúgy is nagyobb számú felmentések száma 1904/8-czal szemben 413 esettel 1·6%-kal szaporodott, addig a törvényszékeknél 230 esettel 6·7%-kal visszaesett.

Azt sem szabad elfelejtenünk, hogy a büntetőnovella egyes intézkedései, így a lopás sikkasztás és az orgazdaság értékhatárának kibővítése, főleg a járásbíróságok könnyebb elbírálást kívánó ügyeinek számát ritkította.

De visszahatott a bírák enyhébb felfogása a magánindítványra is, mely a czéltalanságtól felve — többek között a sűrűen jelentkező testi sértésnél — szintén az apróbb ügyekből keletkezett feljelentések s így elintézés alá kerülő járásbírószági ügyek számát apasztotta.

Mindez — amint azt már a bűnözés irányának tárgyalásánál érintettük — azzal járt, hogy a járásbíróságoknál a kriminalitás enyhébb megítélése könnyebben nyilvánulhatott a bűnösök számának fogyásában s így ebben a körben az enyhítő szakaszok túlzottabb alkalmazását az emberesebb felfogás s a bűnözés minőségi enyhülése sem indokolhatta.

Nem így a törvényszékeknél, ahol a komolyabb bűncselekmények tényálladéka rendszerint egészen tisztán mutatja a törvényes megtorlás szükségét s legfeljebb az lehet vitás, hogy annak mértéke nem túlszigorú-e? Ettől azután a bíró legjobb esetben annyiban térhet el, hogy az enyhítő szakaszok sűrűbb igénybevételével a kiszabandó büntetés rendes mértékét csökkenti vagy azt alacsonyabb büntetésnemre változtatja. Így érthető, hogy főleg a törvényszékek ügykörébe tartozó bűncselekmények elbírálásánál az

enyhítésekre sokkal tágabb tér kívánczik s azok néha túlnagy körben is alkalmaztatnak.

Más szóval a kriminalitás enyhülésének vagy enyhébb megítélésének hatása ma lépcsőzetes. A járásbírók ügymenetében ritkítja az elítéltek számát, a törvényszékeknél viszont a lehetőséghez képest enyhíti azok büntetését, s így a rendes büntetések nagyságának belső kisebbségében nyer kifejezést.

Az enyhítő szakaszok alkalmazásának gyakorisága még komolyabbnak tűnik fel, ha szerepüket az egyes

bíróságok és ítélőtáblák gyakorlatát tekintve egymástól elkülönítve tesszük vizsgálódás tárgyává.

Itt, valamint következő kimutatásainkban mindössze azzal a megszorítással élünk, hogy a becsületsértésre vonatkozó enyhítő adatokat, amelyek a Btk. 92. és Kbt. 21. §§-ok alapján külön nem részletezhetők s a büntetéseknek amúgy is alig 10%-át változtatják meg, figyelmen kívül hagyjuk. Minthogy pedig a becsületsértések legnagyobb része a járásbírók ügykezelésébe tartozik, ez a változás a járásbírók büntetés enyhítéseinek arányát természetesen jóval magasabbnak tünteti fel.

A táblai területek megnevezése	A btk. 92. §. alkalmazása									
	a járásbíróknál					a törvényszékeknél				
	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban
Budapest.....	1.864	23'6	1.761	27'5	3.157	57'8	3.181	55'7	5.021	37'6
Debreczen.....	1.113	26'4	1.273	35'4	1.991	69'5	1.995	71'3	3.107	43'8
Győr.....	938	27'6	793	31'1	1.065	59'8	927	59'2	2.003	38'5
Kassa.....	1.044	18'8	893	20'7	1.539	58'6	1.706	58'2	2.903	33'0
Kolozsvár.....	708	14'4	590	17'9	1.748	63'0	1.720	65'1	2.456	31'9
Marosvásárhely.....	448	12'8	431	14'7	1.415	61'4	1.447	63'9	1.863	32'0
Nagyvárad.....	963	27'0	708	30'9	1.346	64'6	1.269	64'4	2.309	40'9
Pécs.....	821	31'1	587	31'0	912	62'1	732	63'7	1.733	42'3
Pozsony.....	876	24'3	703	28'2	1.065	59'3	1.248	64'6	1.941	35'7
Szeged.....	810	24'2	788	31'9	1.202	59'3	1.099	57'7	2.012	37'4
Temesvár.....	1.029	30'0	861	33'0	1.226	62'9	1.098	65'5	2.255	42'1
Összesen.....	10.614	23'0	9.393	26'9	16.989	61'4	16.422	61'9	27.603	37'4

*) Mivel a becsületsértés adatait a btk. 92. §. alkalmazásánál kihagytuk, a % számításnál is annak kihagyásával a büntetett és vétségeket elítéltek számát vettük alapul.

A táblai területek megnevezése	A kbt. 21. §. alkalmazása									
	a járásbíróknál					a törvényszékeknél				
	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban
Budapest.....	522	24'7	794	28'2	68	30'4	55	27'6	590	25'2
Debreczen.....	302	20'9	373	26'1	21	25'9	36	40'7	323	21'2
Győr.....	406	31'4	398	31'9	14	24'1	13	26'0	420	31'1
Kassa.....	350	19'8	332	22'3	20	13'8	16	15'5	370	19'3
Kolozsvár.....	192	17'4	207	18'8	12	15'2	12	17'6	204	17'3
Marosvásárhely.....	131	16'9	153	17'3	6	11'1	9	16'7	137	16'5
Nagyvárad.....	318	25'1	286	30'2	12	17'9	16	37'8	330	24'7
Pécs.....	310	27'9	296	23'5	15	27'3	10	27'0	325	27'9
Pozsony.....	337	27'6	358	30'1	19	32'8	17	27'4	356	27'8
Szeged.....	293	17'6	323	20'3	14	18'2	14	20'9	310	17'6
Temesvár.....	250	19'2	380	25'1	16	22'5	16	30'8	266	19'3
Összesen.....	3.414	22'7	3.908	25'5	217	22'3	214	26'2	3.631	22'6

*) A % számításnál a kihágások együttes számát vettük alapul.

A táblázatban a főfigyelmet a 92. §-nak a büntetett és vétségeknél való szerepére kell fordítanunk. Az idevonatkozó adatok megerősítik azt a feltevést, hogy a komolyabb enyhítések főleg a törvényszékek ítéleteiben fordulnak elő leggyakrabban. Amíg ugyanis az 1910/13. évek átlagában a járásbíróknál (a becsületsértésre vonatkozó adatok figyelembevétele nélkül) 100 ítélet közül 26%-nál, addig a törvényszéknél már 61%-nál alkalmazták. Nagyobb az egyöntetűség az elzárást pénzbüntetésre enyhítő 21. §. igénybevitelénél, mely a kihágás miatt kiszabott büntetéseknek mindkét bíróságnál csaknem egyenlő — bár növekvő — arányban történik.

Büntető politikai szempontból is érdekes, hogy a

92. §-t. a debreczeni, nagyvárad és a temesvári ítélőtábla területén működő bíróságok veszik leggyakrabban igénybe. A járásbírók viszont a marosvásárhelyi és kolozsvári, a törvényszékek pedig a budapesti és szegedi ítélőtáblák területén éltek viszonylag ritkábban vele.

Más szempontból világítjuk meg az enyhítő szakaszok szerepét, ha alkalmazásuknak mértékét a büntetési cselekmények egyes főcsoportjain belül tesszük vizsgálódás tárgyává. Részletes kimutatásunk itt a becsületsértésre vonatkozó adatokat ismét figyelmen kívül hagyja:

A bűncsoport megjelölése	A btk. 92. §-t										A kbt. 21. §-t										A btk. 92. és a kbt. 21. §§-t									
	alkalmazták az enyhítésekre a becsületsértések kivételével																													
	a járásbíró-ságoknál			a törvény-székeknél			együtt			a járásbíró-ságoknál			a törvény-székeknél			együtt			a járásbíró-ságoknál			a törvény-székeknél			együtt					
	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban	1906/9-ben	1910/13-ban		
a) szám szerint:																														
Állami	65	51	2.909	2.984	2.974	3.035	1.117	1.104	29	90	1.146	1.124	1.182	1.155	2.938	3.004	4.120	4.159												
Társadalmi	341	359	835	970	1.176	1.335	1.582	1.915	21	15	1.603	1.930	1.923	2.274	856	991	2.779	3.265												
Személy ellenes...	6.790	6.400	5.888	5.434	12.678	11.834	—	—	—	—	—	—	—	6.790	6.400	5.888	5.434	12.678	11.834											
Vagyon ellenes...	3.413	2.579	7.319	6.975	10.732	9.554	705	881	153	175	858	1.056	4.118	3.460	7.472	7.150	11.590	10.610												
Egyéb	5	4	38	53	43	57	10	8	15	4	25	12	15	12	53	57	68	69												
Összesen...	10.614	9.393	16.989	16.422	27.603	25.815	3.414	3.908	218	214	3.622	4.122	14.028	13.301	17.207	16.636	31.235	29.937												
b) az elítéltek százalékában:																														
Állami	45'0	44'2	83'9	80'7	82'3	79'0	18'0	19'5	13'1	12'9	17'8	19'3	18'6	20'0	79'6	78'0	41'1	43'1												
Társadalmi	35'0	39'0	62'7	67'2	51'0	56'3	42'0	50'8	13'2	14'3	40'9	49'8	40'6	48'5	57'7	63'7	44'7	52'2												
Személy ellenes...	20'4	33'5	55'9	55'6	37'7	41'0	—	—	—	—	—	—	—	29'4	32'5	55'9	55'6	37'7	41'0											
Vagyon ellenes...	15'5	17'2	59'3	60'7	31'3	36'0	15'4	17'2	30'7	37'6	16'9	18'9	15'5	17'2	58'2	59'8	29'4	33'1												
Egyéb	54'3	47'1	73'0	42'1	70'1	42'4	2'4	1'9	13'0	5'3	4'7	2'5	3'5	2'8	30'9	28'6	11'1	11'3												
Összesen...	23'0	26'7	61'3	61'9	37'4	41'8	22'8	26'1	21'9	26'7	22'8	26'1	23'0	26'5	59'9	60'8	34'8	38'6												

Az, hogy az 1910/13. évek átlagában az enyhítések száma általában fogyott, a fiatalkorúakra vonatkozó adatok elmaradása folytán, csak természetes. A főszűr különben is azon nyugszik, hogy az elítéltek mekkora hányadánál változtatták meg a büntetést.

Ez az arány, a 92. §. szerepét illetően, mind a járásbírók, mind a törvényszékek előtt kétségtelenül az állam ellen bűnözőknél a legnagyobb, ahol általában a büntetéseknek csaknem 3/10-résznél térnek el a rendes kiszabástól. Nem szenved kétséget, hogy ebben a hatóság elleni bűncselekmények megítélés tekintetében uralkodó rendellenességek a hibásak.

Valamivel jobb a viszonyok a társadalomellenes bűnözőknél. Itt azonban az súlyosbítja a helyzetet, hogy a felnőtt bűnözőknél, a jelentősen növekvő bűnözés dacára, az enyhítések a multtal szemben figyelemkelősen szaporodnak és általánosabbak.

Már a személyellenes cselekmények miatt kiszabott büntetéseknek az enyhítések viszonylag ritkábban s inkább a törvényszékek egyes bűncsoportjánál nyernek bővebb alkalmazást.

A vagyonellenes bűncsoportnál pedig a járásbírók biztosabb ítélet kiszabásai mellett a törvényszékeknél változatlanul nagy a szerepük. A helyzetet az jellemzi legjobban, hogy ebben a körben az enyhítések alkalmazása a súlyos beszámítás alá eső bűncselekményeknél igen gyakran párhuzamosan növekedik a bűnözés terjedésével.

A kihágásnál a Kbt. 21. §-t az államellenes körben többé-kevésbé rendes keretek között érvényesítették. A társadalomellenes cselekmények könnyebb megítélés azonban az idetartozó kihágásoknál — amelyek zöme a járásbírók elé tartozó közegészségellenes kihágásból kerül ki — az 1910/13. évek átlagában az elzárást az ítéletek felerészében változtatta pénzbüntetésre. Növekszik a Kbt. 21. §-ának szerepe a vagyonellenes kihágásnál is, ahol főleg a törvényszékek aránya emelkedik ki. Meg kell említenünk végül, hogy a sajtójog elleni kihágásoknál a rendes büntetési keretektől minden esetben kivétel nélkül eltértek.

Mindez azonban az enyhítések megítélését csak tágabb keretek között teszi lehetségessé.

Az enyhítő szakaszokra vonatkozó adatainkat ugyanis teljesen akkor merítjük ki, ha azok alkalmazásának gyakoriságát és változását az egyes bűncselekmények szerint is szemügyre vesszük.

Ebből a célból mindenképp a Btk. 92. és a Kbt. 21. §-ainak alkalmazását újból egymástól elkülönítve, a járásbírók és a törvényszékek ügykezelése szerint közöljük.

Ezzel az egyes törvényes megtorlások rendes vagy rendellenes kiszabását már széles körben meg tudjuk ítélni.

Az enyhítések gyakoriságát pedig ezen belül úgy tesszük szemléltethetővé, hogy az egyes bűncsoportokat az ott kiszabott valamennyi büntetés szerint vett kisebb-nagyobb kategóriák szerint csoportosítjuk.

A járásbírók a Btk. 92. §-át alkalmazták

A bűncselekmények megjelölése	átlag szám szerint		az elítéltek %-ában	
	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban
ott, ahol az elítéltek száma az 500-at meghaladta:				
Rágalmazás.....	1.358	1.403	62,5	66,4
Könnyű testi sértés.....	3.594	3.226	33,6	43,6
Más vagyonának megrongálása..	379	331	32,8	36,6
Jogtalan elsajátítás.....	533	676	33,9	35,7
Sikkasztás.....	634	586	26,2	26,7
Orgazdaság.....	222	154	19,7	20,2
Csalás.....	75	143	17,2	17,7
Súlyos testi sértés.....	1.635	1.585	15,2	17,5
Lopás.....	1.263	638	8,8	8,1
100—500 volt:				
Szem. szab. megs. magánsz. által	80	65	39,8	46,4
Szemérem elleni vétség.....	85	102	39,0	40,3
Istenkároklás stb.....	86	74	34,8	38,1
Magánlaksértés.....	106	114	30,2	36,7
Tűzvészokozás.....	137	133	29,6	36,4
50—100 volt:				
Közegészség elleni vétség.....	12	31	46,2	48,4
Hamis pénz kiad. vétsége.....	53	46	45,0	46,9
1—50 volt:				
Szem. szab. megs. közh. által....	—	0,2	—	100,0
Közérdekű határ stb. jelek megs.	—	2,7	—	67,6
Egyéb vétség.....	5,0	4,5	54,3	52,9
Táviró készülék megrongálása.	21,0	16,0	52,3	51,3
Titok tiltott felfedezése.....	—	0,2	—	40,0
Fogolyszökítés.....	3,2	1,2	56,1	37,6
Hamis tanúzás és hamis eskü...	2,0	3,2	23,8	32,0
Magánosok elleni erőszak.....	14,7	3,2	13,0	16,8
Hivatali kötelesség megszegése..	1,2	0,7	44,4	14,9

a Kbt. 21. §-át vették igénybe, ahol az elítéltek száma

A bűncselekmények megjelölése	átlag szám szerint		az elítéltek %-ában	
	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban
az 500-at meghaladta:				
Közegészs. és testi épség ell. kih..	1.376	1.763	56,3	64,5
Hatóság és közszend ell. kihágás.	1.105	1.083	31,7	35,3
Tulajdon elleni kihágás.....	533	689	25,0	30,0
Szerencsejáték által elk. kih.....	172	192	7,0	7,0
Vallás és ennek szab. gyak. ell. k.	43	40	8,6	6,4
100—500 volt:				
Közbiztonság elleni kihágás.....	103	60	31,7	28,8
Közrend és közszem. ell. kih.....	61	52	23,1	24,6
Egyéb kihágás.....	9	7	3,0	3,1
Sajtótörvény elleni kihágás.....	0,7	0,2	6,2	1,7
50—100 volt:				
Ügyvédi rendt. elleni kihágás....	2,3	2,2	2,9	4,3
1—50 volt:				
Állam elleni kihágás.....	4,2	5,2	22,5	46,4
Véderő törvény elleni kihágás...	4,7	8,0	10,7	23,4
Pénz stb. hamisításra v. kih.....	0,2	0,2	3,6	4,0
Kézi zálogüzl. vonatk. kih.....	—	0,2	—	3,8

A járásbírók a 92. §-sal a rágalmazásnál éltek leggyakrabban, ahol ezúttal a büntetéseknek már 66,4%-ánál alkalmazták. Sűrűen fordulnak elő a könnyű testi sértés nagy csoportjánál is (43,6%), pedig itt a magánindítvány ritkulása amúgy is erősen megrostálta a bűnöző népességet. Az átlagon felüli az enyhítés a mások vagyonának rongálásánál és a jogtalan elsajátításnál is. Ezt azért emeljük ki, mert e két csoportnál a múltban az inkább csínytevő fiatalok bűnösök nagy számban fordultak elő. A komolyabb

vagyoneellenes bűncselekményeknél, így a sikkasztásnál, csalásnál és lopásnál általában biztosabb az ítéletkiszabás s így ezeknél az enyhítésekre is ritkábban kerül a sor.

A következő csoportnál, ahol az elítéltek száma 100—500 között mozgott a járásbírók a rendes büntetéseket a terjedő szemérem elleni vétségnél, az Istenkároklásnál, a magánlaksértésnél és a tűzvészokozásnál, de főleg a személyes szabadság sérelmeinél (46,4%) növekvően nagy arányban enyhítették. Ugyanez mondható a közegészség elleni vétségnél és a hamis pénz kiadásának megítélésénél. Az apróbb bűnök megtorlásánál csupán a magánosok elleni erőszak és a hivatali kötelesség megtorlása tér el ritkábban az alapbüntetéstől.

A járásbírók ügymenetében figyelmet érdemelnek azok az adatok is, amelyek a Kbt. 21. §-ának szerepéről szólnak. Ez a szakasz az egyre jobban elharapódzó közegészség és testi épség elleni kihágások nagy csoportjánál nyer — viszonylag is erősen tért hódítva — a leggyakrabban alkalmazást, s így az elzárásbüntetéseknek 910/13-ban már csaknem 2/3-ad részét minősíti lepenzbüntetésre. Növekvő szerephez jut a kihágások második főcsoportjánál a közrend és közszemérem elleni (35,3%) s újabban a tulajdon elleni kihágásnál is.

A törvényszékek a Btk. 92. §-át alkalmazták

A bűncselekmények megjelölése	átlag szám szerint		az elítéltek %-ában	
	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban
ott, ahol az elítéltek száma az 500-at meghaladta:				
Hatóság elleni erőszak Btk. 165. §.	2.234	2.327	96,3	96,8
Lopás Btk. 336. §. 7. és 8. p. Bn. 49. §.	1.033	998	79,9	90,3
Magánlaksértés.....	481	509	74,7	81,3
Lopás Btk. 336. §. 3. és 4. p. Bn. 49. §.	2.722	2.377	70,0	75,2
Okirathamisítás stb.....	502	551	69,3	70,6
Súlyos testi sértés.....	3.772	3.487	68,8	68,3
Sikkasztás, zártörés stb.....	268	411	58,6	66,8
Orgazdaság és bűnpártolás.....	776	878	53,5	60,6
Csalás.....	140	238	48,4	49,2
Lopás Btk. 338., Bn. 49. §§.	1.015	790	62,8	45,3
Zsarolás.....	180	226	35,7	35,9
Lopás Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	607	378	31,9	35,4
Gond. ok. súlyos testi sértés.....	329	336	34,3	34,5
Halált.....	142	134	16,4	16,5
Gond. okozott emberölés.....	97	81	19,3	15,1
100—500 volt:				
Magánosok elleni erőszak.....	518	329	87,4	94,3
Hatóság ell. erőszak egyéb esete.	348	324	88,5	89,8
Lopás egyéb es. Btk. 336. §. 1, 2, 5, 6, 9, 10 p.	97	167	65,6	76,3
Csalárd és vétkes bukás.....	155	182	72,1	72,8
Erőszakos nemi közösülés.....	191	222	64,3	66,6
Rágalmazás.....	219	266	63,8	65,0
Rablás.....	106	109	62,4	64,5
Hiv. és ügyvédi büntett és vts. ..	113	171	58,0	62,6
Magzatelhajtás.....	49	61	50,0	56,0
Szándékos emberölés.....	106	95	46,9	43,4
Vaspályák stb. megrongálása....	33	57	24,3	58,2
Egyéb büntett és vétség.....	36	56	73,5	43,1
Pénzhamisítás.....	44	41	33,1	40,2
Lopás Bn. 49. §. 2. bek. alapján. ¹⁾ 71	86	86	31,1	29,1
Könnyű testi sértés.....	73	53	25,8	21,4

A bűncselekmények megjelölése	átlag szám szerint		az elítéltek %-ában	
	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban
ott, ahol az elítéltek száma 100—500 volt:				
Felindulásban elköv. emberölés..	16	18	12,5	12,9
Fegyveres erő ell. büntett és vts..	5	8	4,1	2,6
Párviadal.....	—	0,5	—	0,4
50—100 volt:				
Uzsora.....	77	54	72,0	76,1
Hamis tanúzás és hamis eskü...	54	64	62,8	65,3
Választási jog ell. büntett és vts.	43,0	35,0	77,9	62,5
Gyújtogatás.....	40	44	61,5	61,1
Gyermekekölés és kitétel.....	19	25	30,6	41,0
Jogtalan elsajátítás.....	31	20	23,8	23,5
Szemérem elleni egyéb bt. és vts.	44	43	56,4	57,8
1—50 volt:				
Családi állás elleni bt. és vts.....	13,7	16,5	90,1	90,7
Fogolyszökítés.....	2,5	4,2	78,1	80,8
Kettős házasság.....	8,7	10,5	79,1	71,4
Szem. szab. megsért. közh. által.	8,0	7,2	51,6	53,3
Kerítés büntette és vétsége.....	2,7,0	25,0	53,8	52,6
Szem. szab. megs. magán szem. a.	38	23	47,3	47,9
Gyilkosság.....	15,0	15,0	34,9	46,2
Közegészség elleni vétség.....	—	0,2	—	40,0
Hamis vád.....	3,5	7,2	40,1	42,4
Ember élete ell. büntett és vts. egy. esetei	4,7	3,5	40,2	30,4
Más vagyonának megrongálása..	17,5	9,2	38,9	20,4
A király stb. megsértése.....	5,5	2,5	12,0	5,4
Izgatás.....	1,0	0,2	2,4	0,7

a Kbt. 21. §-át vették igénybe, ahol az elítéltek száma

A bűncselekmények megjelölése	átlag szám szerint		az elítéltek %-ában	
	1906/9- ben	1910/13- ban	1906/9- ben	1910/13- ban
100—500 volt:				
Tulajdon elleni kihágás.....	149	173	32,4	39,1
Közszend elleni kihágás.....	28	20	14,4	13,2
50—100 volt:				
Közrend és közszemérem ell. kih.	12	8	12,8	13,1
Egyéb kihágás.....	13	2	11,4	1,8
1—50 volt:				
Sajtótörvény elleni kihágás.....	1,7	1,7	100,0	100,0
Véderő törvény elleni kihágás...	—	0,7	—	41,2
Közegészség és testi éps. ell. kih.	9,5	6,7	21,3	18,5
Szerencsejáték által elk. kih.....	4,3	1,2	14,1	5,3
Közbiztonság elleni kihágás.....	0,7	0,2	6,1	2,8
Pénz stb. hamisítás.....	0,2	—	11,8	—

A törvényszékek ügykezelésében mindjárt feltűnik, hogy a Btk. 165. §-a alapján megítélt hatóság elleni erőszak nagyszámú eseteinél a 92. §-t a büntetések 96,3%-ánál, tehát csaknem kivétel nélkül igénybe vették. Sok tekintetben érthetővé teszi ezt, hogy ennek a bűncselekménynek megítélése a múltban általánosító keretek között történt, ami az itt előforduló egnagyobb részt kisebb sérelmeknél a büntetések minimumát is magasnak mutatta. Többé-kevésbé ugyanez mondható a második csoportba sorolt hatóság elleni erőszak egyéb eseteinél is, ahol a 92. §. alkalmazása szintén megközelíti a 90%-ot. A magánlaksértésnél pedig a merevebb büntetési tételekkel szemben, az egyéniséget inkább tekintő újabb gyakorlat a büntetések 81,3%-ánál élt az enyhítés jogával.

¹⁾ Ezek az adatok csupán az 1909. évre vonatkoznak, mert az 1906—8. évek adatai nem állnak rendelkezésre.

Nagy figyelmet érdemelnek a törvényszékek által elítélt *tolvajoknál* alkalmazott enyhítések is, amelyek különböző csoportokban vannak szétszórva.

Ami mindenekelőtt a Btk. 336. §. 7. és 8. pontjai alapján megítélt cseléd és családi tolvajokat illeti, ezeknél, amint tudjuk, a bírák az esetek kilencztizedrészében (1906/9-ben még csak 70,9%-ában) láttak rendkívüli enyhítő okot fenforogni. A büntetési tételek alkalmazásának bírálatánál az ebben nyilvánuló céltatott már szóvá tettük. Azt is kiemeltük, hogy a Bn. 49. §-a a Btk. 336. §-ának 3. és 4. pontjai alapján elbírált betöréses és zártöréses lopás büntetési tételeit a lopott tárgy értékét tekintve is enyhítette. Megállapítottuk, hogy ez a szabályozás a törvényszékek szemében még mindig nem kielégítő, mert inkább a kérdés felületét érinti, azt a tényt pedig, hogy itt a ravaszsággal, erős fondorlattal véghezvitt nagy betörések, a gyakran pajkosságból, a tett meg nem fontolásából, vagy éppen éhségből elkövetett betörésekkel egy alapon bíráltak el, figyelmen kívül hagyta. Ez lehet az oka, hogy a törvény kifejezett enyhítése dacára újabban a betörők háromnegyedrészénél alkalmazzák a rendkívüli enyhítést. A kérdés további rendezése pedig — amely az egyéniség, a szándék s az indító ok kiemelésétől remélhető — annál nagyobb érdeklődéssel bír, mert a betörővilág egyébként erős fejlődésben van s itt a bűnösök helytelen megítélése a jövőre nézve is veszélyeket rejthet magában. Hasonló rendellenességre bukkanunk a második csoportban a Btk. 336. §. 1., 2., 5., 9. és 10. pontjai szerint elbírált kegyeletsértő, közzavart vagy közhivatalnoki jelleget felhasználó minősített tolvajok elbírálásánál is, akiknek száma 1904/8-al szemben több mint 60%-kal növekedett. Ezeknél az enyhítések aránya négy év alatt 16,5 százalékkal nőtt meg s az 1910/13. évek átlagában már az ítéletek 76,3%-ánál talált helyet. A valószínűség amellett szól, hogy az itt megítélendő eseteknél a törvény szabályai szintén gyakran nem simulnak a bűnözés tényleges súlyához. Legalább erre vall, hogy az enyhítés éppen a legapróbb fogházbüntetések arányát duzzasztja meg legnagyobb mértékben. Már az egyszerűbb lopásoknál (Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.), valamint a visszaeső tolvajoknál (Btk. 338., Bn. 49. §§.), továbbá a 49. §. 2-ik bekezdése alapján megítélt súlyos tolvajlasi eseteknél, a törvénymódosítások folytán jóval kedvezőbb a helyzet. Feltűnő ez a fordulat az egyszerű visszaesőknél, ahol a súlyos visszaesők elkülönítése az enyhítések arányát 62,3%-ról 45,3%-ra csökkentette.

Az is érdekes, hogy a csalás a kiterjesztett fogalmi körben alig növelte az enyhítések arányát.

Ezek a nyomok arra is rámutathatnak, hogy a kor szükségletét kielégítő törvényváltoztatások s a kellő osztályozás végrehajtása a törvényenyhítések

mellett, még czéltudatos büntetésszigorítások esetén is biztosabb büntetéskiszabásokra képesíthetik a bírót. Jellemző erre a legsúlyosabb lopásoknak a Bn. 49. §. 2-ik bek. alapján való megítélése, amelyeknél 1909-ben az ítéleteknek 31:1 s az 1910/13. évek folyamán pedig már csak 29:10/0-ánál alkalmazták a 92. §-t.

Elhagyva a tolvajok körét, a többi vagyonellenes bűncselekmény elbírálásánál ismét gyakoribbá válik a lemjnősítés. Így pl., a több mint 40 százalékkal növekvő számú sikkasztóknál és zártörőknél, az enyhítések arányának 14 százalékos emelkedése meggondolást ébreszthet. Ugyanez mondható az orgazdákna és a bűnpártolóknál. A szintén növekvő számú csalárd és vétke bukás előidézőinél pedig csaknem változatlanul, a büntetések több mint 700/0-ánál tértek el a törvényes mértéktől. Az uzsorásoknál még ennél is gyakrabban vették figyelembe az enyhítő körülményt.

Több jogosultságot találhatunk abban, hogy a rablás magas büntetési tételeit újabban az ítéletek 64:50/0-ánál enyhítették. Már rámutattunk arra, hogy a rablás szerepe a multhoz képest minőségileg is enyhült. Azonfelül az itt gyakran előforduló apróbb eseteknél a fenyegetés vagy az erőszak alkalmazása sokszor csak homályosan állapítható meg s így nem csodálható, hogy kétes esetekben a bíró az amúgy is szigorú büntetést enyhíteni iparkodik.

Kevésbé áll ez az okirathamisítókka szemben, akiknek nagyobbodó számánál kevés változással az ítéletek 7/10 részét enyhítették.

Nyomatékkal rá kell mutatnunk a magánosok ellen elkövetett erőszak különleges megítélésére is. Ezeknél a multhban a büntetések 87:4, ezúttal pedig 94:30/0-ánál tértek el a rendes büntetéstől. Lehet, hogy ebben a

durva bűncselekmény visszafejlődésének (öt év alatt az ítéletek száma 37:10/0-kal csökkent) is szerepe van.

Már a büntetési adatoknál volt szó arról, hogy az erőszakos nemi közösülés megítélésénél, a rágal-mazásnál és a hivatali vagy ügyvédi bűncselekmény elkövetőinél a terjedő bűnözés dacára a büntetés-kiszabás enyhült. Párhuzamosan ezzel, ebben a körben az enyhítések emelkedő aránya a kiszabások 62—66 százalékánál talált helyet. Ezt az arányt a hamis tanúzás és eskü elbírálásánál is megtaláljuk.

A kisebb bűncsoportoknál a családi állás ellen elkövetett büntett és vétség megítélésénél az esetek kilencztedrésze kívánt enyhítést.

Az ember életét vagy testi épségét veszélyeztető bűncselekménynél, jelentékenyen mérsékeltebb aránnyal: a gyilkosságnál (46:20/0), a szándékos emberölésnél (43:4) és a gondatlanságból okozott súlyos testi sértésnél (34:50/0) találkozunk gyakrabban enyhítéssel, de ezek aránya is jóval alatta marad az általános átlagnak. Kiemelendő azonban, hogy egyes idetartozó, nemi életbe vágó büntetteknel: mint a magzatelhajtásnál (56:00/0) és gyermekölésnél (41:00/0), az enyhítések a multhoz képest sokkal gyakoribbakká váltak. A gondatlanságból vagy felindulásból elkövetett emberölésnél, valamint a halált okozó testisértésnél, a 92. §-nak alárendelt szerepe van s a büntetés kiszabások a könnyű testi sértés apadó számánál is biztosabbak.

A törvényszéki ügykezelésben végül a Kbt. 21. §-áról annyiban emlékezhünk meg, hogy az a sajtótörvény elleni kihágás alapbüntetését kivétel nélkül, a tulajdon elleni kihágás nagyobb csoportjánál pedig az elzárásbüntetések 39:10/0-át pénzbüntetésre változtatja.

VI. A feltételes elítélések.

A büntetéseknek és az enyhítő szakaszok alkalmazásának statisztikai áttekintése az elmondottakban sok esetben tanuskodott arról, hogy jogszolgáltatásunkban a törvénymódosítások mellett (már a multhban) a bűnös egyéniségét inkább tekintő felfogás terjedésének is nagy szerepe volt a büntetések enyhülésében. Ez az egyik oka, hogy a törvény által megállapított büntetések rostáján ma a könnyebb s kisebb beszámítást igénylő bűnösök egyre tekintélyesebb rétege hullik alá s főleg az apró büntetések nyertek terjedelmükben.

Ha ez a folyamat a magasabb büntetési kategóriáknál a szükségessé vált korszerű törvényváltoztatásokra hívta fel a figyelmet, egyben az apróbb bűnösök elbírálásánál is beavatkozást igényelt; főleg azért,

mert kriminálpolitikailag régen tisztázott tény, hogy a rövid fogságbüntetés sűrű alkalmazása nemcsak nem célszerű, hanem gyakran maga is elősegíti a kriminalitás terjedését. Mindenekelőtt a büntetés élet tom-pítja el, ami mellett nagy hiánya, hogy nevelően javító hatásra is alig képes. Továbbá legyen az bármily rövid, rendszerint megszegyenítőleg hat s könnyen ébreszti fel a még megmenethető bűnösben azt a tudatot, hogy alig válhat ismét a társadalom becsült és hasznos tagjává. Fogházaink is sok kívánni valót hagynak hátra, mert az elítéltek bennük nehezen osz-tályozhatók. Együtt van bennük az öreg, a megtévedt s az erkölcsileg romlott egyén. Ez pedig javulás helyett inkább további tápot is ad a bűnszellem fejlődésének.

A visszas állapotokat a gyakorlat is régóta érezte s az apró szabadságvesztő büntetések csökkentése céljából a kisebb bűnösökkel szemben a felmentések mellett a pénzbüntetéseket is egyre gyakrabban alkalmazta. Ha ez a törekvés érthető is volt, hátrányára vált, viszont, hogy a pénzbüntetések egyre nagyobb arányban lepték el a büntető rendszert, ami egyrészt a jogszolgáltatást tette ingadozóbbá, másrészt a pénzbüntetések nagyrészeének behajthatatlanná válása folytán, lényegileg nem csökkentette a szabadságvesztések számát.

Egyre szükségesebbé vált tehát, hogy a gyakran csupán megtévedett alkalmi bűnösök a valódiaktól elkülöníttessenek s az anyagi igazságszolgáltatás épségben tartása mellett — a rendes megtorlástól eltérőleg — oly büntetéssel sujtassanak, amelyek ingadozó ér-zületük megerősítését elősegítik, de egyúttal felemel-kedésükre is alkalmat és bátorítást nyújtanak.

Ezt a célt szolgálják a *feltételes elítélések*.

A büntető novella 1. és 8. §§-ai ugyanis lehetővé teszik, hogy a bíróságok a vétségek és a kihágások miatt egy hónapot meg nem haladó tartamban kiszabott fogház- és elzárásbüntetések, valamint a pénzbüntetések végrehajtását *különös méltánylást érdemlő okból* felfüggeszthetik, ha ettől az elítelt magaviseletére, egyéniségének, életviszonyainak és az eset többi körülményeinek figyelembe vételével kedvező hatást várnak. A felfüggesztett büntetést nem lehet azután végrehajtani, ha az elítelt ellen az ítélet jogerőre emelkedésétől számított három (a kihágásoknál egy) évi próbaidő alatt bűnvádi eljárás nem volt folyamatban. (Bn. 3. §.)

A törvény *szabadságvesztő* büntetéseknél kizárja e kedvezményből mindazokat, akiket a bíróság oly bűncselekmény (büntett) vagy annak kísérlete miatt ítél el, melyre a törvény eredetileg fegyház- vagy börtönbüntetést állapít meg. Lehetetlenné teszi alkalmazását, ha az elítelt *előzőleg* büntett miatt jogerősen el volt ítélve, vagy tíz éven belül fogház vagy egy hónapot meghaladó elzárásbüntetés volt ellenében megállapítva — kivéve — ha az királyi kegyelem útján elengedetett. Az aljas indokból elkövetett cselekmény is akadályozó igénybevétele. (Bn. 2. §.) Nincs helye a visszaesők veszedelmesebb elemeivel szemben sem.

Ha így a kisebb szabadságvesztésre elítélt bűnösök-nél a kedvezmény megadásánál a cselekmény elvont súlyára is tekintettel vannak, már a *pénzbüntetésnél* az ítélet arra való tekintet nélkül felfüggeszthető, hogy a bíróság oly cselekmény miatt állapította-e azt meg, amelyre a törvény eredetileg pénzbüntetést ír elő, vagy pedig azt a Btk. 92. és Kbt. 21. §§-ainak alkalmazásával mondták ki pénzbüntetésnek.

A feltételes elítélés a büntetési rendszerbe tehát ott illeszkedik be, ahol a bűnös már elvileg sem mutat megrovandóbb bűnöző hajlamot s így megjavulása, a rosszsaláson kívül, a könnyen valóra vál-

ható büntetés fenyegetése által is remélhető. Elrendelése a jog alkalmazása szempontjából is szerencsés, mert a kisebb büntetések ingadozó kiszabásánál az ítéletet is biztosabbá teszi, melynek érvénye a bűnös egyéniségétől és jövő magatartásától függővé tehető.

A törvény az 1908. évi október 1-ével lépett hatályba, amivel egyidejűleg a büntetések nyilván-tartására hivatott központi szervezet is megkezdette működését.

Adatgyűjtésünk a feltételes elítéltek számát (24. tábla) büntetésnemek szerint is részletezve, 1909-től kezdődőleg tudja figyelemmel kísérni.

Évben	száma	A feltételes elítéltek			
		az 1 hónapig tartó szabadságvesztés és a pénzbüntetések	a felfüggesztett ítéletek	valamennyi elítélt	
			0/0-ában		
1909.....	9.705	8:9	10:9	8:9	
1910.....	13.221	12:6	14:5	10:7	
1911.....	14.205	13:5	15:7	11:3	
1912.....	14.764	13:8	15:9	11:5	
1913.....	15.573	13:1	17:5	12:4	
1909/13. átlag.....	13.494	12:7	14:9	10:8	

Évben	száma	Fogházra			
		az 1 hónapig tartó fogházbüntetések	Elzárásra feltételes elítéltek	Pénzbüntetésre	
		0/0-ában	száma	az 1 hónapig tartó elzárások	a kiszabható pénzbüntetések
				0/0-ában	0/0-ában
1909.....	3.347	8:0	1.326	16:3	5.032
1910.....	4.023	10:4	747	14:2	8.446
1911.....	3.903	10:3	652	13:3	9.653
1912.....	3.777	10:1	677	13:7	10.310
1913.....	3.784	10:4	676	13:4	11.113
1909/13....	3.768	9:8	816	14:5	8.911

Az új büntetési mód életrevalóságát mindenekelőtt az igazolja, hogy ugyanakkor, amidőn az elítéltek száma 1910-ben csak 1:1, 1911-ben 1:2, 1912-ben 2:40/0-kal növekedett s 1913-ban kerek két százalékkal visszaesett; a feltételes elítélteké évről-évre összehasonlíthatatlanul nagyobb arányban növekedik. Így pl. 1910-ben 3.516-tal, vagyis 24:10/0-kal nagyobbodott a feltételes elítéltek száma. Ez az ugrásszerű emelkedés az új intézmény gyors elfogadásának és hirtelen népszerűségének is a bizonyítéka. De 1911-ben is 8:0 s 1912-ben 4:0, 1913-ban pedig 6:0/0-kal nőtt a feltételes elítéltek száma, akik így az 1 hónapig tartó szabadságvesztés és a pénzbüntetések együttes számánál egyre nagyobbodó arányban szerepelve, 1913-ban e büntetéseknek már 15:10/0-ánál foglalnak helyet.

Tágabb körben való igénybevételek tisztábban figyelhető meg, ha csupán a felfüggeszthető büntetés-sel sujtott elítéltek számát vesszük tekintetbe: akik közül 1909-ben 10:0-nek, 1913-ban pedig már 17:50/0-nak büntetését változtatták feltételessé. Ezek után érthető, hogy amíg 1909-ben az országban egyáltalán elítélt bűnösöknek 8:0, addig 1913-ban már 12:40/0-ánál tekin-

tettek el a büntetések azonnali végrehajtásától s így a tényleges büntetéseknek ekkor már $\frac{1}{8}$ része eltűnt kriminalitásunkból.

Egyenesen meglepőek azok az adatok is, a melyek a feltételes elítélések gyakorlati értékéről s megbízhatóságáról számolnak be. Ebből a szempontból annak a megfigyelése fontos, hogy a feltételes alkalmazott büntetéseket hány esetben kellett a tettes rossz magatartása folytán mégis végrehajtani. A Bn. 4. §-a kimondja ugyanis, hogy: ha a próbaidő eltelte előtt az elítélt ellen *bűnvádi eljárást* indítanak a próbaidő tartama alatt elkövetett cselekmény miatt és az eljárás folyamán őt a bíróság büntett miatt ítéli el, vagy szándékos vétség miatt ellene fogházbüntetést állapít meg, a felfüggesztett büntetést feltétlenül végre kell hajtani. Egyéb esetben az eljáró bíróság az eset körülményeinek méltatásával határoz afelől, hogy a felfüggesztett büntetést is végre kell-e hajtani. Hasonlóképpen határoz felmentés esetében is, ha erre a magánindítvány visszavonása szolgált alapul.

A feltételes elítéltek száma		A feltételes elítéltek közül a büntetés végrehajtása a Bn. 4. §-a alapján elrendeltetett																			
		szám szerint	%-ban	13 első			a második			a harmadik			a büntetés- mentől szoros			a büntetés- mentől hásonló			a büntetés- mentől előre		
				evben						büntetéselemény miatt											
				a kedvezménytől elsősk %-ában																	
1909	7.802	133	1.70	54.9	30.1	15.0	54.9	15.8	29.3												
1910	12.646	103	0.86	66.5	23.9	15.6	42.2	18.3	39.5												
1911	13.251	81	0.61	49.4	37.0	13.6	46.9	14.8	38.8												

A végrehajtott feltételes büntetéseket bemutató adataink mindenekelőtt azt tüntetik fel, hogy az 1909 év folyamán a számbajöhető bűncselekményeknél a feltételes elítélteknek 1.70, 1910-ben már csak 0.86 s 1911-ben csupán 0.61%-a nem volt képes a próbaidőt kiállani. Ha pedig azt is tekintetbe vesszük, hogy egyes bűncselekmények könnyebb bűnöseinél (így hogy csak a főbűntetést említjük: a pénzhamisítónál, a vallást és a személyes szabadságot sértőknél, továbbá az okirathamisítóknál, a csalárd bukóknál, valamint a közbiztonság és a közrend ellen vétőknél s az anyakönyvi kihágások elkövetőinél) e feltételes elítéltek valamennyien sikeresen állották ki a próbaidőt; bátran elmondhatjuk, hogy az új büntetési mód nemcsak bevált, de minden terjedése mellett egyre használhatóbbnak is bizonyult.

Száz oly bűnös közül, akinél a feltételes büntetés végrehajtása elrendeltetett, 50—60-nál már a próbaidő első évében meglátszott, hogy kíméletet nem érdemel. Ez az arány részben azért magas, mert a kihágásnál csupán egy évi próbaidő van megállapítva s így az idetartozó bűnismétlők valamennyien ebben a csoportban fordulnak elő. A második próbaévben

azután a megbüntetteknek 1909-ben 30.1, 1910-ben 23.9 s 1911-ben 37.0%-át találjuk. A legérdekesebb, hogy a harmadik próbaévben már csak 13—15%-uk bizonyul érdemtelennek a kedvezményre. Számuk így alig rug 10—15-re s így önkénytelenül felvetődik az a kérdés, hogy figyelembetartásuk érdekében okvetlenül szükséges-e a 13—15 ezer feltételes elítéltet a harmadik évben is szemmel tartani s nem volna-e elég, ha az erkölcsi nyomás alól már a második év befejezte után szabadulhatnának s a hosszabb megfigyelés csak a törvényfejlesztés magasabb kategóriáinál nyerne csak érvényt.

A kedvezménytől eső apróbb bűnösöknek 60—70%-a ismét ugyanazt vagy az előzőhöz hasonló bűncselekményt követett el, míg 30—40%-uk más irányban bűnözött.

Visszatérve általános adatainkhoz, az egyes büntetési módoknál a feltételes bünteteskiszabásokat az 1 hónapig tartó fogházra ítélt bűnösöknél alkalmazták legkisebb mértékben. Ezek között azonban, az enyhítő szakaszok gyakori igénybevétele folytán is, sokan vannak, akiknél a törvény a kedvezmény alkalmazását kizárja. Ha tehát a fogházra ítéltéknél azokat elkülöníthetnők, akiknél a büntetések felfüggeszthetők, a kedvezmény igénybevétele észrevehetően nagyobbodna. Már az elzárással sújtott bűnösök között ritkábban fordulnak elő olyanok, akikkel szemben a büntetés felfüggesztésének a jogával nem élhetnek s itt a kimutatott arány megközelítőleg megegyezik az egyáltalán alkalmazható hányaddal. Még inkább áll ez a pénzbüntetésekénél, ahol az enyhítések sem zárják ki az igénybevételt s így a főbüntetesként kiírt pénzbüntetések csaknem egész terjedelmükben tekintetbe jöhetnek.

Lényegi eltérésnek kell azonban tekintenünk, hogy amíg a szabadságvesztő büntetések között nagyjában változatlan arányban, addig a pénzbüntetések között évről-évre, nagyobb körben fordulnak elő a feltételes kiszabott büntetések.

Az egy hónapnál rövidebb időre szóló fogházbüntetések között pl. csupán a második esztendőben növekszik a feltételes elítéltek száma és aránya, a következő években az így elért színvonalat nem haladja felül. Az elzárásbüntetésekénél pedig (amelyekkel a multban a fiatalkorúakat is sok esetben sújtották), a 18 éven aluliakra vonatkozó adatok kiesése egyenesen csökkentette a feltételes kiszabott büntetéseket. Ez a visszafejlődés a következő évre is kihat s azután itt is állandósul a helyzet. Nem így a pénzbüntetésekénél, ahol a feltételes elítéltek száma 1910-ben 67.8, 1911-ben 14.3, 1912-ben 6.8, 1913-ban 7.8%-kal emelkedett s e büntetésnem terjedése oly erőssé vált, hogy amíg 1909-ben még valamennyi pénzbüntetés 8%, addig 1913-ban már 18.0%-a szólt feltételes elítélésre. Abból, hogy a 11—100 koronára

terjedő pénzbüntetések között a feltételes büntetések alkalmazása még erősebbé fokozódik, az is gyanítható, hogy a feltételes elítéléseket a bíróságok a nehezebben behajtható pénzbüntetésekénél, büntetéspótló intézkedésnek is tekintik, amellyel kerülő úton iparkodnak a rövid tartamú fogházbüntetések terjedésének gátat vetni. Valószínű, hogy az apróbb szabadságvesztő büntetések feltételes kiszabása, a törvény szellemében, egyenes úton még jobban elősegíthetné ezt a törekvést. A feltételes elítéléseknek a kétfajta büntetés-nemnél való egyenlőtlen alkalmazása azért is kifogásolható, mert ugyanakkor, amidőn az amúgy is könnyebb természetű pénzbüntetések élet csorbitja, a szabadságvesztéssel sújtott, menthetőbb bűnösöknek csak kisebb részét óvja meg a rontó hatású szabadságvesztéstől.

Mélyebben hatolunk be a feltételes elítélések gyakorlatába, ha a feltételes elítélt bűnösöknek megosztását az egyes büntetési kategóriákon belül részletezzük. A nagyobb áttérhetőség kedvéért ez alkalommal csupán az 1909/13. évi átlagot vesszük figyelembe s a lényegében egysúlyú 1 hónapig tartó elzárás- és fogházbüntetéseket a szabadságvesztés cím alatt egyesítjük.

A feltételes elítélések			
neme, tartama	száma	%-a	az 1 hónapig tartó szabadságvesztések és a pénzbüntetések %-os megoszlása
1. szabadságvesztés.			
1—8 nap.....	3.733	27.7	28.1
9—15 nap.....	581	4.3	7.4
16 naptól 1 hóig.....	270	2.0	6.1
Együtt.....	4.584	34.0	41.6
2. pénzbüntetés.			
1—10 korona.....	3.771	27.9	28.4
11—100 korona.....	5.067	37.6	29.5
100 koronán felül.....	72	0.5	0.5
Együtt.....	8.911	66.0	58.4
Minössze.....	13.495	100.0	100.0

A Bn. 1., 2. és 8. §-a alapján egyáltalán felfüggeszthető lett volna.....

90.576

Az adatokból elsősorban az tűnik ki, hogy a feltételes elítéléseknek 34%-a szabadságvesztésre, 66%-a pedig pénzbüntetésre szólt. Ha meggondoljuk, hogy, ugyanakkor a kisebb büntetések között a szabadságvesztések 41%, a pénzbüntetések pedig 58.4%-os arányban fordultak elő, az eltéréstől feltehető, hogy a bíróságok a feltételes elítélések jogával a pénzbüntetésekénél viszonylag is nagyobb előszeretettel éltek.

A bíróságok azután annál óvatosabbak, minél magasabb szabadságvesztő büntetés felfüggesztéséről van szó. A kisebb büntetések 28.1%-át alkotó 1—8 napra szóló rövid szabadságvesztő büntetések között még a feltételes elítéltek 27.7%-át látjuk. Már a számbajöhető büntetések 7.4%-át tevő 9—15 napra

szóló szabadságvesztéseknél az elítélteknek 4.3%-a, 16 naptól egy hóig terjedőknél (6.1%-a) pedig csupán 2.0%-át találjuk. A magasabb fokoknál tehát haladványszerűleg mérséklődik a feltételes ítéletek igénybevétele. Emelkedő irányzatot — ami főleg a 9—15 napra szóló ítéleteknél lehetne leginkább kíváncsi — az egyes évek folyamán sem tapasztalhatunk.

Egészen más a helyzet a pénzbüntetésekénél, a melyek között — amint láttuk — évről-évre növekedően nagyobb a feltételes kiszabott büntetések szerepe. Ez az irányzat azután a különböző súlyú pénzbüntetések felfüggesztéseknél csaknem ellenkező irányban halad, mint a szabadságvesztéseknél. Érdekes például, hogy amíg a legkönnyebb bűnösökkel szemben alkalmazott 1—10 K-ra szóló bagatell pénzbüntetések a kisebb szabadságvesztő és pénzbüntetések között 28.4, addig a feltételes elítélésekénél csak 27.9%-kal szerepelnek. Itt a feltételes elítélések terjedése is csupán az első évben nagyarányú, míg 1911-ben, 1912-ben és 1913-ban (3.4%-kal terjedve) már nagyjában állandó keretek közé illeszkedik. Ezzel szemben erős és fejlődő az új intézmény igénybevétele a 11—100 koronára szóló pénzbüntetésekénél, amelyek a büntetések között 29.5, a feltételes elítélésénél pedig 37.6%-kal vannak képviselve. Térhódításukra pedig jellemző, hogy a 11—100 koronára feltételes elítéltek száma 1910-ben 1.890-nel (+ 73.0%), 1911-ben 1.050-nel (+ 23.9%), 1912-ben 522-vel (+ 9.8%) s 1913-ban 653-mal (+ 18.0%) növekedett s így viszonylagos alkalmazása is egyre nagyobbá változott. Erősen bővülő az igénybevétele a 100 K-nál nagyobb összegben kiszabott pénzbüntetések kis csoportjánál is, ahol a büntetés mód általános szerepét újabban a feltételes kiszabott elítélések aránya valamivel szintén felülhaladja.

Ha ennek az eltérő alakulásnak az okát kutatjuk, nem elégedhetünk meg azzal a magyarázattal, hogy a feltételes büntetéseket az apróbb pénzbüntetésekénél azért alkalmazzák kisebb mértékben, mert itt a büntetés súlya és megbélyegző jellege alacsonyabb. Ez a magyarázat végre a helyes mértékkel és a kellő egyenesítéssel alkalmazott magasabb pénzbüntetésekénél is helytálló. Sokkal valószínűbb tehát, hogy amint fentebb említettük, itt a be nem hajtható pénzbüntetések lehető kiküszöbölése is közrejátszik. Minthogy pedig az apró pénzbüntetésekénél a büntetés ritkábban válik behajthatatlanná, ezeknél a feltételes büntetések alkalmazása is kisebb méretű, mint a magasabb pénzbüntetésekénél, ahol viszont oly esetekben, amikor a bíró előre látja, hogy az elítélt a kiírt pénzbüntetés nem tudja vagy nincs szándékában beszovaltatni, közbelső intézkedés gyanánt, akkor is alkalmazhatja a feltételes bünteteskiszabást, amikor annak szükségéről teljes mértékben nincs meggyőződve. Annak a megítélése, hogy a behajthatatlan

pénzbüntetéseknek gyakran indokolt mellőzése mely más eszközökkel lenne még kiküszöbölhető, viszont a kriminálpolitika egyik nehezebb kérdését mutatja, melynek megoldása a feltételes pénzbüntetések szabályosabb alkalmazását is elősegíthetné.

Az új büntetési rendszer általános szerepének feltüntetése mellett annak a bemutatása is fontos, hogy az egyes bűncsoportoknál s az idesorolt bűncselekményeknél az elítéltek mekkora arányánál éltek a rövid időre szóló szabadságvesztő és pénzbüntetések felfüggesztésének a jogával.

Táblázatunk ismertetésénél kiindulási pontul az szolgál, hogy általában az egy hónapnál rövidebb időre szóló fogház- és elzárásbüntetéseknek 11,7, a pénzbüntetéseknek 14,4 s ez alapon valamennyi kisebb súlyú büntetésnek 13,4%-át tették a bűnös jobb viselkedésétől függővé.

Az államellenes körben ezt az általános arányt csak a szabadságvesztéseknél találjuk meg, míg a pénzbüntetésekénél a feltételes büntetések alkalmazása az átlagosnál jóval kisebb (9,0%). Az itt egyébként is legszűkebb körben érvényesülő feltételes elítélés tehát inkább a szabadságvesztésnél szokásosabb. A bűncsoporton belül azután mindkét büntetésmódnál a hivatali és az ügyvédi apróbb bűncselekményeknél szabták ki legnagyobb arányban (a büntetések több mint 30%-ánál) feltételesan az ítéleteket. Ebből a még megmenthető intelligensebb egyének nagyobb kíméletére is következtethetünk.

A hatóság és a közcsend elleni kihágás elkövetőinél a bírák már óvatosabbak, mert a kisebb szabadságvesztéseknek csak 12,1 s a pénzbüntetéseknek 14,1%-át teszik feltételessé. Szélesebb körben voínának alkalmazhatók a feltételes büntetések a nép között gyakori anyakönyvi kihágásnál, ahol a büntetéseknek ezidejűleg mindössze 4,0%-át változtatták feltételessé. Növekvő igénybevétele azonban itt is észlelhető.

Ha a feltételes elítélések számszerűleg a társadalomellenes bűncselekmények között sem játszhatnak nagyobb szerepet; viszonylagos elterjedtségük ebben a körben a legnagyobb. Áll ez főként a szabadságvesztő büntetésekre, amelyeknek 18,8%-át, míg a pénzbüntetéseknek 15,3%-át teszik függővé.

Sok mentőkörülményt látnak pl. a bírák a tüzvészokozásnál, ahol az 1909/13. évek átlagában a szabadságvesztésre ítélt gondatlan bűnösök 30,0 s a pénzbüntetéssel sujtottak 36,0%-át utasítják próbaidőre. Ha itt így a gondatlan egyéneket akarják a megbélyegző büntetéstől a lehetőséghez mérten megóvni, már a vaspályák és az egyéb forgalmi eszközök megrongálójánál az érettebb cselekedetekre vannak a feltételes büntetések sűrűbb alkalmazásával inkább tekintettel. Elég humánusak a közegészség ellen vétő kisebb bűnösökkel szemben, holott itt már a modern bűnözés egyik terjedő formájával

állanak szemben. Ugyanez mondható az általános felületességből s kisebb rendszeretből szétáradó közegészség s testi épség ellenes kihágásoknál, ahol az amúgy is egyre gyéribben alkalmazott egy hónapon aluli szabadságvesztő büntetéseknek 25,0, s a legtöbb esetben alacsony pénzbüntetéseknek 15,3%-ánál szabják ki a büntetést feltételesan. A közbiztonság ellen vétő szánandóbb, de veszélyesebb elemekkel szemben szigorúbb a gyakorlat. És méltán, mert itt a társadalom önvédelmének mélyrehatóbb beavatkozásától várható inkább siker. Szigorúbban védi a gyakorlat a vallásos érzületet is.

A feltételes elítélések több mint 2/3 részét azután a személyellenes körben alkalmazták, ahol 2.054 elítéltnak szabadságvesztő s 9.070-nek pénzbüntetését tették a bűnös magatartásától függővé. Ez alapon 100 rövid szabadságvesztésnél 11,9, ugyanannyi pénzbüntetésnél 15,1 bűnös ítéletét változtatták feltételessé s így az új rendszer alkalmazása mindkét büntetésmódnál valamivel felülhaladta az általános arányt. Valószínű azonban, hogy a személyellenes cselekményeknél a feltételes büntetéseknek akár tágabb körben való igénybevétele is elkélne, mert az idetartozó apróbb bűnök között éppen azok a legelterjedtebbek, amelyeknél nem annyira a kialakult hajlandóság, mint inkább a pillanatnyi hatások alatt felkavart indulat az oka a bűncselekmény elkövetésének. Az alapján romlatlanabb s inkább meggondolatlan egyéniségre pedig az erkölcsi büntetésnek s az ehhez hozzákapcsolt, hosszabb ideig tartó büntetésfenyegetésnek feltehetően sokkal nagyobb fegyelmező, figyelmeztető s visszatartó hatása lehet, mint a pár napi tartamban, vagy 1—2 koronában kiszabott s gyorsan elfelejtett büntetés azonnali végrehajtásának.

Ami a gyakorlatot illeti, ma a személyellenes cselekményeknél legnagyobb arányban a gondatlanságból okozott emberölésnél (a kisebb büntetések 54,0%-ánál) s a gondatlanságból okozott súlyos testi sértésnél (37,1%-o) éltek a büntetés felfüggesztésének jogával. Azt is megemlíthetjük, hogy az új büntetésmód a nagymértékben terjedő gondatlan cselekedetek megítélésénél egyre nagyobbodó arányban jut érvényre. Pedig itt a büntetések enyhülése amúgy is feltűnő. Ámbár kétségtelen, hogy az intelligensebb egyéneknél a bűnös erőteljes figyelmeztetése is gyakran eléri hatását, mégis vitás lehet, hogy a kellően körül nem bástyázott ítéletfelfüggesztések, hanyagságra hajlamosabb közönségünk megfegyelmezésénél ily nagy mértékben képesek-e pótolni a rendes büntetést? Főleg ott, ahol a gondatlanság emberéletet követelt, a melyek elkövetőinél pedig általában, de a szabadságvesztő büntetésekénél is igen nagy mértékben alkalmazásával inkább tekintettel. Elég humánusak a közegészség ellen vétő kisebb bűnösökkel szemben, holott itt már a modern bűnözés egyik terjedő formájával

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A törvényszékek és járásbírók előtt az 1909/13. évek átlagában feltételesan elítéltek					
		szabadságvesztésre		pénzbüntetésre		együtt	
		szám szerint	az 1 hónapig terjedő szabadságvesztés %/o-ban	szám szerint	o-ban	szám szerint	az 1 hónapig terjedő szabadságvesztés és pénzbüntetés %/o-ban
Állam ellenes bűncselekmény.							
1	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	1	2.5	—	—	1	2.5
2	Választási jog elleni vétség.....	1	8.0	4	12.7	5	11.3
3	Pénzhamisítás.....	11	14.2	11	20.8	22	16.9
4	Pénz és értékpapír hamisításra vonatkozó kihágás.....	—	10.0	1	23.5	1	13.5
5	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	4	8.6	2	17.9	6	10.4
6	Hamis vád.....	1	8.1	—	7.1	1	7.8
7	Fegyveres erő elleni vétség.....	6	2.3	2	26.2	8	3.2
8	Véderőtörvény elleni kihágás.....	1	2.0	2	17.8	3	6.3
9	Fogolyszökítés.....	1	36.8	1	37.5	2	37.0
10	Hivatali és ügyvédi vétség.....	31	30.2	39	34.3	70	32.3
11	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás.....	—	—	9	17.3	9	15.6
12	Állam elleni kihágás.....	2	41.7	2	40.6	4	41.1
13	Hatóság és közrend elleni kihágás.....	227	12.1	209	14.8	436	13.2
14	Anyakönyvi kihágás.....	—	—	101	4.0	101	4.0
Összesen.....		286	11.6	383	9.0	669	10.0
Társadalom ellenes bűncselekmény.							
15	Vallás elleni vétség.....	13	9.9	12	14.5	25	11.6
16	Vallás és ennek szabad gyakorlása elleni kihágás.....	3	6.9	68	11.4	71	11.1
17	Szemérem ellen elkövetett vétség.....	20	11.9	15	14.1	35	12.8
18	Közrend és közszemérem elleni kihágás.....	9	5.4	12	9.7	21	7.8
19	Kettős házasság.....	—	—	—	50.0	—	3.7
20	Családi állás elleni vétség.....	0	3.7	2	50.0	2	17.1
21	Közegészség elleni vétség.....	17	50.0	10	32.2	27	41.8
22	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	138	25.0	336	15.3	474	17.2
23	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	100.0	—	50.0
24	Okirathamisítás stb.....	30	11.7	8	13.8	38	13.0
25	Tüvész okozás.....	75	30.0	46	36.0	121	32.1
26	Közbiztonság elleni kihágás.....	19	11.4	8	10.5	27	11.1
27	Vaspályák stb. megrongálása.....	23	29.7	11	31.4	37	30.2
Összesen.....		350	18.8	528	15.3	878	16.5
Személy ellenes bűncselekmény.							
28	Magánosok elleni erőszak.....	2	0.7	2	15.3	4	1.3
29	Személycs szabadság stb. megsértése közhatóság által.....	2	39.4	2	22.0	4	29.7
30	Szem. szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	21	19.0	18	23.3	39	20.7
31	Rágalmazás.....	143	17.1	387	22.8	530	20.9
32	Becsületsértés.....	37	11.8	5.439	14.0	5.476	14.0
33	Gondatlanságból okozott emberölés.....	202	57.6	31	38.5	233	54.0
34	Ember élete elleni egyéb vétség.....	—	2.6	—	—	—	5.3
35	Könnyű testi sértés.....	592	13.3	708	20.6	1.300	16.5
36	Súlyos testi sértés.....	787	8.2	290	16.5	1.077	9.5
37	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	241	38.8	110	33.7	351	37.1
38	Magánlaksértés.....	27	3.7	29	15.3	56	6.1
Összesen.....		2.054	11.9	7.016	15.1	9.070	14.2
Vagyon ellenes bűncselekmény.							
39	Lopás.....	770	8.9	108	13.6	878	9.3
40	Jogtalan elcsajátítás.....	266	20.2	163	22.8	429	21.1
41	Tulajdon elleni kihágás.....	229	11.3	118	12.7	347	11.7
42	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	312	16.2	130	21.2	442	17.4
43	Zsarolás.....	51	16.3	60	28.2	111	21.1
44	Orgazdaság és bűnpártolás.....	124	7.3	30	13.8	154	8.0
45	Csalás.....	61	8.2	21	12.8	82	9.0
46	Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	6	22.4	217	8.0	223	8.1
47	Csalárd és vétkecs bukás.....	10	20.1	15	9.3	25	11.9
48	Más vagyonának megrongálása.....	56	9.2	59	14.5	115	11.3
49	Uzsora.....	1	7.2	2	3.2	3	4.1
Összesen.....		1.886	10.9	923	13.2	2.809	11.5
Egyéb bűncselekmény.							
50	Egyéb vétség.....	4	6.4	15	15.3	19	18.6
51	Sajtótörvény elleni kihágás.....	—	—	11	8.5	11	8.6
52	Kizárólag üzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás.....	—	—	2	22.0	2	21.4
53	Egyéb kihágás.....	3	14.3	33	9.0	33	9.4
Összesen.....		7	11.3	61	11.3	68	11.3
Mindössze.....		4.583	11.7	8.911	14.4	13.494	13.4

tételes büntetés jóval kisebb arányban fordul elő, jól lehet e hanyatló bűncselekmény rendkívül sok esetben áll a kocsmai étellel, s a fiatalabb kor hevülékenységével összefüggésben s az alkalomadtán bűnözők erkölcsi önbecsülésének megóvása kívánatos. A szokásosabb verekedők úgyis hamarosan ismét szembekerülnek a törvényvel, mely ekkor már érezhetőbb büntetéssel sújtja őket. Elősegíthetné ebben a körben — de tán a súlyos testi sértők között is — a feltételes büntetési rendszer tágabb érvényesülése az amúgy is természetszerűleg szelídülő népkedély további enyhülését is, mely talán az erkölcsi feddésben és a fenyegetésben gyakran nagyobb büntetést lát, mint a dicsőséges verekedésért megérdemelt szabadságvesztés leülésében. Amiből az is következik, hogy a verekedésekért kiszabott feltételes elítélések arányának növelése tán inkább a szabadságvesztő büntetéseknel lehetne kívánatosabb, mert a pénzbüntetéseknek számát a bírói gyakorlat ma is nagyobb terjedelemben iparkodik ritkítani.

Az új büntetésmód igénybevétele azután a becsületsértésnél és rágalmazásnál is nagy figyelmet érdemel. Tudvalevőleg ezek a bűncselekmények a testi sértések s az erőszakos népies bűnözés egyéb formáinak apadásával egyidejűleg az 1909/13. évek átlagában is egyre nagyobb számban fordultak elő. Ebben (amint arra a bűnügyi oknyomozó adatok tárgyalásánál ismertetésünk második részében ráutalunk) egyrészt annak van nagy szerepe, hogy népünk verekedő hajlama újabban erősen enyhül s így a testi sértések helyét sok esetben az apró tettlegességekkel tarkított becsületsértések foglalják el. A becsületsértéseknek ezirányú fejlődése tehát a bűnözés fajsúlyának enyhülését is kifejezheti s így akár örvendetes jelenségnek tekinthető. Már a fejlettebb iparos, városi s az intelligens elemek között a becsületsértések és a rágalmak fenyegető terjedése inkább veszélyes, mert az összetettebb kultúréletről sarjadjik ki s így alapjában az új bűnösök nagy számával növeli kriminális népességünket. Mindkét esetben kétségtelen azonban, hogy a terjedő mértéknek az egyéniségre legjobban ható büntetési eszközökkel lehet gátat vetni. Áll ez főleg a kisebb bűnösökre, akiknél a szesz hatása, vagy az élet vélt és valódi surlódásai váltják ki a könnyelmű becsületsértéseket és a meggondolatlanabb rágalmakat. Ezekkel szemben pl. a kellő lelkiismeretes erkölcsi megrovással egybekötött büntetés fenyegetésnek szintén nagyobb hatása lehet, mint a minimálisra lecsökkentett s oly gyakran behajthatatlannak mutakozó apró pénzbüntetésnek. A jó magaviselettől függővé tett büntetés mértéke pedig akár nagyobb is lehet mert újabb bűnözés esetén a kiszabó bíróság is könnyebben megnyugodhatik abban, hogy szigorúbb büntetése oly egyént sújt, a ki a kiméletet kevésbé érdemli meg.

A rágalmozókkal szemben a feltételes elítéléseket az egy hónapnál kisebb időre vonatkozó szabadság-

vesztő büntetéseknek 17-1, a pénzbüntetéseknek pedig 22-80/0-ánál alkalmazták. Viszont a becsületsértőknél a szabadságvesztések 11-8, a pénzbüntetéseknel pedig 14-0/0-ával jönnek számba. A két bűncselekmény eltérő elbírálásánál az is szerepet játszhatik, hogy amíg a feltételes ítélettel sújtott kisebbszámú rágalmozók nyilvántartása és ellenőrzése könnyebb, addig a becsületsértők nagy tömegénél ez ma még nehezen vihető keresztül. Fontosabb ennél az új intézménynek mindkét bűncselekménynél megfigyelhető rohamos térfoglalása, mely azok erős terjedését is többszörösen felülhaladja, ami biztos jele, hogy itt a kezdetben tétovázó gyakorlat egyre gyorsabban felismeri az új rendszer nagy előnyét.

Feltételesen szabták ki a büntetést

a rágalmazásnál				
	szám szerint	a rövid szabadságvesztő és a pénzbüntetések 0/0-ában	A felfüggesztő ítéletek növekedése + 0/0	A bűncselekmény terjedt + 0/0 csökkent - 0/0
1909-ben.....	282	11-6	—	—
1910-ben.....	500	19-9	77-8	+ 4-2
1911-ben.....	604	22-1	90-8	+ 8-0
1912-ben.....	607	24-6	0-5	- 8-1
1913-ban.....	656	25-8	8-1	+ 3-5

a becsületsértésnél				
	szám szerint	a rövid szabadságvesztő és a pénzbüntetések 0/0-ában	A felfüggesztő ítéletek növekedése + 0/0	A bűncselekmény terjedt + 0/0 csökkent - 0/0
1909-ben.....	2.726	7-4	—	—
1910-ben.....	5.153	13-8	89-0	+ 6-6
1911-ben.....	5.900	14-7	14-5	+ 1-8
1912-ben.....	6.590	15-9	11-7	+ 5-4
1913-ban.....	7.011	18-1	6-4	- 6-4

A személyes szabadság megsértőivel s a pénzbüntetéssel sújtott csökkenő számú magánlaksértőkkel szemben a büntetések feltételes kiszabása szintén és érhetően gyakoribbá válik.

A vagyonellenes bűnözésnél a feltételes ítéletek jogával az átlagosnál jóval ritkábban éltek. Ebben a komolyabb beszámítás alá eső vagyonellenes bűnözés tudatosabb és megfontoltabb jellege jut kifejezésre, mely így a kiméltre is kisebb mértékben tarthat igényt. E tétel helyessége mellett az sem vitatható el, hogy viszont a szánandóbb és menthetőbb kezdő bűnözők kimélete a vagyonellenes kriminalitásnál is előnyös lehet s a visszaeső bűnözés hirtelen terjedését is mérsékelhetné. Ebből a szempontból ezeknél a bűnrevelő kisebb szabadságvesztések nagyobb ritkítása fontos, mert a pénzbüntetések érvénye sok esetben kívánatos, miután az a bűnözés motívumára is képes hatni s így amúgy is erkölcsi büntetés jellegével bír.

A vagyonellenes körben a legkönnyebbénél: a jogtalan elsajátításnál függesztik fel leggyakrabban a büntetés végrehajtását. Már a tulajdon elleni kihágásnál ritkább a kedvezmény, holott az apróbb tolvajok, sikkasztók és orgazdák idesorolásával maga

a büntetőnovella utalt arra, hogy az idetartozó bűnösök legtöbbször a megmentés lehetőségét még eléggé valószínűnek tartja. Arról nem is beszélünk, hogy a rövid szabadságvesztésre ítélt tolvajoknak mindössze 8-9/0-ánál éltek a feltételes elítélés jogával. Nem lehetetlen, hogy ebben ismét az szerepeljék, hogy az elítéltek pontos nyilvántartása a tömeges bűncselekményeknél az első években nehézkes s így a bíró könnyen juthat aggodalomba affelől, hogy a megjavítani óhajtott bűnös elvész a tömegben s újabb bűnbeesése esetén könnyebben kibújhat a feltételes büntetés végrehajtása alól. A kialakultabb és legtöbb esetben kitanultabb orgazdáknaál érthető, hogy a gyakorlat főleg a szabadságvesztő büntetések felfüggesztésétől idegenkedik. Már a sikkasztóknál és a zsarolóknál nem ily óvatos, mert az itt kiszabott egy hónapon aluli szabadságvesztéseknek 10—16, a pénzbüntetéseknek pedig 21—28/0-át függeszti fel. Itt ismét a megtevélyedett műveltebb egyének nagyobb kimélete olvasható ki az adatokból, ami azonban — tekintve, hogy a modern bűnözés egyre erőteljesebbé változik — csak körültekintő óvatossággal eszközölhető. Áll ez csalárdul és vétkeken elbukó bűnözőkre is. Az egyre terjedő csalóknál főleg a szabadságvesztő büntetések felfüggesztésétől egyenesen idegenkednek a bírók, ami mellett a csalókkal szemben a pénzbüntetésnél is mérsékelték a kedvezmény engedélyezését. Érthetetlen, hogy a minimális bűnöző hajlandóságot mutató vagyronrongálóknál is kis mértékben alkalmazzák a feltételes büntetéseket. Itt pedig gyakran az alkoholhatás alatt éretlenül viselkedő egyének cselekedetéről van szó. A műveltség terjedésével ez a bűncselekmény különben is egyre ritkábbá válik s így a büntetések felfüggesztése itt is elősegíthetné a nép további megjavulását. A szerencsejáték miatt mervebben kiszabott pénzbüntetések már indokoltabbak, mert itt a büntetés a játékszenvedély rugóját érinti.

A feltételesen elítéltekről gyűjtött adataink ismeretében arra is figyelniünk kell, hogy a járásbírók és a törvényszékek elkülönített gyakorlatában mekkora terjedelemben és arányban foglalt helyet az új büntetési rendszer? Összefoglaló áttekintésünkben elegendő, ha a járásbírók és a törvényszékek elkülönített gyakorlatát főbb vonásaiban először együtt, s azután az egyes ítélőtáblák ügykörében mutatjuk be s az egyes bíróságok eltérő állásfoglalásáról pár szóval ezen a kereten belül emlékezünk meg.

A feltételes elítélések szerepének könnyebb áttekinthetősége céljából a főbb bűncsoportok szerint is széttagolt táblázatunk először valamennyi (vétség és kihágás miatt) egy hónapon aluli szabadságvesztésre vagy pénzbüntetésre elítélt egyént s azután ezek közül azoknak a számát és arányát tünteti fel, akiknek büntetését feltételessé változtatták.

Ha ezek után a kétfajta bíróság gyakorlatát összevetjük, mindenekelőtt megállapítható, hogy vala-

mint a számbajöhető apróbb büntetéseknek, úgy a feltételesen elítélteknek is túlnyomó része (90 0/0-a) a járásbírók elé tartozott. A törvényszékek viszont a kisebb körben viszonylag nagyobb előszeretettel fordultak az új büntetési rendszer felé. Érdekesen bizonyítja ezt, hogy amíg a járásbírók az egyáltalán felfüggeszthető büntetéseknek csak 13-8, addig a törvényszékek kerek 220/0-át változtatták feltételessé. Az egyes bűncsoportokat tekintve, a kétfajta bíróság gyakorlata a törvény által körülírt körben a vagyon-, s azután a társadalomellenes kisebb bűnösök megítélésénél tér el kisebb mértékben. Az államot, vagy a személyt sértő kisebb bűnösöknél a járásbírók a felfüggeszthető ítéleteknek 9-4, illetőleg 14-4; a törvényszékek viszont 24-6, illetőleg 30-1 0/0-ánál, tehát több mint kétszer akkora arányban éltek a feltételes büntetések kiszabásának a jogával. A részletek azt is elárulják, hogy az államellenes cselekedetek között a hivatali és az ügyvédi köteleességszegések, a személyt sértőeknél pedig a súlyos gondatlanságok elkövetői iránt éreznek a törvényszékek nagyobb szánalmat, s főleg ezek eltérő megítélése oka a különbségnek.

Mindebből önként következik, hogy a feltételes elítélések az apróbb büntetéseket a törvényszékek jogszolgáltatásából nagyobb arányban küszöbölték ki. Főleg a pénzbüntetéseknel. Mert a szabadságvesztéseknél a törvényszéki feltételes elítéléseknek nagyobb alkalmazási hányada (a személyellenes kört kivéve) inkább abból származik, hogy itt a 92. §. alapján kiszabott — eredetileg büntetettre szóló — egy hónapon aluli szabadságvesztések nem vétettek figyelembe. Ezeket is tekintetbe véve ugyanis kitűnik, hogy valamennyi egy hónapon aluli szabadságvesztő büntetés közül a törvényszékek csak 10-8, a járásbírók viszont 12-10/0-ot szabtak ki feltételesen.

A járásbírók gyakorlata az egyes ítélőtáblák területén tekintve, azt láthatjuk, hogy ebben a körben a szegedi ítélőtáblához osztott járásbíróknál függesztették fel legnagyobb arányban a kisebb bűnösök büntetését. Itt úgyszólván kezdettől fogva a felfüggeszthető büntetések többé-kevésbé 1/4 részét változtatták feltételessé. Igaz ugyan, hogy a gyakorlat újabban itt is inkább a pénzbüntetés felfüggesztésére hajlik, de azért a szabadságvesztés kiküszöbölésére is nagy előszeretettel mutat, ami abból is kitűnik, hogy amíg a szabadságvesztéseknek a járásbíróknál általában csak 11-3, addig a szegedi tábla területén 24-2 0/0-át tették az elítélt jobb magatartásától függővé. Maga a kedvezmény igénybevétele általában, de mindkét büntetésmódnál is a személy- és a vagyonellenes körnél a legerőteljesebb, de a társadalomellenes körben is feltűnően meghaladja az

A járásbírók előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével, akik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna, s akik ellen tényleg felfüggesztett az 1909/13. évek átlagában.

A bűncsoportok megnevezése		A bírósági gyakorlatában											Összesen	
		A budapesti	A debreczeni	A győri	A kassai	A kolozsvári	A marosvásárhelyi	A nagyvárad	A pécsi	A pozsonyi	A szegedi	A temesvári		
Bűncselekmények általában.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	5.682	2.693	2.151	4.119	3.269	2.953	1.946	1.541	2.336	2.142	2.099	30.911
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	9.612	6.148	4.519	6.706	5.722	4.088	4.250	3.484	4.652	4.316	4.750	58.250
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	733	166	273	451	313	202	171	239	218	518	220	3.504
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	12.9	6.2	12.7	10.9	9.6	6.8	8.8	15.5	9.4	24.2	10.5	11.3
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	1.355	845	434	1.049	771	430	439	631	500	957	716	8.176
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	14.1	13.8	10.7	15.6	13.5	10.5	10.8	18.1	10.8	22.2	15.1	14.0
Az ítélet általában felfüg. lett volna	{	szám szerint	14.215	8.421	6.245	10.280	8.612	6.734	6.083	4.746	6.736	6.008	6.607	84.687
A büntetés végrehajtása	{	szám szerint	2.088	1.011	756	1.500	1.083	632	610	870	719	1.475	936	11.680
Tényleg felfüggesztett	{	a felf. bünt. 0/o-ban	14.7	12.0	12.1	14.6	12.6	9.4	10.0	18.3	10.7	24.6	14.2	13.8
1. Állam elleni bűncselekmények.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	289	128	121	235	204	184	132	77	146	110	134	1.809
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	353	392	236	345	278	121	359	293	278	614	564	3.893
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	34	11	16	37	24	12	12	16	18	27	16	223
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	11.7	8.3	13.6	13.0	11.7	6.4	9.1	20.8	12.6	24.6	12.1	12.3
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	43	30	18	40	25	12	27	19	21	31	24	290
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	12.2	7.6	7.7	11.7	8.8	9.8	7.6	6.5	7.5	5.1	4.3	7.6
Az ítélet általában felfüg. lett volna	{	szám szerint	606	506	343	612	470	294	486	357	413	707	690	5.434
A büntetés végrehajtása	{	szám szerint	77	40	35	78	48	24	39	35	39	58	40	513
Tényleg felfüggesztett	{	a felf. bünt. 0/o-ban	12.7	8.0	10.1	12.7	10.3	8.0	8.1	9.8	9.5	8.2	5.9	9.4
2. Társadalom elleni bűncselekmények.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	224	128	105	179	120	121	80	65	109	131	97	1.359
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	511	516	402	324	144	156	159	289	242	258	237	3.238
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	46	15	23	39	25	9	10	14	19	43	15	263
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	20.5	11.9	27.0	21.8	20.6	7.8	12.1	21.6	17.4	32.8	15.0	19.3
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	95	50	40	54	32	29	18	35	31	54	42	479
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	18.6	9.7	9.9	16.7	22.6	18.4	11.1	12.3	12.7	20.7	17.6	14.8
Az ítélet általában felfüg. lett volna	{	szám szerint	710	630	490	495	258	272	236	346	344	372	327	4.430
A büntetés végrehajtása	{	szám szerint	141	66	68	93	57	38	27	50	50	96	56	742
Tényleg felfüggesztett	{	a felf. bünt. 0/o-ban	19.8	10.4	13.9	18.8	22.2	14.0	11.5	14.4	14.5	25.0	17.2	16.6
3. Személy elleni bűncselekmények.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	2.078	1.223	993	1.944	1.305	1.431	783	671	943	907	772	13.050
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	7.267	4.521	3.302	5.601	4.918	3.503	3.223	2.455	3.610	2.828	3.321	44.550
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	216	67	120	217	128	103	60	121	81	210	93	1.424
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	10.4	5.5	12.1	11.2	9.8	7.1	8.8	18.0	8.7	23.2	12.0	10.9
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	1.025	682	370	882	658	362	342	519	383	737	604	6.564
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	14.1	15.1	11.2	15.7	13.4	10.3	10.6	21.1	10.6	26.1	18.3	14.7
Az ítélet általában felfüg. lett volna	{	szám szerint	8.923	5.515	4.080	7.248	6.035	4.738	3.961	2.997	4.443	3.526	3.981	55.467
A büntetés végrehajtása	{	szám szerint	1.241	750	490	1.099	786	464	411	640	464	947	696	7.988
Tényleg felfüggesztett	{	a felf. bünt. 0/o-ban	13.9	13.6	12.0	15.2	13.0	9.7	10.4	21.4	10.4	26.9	17.5	14.4
4. Vagyon elleni bűncselekmények.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	3.044	1.193	905	1.696	1.617	1.197	938	720	1.120	984	1.083	14.507
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	1.345	631	532	398	346	274	438	399	457	572	586	6.028
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	432	65	104	154	133	76	79	87	98	234	96	1.558
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	14.2	5.5	11.5	9.1	8.2	6.4	8.4	12.0	8.7	23.8	8.9	10.7
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	175	76	51	65	49	26	47	54	54	126	38	761
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	13.0	11.4	9.6	16.4	14.2	9.4	10.3	13.6	11.8	22.0	6.6	12.6
Az ítélet általában felfüg. lett volna	{	szám szerint	3.826	1.698	1.267	1.874	1.791	1.359	1.330	996	1.465	1.351	1.555	18.512
A büntetés végrehajtása	{	szám szerint	606	141	155	219	182	102	126	141	152	360	135	2.319
Tényleg felfüggesztett	{	a felf. bünt. 0/o-ban	15.9	8.3	12.2	11.7	10.2	7.5	9.5	14.2	10.4	26.7	8.6	12.5
5. Egyéb bűncselekmények.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	28	21	25	15	23	20	14	8	8	11	13	186
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	136	58	48	37	36	32	58	45	65	44	43	600
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	6	7	5	4	3	7	1	1	1	4	1	36
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	20.7	35.0	18.3	28.0	13.7	12.2	10.1	15.4	14.0	34.5	4.7	19.2
Fogházra vagy elzárásra	{	szám szerint	17	8	5	7	7	2	4	3	12	9	8	82
Pénzbüntetésre	{	0/o-ban	12.0	13.4	10.5	19.0	17.9	7.0	7.6	7.6	18.8	20.5	18.4	13.6
Az ítélet általában felfüg. lett volna	{	szám szerint	150	73	64	51	58	50	71	50	71	51	54	743
A büntetés végrehajtása	{	szám szerint	22	15	10	11	10	5	6	5	13	13	8	118
Tényleg felfüggesztett	{	a felf. bünt. 0/o-ban	14.8	20.5	15.0	21.9	16.6	9.2	8.2	9.2	18.9	25.7	15.9	15.8

A törvényszékek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével, akik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna, s akik ellen tényleg felfüggesztett az 1909/13. évek átlagában.

A bűncsoportok megnevezése			A budapesti	A debreczeni	A győri	A kassai	A kolozsvári	A marosvásárhelyi	A nagyvárad	A pécsi	A pozsonyi	A szegedi	A temesvári	Összesen
			Ítélettábla gyakorlatában											
Bűncselekmények általában.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	994	437	323	729	485	460	328	201	365	351	288	4.962
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	423	396	122	147	155	133	214	123	188	177	144	2.232
Fogházra vagy elzárásra feltételeken elítéltek	{	szám szerint	157	67	88	102	90	46	76	47	45	69	34	831
Pénzbüntetésre	{	%-ban	15.8	15.3	27.3	14.1	18.7	10.0	23.0	23.3	12.4	19.6	11.7	16.6
Az ítélet általában felfügg. lett volna	{	szám szerint	80	86	32	31	50	17	52	39	28	37	22	474
A büntetés végrehajtása	{	%-ban	18.8	21.6	26.3	21.0	31.8	13.1	24.2	32.0	15.1	21.1	15.3	21.3
Tényleg felfüggesztett	{	szám szerint	1.066	712	364	735	528	509	463	276	446	434	367	5.890
	{	a felf. bünt. %-ban	237	152	120	134	140	63	127	86	74	106	56	1.295
	{		22.2	21.4	33.1	18.4	26.5	12.4	27.5	31.2	16.6	24.5	15.2	22.0
1. Állam elleni bűncselekmények.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	31	12	13	17	13	12	12	7	11	20	16	164
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	32	29	8	17	13	15	24	8	16	14	20	196
Fogházra vagy elzárásra feltételeken elítéltek	{	szám szerint	5	2	5	5	3	1	4	2	1	6	2	36
Pénzbüntetésre	{	%-ban	15.6	20.7	38.1	29.1	25.8	10.2	31.0	32.4	10.9	29.0	9.8	32.1
Az ítélet általában felfügg. lett volna	{	szám szerint	7	8	2	4	4	2	8	1	2	3	3	44
A büntetés végrehajtása	{	%-ban	22.4	28.5	28.6	22.6	28.4	13.2	30.8	15.0	12.5	25.0	13.7	22.8
Tényleg felfüggesztett	{	szám szerint	55	37	19	31	25	33	14	25	29	34	327	
	{	a felf. bünt. %-ban	12	11	7	9	7	3	11	4	3	9	4	80
	{		21.9	29.1	37.1	28.0	28.6	12.6	33.7	26.5	12.7	31.5	13.1	24.6
2. Társadalom elleni bűncselekmények.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	55	21	17	13	27	20	16	8	13	20	6	216
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	19	14	8	6	3	7	10	3	7	11	5	93
Fogházra vagy elzárásra feltételeken elítéltek	{	szám szerint	14	4	4	3	3	2	6	1	1	8	1	47
Pénzbüntetésre	{	%-ban	25.0	21.0	22.7	20.6	11.9	10.1	37.2	14.6	7.8	38.8	16.1	21.6
Az ítélet általában felfügg. lett volna	{	szám szerint	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13
A büntetés végrehajtása	{	%-ban	19.8	16.9	34.2	17.2	26.7	2.7	11.8	—	9.1	1.9	3.7	14.0
Tényleg felfüggesztett	{	szám szerint	62	31	22	18	26	24	23	10	17	26	11	270
	{	a felf. bünt. %-ban	17	7	7	4	4	2	7	1	2	8	1	60
	{		28.4	22.4	29.6	21.8	15.3	9.2	30.2	12.0	3.5	29.5	10.9	22.1
3. Személy elleni bűncselekmények.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	423	163	161	288	218	260	159	97	163	143	133	2.216
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	170	130	67	73	82	67	100	68	89	74	62	982
Fogházra vagy elzárásra feltételeken elítéltek	{	szám szerint	97	41	53	73	59	35	55	29	31	39	20	537
Pénzbüntetésre	{	%-ban	22.7	25.3	36.1	25.5	27.0	13.3	34.6	29.4	19.3	27.3	14.6	24.2
Az ítélet általában felfügg. lett volna	{	szám szerint	39	41	19	17	33	9	30	30	18	15	11	262
A büntetés végrehajtása	{	%-ban	22.8	32.0	28.0	23.1	40.3	14.0	29.5	43.4	20.9	20.5	18.4	26.7
Tényleg felfüggesztett	{	szám szerint	400	248	193	203	252	280	228	144	209	184	170	2.661
	{	a felf. bünt. %-ban	136	83	77	90	92	44	85	58	50	54	31	800
	{		39.1	33.5	39.9	30.8	36.5	15.7	37.1	40.3	23.8	29.6	18.6	30.1
4. Vagyon elleni bűncselekmények.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	441	191	91	164	197	139	120	67	154	135	103	1.802
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	166	168	25	42	35	26	66	33	62	49	36	708
Fogházra vagy elzárásra feltételeken elítéltek	{	szám szerint	38	16	18	16	20	6	9	13	11	13	11	169
Pénzbüntetésre	{	%-ban	8.2	8.3	20.4	9.7	10.0	4.6	7.3	18.8	7.4	9.7	10.3	9.4
Az ítélet általában felfügg. lett volna	{	szám szerint	23	26	6	8	7	3	11	8	5	10	5	112
A büntetés végrehajtása	{	%-ban	14.1	15.3	23.0	18.4	19.1	13.2	16.6	24.1	8.7	20.6	14.4	15.9
Tényleg felfüggesztett	{	szám szerint	432	307	84	156	179	139	152	82	164	145	114	1.954
	{	a felf. bünt. %-ban	59	42	24	24	26	10	20	20	17	23	16	281
	{		13.8	13.5	29.1	15.1	14.7	7.1	13.6	25.0	10.3	16.0	13.8	14.4
5. Egyéb bűncselekmények.														
Fogházra vagy elzárásra jogerősen elítéltek	{	szám szerint	41	50	41	246	30	30	92	21	25	33	23	564
Pénzbüntetésre	{	szám szerint	36	54	14	11	22	18	13	11	14	30	20	243
Fogházra vagy elzárásra feltételeken elítéltek	{	szám szerint	6	3	3	5	5	2	3	2	—	3	—	32
Pénzbüntetésre	{	%-ban	14.5	5.6	6.4	2.2	17.6	5.4	10.7	9.7	1.6	9.6	1.6	5.7
Az ítélet általában felfügg. lett volna	{	szám szerint	7	7	3	2	5	2	3	1	2	8	2	42
A büntetés végrehajtása	{	%-ban	17.8	13.7	18.6	17.0	23.2	13.6	19.4	5.6	13.9	28.4	12.0	17.2
Tényleg felfüggesztett	{	szám szerint	53	90	45	227	46	41	27	26	31	49	37	677
	{	a felf. bünt. %-ban	13	10	5	7	11	4	5	3	2	11	3	74
	{		21.5	11.3	11.5	3.2	22.8	9.7	18.1	10.1	7.8	23.6	7.6	10.9

átlagos alkalmazást. Az államellenes bűnösöknél pedig náluk a szabadságvesztés ritkítása a cél. Az egyes járásbíróóságok között a nagybecskereki nagy következetességgel s mindkét büntetésmódnál él a felfüggesztés jogával, amire jellemző, hogy 1909-ben a felfüggeszthető büntetések 35%, 1910-ben 39%, 1911-ben 42%, 1912-ben 49% s 1913-ban 52%⁰-át változtatja tényleg feltételessé. A szegedi járásbíróóság, bár kisebb mértékben, de épp ily határozottsággal foglal mellette állást. Újvidék megállapodottabb gyakorlatát nem említve, a zombori és a nagyikindai járásbíróóságok kezdetben bátrabban, később óvatosabbá változva alkalmazzák a feltételes büntetéseket. A szabadtai járásbíróóság ma még közepeszerű gyakorlata pedig e büntetésmód fokozatos fejlesztéséről tanuskodik.

Az új büntetésmód célszerűségének gyors felismeréséről szól a pécsi ítélőtáblához tartozó járásbíróóságok jogalkalmazása is, mely a felfüggeszthető büntetésre ítelt egyének 18%⁰-ánál él e kedvezményével. Itt megfigyelésünk utolsó éveiben a gyakorlat már nagyjában rendes keretek közé illeszkedik s állandóan a személyisértő, menthetőbb bűnösök kímélőbb elbírálását mutatja s az a jellemző vonása, hogy a szabadságvesztéseknél visszafejlődve, a pénzbüntetéseknel határozottan előre nyomul. Az idetartozó egyes járásbíróóságok között a vezetőszeret a pécsi viszi, mely a felfüggeszthető büntetések 30—40%⁰-ánál él a kedvezmény jogával. De a széksárdi járásbíróóság fejlődő gyakorlata is meghaladja a 20%⁰-ot. A nagykanizsai, főleg pedig a kaposvári járásbíróóság viszont tartózkodóbb az új rendszerrel szemben.

A feltételes büntetések átlagos szerepét a budapesti, a kassai és a temesvári ítélőtáblák körébe tartozó járásbíróóságok igénybevétele is meghaladja.

A budapesti táblához tartozó járásbíróóságok hamar megállapodó gyakorlata a pénzbüntetések felfüggesztésére hajlik inkább. Az új rendszer azután viszonylag a társadalmat, utána a vagyont s az államot sértő kisebb bűnösöknél érvényesül erősebben. Itt Fiume válik ki a sorból, ahol a kisebb bűnösök 25—30%⁰-a kerül el a büntetés végrehajtását. De a beszercezbányai járásbíróóság utóbb hanyatló, s az egri egyre jobban kifejlődő gyakorlata is figyelmet érdemel. A többi járásbíróóságnál, így a kecskemétinél és a budapestinél megállapodottan, a szolnoknál fejlődően s a székesfehérvárinál hanyatlóan átlagos a gyakorlat; a pestvidékinél és a balassagyarmati járásbíróóságnál pedig ma még az átlagosnál is ritkábban alkalmazzák a feltételes büntetéseket.

A kassai tábla területén, ahol évente 1500 egyének — a kisebb bűnösök 14%⁰-ának — ítéletét fűgesztik fel, a járásbíróóságok ismét a társadalomellenes kisebb bűnösöket kímélik viszonylag erősebben. De a kisebb személyellenes bűnösöknél is az átlagosnál nö-

vekvően nagyobb mértékben iparkodnak a tényleges büntetést általa elkerülni. Járásbíróóságokint a sátoraljaújhelyi, az eperjesi s az utóbb tartózkodóbbá váló lőcsei bíróóságok 15%⁰-os gyakorlata emelkedik ki. Miskolczon a felfüggeszthető ítéleteknek állandóan 16%⁰-át teszik feltételessé. Ehhez az arányhoz az óvatosan fejlődő kassai és rimaszombati, valamint a beregszászi járásbíróóságok gyakorlata is hozzácsimul.

A feltételes büntetések rendszere a temesvári tábla területén működő járásbíróóságok gyakorlatában is fokozatosan hódít tért, bár itt a személyt s a társadalmat sértő körben s itt is inkább a pénzbüntetések apasztásánál vélik használhatóbbnak. Igénybevitelénél az egyes járásbíróóságok gyakorlata nagy eltéréseket mutat. Pancsován 1913-ban a felfüggeszthető büntetések 25%, Temesvárt viszont csak 9%⁰-át változtatják feltételessé.

A többi tábla területén a feltételes elítéltek aránya az átlagosnál is ritkább, amelyet a győri tábla területén működő járásbíróóságok megállapodottabb s a debreczeni táblához tartozó járásbíróóságok mindkét büntetésmódnál izmosodó gyakorlata közelít meg legjobban. A győri tábla körzetében a szabadságvesztő, a debreczeninél viszont a pénzbüntetések nagyobb arányú felfüggesztésére is rámutathatunk. Az egyes járásbíróóságok egyébként itt is nagyon eltérően fogadták a büntetések feltételes rendszerét. A győri táblánál a veszprémi és a soproni járásbíróóságok nagy érdeklődéssel fordulnak az új rendszer felé. A komáromi járásbíróóság nagyjában átlagosan, a győri és a szombathelyi viszont már tartózkodóan él a büntetés felfüggesztésének jogával. A debreczeni tábla területén a debreczeni járásbíróóság (inkább a pénzbüntetéseknel) teljes határozottsággal foglal a feltételes büntetési rendszer mellett állást, oly mértékben, hogy 1913-ban már a felfüggeszthető büntetések csaknem 1/3 részét változtatja feltételessé. Szatmárnémetiben félekkora arányban veszik igénybe. Máramaroszigeten pedig rendkívül ritka a büntetések feltételes kiszabása.

A pozsonyi és a nagyváradi ítélőtáblák területén az 1910/13. évek átlagában a felfüggeszthető büntetéseknek mindössze 1/10 részét teszik a bűnös jobb magatartásától függővé. Mindkét helyen, bár inkább a pozsonyinál, csupán a társadalom ellen vétőkné fokozódik ez az arány. A pozsonyi tábla területén a pozsonyi és az aranyosmaróti járásbíróóságoknál erősebb, a nyitraiánál átlagos gyakorlat, mely a trencséni járásbíróóságnál visszafejlődően alacsony. A nagyváradi táblához tartozó járásbíróóságok között Aradon a feltételes fűfügesztések aránya eléri a 18%⁰-ot. Ezzel szemben a gyulai járásbíróóság gyakorlata megakadt, a nagyváradié pedig feltűnően alacsonynak mutatkozik.

A legkisebb körben (a felfüggeszthető ítéletek 9%⁰-ánál) a marosvásárhelyi táblához tartozó járásbíróóságok érvényesítik az új büntetésmódot, mely talán a pénzbüntetések felfüggesztésénél mutat némi fejlődést. Itt a székelyudvarhelyi járásbíróóság újabban 25%⁰-os arányban él vele, míg a kézdivásárhelyi a felfüggeszthető büntetések 7%, a csíkszeredai pedig mindössze 2%⁰-ánál veszi igénybe.

A törvényszékek gyakorlatában a győri ítélőtábla területén működő törvényszékek emelkednek ki, amelyek a felfüggeszthető ítéleteknek egyharmadrészét változtatják feltételessé. Gyakorlatukra az is jellemző, hogy náluk az új rendszer mindkét büntetésmódnál csaknem egyenlő arányban ritkítja a kisebb bűnösök büntetéseit. Az idetartozó törvényszékek közül azután a veszpréminek joghasználata emelkedik ki a legjobban, mely a kisebb bűnösöknek már a nagyobb felénél teszi függővé a kiszabott büntetés végrehajtását. Szombathely kevéssel marad e mögött s egyenletesen magas a komáromi törvényszék alkalmazási hányada is. E gyakorlattal a pécsi tábla területén elhelyezkedő törvényszékek is versenyzik, amelyeknél a büntetésfűfügesztéseknek egyre jobban kibontakozó aránya — a pénzbüntetéseknel még erőteljesebbé válva — 1913-ban eléri a 45%⁰-ot. Közülök a pécsi törvényszék igen nagy határozottsággal csatlakozik az új irányhoz, amennyiben 1909-ben a fűfügeszthető ítéleteknek mindjárt 36%, 1910-ben 51%, 1912-ben 53% s 1913-ban 79%⁰-át szabja ki feltételesen. Szekszárd szintén nagy érdeklődést tanusít, míg Kaposvár és Nagykanizsa állásfoglalása határozatlanabb.

A harmadik helyen a nagyváradi ítélőtábla törvényszékeinek mindkét büntetésmódnál egyenletesen fejlődő joggyakorlata áll, mely a fűfügeszthető büntetések 27%, Aradon 30—40%⁰-ánál él a büntetés fűfügesztésének jogával.

A kolozsvári táblához tartozó törvényszékek szintén gyorsan kiszélesítik, a később rendesebb korlátok közé szoruló s a pénzbüntetések fűfügesztésénél nagyobb gyakorlatot. Ennek mértékét a dési és a nagyszebeni törvényszékek joggyakorlatában kell kiemelnünk, mely a kisebb büntetések 40—50%⁰-át teszi függővé.

A szegedi táblához tartozó törvényszékek az utolsó években fejlesztik inkább. Itt az újvidéki, a zombori s a szabadtai törvényszékek vannak célszerűségéről leginkább meggyőződve, de fejlődik jelentőségének felismerése a nagybecskereki és a nagyikindai bírák között is.

A budapesti és a debreczeni táblákhoz tartozó középbíróóságok azután már valamivel az átlagosnál ritkábban rótták ki feltételesan a büntetéseket — bár a szolnoki, a székesfehérvári, az egri, a balassagyarmati, a debreczeni, a szatmárnémeti s a zilahi tör-

vényszékek még mindig 30—40%⁰-os arányban élték a büntetés fűfügesztésének a jogával.

Sorrendben a kassai tábla gyakorlata következik, mely már határozottabban alatta marad az átlagosnak s csupán a miskolci és a rimaszombati törvényszékek jogalkalmazásával mutat az új rendszer fejlődően erőteljesebb igénybevitelére.

Még inkább áll ez a pozsonyi és a marosvásárhelyi táblák jelentéktlenebb gyakorlatára, melynél csak a temesvári táblához tartozó törvényszékeké kisebb.

*

A feltételesan elítéltek személyi vonatkozásait 1. az életkorokon és 2. a foglalkozási ágakon belül vehetjük figyelembe. Tekintve, hogy a bűnügyi statisztika a büntettek mellett csupán a vétségek miatt elítéltek demografiai adataival foglalkozhatik, míg a kihágásokra vonatkozókat ezideig figyelmen kívül hagyja: vizsgálódásunk köre annyiban szűkebb, hogy a feltételesan elítéltek közül csak a (becsületsértések kivételével) vétségek miatt elítéltek megoszlását mutatja be. Ezek pedig valamennyi között nagyjában 40%⁰-os arányban fordulnak elő s így a feltételesan elítélteknek csupán egy töredékét alkotják. Maguk az adatok tehát csak kellő óvatossággal és mérséklettel szolgálhatnak következtetések alapjául. Megemlíthetjük végezetül, hogy az egyes csoportok eltéréseinek értékelése céljából táblázatunkban az ország 18 éven felüli népességének életkorok s a 15 éven felüli lakosságnak foglalkozások szerinti %⁰-os megoszlását is feltűntettük.

1. Az ország 18 éven felüli népességében a 18—21 évesek 11%, az ugyanilyen korú feltételesan elítéltek pedig valamennyi között 15%⁰-kal vannak képviselve. Az eltérés azt látszik mondani, hogy a fiatalabb — tehát inkább megjavítható — egyéneknel a gyakorlat a jobb magaviselettel függővé tett büntetést nagyobb mértékben alkalmazta. Bűnügyi oknyomozó adataink a későbbiekben azonban azt mutatják, hogy a 19—21 (s így feltehetően a 18—21) évesek bűnözése viszonylag csaknem másfélszeresen felülhaladja a népesség átlagos bűnözését. Amiből inkább az következik, hogy a feltételes büntetések — legalább a vétségeknél — a fiatalabb korúak között az átlagosnál ritkábban nyernek alkalmazást. A későbbiekben arra is rámutatunk, hogy a 19—21 évesek bűnözésénél a vagyonellenes csoport érdemel nagyobb megrovást, míg a tejedelmesebb személyellenes csoport sokkal inkább tudható be az átmeneti kor féktelenkedő s így menthetőbb erőszakos hajlamainak. Ezzel ismét szemben áll az a megfigyelés, hogy a gyakorlat a 18—21 éves korúak büntetését a vagyonellenes körben az átlagosnál nagyobb, a személyellenesnél viszont jóval kisebb arányban teszi függővé. Ha nem is állítjuk, hogy a vagyonellenes körben a feltételes büntetések igénybevétele túlzott; kétségtelen, hogy a személyellenes cselekmények között számosak lehetnek még, amelyek-

A vétségek miatt (a becsületsértések kivételével) feltételesen elítéltek életkor szerinti megoszlása az 1909/13. évek átlagában.

A bűncsoportok megnevezése	A feltételesen elítéltek													
	általában		közül											
			18—21			22—25			26—30			31—40		
	szám	százalék	szám	százalék	százalék	szám	százalék	százalék	szám	százalék	százalék	szám	százalék	százalék
Állam.....	110	1.9	7	6.8	0.8	7	6.8	1.1	22	19.8	2.3	29	26.2	2.0
Társadalom.....	262	4.5	44	16.8	4.9	23	8.8	3.3	33	12.0	3.6	56	21.5	4.0
Személy.....	3.433	58.3	461	13.5	51.2	403	11.7	58.6	571	16.6	60.8	847	24.7	59.0
Vagyon.....	2.057	35.0	336	18.8	42.9	253	12.3	36.8	312	15.2	33.2	482	23.4	33.9
Egyéb.....	19	0.3	2	9.6	0.2	2	8.5	0.2	2	11.7	0.2	8	40.4	0.6
Összesen...	5.381	100.0	900	15.3	100.0	683	11.7	100.0	940	16.0	100.0	1.422	24.2	100.0
A 18 éven felüli lakosság % os megoszlása az 1910. évi népsz. alapján....	—	100.0	—	11.6	—	—	11.2	—	—	12.9	—	—	20.4	—

A vétségek miatt (a becsületsértések kivételével) feltételesen elítéltek foglalkozás szerinti megoszlása az 1909/13. évek átlagában.

A bűncsoportok megnevezése	A feltételesen elítéltek													
	Az östermeléssel		A bányászattal és kohászattal		Az iparral		A kereskedelemmel és hitellel		A közlekedéssel		A közszolg. és szabad foglalkozás		A kül. gazd. ágak alk. és k. m. n. napsz.	
	szám	százalék	szám	százalék	szám	százalék	szám	százalék	szám	százalék	szám	százalék	szám	százalék
Állam.....	40	36.1	1.2	0.3	0.7	13	11.8	1.0	6	5.1	1.9	6	5.3	2.2
Társadalom.....	154	58.8	4.5	4.1	6.0	43	16.4	3.6	12	4.6	4.2	23	9.0	9.2
Személy.....	2.151	62.7	63.3	38	1.1	63.1	619	18.0	51.7	136	4.0	47.1	183	3.9
Vagyon.....	1.050	51.1	30.9	18	0.9	30.2	517	25.1	43.2	134	6.5	46.5	95	4.6
Egyéb.....	2	9.6	0.1	—	—	—	5	27.6	0.5	1	5.3	0.3	—	1.1
Összesen...	3.397	57.8	100.0	60	1.0	100.0	1.197	20.3	100.0	289	4.9	100.0	257	4.4
Száz 15 éven felüli lakos közül az 1910. évi népsz. szerint foglalkozott.....	—	61.7	—	—	1.0	—	—	17.4	—	—	5.8	—	—	3.1

nél a lelkiismeret megszólaltatása könnyen ráeszmélteti a fiatal bűnöst helytelen viselkedésére s így jobb érzését életre keltve a büntetés azonnali végrehajtása nélkül is képes kedélyét megjavítani. Ebből a szempontból, főleg a fiatalembereknél, a mértéken felül elterjedt testi sértések, a személyes szabadság sérelmei s a magánlaksértések jöhetnek elsősorban tekintetbe, amelyeknél a feltételes elítélések alkalmazásának akár nagyobb és terjedőbb mértéke is érthető lenne. Már a társadalomellenes körben, ahol a fiatal emberek a válás, a szemérem ellen vétkeznek s a könnyelmű tűzvészokozásnak is gyakran felidézői, viszonylag gyakrabban éltek e kedvezménnyel s e körben az új rendszer fejlesztésére is nagyobb a hajlandóság, mely csupán a szintén elterjedt fegyveres erő elleni vétségnél változik rendkívül óvatossá.

A 22—25 évesek következő korcsoportjánál — amelynek bűnözése az átlagost még mindig erősen meghaladja — a feltételesen elítéltek aránya megközelítőleg megegyezik a népességi hányaddal. Az egyes bűncsoportok megoszlása is csaknem szabályos s a feltételes büntetések bővülő alkalmazása sem észlelhető. További fejlesztésére tehát itt is új tér kívánczik.

Már a 26—30 évesek között nagyobb s terjedőbb a feltételes büntetések igénybevétele. Áll ez főként az itt jellegzetesebb államellenes és személyisértő bűnkörnél, ahol a feltételes büntetés a rágalmozók, a gondatlan emberölőkkel és a súlyos testi sértőkkel szemben gyakoribbá is válik. Elmondható ez az ekkor még rendszerint csak próbálkozó sikkasztóknál is, akiknek megmentését a gyakorlat szintén növekvő arányban tűzi ki céljául.

A 31—40 évesek kriminalitásának terjedelme már inkább megközelíti az átlagos bűnözést. A feltételes elítélések azért még itt is nagyobb szerepet játszanak. Ebben gyaníthatólag az döntő, hogy a megletőbb korban a vétségek gyakoribbak s így a kihágások adatainak elmaradása a feltételes elítélések nagyobb arányában s erősebb növekedésében nyer kifejezést.

A 41—50 évesek között a bűnözés már valamivel feltehetően kisebb az átlagosnál, de csökkenését a bűnösök nagyobb megfontoltsága s veszélyessége pótolja. Ezekkel szemben tehát a feltételes elítélések már ritkábban kecsegtetnek eredménnyel s így a csaknem egyensúlyban álló két arány az új rendszer kielégítő igénybeviteléről tanuszkodhatik. Megfigyelhető azonban, hogy az ekkor szintén megfontoltabbá változó államellenes cselekményeknél az átlagosnál jóval nagyobb arányban éltek az ítélet felfüggesztésének jogával.

Az 50 éven felüli egyének kriminalitása tudvalevőleg az átlagbűnözés felére csökken. Ezt tekintetbe véve a feltételes elítélések — a nagy eltérés dacára — viszonylag még elég gyakoriak. Tekintettel arra, hogy az öreg kor gyakran gyengeségből bűnözik s így beszámíthatósága csökken, a büntetések feltételes kiszabása akár még nagyobb terjedelemben is megkísérrelhető lehetne.

2. Behatóbb következtetésekre a (becsületsértések kivételével) vétségek miatt feltételesen elítéltek foglalkozási adatai sem adnak alkalmat. Feltűnhetik azonban, hogy amíg az östermelők a 15 éven felüli népesség között 61.7, addig a feltételesen elítélteknél csak 57.8%-kal vannak képviselve. Ámbár valószínű, hogy a náluk elterjedtebb apróbb kihágások figyelembevétele kiegyenlítené e különbséget, a feltételes elítélések tágabbkörű alkalmazása még így is kívánatosnak tűnhetik fel, mert ezzel feltehetően az önmagától is visszafejlődő népbűnözés további javulásának útját is egyengethetné. Ez a törekvés ma a gondatlan és a rágalmozó egyéneknél érezhető, de nyoma van a jogtalan elsajátítóknál, a vagyonrongálóknál és a tűzvészokozóknál, akikkel szemben növekvő számban és arányban alkalmazzák a feltételes büntetést. Kétségtelen azonban, hogy a helyhez kötöttebb s így könnyebben ellenőrizhető östermelő kisebb tolvajoknál és testi sértőknél is célirányos lehetne a feltételes büntetési mód továbbfejlesztése. Az, hogy közöttük a feltételes elítélések a személyellenes körben a gyakoribbak, itt nagyobb bűnösök folytán nem szorul magyarázatra.

Az ipari népességnél a feltételes elítélések a népességi hányadot jóval felülhaladó arányban nyertek alkalmazást, míg lassú szaporodásuk sajnos már megállapodottabb joggyakorlatra mutat. Ugyanez áll a kereskedelmi és a hiteléletnél, ahol igénybevitelük is kisebbmértetű s csupán a vagyonellenes körnél erőteljesebb. Sűrűbben alkalmazták a kedvezményt a közlekedési vállalatoknál és a közszolgálatban élő vagy szabadfoglalkozású kisebb bűnösöknél. Ennek talán az a rugója, hogy mindkét pályán a büntetés rideg végrehajtása lassan felépített életpályákat törderékben ketté s így a megbélyegzett bűnös alig képes újra talpra állni. A feltételes büntetés viszont a kellő erkölcsi büntetéssel, a még megmenthető egyént, könnyebben viszi vissza a biztosabb révbé, ahol a nagyobb ellenőrzés későbbi teljes megjavulását fegyelmi eszközökkel is elősegítheti. Ebből a szempontból tehát a feltételes elítéléseknek ebben a körben akár még nagyobb aránya s növekvőbb száma is üdvözlendő lenne. Mindkét osztálynak eléggé egyoldalú bűnözését tekintve, érthető, hogy a feltételes elítélések a közlekedésnél a társadalmi, a tisztviselők között pedig az államellenes cselekedeteknél fordulnak elő nagyobb arányban.

Nagyobb óvatosság szól ki a különféle napszamosoknál és a házi cselédek, valamint az egyéb és ismeretlen foglalkozású egyének elbírálásánál, a kiknél a feltételes büntetések alkalmazását egyre kevésbé vélik a bírák célszerűnek. Az aggodalom eléggé indokoltnak is tekinthető, mert itt rendszerint mélyebbre sülyedt egyének kriminális megnyilvánulásairól van szó, amelylyel szemben az erkölcsi feddésnek s a büntetésfenyegetésnek kisebb hatása van. Áll ez főként az ismeretlen foglalkozásúakra, akik között a társadalom javíthatatlan bűnözői foglalnak helyet, akikkel szemben a humánusabb felfogás legfeljebb a rendes élethez kényszerítő rendelkezések kiegészítésével remélhet sikert.

VII. A fiatalok.

Már az előzőekben több ízben kiemeltük, hogy az újabb büntetőjogi irányok mindinkább érvényre juttatták, hogy a bűnözés hatékony leküzdésénél a fogalmilag elhatárolt bűnözés merev üldözése egy magában nehezen javíthatja meg a kriminális állapotokat. Megerősödött az a nézet, hogy a céltudatos

büntetésnek elsősorban a bűnös egyéniségét kell érnie, azt megjavítani, vagy szükség esetén kisebb-nagyobb mértékben közömbösíteni. Mindez a bűnösök életének és lelkivilágának kimerítőbb megismerését tette szükségessé s a bűnügyi megfigyelések egész sorozatát indította meg.

Maga a kutatás ott vált mélyebbé, ahol a társadalom élete és jövője erősebben volt veszélyeztetve s a régi büntetőjogi felfogás merev alkalmazása a legkevésbé mutatkozott célravezetőnek. Ez volt az oka annak, hogy nálunk is elsősorban a fiatalok bűnéletének eddigi megítélése az 1908. évi XXXVI. t.-cz.-ben lefektetett és 1910-ben hatályba lépő *Büntető novellában* került általános revízió alá.

A fiatalok elbírálásában beálló nagy változás bűnügyi statisztikánk eddigi módszerére sem maradhatott hatás nélkül s az itt is beállott párhuzamos átalakulásnak, valamint az új adatgyűjtés egyes fejezeteinek bevezetése és megértése céljából, a Büntetőnovella törvényfejlesztő főbb pontjaival is meg kell ismerkednünk.

Megemlíthető pl., hogy amíg a Btk. a tizenkét éven aluli gyermekek kriminális viselkedésével egyáltalán nem törődött, addig a Bn. 15. §-a kimondja, hogy az ellen, aki a büntett vagy vétség elkövetésekor életének tizenkettedik évét meg nem haladta, a jövőben sem indítható bünvádi eljárás; mégis az illető a házi fegyelem gyakorlására jogosítottnak a megfelelő dorgálás, vagy (házi, iskolai) fenytés eszközzésére átható. Ha pedig a gyermek környezetében erkölcsi romlásnak van kitéve, vagy zülésnek indul, az állami gyermekmenhelybe utalandó, ahol a gyámhatóság intézkedik további sorsa felett. Az állam gyermekvédő beavatkozása tehát itt a kriminalitás csirái ellen is küzd s törvényes intézkedéseikhez csatlakozó büntetőpolitikai rendelkezéseivel azt is elárulja, hogy a gyermekvédelem kiépítésénél a társadalom segítségére akar támaszkodni.

Bűnügyi statisztikánk az itt hullámzó kezdő kriminális népesség elbírálásával s a segítségükre siető társadalom munkájának leírásával ma még nem tud foglalkozni s rájuk vonatkozólag 1914-től kezdődőleg is csupán a legfőbb szempontokra szorítkozik.

Fiatalok alatt a Bn. a 12—18 éves bűntevőket érti.

A novella tehát a fiatalok felső korhatárát a 16 évről a 18 évre emeli fel. Az alsó korhatárnak 14 évre való felemelésétől is csak azért idegenkedik, mert hazánkban a közigazgatási és a társadalmi gyermekvédelem ma még kevésbé fejlett s a büntetőbíró egyébként a fiatalok érdekében megállapított messzemenő intézkedések közül a leginkább megfélelőt *»tetszése szerint«* választhatja.

Alapvető változás a fiatalok megítélése szempontjából az is, hogy amíg a múltban a Btk. a fiatalok *büntetőjogi felelősségét* a cselekmény *felismerésére szükséges belátásból*, addig a jövőben a Bn. a fiatalok *értelmi és erkölcsi fejlettségétől* teszi függővé.

Egyébként a Büntetőnovella a fiatalok bűntevők között *két osztályt* különböztet meg:

1. A Bn. 16. §-a szerint az, aki a büntett vagy vétség elkövetésekor életének tizenkettedik évét már meghaladta, de tizennyolcadik évét még be nem töltötte, ha a büntetethez szükséges értelmi és erkölcsi fejlettsége *nem volt meg, büntetőjogi felelősségre nem vonható*. Ennek megállapítása mellett a Bn. javító kezét ezen gyermekszámba sorolt bűnösökről sem veszi le s a felmentés, vagy a múltban oly szűk keretek között alkalmazható javító-nevelés helyett (Btk. 84. §.) a profilaktikus intézkedések sorozatával iparkodik lelki fejlődésük útját egyengetni s *a) házi felügyelet alatt tartásukat, vagy b) házi, c) iskolai fenytésüket, amennyiben pedig d) eddigi környezetükben erkölcsi romlásnak vannak kitéve, vagy zülésnek indultak, javító-nevelésüket teszi kötelezővé.*

Bűnügyi statisztikánk az 1913. évig bezáróan ezen enyhébben elbírált fiatalok bűnösök adataival sem foglalkozik, de 1914-től már róluk is megkezdte adatgyűjtését.

2. Hátramaradtak azok a fiatalok bűnösök, a kiknek a büntett vagy vétség elkövetésekor a *büntetethez szükséges értelmi és erkölcsi fejlettségük megvolt* s így szigorúbb büntetőjogi elbírálás alá estek.

Ezek megítélése a múlttal szemben szintén gyökeres változáson ment keresztül. Akkor a Btk., tekintet nélkül a felnőttektől eltérő bűnösségükre és társadalmi veszélyességükre, cselekményüket egyformán bírálta meg s ez alapon épűgy (legfeljebb enyhébb) börtön, fogház, államfogház, elzárás és pénzbüntetéssel sújtotta őket. (Btk. 85. §.) Ezzel szemben a Büntetőnovella a felelősségre vonható fiatalokkal szemben a szabálykereső elintézés helyett, óvó és nevelő intézkedéseket rendel el s csak végső esetben alkalmaz szabadságvesztő büntetést, de még akkor is gondja van arra, hogy azon esetben, ha lelkületüknek átalakítása remélhető a büntetés kiállása után utólagos javító nevelésük is megállapítható legyen. (Bn. 28. §.)

Az ítéltő hatóság tehát az eset körülményei szerint a fiatalok *a) megdorgálhatja, b) próbára bocsáthatja, c) a szükséghez képest ellene javító nevelést* rendelhet el s csak kivételes esetben alkalmazhat *d) fogház-büntetést*, amely rendszerint a fiatalok részére be-rendezett külön fogházban hajtandó végre.

Fontos újítása a Büntetőnovellának az is (18. §), hogy az intézkedés alkalmazásánál a bírónak a cselekmény minősége és súlya helyett a fiatalok egyéniségére, értelmi és erkölcsi fejlettségének a fokára, valamint életviszonyaira s más fontos mellékkörülményre kell főleg tekintettel lennie. Ehhez képest a meghatározott korlátok között azt az intézkedést alkalmazhatja, amely a fiatalok terhelt jövőbeli magaviseletére és erkölcsi fejlődése érdekében a legkívánatosabbnak mutatkozik.

Pénzbüntetés, vagy hivatalvesztés és a politikai jogok felfüggesztése a fiatalok bűntevőkkel szemben nem állapítható meg. Más mellékbüntetés (foglalkozástól való eltiltás, eldobás) nincs kizárva.

A törvényszerinti büntett pedig a fiataloknál bármily intézkedéssel vétségge minősül.

A teljesség kedvéért azt is meg kell még említenünk, hogy a Büntetőnovella megalkotása a gyermek és a fiatalok bűntevők büntetőpolitikai szabályozásának csak a kiindulási pontját jelenti s az új rendszer további kiépítése céljából a fiatalok bíróságáról szóló 1913. évi VII. t.-cz. nemcsak intézményes szervet bocsát a fiatalok elzülése elleni, ill. megjavítását célzó küzdelem szolgálatába, hanem jelentékenyen tovább is fejleszti a Büntetőnovella lényegében bevált anyagi jogi rendelkezéseit; ami mellett a gyermekek és a bűncselekményt még el nem követett fiatalok erkölcsi oltalmára is módot nyújt.

A fiatalok bűntevőkre vonatkozó statisztikai anyag feldolgozása

1. először a 12—18 éves elítélteket általában, a főbb bűncsoportok, végül a jellegzetesebb bűncselekmények szerint veszi tekintetbe.

2. Majd a fiatalok bűnösökre kiszabott nevelő és szabadságvesztő intézkedésekről számol be.

3. Azután a javító intézetekben elhelyezett és onnan kivált növendékek főbb adatait is bemutatja.

4. Végül a fiatalok bűnözésére ható tényezők erejét iparkodik szemléltetni.

1. A fiatalok kriminalitása.

A fiatalok bűnéletének általános bemutatásánál csak ismétlésekbe bocsátkoznánk, ha újra azt akar-nók bebiztosítani, hogy hazánkban — miként a múltban számos külföldi államban — az iparforradalom és a városi s főleg a nagyvárosi élet fejlődésével kapcsolatban a gyermek- és fiatalok egyének kriminalitása is egyre nagyobb s veszélyesebbé változott. Ezt a társadalmat fenyegető veszedelmet, a leszűrt tanulságok alapján, nálunk is kellőképpen felismerték s így ma már a kérdés súlypontja inkább azon nyugszik, hogy a büntetési reform minő hatással volt a fiatalok kriminalitásának további kialakulására.

Az adatok szemléltetésénél ezért helyesebben járunk el, ha a Büntetőnovella életbeléptét (1910) megelőző s az azt követő esztendőben vesszük csupán számba a fiatalok elítélteket s így a reformot megelőző állapot átmeneti változásait s ezután az újonnan kialakult kriminális helyzetet mutatjuk be.

Évben	Fiatalok elítélte		vala-mennyi elítélte		Növ. + csökk.- % -ban	100 felnőtt elítélte esettől
	szám szerint	%	szám szerint	%		
1904...	6.646	87.5	946	12.5	7.592	6.7
1905...	7.477	86.3	1.188	13.7	8.665	6.8
1906...	7.468	86.8	1.132	13.2	8.600	6.6
1907...	7.442	86.3	1.176	13.7	8.620	6.8
1908...	7.704	87.2	1.126	12.8	8.830	6.8
1909...	6.766	87.2	993	12.8	7.759	6.4
1910...	5.508	86.5	858	13.5	6.366	5.2
1911...	7.615	86.0	1.243	14.0	8.858	7.1
1912...	8.058	86.0	1.308	14.0	9.366	7.3
1913...	8.130	85.1	1.429	14.9	9.559	7.6

A múltat érdeklően adataink 1909-ig a 12—18 éves (tehát a 17 életévet bezáróan) fiatalok kriminalitásának az általános helyzettel nagyjában párhuzamban haladó nagyobbodásáról tesznek tanúságot. Az 1908-ban elfogadott Bn. annyiban változtatott ezen a fejlődésen, hogy 1909-ben a köztudatba átmenő reform az új törvény bevezetésével szükségképpen együttjáró óvatosságra intette a bíróságokat, amelyek a régi jog szerinti elbírálást a kritikus pontoknál a lehetőséghez képest csökkentették s így a fiatalok kriminalitását 12.10%-kal visszaszorították. A következő, 1910. évben, amikor a törvény már életbelépett s a fiatalokat annak alapján ítélték meg, egynegyeddél, 25.00%-kal csökkent az elítélt fiatalok bűnösök száma. Ez a nagymérvű visszaféjlődés részben ismét a bírók óvatosságából származhatott, akik kezdetben nagy körültekintéssel s inkább tapogatódzva s talán túlzott jóakarattal kezelték az új törvényt; részben pedig abból az okból keletkezett, hogy az 1910-ben első ízben próbára bocsátott, tehát bűnös, de még végleg el nem ítélt fiatalok (akik valamennyi elítélt 5.00%-át tették), csak 1911-től szerepelnek az adatok között. A mindig erős rázkódtatással járó törvényváltoztatás egyensúlya azután 1911-ben kezd helyreállani és kiegyenlítődni, amikor a Bn. új rendelkezéseivel megbarátkozó bíróságok a törvény tisztító szellemének megfelelő körben és módon kezdik a fiatalok bűnösöket számbavenni. Ennek tulajdonítható, hogy 1911-ben a két előző év fogyását meghaladóan 39.10%-kal növekedett a fiatalok elítéltek száma, akik valamennyi elítélt között ekkor már oly arányban (7.10%-kal) fordulnak elő, mint egyikében sem a megelőző esztendőknél. Áll ez az 1912. évre is, amikor a fiatalok bűnösök száma 508-czal, vagyis 5.70%-kal emelkedik, mely alapon az egész bűnéletben már 7.90%-kal foglalnak helyet. A következő 1913. évben — mely egyúttal a háború előtti normális állapotoknak utolsó esztendeje — észrevehetően meglassódik az elítélt fiatalok bűnösök számának növekvése, de számuk még ekkor is 193-mal, 2.10%-kal szaporodik s így az egész bűnöző tömegben 7.60%-kal vannak képviselve.

A fiatalok elítéltek számának növekedésénél azt sem szabad elfelednünk, hogy a Bn. intézkedései alap-

ban személyellenes cselekedetek miatt elítéltek közel kétharmadrésze a két legidősebb korosztályban, a 16—18 évesek között lehető fel s a durva eltökéltséget kívánó kriminalitás annál kisebb terjedelmű, minél alacsonyabb korévhez közeledünk.

A fiatalabb kor ki nem forrott, tétovább egyénisége tehát inkább fél a személyes összetűzéstől s boshívágya gyakrabban gyújtogat, vagy rongál s nyilvánul testi épség elleni kihágásban, semmint tettelességben s így a fiatalokúak később erősebben személyellenesre változó viselkedése a gyermekévekben még sok esetben rejtőzik el a társadalomellenes bűnözésben s ennek megfelelően, annak arányát duzzasztja fel a várhatónál nagyobb méretűvé, míg a személyellenesnél szokatlanul alacsony marad.

A fiatalokúak legsajátosabb bűnözési formája azután a *vagyonellenes*, ahol bűnözési képességük hirtelen megnövekedik. Ezt mutatja, hogy amíg általában 100 bűnös közül 30-2, addig a fiatalokúaknál viszonylag több mint kétszer annyi, vagyis 64-4 követett el vagyonellenes cselekedetet. Az is sajátos tünet, hogy a fiatalokúak vagyonsértő viselkedése annál erősebben domborul ki, minél fiatalabb korosztályhoz érünk. Főleg a fiúk bűnözési adatainál észlelhető ez a szabályszerű fokozódás s ha a 17—18 éves elítéltek között a fiúknál 48-3, a 12—13 évesek között már 66-2% található fel a vagyonellenes körnél.

A fiatalokúak itt fokozódó kriminális hajlandósága pedig a legnagyobb előszeretettel a tolvajlás különböző formáit keresi fel, amelyek miatt a fiatal vagyonsértő bűnösök több mint 2/10 részét ítélték el.

Nagy szerepe van ebben, hogy amíg a felnőttek között a lopásra a szükséges kivül talán a birvágy ösztökél leginkább; addig a fiatalokúaknál, ezek mellett a mohóbban fellépő szükségletek kellő ellenképzetek nélküli gyors vagy meggondolatlan kielégítésének a vágya is sok esetben oka a tett elkövetésének. Az akarat elhatározás helyett az élettani, vagy lélektani rugónak ereje pedig együtt nő a fiatalabb korévekkel, amidőn a gyermek keresethez s ez alapon pénzhez is nehezebben jut s így ellenállhatatlan érzetek vagy gyűjtőszenvédélyének óhajtott tárgyát sokszor csak törvényellenes úton érheti el. A Büntetőnövella megértő s helyes útra terelő eljárására ezekkel szemben tehát számos esetben van szükség s a tolvajvilág gondos megfigyelése a fiatalokúak minden esetben gondos mérlegelést s jól megfontolt és kiválasztott intézkedést kíván.

A fiatalokúak bűnletében a felnőttekéhez viszonyítva lényegtelen szerepet játszó *államellenes* cselekedetek csaknem kizárólag *hatóság elleni erőszakoskodások*, amelyeknek több mint 3/4 részét a 16—18 éves suhancok követik el. De ezek között is inkább a kereső életbe kikerülő fiatalok hirtelen hevülő, vagy alkoholhatás alatt álló féktelen tetteiről van szó.

A *társadalomellenes* cselekedetek közül az *erőszakos nemi közösülés s fertőzés* érdemel figyelmet, amely a fiatalokúak általános bűnözési arányát több mint négyszeresen meghaladó mértékben fordul elő s a 15 évtől felfelé kétszer gyakoribb, mint az általános bűnletben. Az ébredő nemi ösztönök kitörései tehát a serdülő korban rendkívüli erejűek.

Sokszor meggondolatlan játékkedvből, de a fiatalokúak rombolási ösztönéből is, mely hatásos effektusok előidézésében leli kedvét, viszonylag gyakoriak körükben a *vaspályák és más közlekedési eszközök rongálásai*, amelyeknél a felnőttek viselkedéséhez mérten kirívóan emelkedik kriminalitásuk. Maga a bűncselekmény pedig viszonylag annál gyakoribb, minél fiatalabb korévhez érünk.

Ha nem is ily mértékben, de azért a fiatalokúak kedvelt bűncselekménye a *gyújtogatás* is, amelyre viszonylag a 13—15 éves fiúk és leányok hajlamosak, akiknél gyakran beteges motívum, míg az idősebb korévekben, az egyébként tehetetlenebb bosszúálló hajlam idéz elő sok hasonló cselekedetet.

A *közegészség és a testi épség elleni kihágások* már az átlagosnál is ritkábbak a fiatalokúak között s viszonylag a gyermekévek csinytevő cselekedeteinél gyakoribbak.

Fontosabb volna a *közveszélyes munkakerülőkre* vonatkozó adatok pontos megismerése, mert az idevágó kriminalitás a fiatalság veszélyesebb csavargó elemeire hívja fel a figyelmet s így a bűnfejlődés veszedelmesebb fészkeire mutat rá. Az erre vonatkozó adatok az 1913. évi XXI. t.-cz. alapján gyűjtetnek s ezidőszent még nem nyújtanak biztos betekintést. Abból azonban, hogy a gyakran csavargásból vagy koldulásból előálló közbiztonságellenes kihágások az 1911. és 1912. években megközelítőleg 50—50%-kal növekedve, már elterjedettebbek, mint a felnőttek között, méltán következtethetünk a fiatalokúak közveszélyes munkakerülőkre nagy számára.

Maguk a *közbiztonságellenes kihágások* a fiatalokúak között a 15 életévtől kezdődőleg kezdenek sűrűvé válni, amiből arra is következtethetünk, hogy ez a kihágás a céltalanul élő és dologkerülő fiatalság kriminalitásának kezdő lejtője. A korai prostitúció hatására pedig jellemző, hogy a 16 éven felüli leányok között az erősen terjedő közbiztonságellenes kihágások már nagyjában egyenlő számban fordulnak elő, mint a hasonló korú fiúk között.

Jellegetések a főbb *személyellenes* bűncselekmények alakulásai:

Ezek között a kifejtettebb értelmi képességet kívánó *becsületsértés* és *rágalmazás* a fiatalokúaknál lényegtelenebb helyet foglal el s legfeljebb a 14-ik életévtől kezdődőleg tekinthető a fiatalokúak rendszeresebb bűnözési formájának. Ez időtől — a leányok könnyebb személyellenes bűnözésére jellem-

A fontosabb bűncselekmények miatt elítelt fiatalokúak %-os megoszlása az 1910. 13. évek átlagában kor és nem szerint.

A bűncselekmények megnevezése	12—18 éves korban elítelt			éves elítéltek %-a												100 elíteltre eső fiatalokúak		
	fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt
Hatóság ell. bűncselekmény	195.9	7.2	203.1	2.2	—	2.2	4.1	5.3	4.1	6.0	5.3	5.9	12.0	18.1	12.2	24.7	18.1	24.5
Erőszakos nemi közösülés	87.8	—	87.8	0.8	—	0.8	5.7	—	5.7	8.3	—	8.3	17.7	—	17.7	28.4	—	28.4
Gyújtogatás	108.2	11.3	119.7	10.9	8.7	10.7	16.4	17.4	16.5	18.5	17.4	18.4	18.7	27.8	19.0	19.1	8.7	18.1
Vaspálya stb. megrongálása	93.8	1.4	95.2	23.2	15.4	23.1	22.2	15.4	22.1	14.9	15.4	14.9	18.1	38.4	18.4	12.8	—	12.8
Közegészség és testi épség elleni kihágás	125.5	27.8	153.3	8.2	4.7	7.0	10.1	8.2	9.8	12.4	16.2	13.0	20.7	23.4	21.2	23.3	32.3	23.3
Ember élete elleni bűncselekmény	69.7	22.3	92.0	6.9	1.8	5.7	8.0	—	6.3	9.6	11.2	10.0	16.1	18.4	16.6	25.5	19.3	24.0
Könnyű testi sértés	259.3	33.3	292.6	3.9	9.0	4.4	7.7	9.0	7.9	10.2	14.4	10.7	14.0	9.6	13.5	25.3	34.6	26.3
Súlyos testi sértés	874.0	26.6	900.5	2.8	3.8	2.9	5.2	7.6	5.3	8.6	12.1	8.0	14.4	14.3	14.3	25.0	27.5	25.1
Halált okozó súlyos testi sért.	55.5	1.2	56.7	1.8	—	1.7	2.7	16.0	3.0	6.3	—	6.2	9.0	41.7	9.7	25.2	41.7	25.2
Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	202.3	4.4	206.7	5.8	4.6	5.8	12.1	4.5	12.0	15.8	11.4	15.7	16.1	4.5	15.8	21.0	52.3	21.7
Rágalmazás és becsületsértés	212.5	208.3	420.8	2.5	1.6	2.1	5.6	4.1	4.8	8.3	11.9	10.1	15.0	21.1	18.1	23.1	28.6	28.3
Lopás	Btk. 333., 335., 339. Bn. 48. §§.	1.786.9	325.8	2.111.8	7.0	7.3	7.0	12.2	12.4	12.2	15.0	15.2	15.1	19.0	18.4	18.9	22.4	22.0
Btk. 336. §. 3. és 4. p.	1.482.4	135.0	1.617.4	9.3	7.4	9.2	11.9	13.0	12.0	14.9	15.9	15.0	18.9	17.0	18.8	21.0	23.9	21.2
Bn. 49. §.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Btk. 336. §. 7. és 8. p.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bn. 43. §.	274.0	138.8	412.8	4.7	3.2	4.2	8.4	7.8	8.2	12.5	14.4	13.1	13.6	19.0	19.5	24.3	24.6	24.4
Btk. 338. §. Bn. 49. §.	57.0	11.3	68.3	—	—	—	3.5	—	2.9	6.5	15.9	8.1	7.4	15.1	8.6	29.5	26.5	29.0
Egyéb eseti Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	49.5	1.4	50.9	7.7	14.3	7.9	9.7	14.3	9.8	8.6	—	8.3	8.1	35.7	8.8	14.1	35.7	14.1
Jogtalan elcsajátítás	146.3	33.3	179.6	7.9	7.0	7.7	11.3	12.0	11.4	11.6	16.5	12.5	20.5	18.0	20.0	22.7	25.8	19.5
Tulajdon elleni kihágás	219.8	42.0	261.8	10.0	9.5	9.9	12.0	16.6	12.8	15.6	21.0	16.5	17.0	14.8	16.6	21.4	20.7	21.3
Sikkasztás	125.5	15.0	140.5	2.0	—	1.8	6.4	10.0	6.8	11.6	15.3	12.3	19.8	11.3	18.9	23.3	33.4	24.3
Rablás és zsarolás	67.5	3.0	70.5	1.8	—	1.7	6.2	6.7	6.2	11.1	6.7	10.9	13.8	26.6	14.3	23.1	16.7	27.7
Orgazdaság	254.5	45.5	300.0	6.7	8.8	7.0	11.1	8.8	10.8	14.7	14.3	14.7	18.5	17.0	18.3	24.4	23.7	24.3
Vagyonrongálás	89.0	5.2	94.3	9.0	15.1	9.3	14.0	9.4	13.8	12.1	—	11.5	13.3	24.5	13.9	19.3	32.1	20.6
Csalás	63.5	21.8	85.3	2.8	3.7	3.1	7.4	13.8	9.0	13.0	16.0	14.4	19.7	14.7	18.4	22.8	28.9	24.4
Szerencsejáték által elkövetett kihágás	101.0	—	101.0	0.5	—	0.5	2.6	—	3.5	6.8	—	6.8	17.8	—	17.8	30.4	—	30.4
Közbiztonság elleni kihágás	61.7	43.3	110.0	1.1	1.0	1.1	2.3	2.1	2.3	10.5	9.3	10.0	29.2	20.7	25.0	30.6	35.8	26.6
Átlalában	7.327.7	1.209.5	8.537.2	6.3	5.1	6.1	9.8	9.2	9.7	12.6	14.2	12.8	17.5	18.5	17.6	23.2	25.0	23.3

Jegyzet. A 12—17 életkorúak a felnőtt népességnek 22-00%-át alkotják, s ez alapon a fiatalokúak bűnözési aránya (7-0%) a felnőttek bűnözési aránya egyharmadrészenek felel meg.

zően — közöttük gyakran nagyobb számban s inkább terjedve fordulnak elő, mint a felseződő fiúk között.

A *könnyű és súlyos testi sértés* a fiatalokúaknál szintén ritkábban s akkor is inkább a legfelsőbb korosztályokban figyelhető meg. Cselekedeteiknek elhamarkodott és túlzásokba tévedő erejére azonban jellemző, hogy amíg a felnőtteknél minden egyes könnyű testi sértésre két, addig a fiatalokúaknál már több mint három (a 17—18 éves fiúknál csaknem 4) súlyos testi sértés volt számítható. Ez az oka annak, is, hogy a halált okozó súlyos testi sértés már megközelítőleg az általános bűnözési arányban fordul elő kriminalitásukban. Azt is ismételhetjük, hogy a verekedő hajlam kitörései minden esetben a korcsmázni kezdő 16-ik évtől válnak veszélyessé s ha az utóbbi években a testi sértések a felnőttek között

ritkultak, itt továbbra is és éppen a súlyos kimeneteli eseteknél erősen terjedtek.

Az *ember élete ellen elkövetett merényletek* pedig már a fiatalokúak bűnözésének átlagos arányát is felülhaladják. Főleg a szegényeket rejtő leányok kriminalitása fokozódik e téren s a gyermeküket megölő leányok aránya már nagyobb, mint a felnőtt nőknél. Pedig az idevágó büntettek 2/3-ad részét egyedül a 17—18 éves leányok követik el, akik közül 1915-ben 5, 1911-ben 7, 1912-ben 9 s 1913-ban 16 leányt ítélték el gyermekölésért vagy gyermekkitételért.

A fiatalokúak bűnlete az átlagos 2 1/2-szeresére emelkedik a *gondatlanságból okozott súlyos testi sértésnél*. Ez a fokozódás többé-kevésbé valamennyi korcsoportnál észlelhető s ha általában a gyermek s leginkább a 13—15-éves fiatalokú egyén szórakozottabb figyelméből származik; növekedésében az indusztriá-

lódó fiatalság nagyobb igénybevételének is szerepe van. A gondatlanság körükben a fiatalkorban nehezebben beidegezhető munkafegyelem hiánya következtében terjed leginkább.

A *vagyonellenes* bűncselekmények között az átlagbűnözést meghaladó s a fiúkra jellegzetes *vagyonrongálásnak* van a valódi kriminálitáshoz a legkevesebb köze. Annak aránya két korcsoportnál fokozódik. A még gyermekkorhoz tartozó 12—14 éves fiúk között a vagyonrongálások a rombolási ösztön, vagy a testi erő ártatlanabb kitörései következtében gyakoriabbak, míg a 17—18 éves fiúk között sűrűbb előfordulásukból a kialakuló duhaj természet kezdő féktelensége mellett, a korcsmai élet hatására ismerhetünk.

A fiatalkorúak bűnéletében azután a *tolvajszellem* megnyilvánulásai a legerősebbek:

Tolvajéletüknek fokozódó jelentőségére jellemző, hogy amíg lopás, jogtalan elsajátítás és tulajdon elleni kihágás miatt általában 100 bűnös közül csak 20-át, addig a fiatalkorúak közül 56-át ítéltek el. A vagyonellenes körnél pedig általában az elítéltek 68-á, a fiatalkorúknak 85-ös-ö-*a* volt tolvaj. Az orgazdákat is ideszámítva, a fiatalkorban vagyont sértőknek tehát több mint 9/10-része tartozott a tolvajvilághoz.

Az idesorolt bűncselekmények közül az ártatlannabb természetű jogtalan elsajátítás a fiatalkorúak bűnéletében viszonylag inkább a gyermekévekben fordul elő. Általánosabb a tulajdon elleni kihágás, amelynek száma évről-évre (1911-ben 25, 1912-ben 20/0-*kal*) emelkedik s főleg a 16—18 éves fiúknál terjed.

A Btk. 333—335., 339. és a Bn. 48. §-ai alapján üldözött *egyszerű lopás* miatt viszonylag több mint 2 1/2-szer annyi fiatalkorút ítéltek el, mint általában s ha ez a bűncselekmény (a novelláris intézkedések hatása alatt) a felnőttek között alig, nálunk 1911-ben 26-á, 1912-ben 7-ös-ö-*kal* vált gyakoribbá. Ennek tulajdonítható, hogy az egyszerű lopás a fiatalkorúak között (és főleg a fiúknál) újabban már sűrűbben fordul elő, mint a felnőttek bűnözésében. Bár az egyszerű lopás a fejletlenebb fiatalságnak is jellegzetes bűncselekménye, — mely 15 éves koráig élesen domborodik ki bűnözéséből — annak általános elharapódzása valamennyi korévnél s mindkét nemnél s főleg a városi fiatalságnál érezhető.

Elszomorítóak azután azok az adatok, amelyek a Btk. 336. §-ának 3. és 4. pontjai, valamint a Bn. 49. §-a alapján megítélt *betöréses és zártöréses* lopás miatt elítélt fiatalkorúakról számolnak be. Ezek bűnözése már hétszeresen felülhaladja az átlagost s a fiúk idevágó kriminálitása több mint kétszeresen, a leányoké félszeresen nagyobb, mint a felnőtteké. De a fiatalkorban a betörővilág fejlődése is rendkívüli, mert 1910-ben 24-ös, 1911-ben 12-ös s 1913-ban 8-*s* — tehát

három év alatt 51-ös (a fiúknál 47-ös, a leányoknál 123-ös-ö-*kal*) terjedt, holott a felnőttek között ugyanezen idő alatt negyedakkora arányban sem nagyobbodott.

A betörők a 15-ik éves kortól kezdenek egyre rohamosabban jelentkezni s az ekkor felgyülemelő betörő népességben a leányok is erősebben vannak képviselve. Ezt mutatja, hogy a leányok között a betörőszellem a 16—17, főleg pedig a 17—18 éves korban az utóbbi három évben ugrásszerűen emelkedett. Ez az oka annak is, hogy amíg általában minden 11 betörő fiúra, ebben a két korévben újabban már csak minden 9-re esett egy leány betörő.

A fiatalkorú betörők számának növekedése egyúttal országsszerte általános s ha Budapesten a rendszerebb közigazgatás s az új törvényalkotás munkája újabban valamivel mérsékelte is a fiatal betörők elharapódzását, a többi vidéki városokban 60 s a vidéken több mint 40/0-*kal* emelkedett a számuk.

E lehangoló adatok, amelyek a fiatalkorúakat — akik között ma már valamennyi betörő jó egyharmad részét találjuk — tüntetik fel a vagyont leginkább veszélyeztető elemnek, már csak részben magyarázhatók meg a fiatalkorúak itt fokozódó erősebb bűnrevivó hajlamaiból.

Ha igaz is, hogy a gyermekévekben a képzelődés fantázia, a rossz olvasmányok és a mozi által túlfűtött kalandvágy ingerlik, a csábításra is könnyebben hajló gyermeket, a nagy tett számba menő betörésekben való részvételre, amelyek elkövetésére testi ügyességük, hajlékonyságuk, szemfülességük és játszó kedvük is kiválóan képesíti őket (a 14 éves korig a betörések viszonylag gyakoriabbak); a betörések állandó és általános terjedéséből arra is kell következtetnünk, hogy az erős fejlődésben levő modern betörőnépesség körmönfont cselekedeteinél egyre gyabrabban keres segítőtársat bennük. A megrontott fiatalság később hirtelenné váló züllése azután a betörések mértéktelen terjedésében nyer kifejezést. A kezdő bűnösök számát ekkor egyúttal a céltalanul esavargó és munkakerülő suhanczok és prostituáltak is sokasítják s a fiatalság legveszélyesebb bűnözése egyre önállóbbá alakul. Ekkor már valószínűleg önálló kezdeményezéssel dolgozó, gyakran bűnbandákba álló veszélyes kriminális népességgel van náluk dolgunk. Főleg a városi életből felfakadó, betörő tömeggel szemben a fiatalkor idősebb kor éveiben tehát már csak a törvény erélye, vagy a hosszú kényszernevelés és munkához szoktatás nyújthat a társadalomnak kellő védelmet.

A fiatalkorúak átlagbűnözését a Btk. 333. §. 7., 8. pontjai alapján üldözött *családi és cseléd-lopás* aránya is majdnem négyszeresen felülhaladja. Más szóval ez a bűncselekmény a fiatalkorúak között 2/3-résszel (a leányoknál több mint kétszer) gyakoribb,

mint a felnőtteknél. Pedig itt a fiatalkort tekintő elhallgatott és elrejtett kriminálitás aránya is a legnagyobb lehet. Elterjedtségének egyik oka, hogy a fiatalkorban a környezetben állandóan kínáló bűnös alkalmaknak a gyermekesléd nehezebben tud ellentállani; vagyis itt a bűnözés ismét a fiatalság benső hajlamával függ inkább össze. Emellett kétségtelen, hogy a családok sok idevágó kriminális cselekedetet elhallgatnak, holott azok erősebb üldözése, újabban, amikor a fiatal egyéniség megjavítását és nem megbélyegzését tűzi ki a törvény céljául, a későbbi években olyannyira elharapódzó cselédtolvajlások számát is ritkíthatná s az itt általánosan romló állapotok javítására is szolgálhatna.

A Btk. 338. és a Bn. 49. §-ai alapján elítélt többszöri visszaeső s a Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9. és 10. pontjai alapján sújtott egyéb minősített tolvajok aránya a fiatalkorúak általános bűnözési arányát háromszorosan haladja felül. Abból, hogy e mélyebb romlottságot és nagyobb elzülleszt eláruló cselekedetek száma a Bn. életbelépte óta inkább csökkenőben van, legfeljebb arra következtethetünk, hogy a nagyobb figyelmet érdemlő bűnösöknél a bíróság a büntetések mellett a javító s nevelő intézkedéseket kényszerűen hosszabb időre szabja ki s így ezek újabb visszaesését egyelőre megakadályozza.

Ritkábbak és kevésbé terjedőek a fiatalkorban a *rablások* és a *zsarolások* is, amelyek nagyobb elszántságot és kiforrottabb bűnözési képességet kívánva, a 17—18 éves fiúknál jelentkeznek sűrűbben.

Másként áll a dolog az *orgazdaságnál* és a *bűnpártolásnál*, amelyek a 12—18 éves fiúk között csakoly elterjedtek, mint a felnőtt férfiaknál s hiven a tolvaj- és betörőifjúság terjedéséhez, mindkét nemnél évről-évre nagyobbodó számban fordulnak elő. A tolvajszellemnek mélységére az is jellemző, hogy a tolvajléthez tapadó fiatal orgazdák száma nemcsak a 16—18 éves fiúk között, de viszonylag a fiatalabb, sőt a gyermekévekben is számottevő.

A vagyonellenes körhöz tartozó más értelmi bűnösök már természetszerűleg jelentéktelen szerepet játszanak. Láthatjuk ezt a csalásnál, sikkasztásnál stb. s megfigyelhetjük a szerencsejáték elleni kihágásnál, amely legfeljebb a korcsmai életben járatosabb 16—18 éves suhanczok bűnözésénél érdemel figyelmet.

2. A fiatalkorú bűnösökkel szemben alkalmazott intézkedések.

Az új törvényalkalmazás a nevelőintézkedésektől várja leginkább a fiatalkorúak kriminálitásának enyhülését. Bizonyítja ezt, hogy valamennyi intézkedésnek háromnegyedrészre (a járásbíróságoknál 85-ös, a törvényszékeknel 64-ös-ö-*a*) a vádlott nevelését vagy megjavítását célozta. A nevelőintézkedések túlsúlya minden év gyakorlatánál megfigyelhető, bár

újabban a bírói gyakorlat a szabadságvesztő büntetéseket valamivel tágabb körre iparkodik kiterjeszteni.

A nevelőintézkedések viszonylag legnagyobb mértékben a társadalom — s azután az állam — illetve vagyonellenes bűnkörnél jutnak szóhoz, míg a személyellenes bűncselekményeknél észrevehetően kisebb az alkalmazási körük.

1. A nevelőintézkedések között a *dorgálások* viszik a vezérszerepet. A dorgálás abban áll, hogy a bíróság nyilvános tárgyaláson az elítélthez komoly intelmet intéz és figyelmezteti, hogy újabb büntett vagy vétség elkövetése esetén ellene szigorú büntetést fog megszabni. Ez a feddés természetesen csak a fogékonyabb és romlatlanabb lelkületű egyéneknel lehet hatásos s ezért a dorgálás nem alkalmazható, ha a cselekmény súlyához mérten egy hónapot meghaladó szabadságvesztő büntetés lenne megállapítható vagy ilyennel a fiatalkorú már büntetve volt. (Bn. 19. §.)

Az új törvény érvényének első évében, 1910-ben a dorgálások rendkívül sűrűen, az intézkedéseknek 65-ös (a járásbíróságoknál 80-ös, a törvényszékeknel 49-ös) 0-*ánál* szerepelnek. Igénybevételük azonban 1911-ben mindkét bíróságnál zökkenésszerűen alászállt s ettől kezdődőleg nagyjában rendes, de kisebb keretek közé illeszkedett.

A dorgálások 2/3-részét a járásbíróságok, egyharmadát a törvényszékek szabták ki. Abból, hogy valamennyi intézkedés 53-ös-ö-*a* esett a járásbíróságokra s csupán 46-ös-ö-*a* a törvényszékekre, megállapítható, hogy a dorgálásokkal az alsóbb bíróságok viszonylag is sűrűbben éltek. Maga az eltérő gyakorlat azonban így sem tekinthető arányban állónak, mert a törvényszékek elé általában súlyosabb ügyek kerülnek, amelyek rendszerint mélyebb beavatkozást igényelnek a fiatalkorú életébe s így itt akár a dorgálások még szűkebb keretek között való alkalmazása is érthető lenne. Ennek a növekvő felismerése lehet az oka, hogy amíg a járásbíróságoknál a dorgálások aránya 1910-től kezdődőleg újra emelkedik s 1913-ban az intézkedéseknek már 74-ös-ö-*a* rug, addig a törvényszékeknel évről-évre továbbra is visszafejlődve 1913-ban az intézkedéseknek mindössze 43-ös-ö-*át* teszi. Végeredményben az 1910/13. évek átlagában a dorgálásokat a fiatalkorúakra kiszabott rendelkezések 59-ös (a járásbíróságoknál 73-*s*, a törvényszékeknel 44-*s*) 0-*ánál* alkalmazták.

Az egyes főcsoportokat tekintve, mindkét fajta bíróságnál a dorgálásokat viszonylag legnagyobb s csaknem állandóan egyenlő mértékben az államellenes cselekedetek kisebb terjedelmű bűnkörnél alkalmazták. Rögtön utána a fiatalkorú elítéltek 1/4-részét egybegyűjtő személyellenes cselekedetek megtorlásánál szerepel leginkább a dorgálás. Itt azonban — az ügyek rendkívül eltérő jellegét és súlyát tekintve — a két-féle bíróság gyakorlata már erősen eltér egymástól s

Sorszám	A bűncsoportok megnevezése	A törvényszékek és a járásbíróóságok által alkalmazott intézkedés neve									
		A fiatalok elítéltek általában		dorgálás		próba bocsátás		próba idő elteltével az eljárás megszüntetése		javító nevelés	
		szám szerint	%-ban	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában	szám szerint	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában	szám szerint
1	Állam	197	3.1	150	76.1	12	—	—	6	3.1	156
2		233	2.7	156	65.5	15	12	5.1	3	1.3	171
3		256	2.7	181	70.7	12	14	5.5	6	2.3	201
4		233	2.4	163	70.0	10	12	5.1	3	1.3	178
5		231	2.7	163	69.4	14	13	5.4	5	1.9	181
6	Társadalom	455	7.1	316	69.3	29	—	—	75	16.4	391
7		725	8.2	450	61.0	28	29	4.0	107	14.7	586
8		761	8.1	466	60.7	31	27	3.5	130	16.9	623
9		820	8.6	505	61.0	25	31	3.7	91	11.0	627
10		690	8.1	434	61.6	28	29	4.1	101	14.3	564
11	Személy	1,572	24.7	1,121	71.3	120	—	—	18	1.1	1,139
12		2,154	24.3	1,508	69.7	120	116	5.4	29	1.3	1,631
13		2,322	24.8	1,530	65.8	130	124	5.3	18	0.8	1,672
14		2,298	24.0	1,507	65.4	75	134	5.8	27	1.2	1,668
15		2,087	24.5	1,416	66.7	115	125	5.9	23	1.0	1,504
16	Vagyon	4,117	64.7	2,593	61.7	487	—	—	533	13.9	3,176
17		5,725	64.6	3,286	56.8	497	464	8.0	621	10.8	4,371
18		5,990	64.1	3,455	56.5	449	456	7.3	669	10.9	4,580
19		6,162	64.5	3,585	57.2	377	416	6.6	664	10.6	4,065
20		5,501	64.4	3,230	56.6	453	445	7.8	634	11.1	4,309
21	Egyéb	25	0.4	23	92.0	—	—	—	1	4.0	24
22		16	0.2	12	75.0	—	—	—	—	—	12
23		24	0.3	24	100.0	—	—	—	—	—	24
24		46	0.5	41	89.1	—	—	—	—	—	42
25		29	0.3	25	86.8	—	—	—	—	—	25
26	Bűncselekményeknél általában	6,366	100.0	4,203	65.2	648	—	—	633	10.6	4,836
27		8,858	100.0	5,410	60.6	669	621	7.0	760	8.5	6,791
28		9,366	100.0	5,656	59.6	629	621	6.6	823	8.7	7,100
29		9,559	100.0	5,801	59.9	493	594	6.1	785	8.1	7,180
30		8,538	100.0	5,268	59.9	610	612	7.0	763	8.7	6,643

ha a járásbíróóságok az 1910/13. évek átlagában a személy ellen bűnözők 71.4, a törvényszékek csak 48.7%-át remélték egyszerű dorgálással jobb útra téríteni. Ez az eltérés a társadalom ellen vétő bűnösök elbírálásánál is érezhető, ahol általában az elítéltek 61.8%-át dorgálták meg. A vagyonellenes körben, ahol a bűnösök megközelítőleg 2/3-része gyülemlik fel s már gyakrabban mélyebb s nehezebben kiirtható a bűnös hajlam — a dorgálások a legszűkebb keretben: a bűnösök 56.6%-ánál jönnek számba. A kétféle bíróság gyakorlata itt tér el legélesebben, mert a járásbíróóságok a sok esetben kezdő s erélyes intéssel jó útra téríthető vagyonsértőknek — inkább növekvően — 71.4, a törvényszékek viszont a gyakrabban züllött fiatal bűnösöknek csak 42.6%-át ítélték dorgálásra.

2. A dorgálás után a Bn., mint javítóeszközt másodszorban a fiatalok *próbarabocsátását* rendeli el.

A próbarabocsátás abban áll, hogy a bíróság a fiatalok *ítélet hozatala nélkül*, megfelelő figyelmeztetés után, *egy évi* próbaidőre, szigorú szabályokhoz kötött felügyelet mellett, *feltételesen* szabadlábon hagyja. (Bn. 21. §.) Erre az intézkedésre tehát akkor van szükség, ha a terhelt oly hajlamokat árul el, amelyek kellő felügyelet s figyelmeztetés nélkül erkölcsi sülyedését idéznék elő, egyébként azonban kellő megfeddés mellett jobb útra téríthető. Ha azután a megfigyelés tartama alatt a fiatalok újabb bűncselekményt követ el, vagy egyébként az erkölcsi züllés jeleit mutatja, a bíróság a fiatalok javító-nevelését vagy szabadságvesztő büntetését rendeli el. Ez a próbarabocsátás lényegileg a feltételes elítélés angol-amerikai rendszere s attól abban különbözik, hogy a fiataloknál (annak integritását lehetőleg megmentendő) a bíróság sem büntetést sem bűnösséget nem mond ki s a próbaidőt rövidebb tartamban szabja meg. Lényegi különbségnek tekintendő

Sorszám	A törvényszékek és a járásbíróóságok által a fiatalok számára kiszabott szabadságvesztés															
	1—15 nap		16—30 nap		1—3 hó		3—6 hó		6—12 hó		1—2 év		2—5 év		5—10 év	
	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában	szám szerint	az alkalm. intézked. %-ában
1	22	11.2	13	6.6	3	1.5	—	—	3	1.5	—	—	—	—	—	—
2	41	17.2	11	4.6	14	5.9	1	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—
3	32	12.5	7	2.7	13	5.1	3	1.2	—	—	—	—	—	—	—	—
4	33	14.2	12	5.1	7	3.0	3	1.3	—	—	—	—	—	—	—	—
5	32	13.7	11	4.6	9	3.9	2	0.8	1	0.3	—	—	—	—	—	—
6	24	5.3	11	2.4	11	2.4	8	1.8	7	1.5	3	0.7	1	0.2	—	—
7	32	4.4	13	1.8	66	9.0	20	2.7	1	0.1	10	1.4	2	0.3	—	—
8	36	4.7	10	1.3	59	7.7	26	3.4	9	1.2	3	0.4	2	0.2	—	—
9	62	7.5	51	6.2	53	6.4	19	2.3	8	1.0	6	0.7	2	0.2	—	—
10	39	5.5	21	3.0	47	6.7	18	2.6	6	0.9	6	0.8	2	0.3	—	—
11	199	12.6	108	6.9	64	4.1	28	1.8	13	0.8	8	0.5	12	0.8	2	0.1
12	228	10.5	74	3.4	123	5.8	41	1.9	8	0.4	20	0.9	11	0.5	4	0.2
13	278	12.0	83	3.6	157	6.7	46	2.0	41	1.8	18	0.8	21	0.9	8	0.3
14	278	12.1	150	6.5	96	4.2	51	2.3	32	1.4	13	0.5	16	0.7	1	0.0
15	246	11.6	104	4.9	111	5.2	42	2.0	24	1.1	15	0.7	15	0.7	4	0.2
16	351	8.4	234	6.3	219	5.2	113	2.7	44	1.1	18	0.4	14	0.3	1	0.0
17	522	9.0	201	3.5	421	7.3	157	2.7	56	1.0	47	0.8	6	0.1	—	—
18	565	9.2	118	1.9	495	8.1	205	3.4	64	1.1	68	1.1	15	0.3	—	—
19	570	9.1	398	6.4	361	5.8	165	2.6	80	1.3	20	0.3	9	0.1	1	0.0
20	502	8.8	245	4.3	374	6.6	160	2.8	61	1.1	38	0.7	11	0.2	—	—
21	1	4.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	2	12.5	—	—	2	12.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	2	7.1	1	3.6	1	3.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—	—	1	2.2	3	6.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	1	4.2	1	1.7	1	5.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	597	9.3	396	6.1	297	4.6	140	2.3	67	1.0	29	0.5	27	0.4	3	0.0
27	825	9.2	299	3.4	623	7.0	219	2.5	65	0.7	77	0.9	19	0.2	4	0.0
28	913	9.6	219	2.3	725	7.6	230	3.0	114	1.2	59	0.9	38	0.4	8	0.1
29	943	9.7	612	6.3	520	5.4	238	2.5	120	1.3	39	0.4	27	0.3	2	0.0
30	820	9.3	332	4.3	543	6.2	222	2.5	92	1.0	59	0.7	28	0.3	4	0.1

az is, hogy a próbarabocsátás akkor is kimondható, ha a terhelt egy hónapot meghaladó büntetéssel már büntetve volt.

Próba az elítélt fiatalok bűnösöknek az 1910/13. évek átlagában 7.1 (a járásbíróóságoknál 5.8, a törvényszékeknél 8.9) %-át bocsátották.

Maga a próbarabocsátás intézménye általában csak oly kedvező eredményeket tüntet fel, mint a feltételes büntetéseké, mert a próbarabocsátottak 95—98%-ával szemben a próbaév leteltével az eljárást megszüntették. Ezt tekintve kevésbé érthető, hogy e sikeresen bevált rendelkezés 1912-ben valamivel s 1913-ban egyötöddel szűkebb körben nyert alkalmazást. A visszafejlődés csaknem egészében a járásbíróóságok gyakorlatánál észlelhető, ahol 1910-ben még 340, 1913-ban pedig már csak 154 fiatalok bocsátottak próbára. Ezzel szemben a törvényszékek inkább fejlődő gyakorlata csak 1913-ban esik valamivel vissza. Azt se felejtjük

el, hogy ugyanekkor a dorgálásokat a járásbíróóságok évről-évre tágulóbb körben, míg a törvényszékek 1910-től változatlan terjedelemben alkalmazták. Közel fekszik tehát az a feltevés, hogy amíg a törvényszékek a kielégítő körben alkalmazott dorgálások mellett a próbarabocsátásokat is kellő arányba iparkodtak állítani, addig a járásbíróóságok a szerintük kisebb jelentőségű ügyeknél egyre inkább megelégedtek a dorgálásokkal s így azok túlsúlya mellett a próbarabocsátás szerepe észrevétlenül jelentéktelenebbé vált.

Az egyes főcsoportokon belül a próbarabocsátások a vagyonellenes cselekedeteknél szerepelnek nagyobb arányban, ahol a megtévedett fiatal kedély leginkább szorul kiméletre s lelkiismeretes felügyeletre. Szerepük viszont a társadalomellenes cselekedeteknél a legkisebb, mert ebben a körben a kriminálítás vagy menthető gyermekes csínyekből, vagy indu-

latokból s nehezebben kiirtható rossz hajlamokból táplálkozik leginkább.

3. *Javító-nevelést* a 21 éves korig kiterjedhetően, határozatlan időtartamban akkor rendelhet el a bíróság, ha a fiatalok eddigi környezetében a romlás veszélyének van kitéve, züllésnek indul, vagy értelmi és erkölcsi fejlődése érdekében a javító-nevelés más okból szükségesnek mutatkozik. (Bn. 24. §.) Más esetben a fogházbüntetést megállapító ítéletben, akár utóbb a fogházak mellett felállított felügyelő hatóság javaslatára elrendelheti a bíróság a javító-nevelést a fogházbüntetés kiállása utánra is, ha attól a fiatalok bűnös gyökere erkölcsi átalakítását reméli. (Bn. 28. §.)

Valamennyi kiszabott intézkedés és szabadságvesztő büntetés közül az 1910/13. évek átlagában, kevés változással 8·7 (a járásbíróságoknál 5·7, a törvényszékeknél 12·0) 0/0 szóltott javító-nevelésre. Itt feltűnhetik a törvényszékek viszonylag kétszer nagyobb gyakorlata, ami csak részben magyarázható meg azzal, hogy a törvényszékek elé tartozó súlyosabb ügyeknél a fiatalok egyén gondolkozásának komoly befolyásolása nagyobb arányban várható az egyéniséget átalakító neveléstől.

A kétféle bíróság gyakorlata az egyes főcsoportokhoz tartozó bűnösök megítélésénél is nagy különbségeket mutat. Általában a javító-nevelést viszonylag a társadalomellenes bűnkörnél rendelték el leggyakrabban, ahol az elítéltek 14·3 (a járásbíróságoknál 18·2, a törvényszékeknél 7·1) 0/0-át találjuk. Itt a két bíróság fordított arányban eltérő gyakorlatát az torzítja el, hogy a fiatalok züllöttségére legjellemzőbb közbiztonságellenes kihágások csaknem kivétel nélkül a járásbíróságok elé tartoznak s a javító nevelésre küldött társadalomsértő bűnösök javarésze ezek közül került ki. Az átlagos arányt a vagyonsértő fiataloknál alkalmazott javító-nevelésre szóló intézkedések aránya is meghaladja, mert itt az elítélteknek 11·1 (a járásbíróságoknál 6·4, a törvényszékeknél pedig 15·6) 0/0-a került javítóintézetbe. Ennél a körnél a törvényszékek amúgy is kétszeres arányú gyakorlata azért fokozódik még erősebbre, mert a vagyonellenes körnél, a mély romlottságot s lezüllést tanúsító minősített tolvajok, betörők és rablók megjavítása jobb esetben hosszabb javító-neveléstől várható. A két kiemelkedő csoport mellett az államellenes körben (az elítéltek 1·0/0-ánál) s a személyellenes körben (1·0/0) alkalmazott javító intézkedések nemcsak aránylag, de számszerűleg is alig s akkor is törvényszékek elé tartozó súlyosabb természetű élet elleni merényletek elkövetőinél jönnek inkább tekintetbe.

*

4. Ha szigorúbb intézkedésre van szükség, a bíróság a fiatalok a törvény szerint a halállal, fegy-

házzal, börtönnel vagy fogházzal büntetendő cselekmény miatt *fogházbüntetésre*, államfogházzal büntetendő cselekmény miatt *államfogházbüntetésre* ítélheti. Oly fiatalok ellen, aki a cselekmény elkövetésekor életének tizenötödik évét még be nem töltötte, fogházbüntetés csak a legsúlyosabb esetekben állapítható meg. A fogházbüntetés legkisebb tartama tizenöt nap, leghosszabb tartama — ha a fiatalok a cselekmény elkövetésekor tizenötödik életévét betöltötte és cselekményére a törvény halálbüntetést vagy életfogytig tartó fegyházbüntetést állapít meg, tizenöt év; ha pedig a fiatalok a cselekmény elkövetésekor tizenötödik életévét betöltötte és cselekményére a törvény határozott tartamú fegyházbüntetést állapít meg tiz év, más esetekben öt év. (Bn. 26. §.)

E kereteken belül a bíróság a bűnösség súlyához mérten, a fiatalok bűnös távolabbi erkölcsi érdeke szerint, *szabad mérlegelése alapján* alkalmazhatja a szabadságvesztő büntetést, mely az elítéltek részére felállított külön fogházban hajtható végre.

A *szabadságvesztő büntetések* az intézkedések 24·4 (a járásbíróságoknál 15·0 s a törvényszékeknél 35·2) 0/0-át: tehát a fiatalok bűnösök megrendszabályozat célzó valamennyi intézkedésnek 1/4-részt alkotják. A nevelőintézkedések és a szabadságvesztő büntetések alkalmazásának benső fejlődése pedig annyiban tér el egymástól, hogy amíg 1910-től 1913-ig a nevelőintézkedések 46·3, addig a szabadságvesztő büntetések kerek 60·0/0-kal növekedtek. A szabadságvesztő büntetések viszonylagos térfoglalása 1911/12-ben erős, mely évek alatt a járásbíróságoknál 76·3, a törvényszékek nyugodtabb gyakorlatában pedig 42·3/0-kal emelkedett a számuk. Már 1913-ban a járásbíróságok ismét enyhítő eljárásában 50/0-kal fogytak, a törvényszékeknél viszont 4·7/0-kal továbbra is növekedtek.

A szabadságvesztő büntetések viszonylagos szerepe, az egyes főcsoportokat tekintve, a személyisértő bűnkörnél valamivel fokozódik, a társadalomellenesnél viszont csökken. Ez a különbség az alacsonyabb büntetéseknel élesedik ki, míg a 3 hónál tovább tartó büntetések aránya már inkább igazodik a bűncsoportok arányához. A legsúlyosabb szabadságvesztő büntetéseknel a személyisértő kör nagyobb szerepe még inkább előtérbe nyomul.

A különböző tartamban kirótt szabadságvesztő büntetések egyes kategóriájánál lényegesebb eltérés csak a 15—30 napra szóló büntetéseknél találunk amelyek ingadozó igénybevétele az oka, hogy náluk súlyosabb 1—3 óra kiszabott fogházbüntetésnél nagyobb körben alkalmaztattak.

*

Az egyes intézkedéseket és a szabadságvesztő büntetéseket azonban mélyrehatóbban tudjuk nyomozni, ha kiszabásuk arányát a főcsoportokon belül

a fiatalok bűnözésére jellemzőbb *főbb bűncselekményeknél* vesszük tekintetbe. Táblázatunk itt ismét az 1910/13. évek átlagában kirótt intézkedéseket és szabadságvesztéseket, a két bíróság gyakorlatát egyesítve, veszi számba s így az egyes évek s bíróságok feltűnőben eltérő gyakorlatát csak a szöveg között érinthetjük.

a) Az *államellenes* cselekedetek elbírálásánál erősebb intézkedéseket a hatóság elleni erőszak vétségeinél találunk, ahol a 33·5/0-os arányban kiszabott, inkább apróbb szabadságvesztő büntetések mellett a dorgálások és a próbárbocsátások szokásosabbak. Már a hatóság és közcsend elleni kihágásoknál az intézkedéseknek az átlagost erősen meghaladó túlsúlya (78·9) dorgálás volt s az itt kirótt szabadságvesztő büntetések majdnem 9/10 része 15 napon belül véget ért.

A pénzhamisításnál a dorgálások még gyakoribbak (86·2/0), ami főleg annak tulajdonítható, hogy az idetartozó bűncselekmények túlnyomó része a járásbíróságok elbírálása alá tartozó hamis pénz kiadásának vétsége volt, melynek nagyobbbrészt fejletlen korú elkövetőit csaknem kivétel nélkül dorgálással sujtották.

b) A *társadalomellenes* bűncsoportnál, ahol a nevelőintézkedések még gyakoribbak, mint az államellenesnél — a törvényszékek elé tartozó erőszakos nemi bűntényeknél a nevelő intézkedések igen kis terjedelemben nyernek alkalmazást s az idetartozó bűnösök 70/0-át szabadságvesztő büntetéssel sujtják, amelyek között terjedő számban és arányban a középsúlyú fogházbüntetések gyakoribbak.

A ma még alig számbavett közveszélyes munkakerülőkkal szemben is a fogházbüntetéseket (bár inkább a kisebbeket) alkalmazzák (73·3/0) a járásbíróságok, holott itt a javító-nevelésnek is nagyobb tér juthatna.

Már a rokon közbiztonságellenes kihágások elkövetőivel szemben csak 18·1/0-os arányban alkalmaznak szabadságvesztő büntetést s helyes érzékkel a bűnösök csaknem 2/3-részt javító-nevelésre küldik.

Egyébként az értelmi öntudatot kívánó fiatal okirathamisítókkal és a szemérségtől szemben jutnak érthetőbben a fogházbüntetések nagyobb arányban (33·6 ill. 32·9/0) szerephez.

A többi társadalmat sértő bűncselekménnyel szemben azután túlnyomóan a nevelőintézkedések nyernek tért a gyakorlatban. Például a vallásellenes cselekményeket kivétel nélkül dorgálással vagy próbárbocsátással intézik el s a közegészség és a testi épség ellen elkövetett, legnagyobbbrészt gyermekcsinnyek 94·5/0-át szintén csak dorgálással sujtják.

A dorgálások szokatlanul sűrű igénybevétele figyelhető meg a közforgalmi eszközök megrongálóival (86·0/0), továbbá a fiatal gyújtogatókkal és a tüzvészokozókkal szemben (84·5/0). Pedig főleg az utóbbiaknál a rossz hajlamok mellett gyakran beteges vágy is

szerepet játszhat a bűncselekmények elkövetésénél s így ezekkel szemben a gyógyító eljárással egybekapcsolt javító nevelésnek is nagyobb szerepe lehetne. A benső hajlam gondosabb megfigyelése érezhető a gyérszámú közrend és közszemérem ellen kihágók elbírálásánál, mert itt a dorgálások mellett a javító-nevelés is erősebb szerepet játszik.

c) A *személyellenes* kriminalitás elbírálásánál — amint tudjuk — általában a szabadságvesztő büntetések jutnak viszonylag erősebben szóhoz (26·3/0). Ennek főoka, hogy itt gyakran oly súlyos bűncselekmények fordulnak elő, amelyek a megtorlás eszméjét élesebben hívják ki. Érezhető ez a gyilkosság, a szándékos és felindulásban elkövetett emberölés, valamint a halált okozó súlyos testi sértés megítélésénél, a melyek 90—95/0-át súlyos vagy középsúlyú fogházbüntetéssel sujtják. Ez teszi a fiatalok gyermekölés és gyermekkitétel elbírálását is komolyabbá, amelyekkel szemben — az inkább középhosszú fogházbüntetések túlsúlya mellett — a szabadságvesztő intézkedések 78·0/0-os arányban nyernek érvényt. Már a súlyos testi sértésnél a szabadságvesztő intézkedések aránya 40·3/0-ra csökken s azok kiszabása is enyhül. Ezen súlyos bűncselekmény elkövetőivel szemben más oldalról nem tekinthető arányos elbírálásnak, hogy amíg a dorgálások 50·3, addig a sokszor kíváncsú próbárbocsátások csak 8·2 s a javító-nevelések 1·2/0-os arányban fordulnak elő.

A kisebb szabadságvesztő büntetések a magánosok ellen erőszakoskodóknál és a magánlaksértőknel is jelentékenyebb szerepet játszanak, míg a többi személyellenes bűncselekménnyel egyre inkább a dorgálás nyomul előtérbe. Érezhető ez az eltolódás a könnyű testi sértés elbírálásánál is.

A gondatlanságból okozott súlyos testi sértés vétkeseinél pedig a törvényszékek gyakorlata már az esetek 88·5/0-ánál elégszik meg dorgálással s csak 4·2/0-os arányban bocsátja próbára e megdölgötlan bűnösöket.

Az önfegyelemre való nagyobb kényszerítés szükségé érzik ki a hasonlóan elbírált rágalmozók megbüntetésénél s megemlíthető, hogy a terjedő becsület-sértések csaknem kivétel nélkül dorgálással intéztettek el, Mindezen esetekben a javító-nevelésre is csak elvétve került sor.

d) A *vagyonellenes* bűnözésnél a nevelő intézkedések és a szabadságvesztő büntetések aránya nagyobbára megfelel e kétfajta intézkedés általános egyensúlyának. Eltérésekre azért itt is akadunk. A legsúlyosabb személyellenes bűnökkel rokon rablásnál pl. az intézkedések 77·2/0-a szabadságvesztés, amely a 3—6, 6—12 hónapra s az 1—2, 2—5 évre szóló büntetések között egyformán oszlik meg. Súlyos a bíróságoz a Btk. 338. és a Bn. 49. §§-ai alapján elítélt többszöri visszaeső fiatal tolvajokkal szemben is, akik

A törvényszékek és járásbíróságok által az 1908. évi XXXVI. t.-cz. alapján

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma		Az alkalmazott intézkedések neve:									
		Általában	9/10-ban	szám szerint	az alkalmazott intézk. 9/10-ban	szám szerint	szám szerint	szám szerint	szám szerint	szám szerint	a nevelő intézkedések 9/10-ban	az alkalmazott intézk. 9/10-ban	
													dorgálás
a) Állam ellenes bűncselekmény.													
1	Hatóság elleni erőszak.....	107 ⁰	1 ³	64 ⁸	59 ²	7 ⁰	6 ⁷	6 ²	1 ²	1 ¹	72 ²	1 ¹	66 ⁵
2	Hatóság és közcsend elleni kihágás.....	96 ³	1 ¹	76 ⁸	78 ⁹	4 ⁵	4 ⁰	4 ¹	2 ²	2 ³	83 ⁰	1 ²	85 ²
3	Pénzhamisítás.....	17 ⁸	0 ²	15 ⁰	86 ²	1 ²	1 ⁰	5 ⁵	0 ⁷	3 ⁸	17 ³	0 ³	95 ⁵
4	Állam elleni egyéb vétségek.....	9 ⁹	0 ¹	5 ⁸	5 ⁸	0 ⁷	1 ⁰	1 ⁰	0 ²	0 ²	7 ⁰	0 ¹	70 ⁰
	Összesen.....	231 ⁰	2 ⁷	162 ⁵	69 ⁴	14 ⁰	12 ⁷	5 ⁴	4 ³	1 ⁸	179 ⁵	2 ⁷	76 ⁰
b) Társadalom ellenes bűncselekmény.													
5	Gyújtogatás.....	119 ⁸	1 ⁴	103 ⁰	84 ⁸	3 ⁵	4 ⁰	3 ³	4 ⁷	3 ⁹	111 ⁷	1 ⁷	92 ⁰
6	Közveszélyes munkakerülés.....	7 ²	0 ¹	—	—	—	—	—	1 ⁸	24 ⁷	1 ⁸	0 ⁰	24 ⁷
7	Közbiztonság elleni kihágás.....	110 ⁰	1 ³	19 ⁰	17 ²	0 ⁵	0 ⁷	0 ⁶	70 ⁸	64 ¹	90 ⁵	1 ⁴	81 ⁹
8	Vaspálya, hajók, távirdakész. megrong.....	95 ³	1 ¹	82 ⁸	86 ⁰	4 ²	4 ⁰	4 ²	3 ³	3 ⁴	90 ¹	1 ⁴	93 ⁰
9	Közegészség és testi épség elleni kihágás..	153 ³	1 ⁸	145 ²	94 ⁵	3 ⁵	2 ³	1 ⁵	0 ⁷	0 ⁴	148 ²	2 ²	96 ⁴
10	Okirathamisítás.....	22 ⁵	0 ³	11 ⁸	49 ⁶	2 ⁰	1 ⁷	7 ¹	2 ⁸	9 ⁷	15 ⁸	0 ²	66 ⁴
11	Vallás elleni büntett és vétség.....	18 ⁵	0 ²	13 ²	68 ⁸	2 ⁸	3 ⁰	15 ⁰	—	—	16 ²	0 ²	84 ⁴
12	Vallás és ennek szabad gyakorl. ell. kih. ..	13 ⁷	0 ²	13 ²	95 ⁰	0 ⁵	0 ⁷	5 ⁰	—	—	13 ⁹	0 ²	100 ⁰
13	Erőszakos nemi közösülés.....	87 ⁸	1 ⁰	10 ³	11 ⁰	7 ⁸	8 ⁷	9 ⁸	8 ⁵	9 ¹	27 ⁵	0 ⁴	29 ⁵
14	Szemérem elleni büntett és vétség.....	34 ²	0 ⁴	19 ³	55 ¹	2 ⁵	2 ⁷	7 ⁷	1 ⁵	4 ³	23 ⁵	0 ⁴	67 ¹
15	Közrend és közszemérem elleni kihágás...	16 ⁵	0 ²	6 ⁷	40 ⁴	0 ⁷	1 ⁰	6 ⁰	7 ⁰	42 ²	14 ⁷	0 ²	88 ⁶
16	Társadalom elleni egyéb vétség.....	11 ⁵	0 ¹	9 ⁸	85 ²	0 ²	0 ³	2 ⁶	0 ²	1 ⁷	10 ³	0 ²	89 ⁵
	Összesen.....	690 ³	8 ¹	434 ³	61 ⁸	28 ²	29 ¹	4 ¹	100 ⁸	14 ⁴	564 ²	8 ⁵	80 ³
c) Személy ellenes bűncselekmény.													
17	Magánosok elleni erőszak.....	51 ⁰	0 ⁶	36 ⁰	69 ⁵	2 ³	3 ⁰	5 ⁸	—	—	39 ⁰	0 ⁰	75 ⁸
18	Személyes szab. megsért. mag. szem. által	18 ⁵	0 ²	14 ⁰	78 ⁵	—	—	—	—	—	14 ⁰	0 ²	77 ⁸
19	Gyilkosság, szánd. és felind. el. emberölés	21 ⁰	0 ²	—	—	0 ²	0 ³	1 ⁴	2 ³	10 ⁶	2 ⁶	0 ⁰	12 ⁰
20	Gondatlanságból okozott emberölés.....	54 ⁰	0 ⁶	37 ⁷	68 ⁵	3 ³	3 ⁸	6 ⁰	1 ⁵	2 ⁷	42 ⁵	0 ⁶	77 ²
21	Gyermekölés és kitétel.....	10 ⁵	0 ¹	1 ⁰	9 ²	0 ⁵	0 ⁷	6 ⁴	0 ⁷	6 ⁴	2 ⁴	0 ⁰	22 ⁶
22	Könnyű testi sértés.....	292 ⁵	3 ⁴	236 ⁶	79 ⁶	16 ⁵	19 ³	6 ⁵	0 ⁷	0 ²	256 ⁶	3 ³	86 ³
23	Súlyos testi sértés.....	900 ⁵	10 ⁶	463 ⁸	50 ³	69 ⁶	75 ⁰	8 ²	11 ³	1 ²	550 ¹	8 ³	59 ⁷
24	Halált okozó súlyos testi sértés.....	56 ⁸	0 ⁷	0 ⁵	0 ⁹	0 ⁵	0 ⁷	1 ²	1 ⁵	2 ⁶	2 ⁷	0 ⁰	4 ⁷
25	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.	206 ⁷	2 ⁴	184 ⁷	88 ⁵	9 ³	8 ⁷	4 ²	1 ⁵	0 ⁷	194 ⁹	2 ⁹	93 ⁴
26	Rágalmazás.....	24 ⁵	0 ³	21 ⁷	88 ²	1 ⁰	1 ⁰	4 ¹	0 ²	0 ⁸	22 ⁹	0 ⁴	93 ¹
27	Becsületsértés.....	396 ³	4 ⁷	384 ⁰	96 ¹	9 ⁷	10 ⁶	2 ⁷	1 ⁸	0 ⁴	396 ⁴	6 ⁰	99 ²
28	Magánlaksértés.....	46 ²	0 ⁰	33 ⁵	72 ⁰	1 ³	1 ⁰	2 ²	0 ⁹	1 ⁹	35 ⁴	0 ⁵	76 ¹
29	Személy ellenes egyéb vétség.....	7 ⁹	0 ¹	1 ⁹	23 ²	0 ⁹	0 ⁹	10 ⁹	0 ⁶	7 ³	3 ⁴	0 ¹	41 ⁴
	Összesen.....	2.086 ⁴	24 ⁵	1.416 ⁰	66 ⁷	115 ¹	124 ⁵	5 ⁹	23 ⁰	1 ¹	1.563 ⁵	23 ⁵	73 ⁷
d) Vagyon ellenes bűncselekmény.													
30	Btk. 333., 335., 339., Bn. 49. §§.....	2.111 ²	24 ⁷	1.402 ⁶	64 ⁷	155 ²	157 ⁷	7 ³	177 ³	8 ²	1.737 ⁶	26 ²	80 ²
31	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §..	1.617 ³	18 ⁹	714 ⁷	41 ⁹	177 ⁸	158 ³	9 ³	295 ⁸	17 ³	1.168 ⁸	17 ⁰	63 ⁵
32	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §..	412 ⁷	4 ⁸	176 ⁵	40 ⁸	44 ⁰	46 ⁰	10 ⁶	66 ⁵	15 ⁴	289 ⁰	4 ⁴	66 ⁸
33	Btk. 333., Bn. 49. §§.....	68 ²	0 ⁸	2 ⁰	2 ⁰	1 ³	1 ⁴	1 ⁹	19 ⁶	25 ⁷	22 ⁹	0 ³	30 ²
34	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	6 ³	0 ¹	—	—	—	—	—	1 ⁵	22 ⁴	1 ⁵	0 ⁰	22 ⁴
35	Egyéb esetei Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9. és 10. pontjai	51 ⁰	0 ⁶	17 ²	31 ⁹	4 ⁵	4 ³	8 ⁰	10 ⁰	18 ⁶	31 ⁵	0 ⁵	58 ⁵
36	Jogtalan elcsatolás.....	179 ⁸	2 ¹	156 ⁵	85 ¹	5 ⁶	5 ⁷	3 ¹	3 ²	1 ⁸	165 ⁴	2 ⁵	91 ⁰
37	Tulajdon elleni kihágás.....	261 ⁹	3 ¹	225 ⁰	85 ⁰	9 ⁵	10 ⁷	4 ⁰	4 ³	1 ⁶	240 ⁰	3 ⁶	90 ⁰
38	Sikkasztás.....	140 ⁶	1 ⁷	66 ⁹	45 ⁹	15 ⁰	16 ⁰	11 ⁴	21 ¹	14 ⁵	104 ⁶	1 ⁰	71 ⁷
39	Rablás.....	20 ⁵	0 ²	0 ³	1 ⁴	0 ⁵	0 ⁷	3 ²	4 ⁰	18 ²	5 ⁰	0 ¹	22 ⁸
40	Zsarolás.....	49 ⁹	0 ⁶	27 ⁰	51 ⁰	3 ⁰	3 ⁷	7 ⁰	4 ⁵	8 ⁵	35 ²	0 ⁵	66 ⁵
41	Orgazdaság.....	300 ¹	3 ⁵	223 ¹	72 ⁸	20 ⁵	22 ⁰	7 ²	14 ⁶	4 ⁸	259 ⁷	3 ⁹	84 ⁸
42	Vagyonrongálás.....	94 ²	1 ¹	72 ²	75 ⁶	4 ³	4 ⁰	4 ⁸	1 ⁰	1 ¹	77 ⁸	1 ²	81 ⁵
43	Csalás.....	85 ⁴	1 ⁰	49 ⁷	56 ⁷	6 ⁸	7 ⁶	8 ⁷	11 ²	12 ⁸	68 ⁵	1 ⁰	78 ²
44	Szerencsejáték által elkövetett kihágás....	101 ⁰	1 ²	95 ⁸	93 ⁵	4 ⁵	6 ⁰	5 ⁸	—	—	101 ⁸	1 ⁵	99 ³
45	Csalárd és vétkecs bukás.....	0 ⁸	0 ⁰	0 ³	37 ⁵	—	—	—	—	—	0 ³	0 ⁰	37 ⁵
	Összesen.....	5.500 ⁹	64 ⁴	3.229 ⁸	56 ⁶	452 ⁵	445 ³	7 ⁸	634 ⁵	11 ¹	4.309 ⁶	64 ⁹	75 ⁵
e) Egyéb bűncselekmény.													
46	Egyéb vétség.....	2 ⁴	0 ⁰	0 ²	8 ³	—	—	—	0 ²	8 ⁸	0 ⁴	0 ⁰	16 ⁰
47	Egyéb kihágás.....	26 ³	0 ³	24 ⁸	94 ³	0 ²	0 ³	1 ¹	—	—	25 ¹	0 ⁴	95 ⁴
	Összesen.....	28 ⁷	0 ³	25 ⁰	87 ¹	0 ²	0 ³	1 ¹	0 ²	0 ⁷	25 ⁵	0 ⁴	88 ⁹
	Mindössze.....	8.537 ³	107 ⁰	5.267 ⁶	59 ³	610 ⁰	611 ⁹	7 ⁰	762 ⁸	8 ⁷	6.642 ³	100 ⁰	75 ⁰

eltöltött 12—18 éves fiatalokukra alkalmazott intézkedések átlaga 1910/1913-ban.

A kiszabott szabadságvesztés																		
Sorszám	1—15 nap		16—30 nap		1—3 hó		3—6 hó		6—12 hó		1—2 év		2—5 év		5—10 év		általában	
	szám szerint	az alkalmazott intézk. 9/10-ában	szám szerint	az alkalmazott intézk. 9/10-ában	szám szerint	az alkalmazott intézk. 9/10-ában	szám szerint	az alkalmazott intézk. 9/10-ában	szám szerint	az alkalmazott intézk. 9/10-ában	szám szerint	az alkalmazott intézk. 9/10-ában	szám szerint	az alkalmazott intézk. 9/10-ában	szám szerint	az alkalmazott intézk. 9/10-ában	szabadságvesztés bünt. 9/10-ában	az alkalmazott intézk. 9/10-ában
1	17 ²	15 ⁸	9 ²	8 ⁵	7 ⁸	7 ²	1 ⁵	1 ⁴	0 ⁷	0 ⁶	—	—	—	—	—	—	36 ⁴	1 ⁷
2	12 ⁰	12 ⁹	1 ³	1 ²	0 ⁵	0 ⁵	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14 ⁴	0 ⁷
3	0 ²	1 ¹	—	—	0 ³	1 ⁷	0 ³	1 ⁷	—	—	—	—	—	—	—	—	0 ⁸	0 ⁶
4	2 ⁰	2 ⁰	0 ³	0 ³	0 ⁷	0 ⁷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 ⁰	0 ¹
	32 ⁰	13 ⁷	10 ⁸	4 ⁶	9 ³	4 ⁰	1 ⁸	0 ⁸	0 ⁷	0 ³	—	—	—	—	—	—	54 ⁶	2 ⁵
5	4 ⁰	3 ³	1 ⁰	0 ⁸	0 ⁴	0 ³	1 ⁷	1 ⁴	0 ⁵	0 ⁴	1 ³	1 ¹	0 ⁸	0 ⁷	—	—	9 ⁷	0 ⁵
6	2 ⁵	34 ²	2 ⁰	27 ⁴	1 ⁰	13 ⁷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 ⁵	0 ³
7	4 ⁵	4 ¹	3 ⁰	2 ⁷	12 ⁵	11 ⁹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20 ⁰	1 ⁰
8	3 ²	3 ³	1 ⁵	1 ⁶	0 ⁵	0 ⁵	1 ⁰	1 ⁰	—	—	—	—	—	—	—	—	6 ²	0 ³
9	5 ⁵	3 ⁶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 ⁵	0 ³
10	1 ⁵	6 ⁸	1 ⁸	7 ⁰	2 ⁵	10 ⁵	1 ³	5 ⁵	0 ⁷	2 ⁹	—	—	0 ²	0 ⁸	—	—	3 ⁰	0 ⁴
11	2 ⁸	14 ⁶	0 ²	1 ⁰	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 ⁰	0 ¹
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	7 ³	7 ⁸	9 ⁷	10 ⁴	26 ⁸	28 ⁷	12 ⁷	13 ⁶	5 ⁰	5 ³	3 ⁸	4 ¹	0 ⁷	0 ⁷	—	—	66 ⁰	3 ¹
14	6 ⁶	17 ¹	1 ⁶	4 ⁶	2 ²	6 ³	1 ⁵	4 ³	—	—	0 ²	0 ⁶	—	—	—	—	11 ⁵	0 ⁵
15	1 ²	7 ²	0 ⁵	3 ⁰	0 ²	1 ²	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 ⁰	0 ⁶
16	—	—	—	—	1 ⁰	8 ⁷	—	—	—	—	0 ²	1 ⁸	—	—	—	—	1 ²	0 ⁶
	38 ⁵	5 ⁵	21 ³	3 ⁰	47 ¹	6 ⁷	18 ²	2 ⁶	6 ²	0 ⁹	5 ⁵	0 ³	1 ⁷	0 ²	—	—	138 ⁵	6 ⁵
17	6 ⁵	12 ⁰	2 ⁸	5 ⁴	2 ⁷	5 ²	0 ⁸	1 ⁵	—	—	—	—	—	—	—	—	12 ⁸	0 ⁶
18	1 ⁵	8 ¹	1 ²	6 ⁴	1 ³	7 ⁰	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 ⁰	0 ²
19	0 ²	0 ⁹	0 ³	1 ⁴	1 ⁰	4 ⁰	1 ³	6 ⁰	3 ⁰	13 ⁸	2 ⁷	12 ⁴	7 ³	33 ⁶	3 ⁸	15 ³	19 ¹	0 ⁹
20	4 ³	7 ⁸	3 ⁰	5 ⁵	4 ⁰	7 ³	1 ²	2 ²	—	—	—	—	—	—	—	—	12 ⁵	0 ⁶
21	0 ³	2 ⁸	1 ⁰	9 ²	2 ²	20 ²	4 ⁰	36 ⁷	0 ⁵	4 ⁶	0 ³	2 ⁷	0 ²	1 ⁸	—	—	8 ⁵	0 ⁴
22	34 ⁹	11 ⁷	5 ⁰	1 ⁷	0 ⁸	0 ³	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40 ⁷	1 ⁹
23	173 ⁵	18 ⁸	85 ³	9 ³	85 ⁶	9 ³	21 ⁶	2 ³	4 ³	0 ⁵	1 ³	0 ¹	—	—	—	—	371 ⁵	17 ³
24	1 ³	2 ³	0 ²	0 ³	7 ⁵	13 ⁰	12 ⁰	20 ⁸	15 ⁵	26 ⁸	10 ⁵	18 ²	7 ³	13 ⁰	0 ⁵	0 ⁹	55 ⁰	2 ⁶
25	10 ⁵	5 ⁰	1 ⁵	0 ⁷	1 ⁷	0 ⁸	0 ²	0 ¹	—	—	—	—	—	—	—	—	13 ⁹	0 ⁷
26	1 ³	5 ³	0 ⁴	1 ⁶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 ⁷	0 ⁹
27	2 ⁵	0 ⁶	0 ³	0 ¹	—	—	0 ²	0 ¹	—	—	—	—	—	—	—	—	3 ⁰	0 ¹
28	7 ⁴	15 ⁹	1 ⁷	3 ⁷	1 ⁸	3 ⁹	—	—	0 ²	0 ⁴	—	—	—	—	—	—	11 ¹	0 ⁵
29	1 ⁵	18 ³	1 ⁰	12 ²	2 ⁰	24 ⁴	0 ³	3 ⁷	—	—	—	—	—	—	—	—	4 ⁸	0 ²
	245 ⁷	11 ⁶	103 ⁷	4 ⁹	110 ⁵	5 ²	41 ⁶	1 ⁹	23 ⁵	1 ¹	14 ⁸	0 ⁷	15 ⁰	0 ⁷	3 ⁸	0 ²	558 ⁶	26 ⁰
30	216 ⁵	10 ⁰	87 ²	4 ⁰	35 ⁵	4 ⁰	30 ⁰	1 ⁴	5 ³	0 ²	4 ⁰	0 ²	—	—	—	—	428 ⁵	20 ⁰
31	123 ⁸	7 ⁶	96 ³	5 ⁶	184 ⁷	10 ⁸	74 ⁵	4 ⁴	31 ⁵	1 ⁹	18 ⁰	1 ¹	3 ⁸	0 ²	—	—	537 ⁶	25 ⁰
32	40 ⁰	9 ²	22 ⁰	5 ¹	50 ⁰	11 ⁶	22 ⁰	5 ¹	7 ⁰	1 ⁰	2 ³	0 ⁵	0 ⁵	0 ¹	—	—	143 ⁸	6 ⁷
33	4 ⁵	5 ⁹	4 ³	5 ⁷	15 ³	20 ²	15 ⁷	20 ⁷	7 ⁰	9 ²	4 ⁵	5 ⁹	1 ⁷	2 ²	—	—	53 ⁰	2 ⁵
34	0 ²	3 ⁰	—	—	0 ⁵	7 ⁵	1 ⁰	14 ⁹	2 ²	32 ⁸	0 ⁵	7 ⁵	0 ⁸	11 ⁹	—	—	5 ²	0 ²
35	3 ⁸	7 ¹	2 ⁵	4 ⁶	5 ³	9 ⁸	3 ⁵	6 ⁵	2 ³	4 ³	4 ⁵	8 ⁸	0 ⁵	0 ⁹	—	—	22 ⁴	1 ⁰
36	11 ⁸	6 ⁵	2 ⁵	1 ⁴	1 ⁸	1 ⁰	0 ²	0 ¹	—	—	—	—	—	—	—	—	16 ³	0 ⁸
37	23 ⁸	9 ⁰	1 ⁰	0 ⁴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24 ⁸	1 ²
38	18 ⁷	12 ⁸	9 ⁶	6 ⁶	8 ²	5 ⁶	3 ⁵	2 ⁴	0 ⁵	0 ³	0 ⁵	0 ³	0 ³	0 ²	—	—	41 ³	1 ⁹
39	—	—	0 ⁷	3 ²	3 ²	14 ⁰	4 ⁰	18 ³	2 ³	10 ³	3 ⁰	13 ⁷	3 ²	14 ⁶	0 ⁵	2 ³	16 ⁹	0 ⁸
40	6 ³	11 ⁹	3 ³	6 ²	4 ⁸	9 ¹	1 ⁸	3 ⁴	1 ³	2 ⁵	0 ²	0 ⁴	—	—	—	—	17 ⁰	0 ⁸
41	25 ⁷	8 ⁴	8 ⁵	2 ⁸	9 ⁰	2 ⁹	2 ²	0 ⁷	0 ⁷	0 ²	0 ⁷	0 ²	—	—	—	—	46 ⁸	2 ²
42	13 ⁵	14 ¹	3 ²	3 ⁴	1 ⁰	1 ⁰	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17 ⁷	0 ⁸
43	7 ⁸	8 ⁹	4 ²	4 ⁸	4 ³	4 ⁹	1 ⁵	1 ⁷	1 ⁰	1 ²	—	—	0 ³	0 ³	—	—	19 ¹	0 ⁹
44	0 ⁷	0 ⁷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0 ⁷	0 ⁶
45	—	—	—	—	0 ⁵	62 ⁵	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0 ⁵	0 ⁶
	502 ¹	8 ⁸	245 ³	4 ³	374 ¹	6 ⁰	159 ⁹	2 ⁸	61 ¹	1 ¹	38 ²	0 ⁷	11 ¹	0 ²	0 ⁵	0 ⁰	1.392 ³	64 ⁸
46	—	—	0 ⁵	20 ⁹	1 ⁵	62 ⁵	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 ⁰	0 ¹
47	1 ²	4 ⁶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 ²	0 ¹
	1 ²	4 ²	0 ⁵	1 ⁷	1 ⁵	5 ²	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 ²	0 ²
	819 ⁵	9 ³	361 ⁶	4 ³	502 ⁵	6 ²	221 ⁵	2 ⁵	91 ⁵	1 ⁰	53 ⁵	0 ⁷	27 ⁸	0 ³	4 ³	0 ¹	2.147 ²	100 ⁰

nek javító-neveléssel való megmentése vagy megjavítása szerintük legfeljebb az esetek $\frac{1}{4}$ -részénél remélhető, míg egyébként velük szemben a szabadságvesztő büntetésnek van helye.

A vallást, kegyeletet sértő, rabló- vagy tolvajszövetségben elkövetett, továbbá a közzavart vagy hivatalnoki jelleget felhasználó a Btk. 1., 2., 5., 6., 9. és 10. pontjaiban szabályozott lopások $41\frac{1}{2}\%$ -át sújtották szabadságvesztő büntetéssel. Itt már a dorgálások 31% s a próbárabocsátások 8% s a javító nevelésre szóló intézkedések $18\frac{6}{10}\%$ -os aránya is fel említést érdemel. Az eljárás illetén alakulása a kisebb szabadságvesztő büntetések előrenyomulása mellett abból magyarázható, hogy az idetartozó fiatal bűnösök között gyakran fordulnak elő oly gyermekkorúak, akik úgyszólván belesodródnak a tumultuos vagy bandában elkövetett tolvajlásokba s ezek egészen más elbírálást igényelnek, mint a teljesen leromlott elemek.

Nagyjában helyes gyakorlat fejlődött ki a Btk. 336. §. 7., 8. pontjai alapján üldözött családi és cselédtolvajoknál, mert ezeknek egyharmadrésze szabadságvesztéssel, $40\frac{8}{10}\%$ -a egyszerű dorgálással, $10\frac{6}{10}\%$ -a próbárabocsátással s $15\frac{4}{10}\%$ -a javító neveléssel sújtott, amelyek közül legfeljebb az utóbbi kettőnek még nagyobb kiterjesztése lehetne kívánatos, holott a gyakorlat inkább az ellenkező arányban fejlődik.

Több szó fér a Btk. 336. §-ának 3. és 4. pontja alapján megítélt betöréses és zártöréses tolvajok elbírálásához. Ez jóformán megegyezik a családi és cselédtolvajok elintézési módjával. Itt főként a dorgálások ellen emelhető kifogás, s helyettük a könnyebb elbírálást kívánó esetekben inkább a stagnáló számú próbárabocsátások nyerhetnének nagyobb körben alkalmazást. A javító-nevelés nagyobb szükségét a gyakorlat kibővülése is érezteti, mert az apróbb szabadságvesztőtől büntetésektől ebben a körben igen kevés hatás várható.

A Btk. 333., 335., 339. és a Bn. 48. §-ai alapján számontartott egyszerű lopás elbírálásánál a megközelítőleg $\frac{2}{3}$ -részben alkalmazott dorgálások mellett a próbárabocsátások 7% s a bár fejlődő javító-nevelésre szóló intézkedések $8\frac{2}{10}\%$ -os aránya szintén alacsonynak tekinthető.

Helyesnek látszik a gyakorlat a fiatal sikkasztókkal és csalókkal szemben, mert itt a javító-nevelés is erősebb arányokkal ($14\frac{1}{2}$ illetve $12\frac{8}{10}\%$ -kal) szerepel az intézkedések között. Már a zsarolóknál egyenlőtlenebb a gyakorlat, mert az $\frac{1}{3}$ -részben szabadságvesztésre s a felében dorgálásra ítétek mellett a próbárabocsátottak s a javító intézetekbe utaltak nincsenek kellő aránnyal képviselve.

3. A javítóintézetek növendékei.

A fiatalok kriminalitását bemutató adatok ismertetésénél röviden a javítóintézetekbe elhelyezett és

onnan kivált növendékek eljárási, egyéni és társadalmi adataival foglalkozunk.

Adataink itt az 1904/8. évi állapotot az 1909/13. évvel állítják szembe, holott a Bn. a javító-nevelést mint »poena ordinariát« csupán 1910-től kezdődőleg vezette be. Tekintve azonban, hogy az 1909-ben már elfogadott javaslat a bírák régi törvényalkalmazását is erősen befolyásolta s többek között ebben az évben a javítóintézetbe küldött növendékek számát is rendkívül növelte, e két átlag szembeállítás tisztábban mutatja a jelen átalakulását. Fontosabb esetben pedig módunkban áll az egyes évek fejlődését külön is megemlíteni.

A javító-nevelésre utasított fiatalok száma az 1904/8. évi átlaggal szemben több mint megkétszereződött. Maga a javító-nevelés erős ütemű fejlődése 1912-ig fokozódóan s azután csökkenően emelkedik. A javítóintézetbe való felvételnek 100 eset közül $82\frac{3}{4}$ -nél (1904/8-ban $48\frac{5}{8}$ -nél) ítélet volt az alapja. A hatóság által elrendelt javítónevelések számszerűleg kevéssel változva viszonylag erősen háttérbe szorultak. A rendőrség pedig a Bn. életbelépte óta csak elvétve élt e jogával. A szülők vagy gyámok úgy számszerűleg, mint viszonylag évről-évre ritkábban kérelmezték a javítónevelés elrendelését.

A javítóintézetekben elhelyezett növendékek kriminális *előéletét* tekintve, azoknak a multban $66\frac{7}{8}$, újabban $72\frac{2}{10}\%$ -a volt büntetlen előéletű, ami — tekintve, hogy a javítóintézetek növendékeinek létszáma megkétszereződött — annyit jelent, hogy a multhoz képest a büntetlen előéletű növendékek száma több mint kétszerakkora lett. Ezt tekintve az előzőleg rendőri úton büntetett növendékek száma kevéssel és csak 1911-ig emelkedett s így ezeknek a növendékek között elfoglalt aránya viszonylag visszaesett. Már a bírói úton számbavett fiatalok közül a multhoz képest ismét évről-évre emelkedve az 1909/13. évek átlagában csaknem kétszerannyi került javítóintézetbe, mint 1904/8-ban.

A növendékek *életkor* szerinti megoszlása tekintetében érdekes változás, hogy a tudományos kutatások következtében tisztuló modern felfogás a 10 éven aluli gyermekekre nézve egyenesen kárhóznak találja a javító-nevelés elrendelését s újabban szinte kivételképpen alkalmazza azt velük szemben s inkább helyezi el őket gyermekmenhelyekbe, vagy hagyja kellő felügyelet mellett otthoni légkörükben. Viszonylag a 10—15 éves korban is kevesebb fiatalok került a javítóintézetekbe, mert az ily korú növendékek aránya 1904/8-ban $48\frac{2}{8}$, 1909/13-ban pedig csak $32\frac{10}{8}\%$ volt. Ha ezek jellemének átalakítását az új törvény rosszabb esetben a környezet megváltoztatásától s pártfogó felügyelettől is reményli, viszont a 15—20 éves romlott fiatalsággal szemben annál erélyesebb. Ezek közül számszerűleg csaknem háromszor annyi

A javítóintézetekbe elhelyezett növendékek személyi viszonyainak részletezése	A javítóintézetekbe elhelyezett növendékek átlagos száma			
	1904/8-ban		1909/13-ban	
	szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban
A felvétel alapja.				
Ítélet	483	48 ⁵ / ₈	1.650	82 ³ / ₈
Hatóság	69	7 ⁰ / ₈	85	4 ³ / ₈
Rendőrség	33	3 ³ / ₈	6	0 ³ / ₈
Szülő vagy gyám	410	41 ² / ₈	264	13 ¹ / ₈
Összesen	995	100 ⁰ / ₈	2.005	100 ⁰ / ₈
Előélet.				
Előzőleg { rendőrileg } büntetve	128	12 ⁸ / ₈	161	8 ⁰ / ₈
{ bíróilag } volt	204	20 ⁵ / ₈	397	19 ⁸ / ₈
Büntetlen előéletű	663	66 ⁷ / ₈	1.447	72 ² / ₈
Életkor.				
10 éven aluli	28	2 ⁸ / ₈	3	0 ¹ / ₈
10—15 éves	480	48 ² / ₈	644	32 ¹ / ₈
15—20 éves	487	49 ⁰ / ₈	1.358	67 ⁸ / ₈
Utolsó lakhely.				
Városi	631	63 ⁴ / ₈	1.181	58 ⁹ / ₈
Falusi	356	35 ⁸ / ₈	819	40 ⁹ / ₈
Köbor	8	0 ⁸ / ₈	5	0 ² / ₈
Származás.				
Törvényes	802	80 ⁶ / ₈	1.589	79 ³ / ₈
Törvénytelen	193	19 ⁴ / ₈	416	20 ⁷ / ₈
Értelmi képzettség.				
Iskolába járt	820	82 ⁴ / ₈	1.572	78 ⁴ / ₈
Iskolába nem járt	175	17 ⁶ / ₈	433	21 ⁶ / ₈
Szülők.				
Mindkét szülő életben van	415	41 ⁷ / ₈	957	47 ⁷ / ₈
Csak az apa él	164	16 ⁵ / ₈	322	16 ¹ / ₈
Csak az anya él	322	32 ⁴ / ₈	531	26 ⁵ / ₈
A szülők elhaltak	94	9 ⁴ / ₈	195	9 ⁷ / ₈
Vallás.				
Latín	649	65 ³ / ₈	1.298	64 ⁵ / ₈
Görög	35	3 ⁵ / ₈	111	5 ⁵ / ₈
Református	113	11 ⁴ / ₈	260	12 ⁹ / ₈
Ágostai hitv. evangélikus	48	4 ⁸ / ₈	103	5 ² / ₈
Görög keleti	40	4 ⁰ / ₈	74	3 ⁷ / ₈
Unitárius	10	1 ⁰ / ₈	10	0 ⁵ / ₈
Israelita	99	9 ⁹ / ₈	152	7 ⁶ / ₈
Egyéb	1	0 ⁰ / ₈	2	0 ¹ / ₈
Anyanyelv.				
Magyar	845	84 ⁹ / ₈	1.547	77 ² / ₈
Német	52	5 ² / ₈	110	5 ⁵ / ₈
Tót	59	6 ⁰ / ₈	167	8 ⁴ / ₈
Román	21	2 ¹ / ₈	83	4 ¹ / ₈
Ruthén	1	0 ⁰ / ₈	8	0 ⁴ / ₈
Horvát	4	0 ⁴ / ₈	24	1 ² / ₈
Szerb	5	0 ⁶ / ₈	23	1 ¹ / ₈
Egyéb	8	0 ⁸ / ₈	43	2 ¹ / ₈
Anyagi helyzet.				
Vagyonos	12	1 ² / ₈	37	1 ⁸ / ₈
Némi vagyonnal bíró } szülőktől	36	3 ⁶ / ₈	247	12 ³ / ₈
Vagyontalan	947	95 ² / ₈	1.721	85 ⁹ / ₈
Egész	12	1 ² / ₈	30	1 ⁵ / ₈
Fél	22	2 ² / ₈	67	3 ³ / ₈
Ingyen nevelésben részesült	961	96 ⁵ / ₈	1.908	95 ² / ₈

kerül újabban javítóintézetekbe s ha 1904/8-ban a 15 évnél idősebb fiatalok aránya valamennyi növen-

dék között 49% , 1909/13-ban már $67\frac{8}{10}\%$, szóval a növendékek kétharmadrésze volt. Ez a megváltozott felfogás annyiban helyeselt, mert a pubertást meghaladó korban nemcsak az egyéni, de a társadalmi okok is nagyobb mértékben veszélyeztetik a fiatalok megtámadott jellemének kialakulását, amelynek rossz hajtásait csak a munkához szoktató, rendszeres szigorú javítónevelés lehet hivatva lenyesni.

A növendékek *utolsó lakhelyét* tekintve azoknak 58% (1904/8-ban $63\frac{4}{8}\%$)-a városi és 40% (1904/8-ban $35\frac{8}{8}\%$)-a falusi volt. Megfigyelhető emellett, hogy amíg a városi növendékek számszerű növekedése — bár kisebb arányban — egyenletesen állandó, addig a falusiaké eleinte ugrásszerű, de azután elakadó. Talán az az oka ennek, hogy amíg a városokban a társadalmi és a patronage munka a törvényes javító törekvéssel párhuzamosan választja ki a nevelésre szoruló fiatalságot, addig a vidéken jóformán a bírói beavatkozás egyedül végzi ezt a munkát s így főleg kezdetben kénytelen eréllyel tömegesen küldi a javítóintézetekbe a fiatal bűnösöket.

A növendékek $79\frac{3}{10}\%$ -a *törvényes*, $20\frac{7}{10}\%$ -a pedig *törvénytelen* volt, holott a törvénytelen szülők valamennyinek nagyjában $\frac{1}{10}$ -részét alkották, mely arányt tekintve közülük javítóintézetekbe viszonylag kétszer annyian kerültek, mint a törvényes gyermekek közül.

Adataink szemléltetően mutatják azt is be, hogy a *szülők* egyikének, vagy mindegyikének elhunytá mily nagy hatással van a gyermekek züllésére. A teljesen árvák pl. a javítóintézetekben $9\frac{7}{8}$ (a fiatalok bűnösök között $4\frac{0}{8}\%$) -kal voltak képviselve. Azok pedig, akiknek csak az anyjuk él, 26% (a bűnösök között $17\frac{6}{8}\%$), akiknek pedig csak az apjuk él, $16\frac{1}{8}$ (a bűnösök között $7\frac{9}{8}\%$) -os arányban fordulnak elő. Már a szülőkkel bíró növendékek aránya csak $47\frac{7}{10}\%$, holott ezek a bűnösök között $70\frac{3}{10}\%$ -os arányban szerepelnek. A javító-nevelés szüksége tehát a bűnös árváknál s azután az apátlanul maradt fiataloknál lép fel legerősebben.

A *vallás* szerint részletezett adatok, tekintve, hogy a leromló népesség vallásos érzülete amúgy is csekélyebb, alig engednek következtetést.

Anyanyelv szerint a növendékek között a magyarok a népességi arányt több mint $\frac{1}{4}$ -del meghaladó mértékben szerepelnek. A németek aránya pedig kétszerese a népességének. Mindkét esetben e fajknál a városi fiatalság nagyobb aránya s talán a hatóságok könnyebb figyelme oka e fokozódásnak, mert a bűnözés tekintetében erősebb bűnfejlesztő erőről tanuskodó tótságnál, szerbségnél, a ruthénekénél s leginkább a románoknál a javítóintézetekbe utalt fiatalok bűnösök aránya jelentéktelen. Ez pedig csak részben magyarázható meg azzal, hogy e nemzetiségeknek a javító-nevelést legkevésbé kívánó földmivesszósztály van túlnyomóan képviselve.

A javítóintézetekbe küldött fiatalok szülei-nek *vagyon helyzetét* feltáró adatoknál feltűnhetik, hogy a törvényes gyakorlat viszonylag is több oly gyermeket küld javító-nevelésre, akinek szülője némi vagyonnal rendelkezett, vagy éppen vagyonos volt.

Következő táblázatunk a javítóintézetekből az 1909/13. években *kivált* növendékek adatait mutatja be a két ötévi átlag szembeállításával.

Ezek az adatok részben ismét a növendékek társadalmi viszonyaira, részben viszont a javítóintézetek befolyására jellemzőek.

Általánosságban az is megemlíthető, hogy amíg az 1904/8. évek átlagában évente a növendékeknek $\frac{1}{6}$ -része, addig az 1909/13. évek átlagában $\frac{1}{4}$ -része szabadult ki a javítóintézetekből.

A javítóintézetekből kikerült növendékeknek 1904/8-ban 90%, 1909/13-ban 86%-a tartozott a fiukhoz. A változás kifejezője, hogy a törvényes gyakorlat a leányokat is nagyobb arányban küldötte a javítóintézetekbe.

A kikerült növendékek vallásának aránya viszont alig módosult.

A nevelés hatása a törvényes gyermekeknél erősebb, mert azok újabban 83%-kal szerepelnek az eltávoztak között, holott az intézetekbe került növendékek között 79%-os arányban fordulnak elő. Bizonyítéka ez annak, hogy a törvénytelenek gondolkozásának átgyúrása sok esetben kíván hosszabb időt.

Ily eltérésekre a növendékek családi helyzeténél is akadunk, ahol a mindkét szülővel bíró növendékek nagyobb arányban, a teljesen árvák pedig kisebb arányban válnak ki a növendékek közül, mint amekkorára számárujuk a javítóintézetek növendékei között.

Az elbocsátottak között az östermelők csak 18%, a bűnösök között 48%-kal szerepelnek. Az iparnál a javítóintézetekből kivált növendékek aránya a bűnözőkhöz viszonyítva nagyjában inkább megegyezik, a napszamosoknál és cselédeknel pedig megegyezik akkorára nő. Ebből arra következtethetünk, hogy amíg az östermelő bűnöző fiatalság kisebb, az iparral foglalkozó már erős s a cseléd és napszamos pedig fokozott mértékben kerül javítóintézetekbe. Ez különben — tudva e foglalkozások fiatalságának, életviszonyaik következtében eltérően alakuló bűnöző hajlamát — önként is következik.

Az sem érdektelen, hogy az előzőleg büntetve voltak a fiatalok bűnösök között 5%, az elbocsátott növendékek között pedig 25%-kal szerepelnek, ami annyiban természetes, mert a visszaesők szintén első-sorban kerülnek a javítóintézetekbe.

Abból, hogy a szülők vagy gyámok által beajánlott növendékek az elbocsátottak között újabban 22%-os

A javítóintézetekből kivált növendékek személyi viszonyainak részletezése		A javítóintézetekből kivált növendékek átlagos száma			
		1909/13-ban		1904/8-ban	
		szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban
*) Neme	férfi.....	170	90.0	423	86.6
	nő.....	19	10.0	65	13.4
*) Vallása	latin szertartású kath.....	139	64.5	312	63.8
	református.....	30	13.7	68	14.0
*) Anya nyelve	egyéb.....	47	21.8	108	22.2
	magyar.....	159	84.4	389	79.8
*) Átnevezése	nem magyar.....	50	15.6	99	20.2
	törvényes.....	156	82.7	407	83.4
*) Szülők köztül	törvénytelen.....	33	17.3	81	16.6
	mindkettő.....	89	47.4	241	49.4
*) A szülők köztül	csak az atya.....	25	13.3	71	14.6
	csak anyja.....	58	30.5	139	28.5
*) Az intézetbe való befog. előtt	egyik sem.....	17	8.8	37	7.6
	iskolai tanuló volt.....	34	18.2	40	8.2
*) Szüleinél foglalkozás	östermeléssel.....	29	15.5	69	14.2
	ipar, keresked. foglalkozott.....	87	45.9	205	41.9
*) Szüleinél foglalkozás	egyéb.....	39	20.4	174	35.7
	mindkettő.....	156	82.4	396	81.1
*) Szüleinél foglalkozás	nem tudott.....	33	17.6	92	18.9
	östermelés.....	27	14.5	92	18.8
*) Szüleinél foglalkozás	ipar vagy kereskedelem.....	66	34.7	175	35.8
	értelmiség.....	11	5.8	19	4.0
*) Szüleinél foglalkozás	napszamos vagy cseléd.....	43	22.9	109	22.3
	egyéb.....	42	22.1	93	19.1
*) Előzőleg büntetve volt		77	40.9	127	25.9
	Szülői.....	71	37.7	79	16.1
*) Gyámi v. hatósági leme	Gyámi v. hatósági leme.....	13	6.7	29	5.9
	Vagyon ell.	97	51.2	337	69.1
*) Személyi ell.	bűn. elemény.....	7	3.9	12	2.6
	miatt kisabott.....	1	0.5	31	6.3
*) Egyéb.....		99	52.0	186	38.2
		90	47.4	302	61.8
*) Az intézetben	1 évnél kev. időt.....	33	17.3	64	13.2
	2-3 évnél.....	29	15.4	167	34.3
*) Az intézetben	3-5 évnél.....	102	54.3	217	44.4
	5 évnél több időt.....	25	13.0	40	8.1
*) Eljárás díjat	fizetett.....	7	3.4	10	2.1
	nem fizetett.....	132	68.6	478	97.9
*) Fegyelmi		88	46.4	311	63.7
		101	53.6	177	36.3
*) Fegyelmi		607	321.7	992	203.2
		53	28.0	154	31.6
*) Az intézetben	ipari.....	111	58.9	242	49.5
	egyéb.....	25	13.1	92	19.0
*) A korhatár (21 év)		13	6.7	29	6.0
		125	66.3	376	76.9
*) Kisérleti kihelyezés		33	17.5	31	6.3
		16	8.7	44	9.1
*) Egyéb ok.....		2	0.8	8	1.7
		139	100.0	488	100.0

*) 1904. évi adatok hiányoznak.

kal, a növendékek között pedig csak 13%-kal vannak képviselve, teljesen igazoltnak tekinthető, hogy az ily módon bekerülő növendékek száma erősen apadt.

Ezeket is számbavéve kitűnik, hogy az elbocsátottak között: 69% (a valóságban elmarasztaltak között 87%) 0%-os arányban távoztak el az intézetekből olyanok, akik

vagyonellenes cselekményeik folytán hívták fel zül lőtségükre a figyelmet. Tudva, hogy a vagyonellenes bűnözés a fiatalokban 64%-kal szerepel, e túlzott s az utóbbi években viszonylag és számszerűleg még hatalmasan fokozódó arány élesen rávilágít, hogy az igazi romlás a fiatalság ezen sajátos bűnözésénél kereshető s az itt megtántorodott gondolkozás és jellem összehasonlíthatatlanul nagyobb mértékben kívánja meg a javító-nevelést, mint a személyellenes bűnözés-nél, ahol az elbocsátott s így feltehetően a felvett növendékek aránya eltörpül a bűnösöké mellett.

Az 1909/13. évek átlagában az elbocsátott növendékek 13% (1904/8-ban 17%) 0%-a egy évnél kevesebbet, 34% (1904/8-ban 15%) 0%-a, egy-két, 44% (1904/8-ban 54%) 0%-a 3—5 évet s végül 8% (1904/8-ban 13%) 0%-a 5 évnél többet töltött az intézet falai között.

Ha így kétségtelenül meg is állapítható, hogy a középtartamú javító intézkedések szokásosabbak lettek: a súlyos javító-nevelések arányának visszaesése inkább annak tudható be, hogy a multban kisebbszámú növendékek között nagyobb arányban voltak azok, akiket csak hosszú neveléssel lehetett megmenteni. Megerősíti ezt az állítást az előzőleg büntetve volt elbocsátott növendékeknek a multban sokkal erősebb aránya is.

Humánus szellem leng át a növendékek fegyelmezési adatainál, mert ha a multban a növendékek 53%, újabban csak 36%-át büntették fegyelmiileg s azok mindegyikére 1904/8-ban 6, míg 1909/13-ban csak 5 1/2 fegyelmi büntetés esett. Ez az enyhülés részben szintén a nagyobb kriminális fajsúlyú növendékek kisebb arányából következik, ami mellett az is elősegíti, hogy a javító-nevelésnél az erkölcsi hatásra és a jellemerősítő munkára is nagyobb súlyt fektettek. Ebből a szempontból örömmel üdvözölhető, hogy az elbocsátott növendékek közül 31% (1904/8-ban 28%) 0% foglalkozott mezőgazdasági munkával, amelynek kiterjesztett alkalmazása 1911-től figyelhető meg leginkább.

Végül megemlíthetjük, hogy a javítóintézetekből az 1909/13. évek átlagában elbocsátottak 6% 0%-a a 21 éves korhatár elérése folytán, 76% (1904/8-ban 66%) 0%-a a Bn. 25. §-ában szabályozott kísérleti szabadság bocsátás következtében, 6% (1904/8-ban 17%) 0% az itéleti idő leforgása következtében, 9% 0%-a egyéb okból s 1% 0%-a halál következtében vált ki az intézetből.

Itt elsősorban a kísérleti szabadság kiterjesztése érdemel figyelmet, ami részben ismét az átlagban könnyebb súlyú bűnösök felszaporodása folytán, de a kísérletileg szabadon bocsátottak szakszerűbb felügyelete következtében is érthető. Ha ebből ezek mellett ismét szabadabb szellemet állapíthatunk meg; abból viszont, hogy az elbocsátott növendékek közül az itéleti idő lejártá folytán eltávoztott növendékek aránya 2 1/2-szer kisebb lett (ami számszerűleg tekintve többszörösen nagyobb ritkulást jelent) méltán állapíthatjuk

meg, hogy a gyakorlat ott, ahol kell, szigorú is tud lenni s a fiatal bűnösök javító-nevelése sok esetben kényelhetetlenül folyik addig, amíg eredményt nem tud felmutatni.

4. A fiatalok bűnözésére ható okok.

A bűnözést előidéző okok kutatása rendkívül fontos a fiatalok kriminálisitásának feltárásánál, mert a büntető politika a törvény beavatkozásán kívül az állami, a családi és az iskolai nevelést és az egész társadalom önfigyelő munkáját is segítségül hívja az itt egyre növekvő veszély leküzdésére.

A fiatalok züllésének és bűnözésének sokféle s nagy gyakorlati megfigyelést kívánó okai közül azonban ma még csak kevésről tudunk szakszerűen beszámolni s így egyelőre meg kell elégednünk azzal, hogy a főbb családi, társadalmi s egyéni tényezőknél belül kutassuk bűnözésük indító rugóit.

A következőkben tehát az 1910/13. évek átlagában elítélt fiatalok bűnösök százalékos megoszlását az egyes életéveken végig, nemek szerint elkülönítve: 1. *családi állapot*, 2. a szülők, 3. a fiatalok bűnösök *foglalkozása*, 4. *előélete*, 5. bűncselekményeiknek *okát* kutatva, 6. *lakhelyét* nézve és végül 7. a *szesz-élvezet* káros hatását figyelve, vizsgáljuk.

Mindezek alapján már némileg rámutathatunk arra, hogy a fejlődés egyes fokain s a különböző hatások alatt miként változik a fiatalokban a kriminálisitás terjedelme, vagy a bűnöző hajlam. Sohasem szabad azonban elfelejtenünk, hogy az egyes életévek bűnöseinek abszolút száma a fiatalabb korévekben haladványoszerűleg kisebb. Mélyebb következtetésekbe adatainknál azért sem merészkedhetünk, mert a 12—18 évesek (tehát a 17. évet betöltötték) korosztálya a *népszámlálásban* nincsen az itt felvetett kérdőpontok szerint feldolgozva s így az összehasonlíthatóság az általános népességi adatokkal szűk keretek között, vagy csak közvetve eszközölhető.

1. *A családon belül* a fiatalok bűnösök tagolódását a szülőkre való tekintettel vizsgáljuk.

Az életben levő szülők viszonylag a gyermekek években (a 12—13 éves korban) tudják gyermekeik csapongó indulatait a legkevésbé megfékezni. Tudva azonban, hogy ekkor a bűnözés fajsúlya is a legkisebb, ebben főleg városi népesség szabadjára bocsátott, csatángoló gyermekeinek gyakoribb csínytevéseire kell gondolnunk. Amint értelmesebbé változik azután a szülőihez szító gyermek, viszonylag annál kisebb mértékben szerepel a bűnelben. A családi felügyelet hatása a szegényebb néposztályok között az önálló életet kezdő 17 éves fiataloknál kezd csak ingadozóvá

1. A szülők közül	12—18			12—13			13—14			14—15			15—16			16—17			17—18		
	éves fiatalok bűnözők megoszlása %-ban a																				
	fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt
mindkettő életben volt	71.6	64.6	70.5	76.6	68.6	75.7	74.4	66.4	73.9	72.1	65.6	71.0	70.8	63.4	69.9	70.4	63.2	69.3	70.8	64.6	70.0
csak az apa volt életben	7.7	9.0	7.9	6.8	8.6	7.0	7.1	9.5	7.4	7.4	8.9	7.7	8.2	8.3	8.2	7.8	9.5	8.0	8.0	9.1	8.2
csak az anya volt életben	17.1	20.4	17.6	14.8	19.8	14.9	16.3	19.8	16.8	17.0	21.7	17.7	17.9	22.0	18.5	17.4	21.1	18.0	17.2	18.3	17.3
egyik sem élt.....	3.7	6.1	4.0	2.3	3.5	2.4	2.2	4.3	2.5	3.5	3.9	3.6	3.6	6.3	4.0	4.4	6.2	4.7	4.0	8.0	4.5
Összesen.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
100 elítelt közül volt.....	85.9	14.1	100.0	6.3	5.1	6.1	9.8	9.2	9.7	12.6	14.2	12.8	17.5	18.5	17.6	23.1	25.6	23.5	30.7	27.4	30.3

változni. Adataink azt is igazolják, hogy a szülők életében a leányok viszonylag is jobban viselkednek.

Ezzel szemben az apátlan, anyátlan vagy teljesen elárvult fiatalok viselkedése a gyermekévben kedvezőbb, amikor a gyermeket gondjaiba vevő egyén, vagy árvaház még erősebb felügyelet alatt tartja a szánandó teremtetést. Főleg az árvaházaknak és a gyermekmenhelyeknek van ebben nagy szerepük, amit igazol, hogy a teljesen árva gyermekek törvényellenes viselkedése nemcsak a 12—13, de a 13—14 éves korban is viszonylag és általában jóval kedvezőbb, mint a félárváké, vagy a szülőkkel biróké. Erre úgy mutatunk rá, hogy amíg az 1910/13. évek átlagában valamennyi fiatalok elítelt közül 6.1, a teljesen árvák közül 3.7, a félárváknál 5.2 s a szülőkkel biróknál 6.6 volt 12—13 éves.

Elhagyva a gyermekkor, a fél vagy teljesen árva gyermekeknek rendszerint sokkal hamarabb kell az életbe kilépniök s így nem csodálható, hogy támasz nélkül is maradván viszonylag hirtelen és sokkal erősebb mértékben sodródnak a bűnéletbe, mint a szülőkkel biró fiatalok. Ez a hirtelen romlás csak a 17—18 éves korban akad meg, amikor a küzdelmekben kiforrottabb jellem már inkább idomul az általános kriminalitás mértékéhez.

Az elárvulás formája is érdekes hatással van a fiatalok romlására. Az anyátlanul maradt fiatalok számát az apátlanul maradtakkal nagyjában egyenlőnek tekintve, azok a fiatalok, akiknek apjuk maradt életben, a felénél is kisebb mértékben vannak a züllésnek és romlásnak kitéve, mint azok, akiknek csak az anyjuk él. Feltehető a fokozódás a teljesen árván maradt fiataloknál is, bár ezeknél az emberbaráti intézmények fejlettsége és száma erősen mérsékli a bűnélet terjedését.

Eltételezve az anya gyengeségétől, mely adataink szerint is, inkább a gyermekévben tudja megfékezni a gyermek rossz hajlamait, az apahány a legtöbb esetben szükségletet jelent, amelyet az egyedül maradt asszony legfeljebb gyermeke elhanyagolása árán

tud némileg, de ritkán teljesen enyhíteni. Így mindkét ok hozzájárul, hogy amíg az anyátlan fiatalok amúgy is kisebb kriminalitása a fejlődés éveiben alig torzul el, addig az apátlanul maradtaké a 13—16 éves korban ugrásszerűen emelkedik. Tudva pedig, hogy a fiatalabb korévekben a vagyonellenes kriminalitás túlnyomórészt erősen van képviselve, feltehető, hogy az a gyakoribb szükségéből is könnyebben kifejlődő tolvajlásoknál fokozódhatik. Már a 17—18 éveseknél, ahol a személyellenes cselekedetek is erősebben lépnek fel, legalább viszonylag, az anyátlanul maradt s így durvább lelkiületű suhancok bűnözése nyomul inkább előtérbe. Ez az eltérés is mutatja, hogy a különböző viszonylatokban elkövetett bűncselekmények megoszlásának megfigyelése is sok érdekes pszichológiai adatot hozhatna a felszínre s így az adatgyűjtés kimélyítése a behatóbb megfigyelések érdekében is kívánatos.

A nemeket tekintve, az árvaságra jutott fiatalok kriminalitása a leányok bűnéletében mindhárom kategóriánál, de leginkább a teljes árváknál haladja viszonylag erősen felül a fiúk bűnözését. Az árvaságra jutó leánygyermek könnyebb eltévelyedését az is mutatja, hogy amíg a mindkét szülővel biró leány elítélte még 6.7, az anyátlanra 5.7, az apátlanra 5.0 s a teljesen árvára 3.6 fiúbűnös volt csak számítható s egyúttal az utolsó két csoportnál az elítelt leányok száma is évről-évre terjedt.

2. A családi szellem s ebből kifolyóan a fiatalok bűnözése a szerint is nagy mértékben változik, hogy a szülők, vagy eltartók mely foglalkozási ághoz tartoznak s ez alapon minő erkölcsi tartalommal, neveléssel s ellenálló erővel képesek gyermekeiket felruházni. Főleg a fiatalabb korévekben fontos a környezet hatása, mert az egyszerűbb néposztályok gyermekei hamarosan önállóakká válnak s más foglalkozásba jutva, új életmódjuk hatása alá kerülnek.

2. A szülők vagy más eltartók foglalkozása	12—18			12—13			13—14			14—15			15—16			16—17			17—18			Száz 13 éves felett lakos 1000 lakosánál
	éves fiatalok bűnözők megoszlása %-ban a																					
	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	
Östermelés.....	61.4	54.1	60.4	59.3	51.6	58.4	57.7	54.7	57.8	59.8	53.6	58.7	59.2	56.2	58.8	62.4	55.0	61.2	64.3	52.3	62.7	61.7
Bányászat, ipar, forgalom...	23.2	23.6	23.3	25.9	25.3	25.8	26.2	24.6	26.0	26.2	24.1	25.8	24.7	23.3	24.5	22.6	23.3	22.7	20.1	23.2	20.5	21.5
K. m. n. napszámos	7.1	9.6	7.4	7.1	11.3	7.6	8.2	9.9	8.4	6.9	9.1	7.2	7.4	8.7	7.6	6.8	10.3	7.0	7.2	9.4	7.4	9.5
Házi cseléd	1.4	2.3	1.5	1.2	2.9	1.4	1.5	3.3	1.8	1.3	2.9	1.6	1.7	2.2	1.8	1.4	1.5	1.4	1.1	2.4	1.8	2.7
Egyéb foglalkozás	6.9	10.4	7.4	6.5	8.9	6.8	6.4	7.5	6.5	6.0	10.3	6.7	7.0	9.6	7.3	7.3	9.9	7.7	7.3	12.7	8.1	11.6
Összesen.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
100 elítelt közül volt.....	85.9	14.1	100.0	6.3	5.1	6.1	9.8	9.2	9.7	12.6	14.2	12.8	17.5	18.5	17.6	23.1	25.6	23.5	30.7	27.4	30.3	—

Tudjuk pl. hogy az östermelők a 15 éven felüli népességben 61.7%-kal vannak képviselve s így abból, hogy azoknak 12—18 éves gyermekei, a fiatalok bűnözésében csak 60.4%-os arányban fordulnak elő, az östermelők gyermekeinek általában kedvezőbb viselkedésére következtethetünk. Megállapítható viszont, hogy amíg az iparral, bányászattal és közforgalommal foglalkozó népesség aránya 21.5%-ra ugrik, ezek gyermekei 23.3%-os arányban bűnöznek. Még erősebb a fiatalok bűnözésének a fokozódása a különböző napszámosok között, akik a népességben 2.5, a fiatalok kriminalitásában pedig 7.4 százalékkal szerepelnek. Ismét kedvezőbb a házi cseléd gyermekeinek viselkedése, akiknek szülői 2.7%-kal szerepelnek a népességi adatok között, míg ők csak 1.5%-os arányban fordulnak elő a fiatalok bűnösök között. Ne feledjük el azonban, hogy a cseléd legnagyobbrésze a földművesekből kerül ki, akiknek gyermekei a legtöbbször tanyákon vagy pusztákon, avagy a falvakban maradnak, vagy oda kerülnek vissza s így viselkedésük jóformán megegyezik a földműves gyermekek kedvező nyilvánulásaival. Rendkívül kedvező a többi foglalkozások (akik a népességben 11.5%-os arányban élnek) gyermekeinek viselkedése is, mert ezek a fiatal bűnösök között csak 7.4%-os arányban fordulnak elő. Az idesorolt foglalkozások között azonban a közalkalmazottak és a jómódú magánzók kétharmadrészszer vannak képviselve s ezeknek gondosan felügyelt, iskolázott gyermekei — érthetően — még a kimutatottnál is sokkal kedvezőbb helyet foglalnak el a fiatalok bűnözési adataiban.

Az östermelő lakosság gyermekeinek kedvező viselkedése a gyermek és felserdülő években mutatkozik az átlagosnál is jobbnak. Ez érthető, mert a mezőgazdasági életben elzárkózottabb családokban a gyermek kezdetben még inkább a ház körül él, vagy munkába, illetőleg napszámba menő szülőivel, azok felügyelete és keze alatt teljesít olyan szolgálatot, mely kedélyére és jellemfejlődésére is jótékony hatással van. A 16. évtől kezdődően azonban a földműves fiú jóformán

kikerül szülői hatása alól s átmenet nélkül beálló legénykorában igen könnyen belesiklik a duhajkodó korcsmazó életbe. Ennek megfelelően kriminalitása is fokozódóan tör előtérbe s ettől kezdődően az átlagost is jóval felülhaladja.

Fordított az iparforgalmi életben felcseperedő fiatalok kriminalitásának a kifejlődése, amely viszont a gyermekekben mutat a romlásra nagyobb hajlandóságot, míg később viszonylag kisebbedik. Tudjuk azonban, hogy ebben a környezetben a gyermek sokszor marad kényszerűségből felügyelet nélkül. A nagyobb szaktudást, vagy erős fizikumot kívánó nehéz munkához pedig a szülő fejletlenebb gyermekét a legtöbb esetben segítő társnak sem viheti magával s így elfoglaltságáról nem tud kellőképpen gondoskodni. Az inkább magára hagyott gyermek így csavargásai közben, a tömegélet amúgy is romlottabb levegőjében, hamarabb jut bűnös alkalmakhoz s a romlásnak és megrontásnak is sokkal nehezebben áll ellent. Ebből kifolyólag a gyermekkedély az iparforgalmi életben éppen a legfiatalabb korévekben van a legnagyobb veszélynek kitéve.

A külön ki nem mutatott napszámosok gyermekeinek kriminalitása pedig viszonylag minden korcsoportnál egyenlően túlzott s ami még szomorúbb egyúttal általánosan és allandóan rosszabbodó is. A gyermekek lelkiületére tehát a napszámosok márólholnapra élő, szomorú, durva élete van a legrosszabb hatással. Gyakran kitörülhetetlen kriminális hajlandóságokat vés a lelkebe s a legtöbbször erkölcs érzékét s ezzel lelki ellenálló képességet is kiöli. Ezt talán azzal bizonyíthatjuk, hogy amíg az östermelők között egy leánybűnösre még 7, az iparforgalomnál 6, addig a napszámosélet felgyülemelő bűnéletében már csak 4.4 fiú bűnös volt számításba vehető.

3. A foglalkozások hatását a fiatalok lelkiületére azonban tisztábban tudjuk akkor kimutatni, ha a

bűnösök szempontjából nézve, azt vizsgáljuk, hogy a *fiatalkorú elítéltek közül hány tartozik mint kereső és hány mint eltartott az egyes foglalkozási körökhöz.*

Az idevonatkozó adatok azonban nagy óvatossággal kezelendők, mert a fiatalkorúak ritkán maradnak állandóan egy foglalkozási körnél s nem egyszer annak a megállapítása is nehézségekbe ütközik, hogy a fiatalkorú rendesen, vagy csak kiegészítésként vállalt-e valahol munkát s így osztályozásuknál az adatgyűjtő könnyen van tévedésnek kitéve. Éppen ezért az itt feltüntetett adatok inkább a főbb irányoknál, semmint a részleteknél érdemelnek figyelmet.

Foglalkozásnál	100 ezer 12-18 éves fiatalkorúra esett átlag 1910-13-ban elítelt a keresőknél	az eltartottaknál	általában
Östermelésnél	378	151	252
Bányászat, ipar és közforg.	672	472	552
K. m. napszámosoknál	851	289	439
Házi cselédeknel.....	350	791	366
Egyéb ismeretlen foglalk..	1.581	471	554
Összesen....	451	257	342

A kereső fiatalság bűnözése jóformán kétszer akkora terjedelműnek tekinthető, mint az eltartottaké, s adataink a kereső fiatalság között elterjedtebb bűnözés nagyobb fejlődéséről is tanúságot tesznek. A keresők között az östermelő és a cselédsorban álló fiatalkorúak kriminalitása a legkisebb, míg az egyéb és ismeretlen foglalkozásúaké a legnagyobb. Az egyéb és ismeretlen foglalkozású fiatalkorúak fejlett bűnélete azonban nem igényel sok magyará-

zatot. Idetartoznak az »ad hoc« tevékeny csavargó, dolog- és munkakerülő egyének, továbbá a különböző utcái mutatványosok, árusok stb., akiknek életmódja s környezete állandó melegágya a züllésnek és a bűnözésnek. Egy fokkal kedvezőbb a szintén rendkívül erősen bűnöző hajlamú különböző napszám-munkát elvállaló fiatalkorúak kriminalitása, akik között szintén mélyen gyökerező bűnéletet kell feltételeznünk. De az östermelő kereső fiatalság bűnéletét az iparos, bányász stb. fiatalság kriminalitása is csaknem kétszeresen felülhaladja.

Az *eltartottak* között ismét az östermelők adatai a legkedvezőbbek, míg a házi cselédek által eltartottaké a legkedvezőtlenek. Feltehetően itt a törvénytelen szülők elhanyagolt élete sötétíti el az adatokat, akiknek ellátásáról az anya gyakran csak mostohán tud gondoskodni. Eltekintve az egyéb és ismeretlen foglalkozásúak által eltartott gyermekek adataitól, a bányászati, ipari és közforgalmi életben az eltartottak bűnözése szintén több mint háromszor akkora, mint az östermelőknél.

De jellemzőek azok az adatok is, amelyek a fiatalkorúak kriminalitásának a megoszlását a foglalkozások kereső és eltartott népességen belül általában s az egyes életéveken keresztül kísérik figyelemmel.

Itt legalább a 12—18 évesek összefoglalt csoportjánál az arányokat hozzávetőlegesen a kiszámított népességi hányaddal is szembe tudjuk állítani, míg az egyes éveknél legfeljebb a bűnélet százalékos nagyságából vagy visszafelőlődéséből tudunk csak következtetni.

3. A fiatalkorban elítéltek foglalkozása		12—18			12—13			13—14			14—15			15—16			16—17			17—18			Szá: 12—18 éves lakó kerül. társulat-it
		éves fiatalkorú bűnözők megoszlása %/o-ban a																					
		fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt	fiuknál	leányoknál	együtt				
Östermetés.....	{ kereső... eltartott...}	34.9 16.3	11.0 13.0	31.0 16.7	15.6 32.8	3.2 32.3	14.1 32.7	22.0 26.2	4.2 27.7	19.0 26.4	28.0 20.8	9.5 19.8	25.1 20.6	32.5 16.4	10.4 17.9	29.2 16.7	38.5 13.0	12.1 16.0	34.4 13.6	44.7 10.4	15.0 14.8	40.8 11.0	28.0 36.9
Bányászat, ipar, forgalom.....	{ kereső... eltartott...}	17.7 18.3	7.9 9.8	16.3 17.1	6.4 25.6	2.4 17.7	5.9 24.5	9.4 24.4	4.1 14.1	8.7 23.0	13.0 24.8	5.1 13.1	11.7 23.1	15.7 23.3	7.2 8.6	14.4 21.1	21.0 16.7	10.7 8.6	19.4 15.6	23.2 10.6	9.4 7.1	21.5 10.2	8.3 12.4
K. m. n. napszá- mos	{ kereső... eltartott...}	2.7 1.5	2.2 2.4	2.6 1.6	0.8 3.4	0.8 6.8	0.8 3.9	2.5 2.4	0.9 3.9	2.3 2.6	2.1 1.4	1.3 2.4	2.0 1.5	2.4 1.8	1.7 2.5	2.3 1.9	3.0 1.2	2.6 1.8	2.9 1.3	3.4 0.9	3.2 1.6	3.3 1.6	1.1 1.9
Házi cseléd	{ kereső... eltartott...}	1.5 0.3	33.3 2.0	6.0 0.5	1.0 0.7	15.0 6.0	2.7 1.4	26.3 0.3	4.4 2.7	1.5 0.6	32.0 0.2	6.3 0.7	3.5 0.4	37.6 1.6	6.8 0.2	1.8 1.4	34.2 0.6	1.5 0.4	34.2 0.1	6.5 1.4	1.8 0.3	36.2 1.4	6.2 0.3
Egyéb foglalko- zás	{ kereső... eltartott...}	1.5 5.3	2.6 10.2	1.6 6.0	0.5 13.3	0.8 15.0	0.5 13.5	1.0 10.8	0.3 15.8	0.9 11.5	1.8 6.4	1.2 12.4	1.7 7.3	1.2 4.8	1.9 10.7	1.3 5.7	1.5 3.4	3.9 8.1	1.9 4.1	1.8 3.1	3.5 7.8	2.0 3.7	0.4 4.3
Összesen.....		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
100 elítelt közül volt.....		85.9	14.1	100.0	6.3	5.1	6.1	9.8	9.2	9.7	12.6	14.2	12.8	17.5	18.5	17.6	23.1	25.6	23.5	30.7	27.4	30.3	—

Az adatokból kitűnik, hogy a kereső fiatalság általában nagyobb kriminalitása az östermeléssel foglalkozóknál alig, az ipárnál, bányászatnál és a közforgalomnál alkalmazottaknál még egyszer, a külön-

ki nem mutatott napszámosfiuknál másfélszer, az egyéb foglalkozásúaknál egyenesen négyszer oly terjedelmű, mint e csoportok népességi hányada.

Az *eltartottak* általában kisebb terjedelmű bűnélete

viszont egyedül az östermelőknél tekinthető valóban kedvezőnek, mert itt nem is félakkora, mint az eltartottak népességi aránya. Már az ipárnál, bányászatnál és a közforgalomnál, valamint az egyéb foglalkozásúaknál az eltartott gyermekek egyharmaddal, a házi cselédeknel másfélszeresen nagyobb arányban elegyednek el a fiatalkorúak bűnéletében, mint a népességben — mintegy kifejezve, hogy itt a romlásnak még a családi élet korlátja is nehezebben tud gátat vetni. Az idetartozó néposztályok elhagyott s elhanyagolt gyermekhadára fájóbb és bántóbb adatot nem is idézhetünk, mint hogy az iparforgalom körében foglalkozó szülők gyermekei közül 1911-ben 1.397, 1912-ben 1.864 (+ 33.4%) s 1913-ban 2.309 (+ 23.9%) állott büntetőjogi felelősség alatt, holott ugyanekkor az itt önállóan foglalkozó gyermekek kriminalitása inkább megállapodott irányt mutatott. Az erkölcsi züllésnek s az összezsúfolt, lelkiileg rontó városi légkörnek bűnfejlesztő hatásáról egyébként a napszámosok eltartott gyermekeinek szintén erősen fejlődő bűnözése is tanuszkodhatik.

Általános megfigyelés az is, hogy amíg a kereső fiatalság egyre nagyobb, addig az eltartott egyre kisebb mértékben foglal helyet a fiatalkorúak terjedő bűnéletében. Pl. az östermelésnél kereső fiatalkorúak a 12—13 éves korban 14.1, a 17—18 éves korban pedig 40.8%-kal szerepelnek a fiatalkorú bűnösök között. Az iparforgalomnál alkalmazott fiatalok kezdetben 5.9%-os aránya az utolsó korévben megközelítőleg a négyszeresére (21.5%-ra) duzzad fel. Ez a folyamat, mely a bűnélet belső terjedése folytán még sokkal erősebbnek tekintendő, a többi foglalkozási ágaknál kereső fiatalságnál is kétségtelen, s jóformán abból származik, hogy a fiatalok évről-évre nagyobb tömegekben állanak a keresők közé s így azok amúgy is fokozódó bűnözésében is egyre nagyobb hányaddal szerepelnek.

4. A következőkben már a fiatalkorúak *lelki világába* mélyebben hatolunk be, mert a) egyrészt előéletüket, másrészt pedig b) kriminális tettük okait iparkodunk megközelíteni. Az idesorolt kérdőpontok természetesen csak a főszempontokat ölelik fel, amik mellett igen sok, ma még statisztikailag meg nem közelíthető: műveltségi, nevelési, öröklött vagy szerzett tulajdonság is hatással van a fiatalkorúak bűnözésének fejlődésére, amelyek azonban csak fejlettebb s kiforrottabb statisztikai megfigyelések után vehetők figyelembe.

a) A fiatalkorúak *előéletét* figyelve, külön vizsgáljuk azoknak a megoszlását, akik már előzőleg büntetve voltak, vagy még nem állottak ki büntetést.

Az előzőleg bűnözők a 12—18 évesek között az 1910/13. évek átlagában 5.7%-kal vannak képviselve. Ez az arányszám annál kisebb, minél fejlettebb kor-

évhez érünk s ha a 12—13 évesek között a büntetéssel előzőleg sujtottak csak 1.1, a 17—18 éveseknél viszont — akiknél valamennyi 41.8%-át találjuk — 8.0%-os arányban fordulnak elő.

Feltűnhetik az is, hogy amíg az először bűnözők száma évről-évre növekszik, az ismét bűnözőké viszont inkább visszaesni látszik. Ebből még nehezen következtethetünk arra, hogy a veszélyeztető bűnöző elem a fiatalkorúak között visszafelőlődően van. Arra azonban rámutathatnak ezek az adatok, hogy a Büntetőnovella óta a veszélyesebb fiatalkorú bűnösökre sokkal nagyobb tekintettel vannak s megjavításuk céljából hosszabb időre szóló büntetéssel vagy javító-neveléssel sujtják őket s így előlük az újabb bűnözés útját inkább elzárják. A küzdelem tehát éppen a legveszélyesebb pontnál igazolja a reformmunkát s nem kétséges, hogy annak erélyes folytatása a multban rosszabb állapotok megjavítására vezet.

A fiatalkorúak visszaeső bűnözésének alakulását közelebről a következő adatok szemléltetik:

Évben	A fiatalkorú visszaesők			A fiatalkorú visszaesők közül előzőleg					
	száma	a fiatalkorúak 1000-án	valamennyi visszaeső között	egyszer		kétszer vagy háromszor		háromnál többször	
				száma	%/o-ban	száma	%/o-ban	száma	%/o-ban
1910.....	481	8.8	4.5	359	74.6	89	18.6	33	6.9
1911.....	478	5.9	4.2	325	68.0	125	26.1	28	5.9
1912.....	429	5.0	3.8	314	73.2	108	25.2	7	1.6
1913.....	392	4.5	3.5	298	76.0	83	21.2	11	2.8
átlag 1910/1913.....	445	5.7	4.1	324	72.8	101	22.7	20	4.5

Úgy számszerűleg, mint viszonylag tehát a fiatalkorú visszaesők a Bn. életbelépte óta évről-évre csökkenő mértékben szerepelnek. (Maga az a tény, hogy 1911-ben a fiatalkorú elítéltek között a visszaesők aránya 8.3%-ról 5.9%-ra csökkent, abban leli a magyarázatát, hogy amíg a fiatalkorúak megítélésénél a bírák 1910-ben általában óvatosan éltek a Bn. rendelkezéseivel s ennek révén 25%-kal kevesebb fiatalkorút ítélték el, mint 1909-ben, addig a visszaesők veszélyes elemeinél nem voltak tekintettel s így viszonylag többet sujtva közülök, arányukat is magasabbra emelték.)

A visszaesés aránya a fiatalkorúak között közelről sem akkora, mint a felnőttek bűnözésénél, amit az bizonyít, hogy amíg az általános kriminalitásban a visszaesők 8.7, addig a fiatalkorúak bűnözésében csak 5.7%-ka vannak képviselve. A fiatalkorúak visszaeső bűnözése annyiban is kisebb súlyúnak tekintendő, mert náluk az egyszer visszaesők 72.8 (általában 57.6) a két ízben bűnismétlők 22.7 (az általános kriminalitásban 28.2) s a háromszor vagy többször újra bűn-

zők 4-s (általában 14-s) százalékos arányban fordulnak elő. Ez adatok természetesen a kisebb élettartammal s a kezdő bűnözéssel függenek össze.

A fiatalokú visszaeső bűnösök elleni küzdelem kezdetben láthatóan Budapesten volt a legnagyobb. Hogy erre minő szükség volt s mily eredménnyel járt, ezt a következő adatok mutatják be.

	100 fiatalokú visszaeső közül találtatott			
	Buda- pesten	más tjt. városban	rend. tan. városban	vidéken
1910-ben.....	25.8	15.4	9.1	49.7
1911-ben.....	13.6	17.8	13.2	50.4
1912-ben.....	14.0	19.3	14.2	52.5
1913-ban.....	14.8	17.1	15.8	52.3

Legfeltűnőbb, hogy Budapesten 1911-ben a fiatalokú visszaesők aránya csaknem a felénnyel csökkent, ami tekintve, hogy ugyanekkor a visszaesők száma alig változott, egyértelmű azzal, hogy a főváros romlott fiatal népességének a felét kisöpörték a főváros utcáiról. Ettől kezdődőleg Budapestből nagybárá változatlan számban s ez alapon — a fiatalokú visszaeső bűnözés némi csökkenését sem felejtve el — kevésbé emelkedő hányaddal válnak ki a romlásnak induló fiatalokú bűnösök. Ezzel szemben a többi tjt. városokban az első években változatlanul és erős ütemben fejlődik a visszaeső bűnözés s 1913-ban érezhető csupán az első jótékony változás. A rendezett tanácsú városokban pedig 1911-ben ugrásszerűen kétszeresre szökik a visszaeső bűnösök száma és aránya s ha ezután a következő évben az erőlyes tisztogatás javít is a helyzeten, a javulás csak átmeneti, mert 1913-ban ismét terjed a mételty. Annak elharpódzása az elhanyagoltabb vidék kisebb arányú visszaeső bűnözésénél is állandóan érezhető.

Az állami és a társadalmi védekezésnek e legveszélyesebb bűnkifejlődéssel szemben — a helyzet némi könnyebbedése mellett — a jövőben is nagy munkája lesz s főleg a városi életből felszálló nagyobb bűnszellemmel kell állandóan megküzdenie. Mert kétségtelen, hogy a fiatalokú a városi élet csábításai és alkalmi viszonylag sokkal inkább viszik a megrogzottebb bűnözés irányában, mint a felnőtteket.

Ezt bizonyíthatja, hogy

	100 visszaeső bűnös közül találtatott		A 12 éven felüli lakosság népességi aránya volt
	az általános kriminalitásban 1909/13-ben	a fiatalokúak kriminalitá- sában 1910/13-ben	
Budapesten.....	8.0	17.1	5.6
Tjt. városokban.....	12.4	17.4	7.7
Rt. városokban.....	11.6	13.3	8.7
Vidéken.....	63.0	51.2	78.0

A legerősebb fokozódást pedig a főváros fiatalságának romló hajlamában látjuk, mely háromszorosan, a tjt. városoké másfélszeresen s a rt. városi fiataloké

viszont több mint félszeresen nagyobb, mint a lakosság népességi aránya.

Maga a visszaeső bűnözés a fiatalokban meglehetősen egyoldalú, mert a fiatalság szokásosabb bűnöző hajlamának megfelelően leginkább a lopás ismétlésében merül ki. Száz visszaeső fiatalokú bűnös közül ugyanis 1910/13-ban 77.6 (az általános kriminalitásban csak 44.3) volt visszaeső tolvaj. A főbb vagyoneellenes bűncselekményeknél pedig (lopás, csalás, orgazdaság, sikkasztás, zsarolás) a fiatalokú visszaesők 85.0%-át találjuk. Mellettük a testi sértések miatt elítélt visszaesők 8.9 (általában 25.1) százalékos aránya érdemel megemlítést.

b) Az egyéni rossz hajlamok s az előélet bűnfejlesztő erejét a visszaesők mellett azok az adatok szemléltetik, amelyek a csavargó, az erkölcstelen előéletű, a verekedő természetű s az egyéb rossz hajlamokkal bíró fiatalokú bűnösöket osztályozzák.

A csavargás egymaga több bűnbeesés felidézője, mint a három másik tényező együttvéve, mert annak révén a fiatalokú elítéltek 11.6%-a került a törvény kezébe. A csavargó gyermekek általában évről-évre növekvő számban idéznek elő bűncselekményeket. Abban azonban, hogy az 1911. év folyamán a csavargásból kifolyólag bűnöző fiatalokúak száma 50.0%-kal (tehát az általános bűnfejlődést is jóval meghaladó mértékben) emelkedett, inkább az következik, hogy az illetékes körök teljesen felismerték a csavargó fiatalság közveszélyes jellegét s erőlyes kézzel láttak a tisztogatáshoz. Ennek folytán 1912-ben a csavargásból eredő bűnözés terjedése már csak 6.7, 1913-ban alig 1.0%-ra rúg. Arra is rámutathatunk, hogy a csavargás bűnfejlesztő ereje, a gyermekévekben viszonylagos veszélyeztetőbb jellege mellett, a 15—16 éves fiúk között hirtelen emelkedik s 60.0%-kal haladja felül az előző korosztályét, mintegy jelezvén, hogy ebben a korban a csavargás alkalmi sokasodnak. Bizonyítja ezt, hogy a 15 évtől kezdődőleg a csavargók bűnözése is évről-évre jobban terjed s e korévtől a leányok is figyelmetkeltően gyakrabban kerülnek mint csavargók a bűnözők közé.

Az erkölcstelen életű teremtesek, akik újabban 2.2%-os arányban fordulnak elő a fiatalokúak bűnösök között, inkább az erősebb nemi vonatkozásokkal bíró idősebb korosztályokban válnak veszélyesebbé. Az erkölcstelen életmód a leányok kriminalitására van legerősebb hatással s a két nem egyébként erősen eltérő bűnélete ebben a körben a 16. életévtől kezdődőleg már csaknem egyenlő terjedelműnek s egyenlően romlónak mutatkozik. Az pedig, hogy az erkölcstelen életmód a fiúknál minden korosztályban nagyjában egyenlő arányban, a leányoknál viszont felszökő mértékben vált ki bűnösöket, a rossz útra tért leányok haladványszerűleg romló erkölcsi érzéseire és bűnöző képességeire is rámutathat.

4—5. Az elítéltek előélete és a bűncselekmények elkövetésének oka	12—18			12—13			13—14			14—15			15—16			16—17			17—18		
	éves fiatalokú bűnösök megoszlása %-ban a																				
	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt
4. Előélet:																					
Előzetesen büntetve volt	5.9	4.9	5.8	1.0	1.6	1.1	2.4	1.8	2.8	3.4	3.5	3.4	5.5	5.2	5.4	7.5	5.6	7.2	8.2	6.0	8.0
Előzetesen nem volt büntetve	94.1	95.1	94.2	99.0	98.4	98.9	97.6	98.2	97.7	96.6	96.5	96.6	94.5	94.8	94.6	92.5	94.4	92.8	91.8	93.4	92.0
Összesen.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Csavargó.....	11.5	11.8	11.6	13.1	11.6	13.0	13.7	10.2	13.3	11.7	11.9	11.8	12.8	11.9	12.6	11.4	12.9	11.6	9.8	11.3	10.0
Erkölcstelen életű.....	1.5	6.2	2.2	1.0	2.7	1.3	1.3	3.2	1.5	1.5	5.0	2.1	1.4	5.4	2.0	1.5	7.4	2.5	1.7	7.8	2.5
Verekedő természetű.....	4.7	2.3	4.3	2.6	2.1	2.6	3.5	1.4	3.2	3.8	2.3	3.6	4.3	2.2	4.0	5.3	2.3	4.8	5.7	2.8	5.3
Egyéb rossz hajlamokkal bíró	3.5	2.0	3.3	2.6	3.2	2.6	3.5	1.8	3.2	3.0	3.0	3.5	3.3	1.6	3.0	3.8	2.5	3.6	3.7	1.3	3.4
5. A bűncselekmények elkövetésének oka:																					
Elhanyagolt nevelés.....	33.2	34.0	33.3	33.7	39.3	34.4	35.6	41.6	36.3	36.1	36.1	36.1	32.5	30.4	33.1	32.6	32.8	32.6	31.9	29.1	31.5
Erkölcstelen környezet.....	12.0	13.7	12.3	13.4	16.2	13.8	12.3	9.2	11.9	11.6	10.8	11.5	12.4	12.9	12.5	12.8	15.3	12.8	11.4	15.3	11.9
Rossz anyagi viszonyok.....	4.1	6.2	4.4	4.0	7.1	4.9	3.8	7.4	4.2	4.0	6.8	4.4	3.9	6.0	4.2	4.1	6.0	4.4	4.3	5.5	4.5
Bűnös hajlam.....	9.8	11.8	10.1	8.0	10.7	8.3	8.9	9.9	9.1	8.9	10.9	9.2	10.5	11.4	10.6	10.3	11.4	10.5	10.2	13.7	10.7
Bosszú.....	10.4	7.3	10.0	3.9	2.7	3.7	4.9	4.7	4.9	6.7	5.1	6.4	8.7	7.1	8.5	11.8	8.6	11.3	14.9	9.0	14.1
Nyerességvágy.....	10.6	10.1	10.5	11.2	9.2	10.9	10.4	10.8	10.5	10.3	11.1	10.5	11.9	9.9	11.6	10.5	9.3	10.3	10.0	10.5	10.1
Pajkosság, könnyelműség és megdondolatlanság.....	17.3	13.0	16.7	23.0	13.7	21.9	22.1	13.3	20.9	20.0	15.4	19.3	17.7	12.1	16.8	15.9	12.2	15.3	14.5	13.1	14.3
Egyéb.....	2.6	3.9	2.7	2.2	1.1	2.1	2.0	3.1	2.2	2.4	3.8	2.6	2.4	4.2	2.7	2.5	4.4	2.8	2.8	3.8	2.9
Összesen.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
100 elítélt közül volt.....	85.9	14.1	100.0	6.3	5.1	6.1	9.8	9.2	9.7	12.6	14.2	12.8	17.5	18.5	17.6	23.1	25.6	23.5	30.7	27.4	30.3

Aminek megállapítása mellett az is valószínű, hogy e szempontokra az ítélő hatóságok a lányoknál nagyobb figyelemmel vannak s így azok közül önkénytelenül is többet sorolhatnak az erkölcstelen életűek közé, mint az elítélt fiúk közül.

A verekedő hajlam évről-évre fokozódóan inkább a fiúk rendellenes cselekedeteit növeli. Ennek tulajdonítható, hogy amíg a 12—13 éves fiúk amúgy is kis terjedelmű bűnözésében a verekedő természet 2.6, a 17—18 éves fiúk legnagyobb bűnözésében már 5.3%-os arányban volt távolabbi oka a bűncselekmény elkövetésének. A verekedő hajlam egyébként adottabb s az egyéniségből fakadóbb jellemvonás s így nem fejleszti a fiatalokúak bűnözését. Sőt ebből az okból az évek haladó során viszonylag inkább kevesebb egyént ítéltek el, amiből a népszellem javulására is következtethetünk.

*

5. Nagy figyelmet érdemelnek azok az adatok, amelyek a bűncselekmények elkövetésének különféle okait kutatják:

a) A gyermekek nevelésének elhanyagolása általában s egyes korcsoportoknál is a fiatalokú bűnösök 1/3-ad részénél volt oka a bűnbeesésnek. A büntetőnovella életbelépte óta a bűnösök lelkiületét kutató vizsgálat egyúttal mindkét nemnél évről-évre több és több olyan fiatalokút talált, akinek bűnös tetteiben az elhanyagolt nevelés játszott szerepet. Az idetartozó fiatalokú

elítéltek száma ugyanis 1911-ben 38.1, 1912-ben 8.0 s 1913-ban 13.4%-kal emelkedett. A leányoknál pedig a nevelés elhanyagolása, a bár kisebb terjedelmű bűnéletet 1911-ben 29, 1912-ben 17 s 1913-ban 40 százalékkal növelte.

Az elhanyagolt nevelés hatására és annak bűnfejlesztő erejére vonatkozó adatok számbavétele azonban bizonyos fokig óvatosságot igényel, mert feltehető, hogy a bírák ezen általánosító megállapítás alá oly eseteket is besorolnak, amelyek csak távolabbi összefüggésben állanak a nevelés elhanyagolásával.

Szerintük pl. az elhanyagolt nevelés áldozatai a 12—14 éves korban mérsékelten, ettől s még inkább a 15 életévtől kezdődőleg egyre inkább s a 17 éves kortól oly mértékben szaporodnak, hogy az elhanyagolt nevelés miatt bűnössé vált 17—18 éves korúak száma 1911-ben 634-ről 853-ra (+ 34.5%), 1912-ben 937-re (+ 9.0%) s 1913-ban 1.344-re (+ 43.3%) szökött. Mentől inkább távolodik el tehát a megfigyelés a nevelés időpontjától, annál nagyobb jelentőségget tulajdonít az általánosítóbb felfogás annak.

b) Az erkölcstelen környezetnek rendkívül erős hatása van a fiatalokúak viselkedésére. Erre vall, hogy a fiatal bűnösök 12.3 (a leányok 13.7) %-a ebből a körből került ki. Maga a bűnélet fejlődése (a leányoknál ismét fokozódóan) meghaladja a fiatalokúak kriminalitásának a fejlődését. Ezt mutatja, hogy az erkölcstelen környezetből kikerülő fiú bűnösök száma 1911-ben 31.2, 1912-ben 31.4, a leány elítéltek száma pedig

1911-ben 68,7, 1912-ben 29,3 s 1913-ban 7,5/0-kal lett gyakoribb. Általában az erkölcselen környezet nagyjában valamennyi korcsoportnál egyenlő, a leányoknál ismét fokozódó arányban váltotta ki a bűnösöket s főleg a 15 éven felüli leányok közül szedi egyre nagyobb mértékben áldozatait, amiből feltehető, hogy a prostitutio is ebből a körből terjed a legnagyobb mértékben.

c) Az itt tapasztalható romlással távolról sem versenyzik azoké, akik *rossz anyagi viszonyaik* folytán kerültek a bűnösök soraiba. Mindenekelőtt arányuk (4,4/0) alacsonyossága mutatja, hogy a nyomorgók csak a szükség nyomása alatt merülnek el a bűnösök között. Maga a bűnöslet fejlődése pedig körükben kisebb, mint az általános s így hozzávetőleg ismét igazolható, hogy a bűnözésnek a fiatakorban is sokkal inkább az erkölcsi romlás: a rossz nevelés és a környezet, mint az anyagiakkal küzködő nyomor az igazabb fejlesztője. A bűnözés minőségi enyhülése is feltehető e körben, ahol legnagyobb részben primitívebb lopásról vagy eltulajdonításról lehet inkább szó. Az azonban érdekes, hogy az anyagi nehézségekkel küzdő leányok viszonylag a fiúknál könnyebben válnak a nyomor következtében bűnösökké. Olyannyira, hogy itt már egy leány bűnösre csak 3,7 fiú elítelt jutott. Nagyobb hajlamosságuk viszonylag a fiatal korévekben még emelkedni látszik. Talán az ösztönéletnek a nőknél nagyobb ereje nyer kifejezést ebben a sajátos tünetben, mely a nyomornak nem tud úgy ellentállni mint a férfié.

d) A gyermekkel veleszületett *bűnös hajlam* — nagyjában minden korévnél — a bűnözés tíz százalékánál szerepel okul.

e) Az ugyanilyen aránnyal képviselt s a korról fejlődő *boszúvágy* annál erősebb indító ok, minél fejlettebb

a fiatakorú. Ereje a fiúk lelki életében viszonylag is élesebb és fejlődőképebb s ha a 12—13 éves fiúk bűncselekményeinek 3,9, a 17—18 éveseknek már 14,9/0-át idézi elő. Tekintve, hogy a bosszú kielégítése a legtöbb esetben nagy elhatározást és eltökélést, sok esetben pedig segítő társat kíván, romlóbb viszonyok között könnyebben pattanthatja ki a bűnös tettet.

f) A *nyereségvágy* a bűnös cselekedeteknek 10,5/0-át idézi elő. Veszélyeztető jellege a fiúknál (1911-ben 62,0, 1912-ben 6,7, 1913-ban 17,8 százalék-kal) úgyszólván valamennyi korcsoportban és évről-évre is növekedett. A kor izlése mellett a fiúk nagyobbodó igénybevétele és felcsigázott szükségleteik kielégítésének a vágya — tehát ismét a nevelés fogyatékossága — lehet a hibás ebben. A leányoknak itt viszonylag is valamivel kisebb terjedelmű kriminalitása a nyereségvágy áldozatainál alig változik.

g) A *pajkosság, a megmondatlanság és a könnyelműség* általában a bűncselekmények 16,7 (a leányoknál 13,0) /0-ánál szerepel indító okul. Főleg a kezdő bűnözésnél s itt is inkább a fiúknál hatnak e tényezők erősebben, amikor a fiúk a bűncselekményeknek csaknem egy-negyedrészét követik el jobbra pajkosságból vagy megmondatlanságból. Tekintve, hogy itt ismét a kedélyből fakadó tulajdonságokról s cselekedetekről beszélhetünk, a bűnöslet fokozódása alig várható. Ezt azonban csak a fiatalabb koréveknél a 15. életévig bezáróan állapíthatjuk meg. Ettől kezdődően 1911-ben 50,0, 1912-ben 14,1 s 1913-ban 52,8/0-kal nagyobbodik az innen felburjánzó bűnözés, amiben inkább a fiatalság könnyelműsége játszik szerepet.

6. Befejezésül a fiatakorúak bűnözésének tényezőit a bűncselekmények elkövetésének a *helye* s a *szesz-élvezet* hatását tekintve mutatjuk be.

6-7. A bűncselekmény elkövetésének helye és az alkoholizmus befolyása	12-18			12-13			13-14			14-15			15-16			16-17			17-18			A 12 éven felüli lakosság aránya volt
	éves fiatakorú bűnösök megoszlása %-ban a																					
	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt	fiúknál	leányoknál	együtt				
6. A bűncselekmény elköve- tésének helye :																						
Budapest.....	6,8	11,8	7,5	4,1	4,8	4,2	5,2	5,1	5,2	5,4	7,6	5,6	8,0	11,4	8,5	7,4	15,2	8,6	7,4	14,0	8,4	5,6
Más tj. város.....	10,5	14,6	11,1	11,7	18,1	12,5	12,4	18,0	13,2	11,9	15,6	12,5	11,8	13,0	12,0	10,6	13,9	10,6	8,7	14,0	9,8	7,7
Rend. tan. város.....	11,0	14,7	11,6	13,1	15,0	13,8	12,6	13,8	12,8	12,8	15,7	13,2	11,5	14,9	12,0	11,0	15,9	11,8	9,0	13,2	9,6	8,7
Vidék.....	71,7	58,9	69,9	71,1	62,1	70,0	69,8	63,1	65,8	69,9	61,1	68,5	68,7	60,7	67,5	71,6	55,0	69,0	74,9	58,2	72,7	78,0
Összesen.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
7. Alkoholizmus :																						
Mértékletesen....) élt szesz	49,7	22,8	45,0	26,5	12,1	24,8	33,0	14,0	30,6	39,1	17,5	35,7	48,0	23,9	44,4	52,7	25,7	48,6	62,7	27,0	58,1	—
Rendszeresen....) itallal	4,7	2,5	4,4	1,8	1,6	1,8	2,4	1,4	2,2	2,6	1,9	2,5	4,2	2,0	4,0	5,6	3,4	5,1	6,8	2,0	6,3	—
Azoknak a száma, akiknél a bűncselekmény elköve- tése és az alkohol élvezete között az összefüggés meg- állapított.....	9,7	1,5	8,5	1,7	0,8	1,5	3,1	0,8	2,7	3,3	1,2	2,9	7,8	1,0	6,9	11,1	2,1	9,7	16,0	1,0	14,2	—
100 elítelt közül volt.....	85,9	14,1	100,0	6,8	5,1	6,1	9,8	9,2	9,7	12,0	14,2	12,8	17,6	18,5	17,0	23,1	25,6	23,5	30,7	27,4	30,8	—

A *közigazgatási egységeken belül* a fiatakorúak kriminalitásának összehasonlítása ismét csak az általános népességi adatok figyelembevételével történhetik. Száz 12 éven felüli lakos közül ugyanis az 1910. évi népszámlálás szerint a fővárosban 5,6, a tj. városokban 7,7, a rend. tan. városokban 8,7 s végül a vidéken 72,8 élt. Száz fiatakorú elítelt közül pedig 7,5 Budapesten, 11,1 más tj. városban, 11,5 rend. tan. városban s 69,9 a vidéken bűnözött. Ha azt is tekintetbe vesszük, hogy a városokban kisebb a gyermekek aránya, mint a vidéken, azok nagyobb romlása nyilvánvaló. A bűnözés mértéke pedig annál erősebb, minél összetettebb élethez közeledünk. Ennek tulajdonítható, hogy Budapesten a fiatakorúak bűnözési aránya 53,9, más tj. városokban 44,1, a rend. tan. városokban 32,9/0-kal haladja felül a népességi arányt, míg a vidéken 4,0/0-kal alatta marad annak.

A kriminalitás belső alakulásának szemléleténél viszont megállapítható, hogy amíg Budapesten a gyermek-kriminalitás a 15 évig bezáróan még viszonylag kisebb arányú, addig ettől a korévtől kezdődőleg a fiatakorúak kriminalitása hirtelenül az átlagos fölé emelkedik. Valódi terjedése is ettől az időtől kezdődik s minden valószínűség mellett szól, hogy minőségileg is ekkor alakul át súlyosabbá. Ha ennek az okát kutatjuk, úgy számos más tényező hatása mellett azt emelhetjük ki leginkább, hogy a világáros forgataga a gyermekekesebb csínyek és kriminális cselekedetek elkövetéséhez kevésbé alkalmas, mert a tömegek és a rendőrség s számos más faktor állandóan szemmel tarthatja s leinthei a még tapasztalatlanabb s félénkebb gyermeket. Itt tehát a bűnözésnek rendszerint mindig komolyabb az alapja s mélyebb a gyökere s annak megfelelően az a romlásnak már nagy mértékben és könnyebben kitétt 15 éves kortól kezd inkább kifejlődni, amikor a csavargás veszélyeztetőbbé változik s a fiatal fiú vagy prostituált nő beleolvad a főváros züllött elemeibe. A többi tj., és a rt. városokban az egyes korévek fiatalságának

viszonylagos kriminalitása nem mutat ilyen eltérést, sőt kisebb mértékben e helyek a gyermek-kriminalitás nagyobb terjedelmére s könnyebb kifejlődésére engednek következtetni. Áll az a vidékre is, ahol ugyan a duhajkodó 16—18 éves fiúk rakoncátlanokodása is hirtelen emeli a fiatakorúak bűnözésének arányát.

A fiúk és a leányok bűnözésének egymáshoz való viszonyát tekintve általános tételnek mondható, hogy amíg a vidéken a leányok bűnözése az általános női bűnözésnél kedvezőbben, addig a városi életben egyre kedvezőtlenebbül alakul. A vidéken minden 7,4 fiúra, a rt. városokban minden 4,6, a tj. városokban minden 4,4 s a fővárosban minden 4,3 fiúbűnösre esett egy leány elítelt. A vidéki életnek a leányok viselkedésére való jobb hatását az is mutatja, hogy bűnözésük a serdültebb korévekben is jóval kisebb ütemben fejlődik s itt a 17—18 éves korban már csak minden 8,7 fiúbűnösre jutott egy leány elítelt. Fordított viszont a városi leányok kriminalitásának alakulása, mely az idősebb korévekben egyre közelebb jut a fiúk bűnözési arányához, olyannyira, hogy a tj. és a rt. városokban a 16—17 éves korban minden 3,9 a fővárosban pedig minden 2,7 fiúra számítható egy leány elítelt.

7. Az *alkoholizmus* hatását a fiatakorúakra azok az adatok mutatják leginkább, amelyek arról számolnak be, hogy a fiatakorban elítéltek által elkövetett bűncselekmények minő arányban voltak a szesz élvezetével összefüggésbe hozhatók. Annak bűnfejlesztő ereje a legveszélyesebbé a 15 éves kortól válik, amikor a fiúbűnösök cselekedeteinek ugrásszerűen egyszerre 7,8, a 16—17 éves korú fiúk között 11,1 s a 17—18 éves korban 16,0/0-a volt a szeszhatással összefüggésben. Összeesik ez a megfigyelés azzal a körülménnyel is, hogy a 15 éves kortól a fiatalság a korcsmazásban is egyre nagyobb mértékben vesz részt, ahol ébredő és szertelen ösztönei a szesz hatása alatt ekkor tévedhetnek könnyebben féktelen cselekedetekre.

Horvát-Szlavonországok bűnügyi statisztikájának főbb eredményei.

Az eddigiekben minden esetben csupán az anyaország bűnügyének statisztikai adataival foglalkoztunk s így szükséges, hogy a társországok kriminalitását külön is szemléltessük. Az anyag szétválasztását egyrészt az teszi szükségessé, hogy Horvát-Szlavonországok büntetőtörvénykönyve nem azonos az anyaországéval; másrészt az is kíváncsi, hogy a társországokban a bűnügyi statisztikai anyag egybegyűjtése, feldolgozása és csoportosítása is több tekintetben eltér az anyaországtól.

Az eljárási bűnügyi adatok rövid ismertetésénél kiinduló pontul a járásbírók és a törvényszékek elé került feljelentések és feljelentettek számát mutatjuk be.

Évben	A járásbíróságoknál				A törvényszékeknél				A feljelentések	A feljelentett személyek
	előforduló									
	feljelentések		feljelentett személyek		feljelentések		feljelentett személyek			
	száma	%/o-a	száma	%/o-a	száma	%/o-a	száma	%/o-a		
1904/8.....	66.210	83,9	81.590	80,9	12.672	16,1	19.221	19,1	78.882	100,0
1909.....	65.345	83,0	79.070	80,5	13.409	17,0	19.104	19,5	78.754	98,174
1910.....	64.422	82,4	78.637	80,6	13.792	17,6	18.940	19,4	78.214	97,577
1911.....	67.052	83,9	77.376	81,9	12.865	16,1	17.083	18,1	79.917	101,459
1912.....	67.422	84,5	80.781	83,4	12.406	15,5	16.066	16,0	79.838	99,847
1913.....	67.468	84,2	80.291	83,1	12.638	15,8	16.856	16,0	80.106	99,647
1909/13.....	65.942	83,5	79.231	81,9	13.022	16,5	17.510	18,1	78.964	99,741
1904/8-csal szemben	+0/0	—	—	—	+2,8	—	—	—	+0,1	4,0

Az 1909/13. évek álagában Horvát-Szlavon-országokban a feljelentések száma 1904/8-czal szemben változatlan maradt, a feljelentett személyeké pedig 4^o/o-kal csökkent. A járásbírók és a törvényszékek elé tartozó ügyeket külön tekintve, a járásbírók előtt tett feljelentések száma valamivel, a feljelentett személyeké pedig 2^o/o-kal csökkent; a törvényszékeknél pedig a feljelentéseké 2^o/o-kal emelkedett, a feljelentett személyeké pedig 8^o/o-kal fogyott.

A feljelentések és feljelentett személyek elbírálását százalékos megoszlásukban a következő adatok mutatják:

Évben	A járásbíróknál				A törvényszékeknél		
	ítélet nélkül		büntető-parancs	más módon	elítéléssel	felmentéssel	felmentéssel
	ítélet nélkül	elítéléssel					
átlag	17.8	27.8	24.5	29.9	79.8	18.4	1.8
1904/1908.....	17.8	27.8	24.5	29.9	79.8	18.4	1.8
1909.....	17.9	29.6	24.1	28.4	76.9	21.3	1.8
1910.....	14.9	30.9	24.6	29.6	77.9	21.0	2.0
1911.....	16.9	31.9	23.3	27.9	79.6	18.5	1.9
1912.....	16.8	31.9	23.4	27.9	78.4	19.4	2.2
1913.....	15.3	35.2	24.3	25.3	72.9	22.8	4.3
átlag 1909/1913.....	16.4	31.9	23.9	27.8	77.0	20.6	2.4
+ % 1904/8-hoz viszonyítva.....	- 8.5	+ 14.2	- 2.8	- 7.2	- 0.9	+ 15.4	+ 34.8

Évben	A járásbíróknál				A törvényszékeknél		
	ítélet nélkül		büntető-parancs	más módon	elítéléssel	felmentéssel	felmentéssel
	ítélet nélkül	elítéléssel					
átlag	15.5	25.6	24.8	34.7	79.4	17.7	2.9
1904/1908.....	15.5	25.6	24.8	34.7	79.4	17.7	2.9
1909.....	16.1	26.8	24.5	32.6	75.9	21.4	2.7
1910.....	13.1	23.3	24.6	34.0	76.2	21.0	2.8
1911.....	15.4	23.4	23.9	32.3	78.4	18.8	2.8
1912.....	15.2	23.7	23.7	32.4	76.4	20.4	3.2
1913.....	14.0	31.4	25.0	29.6	79.0	17.6	3.4
átlag 1909/1913.....	14.7	28.7	24.4	32.2	77.1	19.9	3.1
+ % 1904/8-hoz viszonyítva.....	- 7.7	+ 11.6	- 4.6	- 9.9	- 17.0	+ 4.8	+ 11.6

Eltérést láthatunk az *elítéléssel* véget ért ügyek alakulásánál is, ahol a járásbírók ügymenetében a feljelentéseknél 2^o, a feljelentetteknél pedig 4^o/o-os csökkenést, a törvényszékek gyakorlatában viszont 15^o, illetőleg 4^o/o-os emelkedést találunk.

A járásbírók elé tartozó feljelentések enyhülőbb elbírálását némileg ellensúlyozza, hogy itt a felmentéssel véget ért feljelentések száma 1904/8-czal szemben 7^o, a felmentett személyeké pedig 9^o/o-kal

csökkent. Ugyanekkor a törvényszékek gyakorlatában a felmentések és a felmentettek száma 34^o, illetőleg 11^o/o-kal emelkedett. Ez a változás a törvényszékek joggyakorlatát azonban kevésbé módosította, mert mindössze azt idézte elő, hogy 1904/8-czal szemben a felmentéssel véget ért feljelentések aránya 1^o/o-ról 2^o/o-ra, a felmentett személyeké pedig 2^o/o-ról 3^o/o-ra emelkedett.

A törvényszékek eltérő ügymenetét tekintve, megemlíthetjük, hogy az itt befejezett feljelentések 91^o (1904/8-ban 88^o) %/o-ánál rendelték el nyomozást, míg a többi vizsgálat alá bocsátották. Ezek alapján 2.850 (1904/8-ban 2.525) feljelentésnél nyújtottak be vádiratot, amelyek beadása után 33 (1904/8-ban 43) feljelentésnél az ügy ítélet nélkül, a többinél viszont fő tárgyaláson ért véget, ahol a vádat csaknem kivétel nélkül az állam ügyésze képviselte.

A járásbírók gyakorlatában az *ítélet nélkül* befejezett feljelentések 1904/8-czal szemben 5^o, a felmentettek pedig 5^o/o-kal szaporodtak. A járásbírók enyhülőbb elbírálására kell abból is következtetnünk, hogy amíg az ítélet nélkül véget ért ügyeknek 1904/8-ban még 39^o, 1909/13-ban pedig csak 33^o/o-a intézettek el büntető parancsral, addig ugyanezen idő alatt a megszüntetéssel véget ért ügyek aránya 52^o/o-kal 60^o/o-ra emelkedett.

Már a törvényszékek ügymenetében az ítélet nélkül befejezett feljelentések száma 1904/8-czal szemben 0^o, a feljelentett személyeké pedig 17^o/o-kal esett vissza s így itt inkább az eljárás szigorúbbá változásáról számolhatunk be.

Évben	Az elsőfokú határozat ellen használt jogorvoslatok száma volt			
	a járásbíróknál	a törvényszékeknél	a járásbíróknál	a törvényszékeknél
	szám szerint	a jogerős ítéletek %/o-ában	szám szerint	a jogerős ítéletek %/o-ában
1904/8.....	6.182	17.2	650	25.4
1909.....	5.342	15.6	885	28.6
1910.....	5.526	15.8	957	30.2
1911.....	4.900	14.7	621	23.6
1912.....	5.605	16.2	722	27.0
1913.....	6.392	19.1	723	21.1
1909/13.....	5.553	16.3	782	26.1

A járásbíróknál a használt jogorvoslatok száma 1904/8-czal szemben 10^o/o-kal csökkent, a törvényszékeknél ellenben 20^o/o-kal emelkedett. Ez a változás a jogorvoslatok igénybevételének általános arányát csak kisebb mértékben csökkentette, illetőleg növelte, ami főként az ítélet nélkül véget ért ügyek számának és arányának a kétfajta bíróságnál ellentétes irányban haladó fejlődésének tudható be.

A törvényszékeknél az elsőfokú határozatok ellen használt perorvoslatok 46^o (1904/8-ban 41^o) %/o-a felebbezés, 8^o (1904/8-ban 10^o) %/o-a semmisségi panasz, 45^o (1904/8-ban 47^o) %/o-a pedig együttesen használt felebbezés és semmisségi panasz volt.

Az egyes bíróságoknál a különböző fokokon a következő idő alatt ért véget az eljárás.

Évben	A járásbíróságoknál							
	az I. fokú				a II. fokú			
	jogerős ítélettel befejezett azoknak az ügyeknek a száma, amelyek							
	1 hónap	1-3 hónap	3-6 hónap	6 hónap	6 hónap	6-12 hónap	1 év	1 év
	belül	túl	belül	túl	belül	túl	belül	túl
v e g z ő j t e k								
átlag								
1904/1908.....	39.0	36.8	15.2	9.0	46.6	35.9	17.6	
1909.....	34.6	32.2	18.5	14.7	25.7	43.8	30.5	
1910.....	31.2	34.9	18.4	15.5	29.4	37.0	33.6	
1911.....	33.2	33.0	16.6	14.2	28.5	38.0	33.6	
1912.....	35.2	31.0	17.2	16.6	26.0	37.0	37.0	
1913.....	31.8	31.4	17.9	18.9	24.4	34.4	41.2	
átlag								
1909/1913.....	33.9	32.5	17.7	15.9	26.7	37.9	35.4	

A járásbírók előtt az I. fokon egy hónapon belül és 1-3 hónap alatt véget ért ügyek aránya az 1904/8. évi gyakorlattal szemben érezhetően megritkult, míg a 3-6 hónap alatt s azontúl befejezett ügyeké felszaporodott. Az eljárás lassúbbá változása a II. fokon 12^o (1904/8-ban 12^o) %/o-os

Évben	A törvényszékeknél							
	az I. fokú				a II. fokú			
	jogerős ítélettel befejezett azoknak az ügyeknek a száma, amelyek							
	6 hó napon	6-12 hó napon	1—2 éven	2 éven túl	6 hó napon	6-12 hó napon	1—2 éven	2 éven túl
	belül				belül			
végződtek								
átlag								
1904/1908	67.3	22.9	7.8	2.0	44.2	36.0	15.7	4.1
1909	54.7	29.8	12.5	3.0	38.9	34.9	20.3	5.9
1910	52.1	28.1	16.0	3.8	42.4	29.0	22.2	6.4
1911	54.4	27.2	13.4	5.0	46.4	28.2	18.5	6.9
1912	57.3	25.9	12.5	4.3	45.8	29.1	17.6	7.5
1913	49.9	26.9	17.4	5.8	45.7	25.7	20.7	7.9
átlag								
1909/1913	53.7	27.7	14.3	4.3	43.5	29.6	20.1	6.8

A bűncselekmények megnevezése	A járásbíróágoknál büntető parancsral vagy ítélettel elmarasztaltak									
	száma 1909/13-ban		számának növeke- dése v. fogyása 1904/8-czal szemben	közül az 1909/13. évek átlagában jogerős határozattal						
				1—8 napig	8—30 napig	1—8 hónapig	3 hóna- pon túl	pénz- vagy egyéb bűnte- tésre	dorgá- lásra	
	szám szerint	o/o-ban	terjedő fogházbüntetésre							
			elítéltek száma							
1. Hivatali kötelesség megsértése.....	26.4	0.1 +	11.9	36.4	3.8	0.7	—	59.1	—	
2. Nyilvános intézmények és közbiztonsági intéz- kedések ellen elkövetett kihágás.....	1.254.0	4.1 —	2.3	64.0	14.5	2.1	0.1	19.8	0.0	
3. A közérkölciség ellen elkövetett kihágás.....	44.0	1.4 +	2.0	30.8	14.8	1.0	0.2	48.8	4.4	
4. Az emberi élet ellen elkövetett kihágás.....	247.8	0.8 —	14.8	37.0	20.6	1.0	0.2	41.0	0.2	
5. A testi épség ellen elkövetett kihágás.....	5.382.6	17.4 —	3.3	67.6	6.6	0.1	0.0	24.3	1.4	
6. A becsület ellen elkövetett kihágás.....	4.882.4	15.8 —	9.6	51.6	5.0	0.1	—	43.2	0.1	
7. Vagyon ellen elkövetett kihágás.....	18.670.8	60.3 —	5.9	93.9	3.8	0.3	0.0	2.0	0.0	
8. Egyéb kihágás.....	47.2	0.1 +	20.4	47.0	20.8	1.3	1.7	28.4	0.8	
Összesen.....	30.960.8	100.0 —	5.8	30.0	5.2	0.3	0.0	14.2	0.3	

arányban előforduló ügyek elintézési módjánál is érezhető, mert ezeknek 26^o (1904/8-ban 46^o) %/o-a ért véget 6 hónapon belül s ha a 6-12 hónapig tartó ügyek arányánál kevés is a változás, az 1 évnél is hosszabb ideig elhúzódó pereké 17^o/o-ról 35^o/o-ra szökkent fel.

A törvényszékeknél többé-kevésbé hasonlóan alakult ki az eljárás menete. Az I. fokon 6 hónapon belül befejezett ügyek aránya csökkent, a 6-12 hónapig és az 1-2 évig, vagy az éven túl elhúzódóaké pedig úgy számszerűleg, mint aránylag egyre fokozottabban emelkedett. A II. fokon elintézett ügyek között — amelyek valamennyinek 25^o (1904/8-ban 27^o) %/o-át alkották — a 6 hónapon belül befejezett bűnperek viszonylag valamivel, a 6-12 hónapi tartamúak erősebben fejlődtek vissza; az eljárásban legnagyobb fáradtságot és költséget jelentő 1-2 és 2 éven túl is elhúzódó ügyek viszont úgy aránylag, mint számszerűleg erősen felszaporodtak.

A következőkben elsősorban a járásbíróknál, azután a törvényszékeknél elítelt személyek számát s a velük szemben alkalmazott büntetéseket az egyes főbb bűncselekmények alapján mutatjuk be; megemlítvén, hogy a járásbírók elé tartozó kihágásoknál a büntető parancsok is ide tartoznak s így itt a büntető-parancsral sújtott egyéneket az elítéltek közé, a kirótt büntető-parancsokat pedig a büntetések adatai közé számítottuk.

A járásbíróknál büntető-parancsral vagy ítélettel elmarasztalt egyének száma az 1909/13. évek átlagában 5^o/o-kal volt kevesebb, mint az előző öt év átlagában. A 30.961 elmarasztalt egyének 60^o %/o-a (—5^o/o) vagyonellenes, 17^o %/o-a (—3^o/o) test épség elleni és 15^o %/o (—9^o/o) becsület elleni kihágást követett el. A kriminalitás csökkenése a nyilvános intézkedések és a közbiztonság, (—2^o/o) a becsület elleni (—9^o), de leginkább az ember élete elleni (—14^o/o) kihágások elkövetőinél érezhető; míg annak

terjedését a kisebb csoportozatoknál a hivatali kötelesség megszegőinél (+11%) s a közérkölség megsértőinél (+2%) állapíthatjuk meg.

A járásbírók előtt az 1909/13. évek átlagában büntetőparancsokkal vagy ítélettel elmarasztalt egyének 85% (1904/8-ban még 87%) a kapott fogházbüntetést. Köztük az 1—8 napig tartó fogházbüntetések a leggyakoribbak, mert az elítéltek 80% (1904/8-ban 81%) a itt található fel. Már a 15 naptól 1 hónapig tartó büntetések csupán 5% (1904/8-ban 5%) a/0-kal vannak képviselve. Az 1—3 hónapig tartó fogházítéletek aránya pedig mindkét öt éves átlagnál változatlanul 0% volt. Erősen tért nyertek a pénzbüntetések, amelyekkel az elítéltek 14% (1904/8-ban csak 11%) a/0-át büntették. Már a dorgálások alig változó 0% a/0-os aránya számszerűleg valamivel visszaesett.

Az egyes bűncsoportokat tekintve, a fogházbüntetések a vagyonellenes kihágásoknál sűrűbbek, ahol az 1—8 napra kirótt fogházítéletek 93% a/0-kal, a 15—30 napra kimondottak pedig 3% a/0-kal szerepelnek. Ha már itt is érezhető, hogy a fogházbüntetések némi térvesztése mellett a pénzbüntetések nagyobbodó számban fordulnak elő, még inkább áll ez a második főcsoportnál: a testi épség megsértőinél, akikkel szemben 1909/13-ban az elítéltek 67% (1904/8-ban 71%) a/0-ánál 1—8 napra s 6% (1904/8-ban 7%) a/0-ánál 15—30 napra kiszabott fogházbüntetést állapítottak meg, az erősen szaporodó pénzbüntetések pedig 24% (1904/8-ban 20%) a/0-kal szerepelnek. Ez a folyamat tom-pitottabban jelentkezik a nyilvános intézmények és a közbiztonságellenes kihágások elbírálásánál, ahol az elítéltek 64% a/0-a 1—8 és 14% a/0-a 15—30 napra szóló fogházbüntetésre ítéltetett, a pénzbüntetések aránya pedig 19% (1904/8-ban pedig 15%) a/0-ra rugott. Szembetűnő a pénzbüntetések térfoglalása ott is, ahol a fogházbüntetések túlsúlya már nem oly erős. A becsületsértőknél pl. az 1—8 napra szóló fogházbüntetések aránya 60% a/0-ról 51% a/0-ra csökkent, a pénzbüntetéseké pedig 35% a/0-ról 43% a/0-ra emelkedett. Ugyanez a folyamat az ember élete elleni kihágásoknál, mert itt az 1—8 napra szóló fogházítéletek 37% a/0-ról 30% a/0-ra, a 15—30 napig tartóak 17% a/0-ról 14% a/0-ra estek vissza, a pénzbüntetések viszont 29% a/0-ról 41% a/0-ra emelkedtek. A pénzbüntetésnek általános térhódítása annál figyelemreméltóbb, mert egyidejű az a járásbírók elítélte-

jeinek többé-kevésbé általános fogyásával s így a pénzbüntetés feltehetően a súlyosabbá változó kriminális népességgel szemben nyer nagyobb körben alkalmazást.

A járásbírók joggyakorlatát tekintve, a *bűnhalmazatokról* is meg kell emlékeznünk.

Évben	Az előfordult bűnhalmazatok		
	száma	az elmarasztaltak %ában	növ. + csökk. — %ában
1904/8 átlag.....	1.670	5.1	—
1909.....	776	2.4	— 53.1
1910.....	760	2.6	— 2.1
1911.....	785	2.6	+ 3.5
1912.....	1.942	6.2	+ 147.4
1913.....	695	2.2	— 64.2
1909/13 átlag.....	992	3.2	— 40.6

A bűnhalmazatok száma tehát 1909-ben több mint a felénnyel csökkent s azután két évig kevéssel változva, 1912-ben 147% a/0-kal emelkedett, a rákövetkező évben pedig ismét 64% a/0-kal csökkent. Az 1909/13. évek átlagában ez alapon 40% a/0-kal kevesebb bűnhalmazat fordult elő, mint 1904/8-ban. A bűnhalmazatoknak több mint a fele a becsületsértéseknél, csaknem 1/4-ed része a testi épség elleni kihágásoknál s 18—20% a/0-a a vagyonellenes kihágásoknál fordult elő. Az ingadozások a becsületsértéseknél találhatók fel a legélesebben, mert itt az 1909-ben 53% a/0-kal visszaeső bűnhalmazatok aránya 1912-ben 147% a/0-kal emelkedővé változva, 1913-ban 64% a/0-kal zuhan alá. A vagyonellenes bűnhalmazatok a kezdetben hirtelen csökkenő, később normálisabb s a testi sértésnél általában elfogadhatóbb alakulást mutatnak. Mellette a nyilvános intézmények és a közbiztonságellenes kihágásoknál 1910-től csaknem változatlan számban jelentkező bűnhalmazatok 5% a/0-os aránya érdemel említést.

A törvényszékek által kirótt büntetések bemutatása előtt a kriminalitás kisebb-nagyobb fokának megítélése szempontjából itt is be kell mutatnunk az előfordult kísérleteket, bűnsegédeket és bűnhalmazatokat.

Az előkészületeknél az egynek kivételével csupán büntetteknel előforduló *kísérletekről* számolhatunk be, amelyek a büntett és vétség miatt elítélteknek 1904/8-ban 2%, 1913-ban 2% a/0-ánál fordulnak elő.

Ez alapon 1904/8-czal szemben a kísérletek száma 21% a/0-kal esett vissza, mely csök-

Évben	Kísérlet			Bűnsegédek			Bűnhalmazat		
	száma	aránya az elítéltek %ában	+ növ., — csökk. %ában	száma	aránya az elítéltek %ában	+ növ., — csökk. %ában	száma	aránya az elítéltek %ában	+ növ., — csökk. %ában
1904/1908 átlag.....	75	2.6	—	92	3.2	—	348	12.0	—
1909.....	60	1.7	— 24.3	142	4.1	+ 54.6	390	11.2	+ 1.2
1910.....	91	2.7	+ 51.7	99	3.0	— 30.3	404	12.1	+ 3.6
1911.....	69	2.5	— 24.2	83	3.0	— 16.2	273	9.9	— 32.4
1912.....	46	1.6	— 33.3	65	2.3	— 21.7	148	5.3	— 45.8
1913.....	27	1.1	— 41.3	94	3.8	+ 44.6	142	5.7	— 4.1
1909/1913 átlag.....	59	2.0	—	97	3.3	—	271	9.1	—

kenés a súlyos testi sértést megkísérítő eseteknél — amelyek valamennyi 94% a/0-át képezik — 28% a/0-ra fokozódik. Egyébként az inkább változatlan arányú tolvaj és a családi szándékból elkövetett kísérletek említetők meg.

A *bűnsegédek* aránya és száma a két lusztrum-ban alig változik s általában szétporlódik a különféle büntettek és vétségek között.

A *bűnhalmazatok* a törvényszékek elítélteinek 9% (1904/8-ban 12%) a/0-ánál fordulnak elő. Számuk 1910-től kifejezetten és oly mértékben csökkent, hogy az 1909/13. évek átlagában már általában 21% a/0-kal

ritkultak. A törvényszékek gyakorlatában a bűnhalmazatok csekély kivétellel a büntetteknel jelentkeznek. Térvesztésük a súlyos testi sértésnél — ahol 21% a/0-os arányban fordultak elő — a legerősebb — 32% a/0), míg a lopásnál és a hatósági közegek vagy hivatalnokok elleni erőszakoskodásoknál — ahol a bűnhalmazatok 35%, illetőleg 8% a/0-át olvashatjuk össze — kevéssel növekszik, illetőleg csökken a számuk.

Következő táblázatunk az 1909/13. évek átlagában a büntett, vagy vétség miatt elítéltek és a rájuk kiszabott büntetések számát, a főbb büntetteknel s azután a különféle vétségeknél összefoglalva mutatja be.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az 1909—1913. évek átlagában elítéltek		Az elítéltek növekedése v. fogyása 1904/8-czal szemben %ában	A 3 hónapi, 6 hónapi, 1 éves, 2—5 éves, 5 évnél több ideig tartó börtön, ill. a vétségeknél fogház büntetésre				
		szám szerint	%-ában		elítéltek száma %-ában, az 1909—1913. évek átlagában				
					3 hó napig	6 hó napig	1 éves	2—5 éves	5 évnél több ideig
1.	Hütlenség, felsegésztés, felkelés és lázadás.....	24	0.8	76.2	55.1	21.2	13.6	5.9	3.4
2.	Nyilvános erőszakoskodás stb.....	461	15.5	1.4	83.5	11.6	3.6	0.9	0.5
3.	Erőszakos nemi közönség stb.....	57	1.9	24.3	28.8	16.4	19.2	21.0	12.8
4.	Gyújtogatás.....	10	0.3	18.6	2.6	—	5.9	13.7	39.2
5.	Gyilkosság.....	37	1.2	8.9	—	—	1.1	8.7	20.8
6.	Gyermekgyilkosság.....	24	0.8	42.4	0.8	—	3.3	28.1	65.3
7.	Emberölés.....	128	4.3	6.8	—	0.3	1.5	18.3	62.1
8.	Magzatelhajtás, gyermekkitétel.....	18	0.6	8.3	43.2	34.1	15.9	3.4	3.4
9.	Súlyos testi sértés.....	1.115	37.5	1.1	78.1	14.4	4.9	1.8	0.7
10.	Lopás.....	704	23.7	29.8	48.7	21.8	12.3	8.2	6.7
11.	Sikkasztás.....	44	1.5	52.1	53.2	10.3	14.0	14.4	7.2
12.	Rablás.....	19	0.6	19.2	2.1	2.2	1.1	4.8	25.8
13.	Csalás.....	129	4.4	6.1	57.8	18.0	8.5	7.4	7.4
14.	Többi egyéb.....	35	1.2	10.3	46.6	24.1	14.9	9.8	4.0
	Büntettek összesen.....	2.345	94.3	3.6	62.9	15.4	7.2	5.4	6.8
15.	Vétségek.....	169	5.7	11.6	75.9	24.1	—	—	—
	Mindössze.....	2.973	100.0	2.6	63.6	15.9	6.7	5.1	6.5

A büntetéssel sújtott elítélteknek 2% a/0-kal terjedő számában a büntett miatt elítéltek 94%, a vétségek miatt megbüntetettek 5% a/0-os arányban fordulnak elő. Köztük legnagyobb aránnyal, 37% a/0-kal, a súlyos testi sértők alig változó száma szerepel. Utánuk (29% a/0-kal nagyobbodva) a lopás büntetett elkövető tolvajok 23% a/0-os aránya kerül a második helyre, akiket a különféle nyilvános erőszakoskodások stb. elkövetők kevéssel nagyobbodó 15% a/0-os csoportja követ. Ebben a három kategóriában a büntett vagy vétség miatt büntetéssel sújtottak több mint a 3/4-részt találjuk. A többi szétaprozódó bűncselekménynél a nehéz fajsúlyú rablás (+19%), gyújtogatás (+18%) és gyilkosság (+8%) térfoglalása s ezzel szemben a magzatelhajtás és gyermekkitétel (—8%), az emberölés (—6%) és a csalás (—6%) térvesztése érdemel figyelmet.

A büntetési formák között a 3 hónapra szóló fogház- vagy börtönbüntetések kevéssel növekvő száma, valamennyi büntetésnek 63% (a büntettek miatt kirótt büntetések 62% s a vétségek miatt alkalmazottaknak

75%) a/0-át alkotta. A 3—6 hónapra kimondott büntetések pedig 15% (a büntetteknel 15%, a vétségeknél 24%) a/0-kal vannak képviselve. A büntettek megállapított hosszabb börtönbüntetések között a 6 hónaptól 1 évig tartó börtönbüntetések a büntett miatt kirótt megfenyítések 7%, az 1—2 évesek 5% (+14% a/0), a 2—5 évig eltartók 6% (+6% a/0) s végül az 5 évnél is hosszabb időre alkalmazottak 2% (—14% a/0) a/0-os arányban fordulnak elő.

Az egyes büntetési kategóriák igénybevétele a bűncselekmények súlya szerint rendkívül változó. Az 1—3 hónapra szóló fogház és börtönbüntetések pl. 83% a/0-os arányban a nyilvános erőszakoskodások összefoglalt csoportjánál a leghasználatosabbak. Ezek között a hatóság és a hivatalnok elleni erőszakoskodás, valamint a szöktetés bűnőseinél (akik a nyilvánosan erőszakoskodó bűnösök 61%, illetőleg 9% a/0-át alkotják) a legrövidebb szabadságvesztő büntetések aránya a 90% a/0-ot is meghaladja. A súlyos testi sértés elkövetőinek is több mint 3/4-részt büntetik 1—3 hónapra szóló fogház vagy börtönbün-

téssel, ami mellett azt se feledjük el, hogy a két bűncsoportnál egyébként legfeljebb a 11-é, illetőleg 14-é/0-os arányban alkalmazott 3—6 hónapra kimondott szabadságvesztő büntetések jöhetnek tekintetbe. A két legfeljebb 6 hónapi tartamban kiszabott büntetési mód szerepe a felségjogokat sértő bűnpereknel (76-é/0) és a csalóknál (75-é/0) is erős, akik mellett a tolvajok megrendszabályozásában (70-é/0) is nagy szerepet játszanak. A mult-hoz viszonyítva az 1—6 hónapig tartó büntetések számának valódi terjedését (+ 24-é/0) a tolvajok megbüntetésénél láthatjuk, mely fejlődés azonban itt is az erősen fejlődő tolvajvilág nagyobbodásaival áll kellő arányban.

A magzatelhajtás és a gyermekkitétel miatt elítélteknél a 3 hónapig tartó büntetések 43-é/0-os aránya mellett a 6 hónapig, illetőleg egy évig tartó büntetések megfontoltan csökkenő mértékben fordulnak elő. Az erőszakos nemi közösülés megtorlásánál pedig az egyes büntetési kategóriák, az 1—2 évig tartó büntetések csoportjait bezáróan, többé-kevésbé egyenlő arányban alkalmaztattak. Még inkább súlyosodik az igazságszolgáltatás keze a gyermekgyilkosokkal szemben, akiknél a büntetés súlypontja (65-é/0) a 2—5 évre kimondott börtönbüntetésekre esik. Áll ez az emberölők megítélésére is, akiknél a 62-é/0-os arányban alkalmazott 2—5 évi börtönbüntetések mellett, az 5 éven felüliek is 17-é/0-kal szerepelnek. A rablóknak 64-é, a gyilkosoknak pedig 69-é/0-át több mint 5 évi, 25-é, illetőleg 20-é/0-át pedig 2—5 évi börtönbüntetéssel sújtják. Végül megemlíthetjük, hogy a gyújtogatóknak is közel 80-é/0-át sújtották két évnél többet.

Személyi viszonyok részletezése	100 elítélt közül jutott az oldalt neveztekből az 1904—1913. évek átlagában									
	Az 1910. évi népszámlálás szerint volt 0-0-ban	valamennyi bűncselekményből 0-0-ban	bűncselekményből 0-0-ban	előző évi bűncselekményből 0-0-ban	gyilkosság és emberölésből 0-0-ban	emberölésből 0-0-ban	testi sértésből 0-0-ban	lopásból 0-0-ban	hatóság elleni erőszak alól 0-0-ban	egyéb bűntett és vétségéből 0-0-ban
Életkor.										
12—20 éves.....	16-é	17-é	3-é	5-é	3-é	37-é	29-é	5-é	14-é	
21—30 ».....	15-é	39-é	1-é	7-é	3-é	40-é	21-é	8-é	17-é	
31—50 ».....	22-é	33-é	1-é	5-é	3-é	38-é	17-é	10-é	23-é	
50 éves és idősebb.....	16-é	9-é	2-é	4-é	3-é	29-é	17-é	15-é	26-é	
Családi állapot.										
Nőtlen v. hajadon.....	53-é	42-é	2-é	6-é	2-é	34-é	29-é	6-é	17-é	
Házas.....	40-é	55-é	0-é	5-é	3-é	42-é	14-é	11-é	21-é	
Özvegy és törv. elvált.....	6-é	2-é	3-é	12-é	7-é	24-é	19-é	9-é	24-é	
Gyerekekkel bíró.....	—	50-é	1-é	6-é	3-é	39-é	16-é	11-é	21-é	
Anyanyelv.										
Magyar.....	4-é	3-é	3-é	5-é	4-é	31-é	29-é	5-é	19-é	
Német.....	5-é	1-é	4-é	4-é	5-é	34-é	21-é	7-é	22-é	
Horvát és szerb.....	87-é	83-é	1-é	6-é	3-é	39-é	19-é	9-é	19-é	
Egyéb.....	3-é	5-é	2-é	5-é	2-é	22-é	42-é	6-é	19-é	
Vallás.										
Latin szert. rom. kath.....	71-é	60-é	1-é	5-é	3-é	38-é	22-é	9-é	18-é	
Ag. h. ev.....	1-é	1-é	4-é	3-é	6-é	43-é	18-é	6-é	17-é	
Görög keleti.....	24-é	37-é	1-é	7-é	3-é	38-é	19-é	8-é	20-é	
Egyéb.....	2-é	1-é	3-é	4-é	2-é	20-é	27-é	6-é	35-é	

Befejezésül a horvát-szlavonországi törvényszékek által büntetéssel sújtott egyének: életkor, családi állapot, anyanyelv és vallás szerinti százalékos megoszlását mutatjuk be, amikor, az időközi ingadozások zavaró hatásának nagyobb kiküszöbölése céljából, az arányszámokat tíz évre visszatekintőleg az 1904/13. évi állapotnak megfelelően állítjuk be.

Az életkornál számbavett csoportok között a leg-erősebb bűnöző hajlamot a 21—30 éveseknél találjuk, akik a népességben 15-é, a kriminalitásban pedig 39-é/0-kal vannak képviselve. Az átlagosnál nagyobb a bűnözőképesség a 31—50 éves korban is, míg azon felül hirtelen a népességi átlag alá száll. A 12—20 éves fiatakorban (az 1909/13. évek átlagában több mint 25-é/0-kal terjedő bűnélet) valamivel már szintén nagyobb arányú, mint a népességi átlag. A jellegzetesebb bűncselekményeket tekintve, a testi sértés és a gyilkosság a 21—30 éves korosztályban; a lopás a 12—20 s azután a 21—30 évesek között; a hatóság elleni erőszakoskodás az 50 és több, valamint a 31—50; a közérkölciség elleni büntett a 12—20 éves korban a leggyakoribb.

Kevésbé megbízhatók a családi állapotra vonatkozó kriminális adatok, amelyek szerint a bűnöző hajlam viszonylag a házások között s itt a testi sértéseknél s a hatóság ellenes erőszakoskodás bűntetteinél a legerősebb. Már a nőtlen, vagy hajadon egyéneknek a lopásnál kiemelkedő bűnözése általában alatta áll a népességi átlagnak, ami az özvegy és az elvált egyénekre még inkább áll. A gyermekekkel bíró egyének kriminalitása — mely megközelíti a házásokét — szintén túlzottnak tekintendő.

Anyanyelv szerint a külön nem részletezett egyéb nemzetiségűek kriminalitása — főleg a lopásnál fokozódik a legerősebbre. A népességi arányt a horvát és a szerb anyanyelvűek összefoglalt csoportjának a kriminális átlaga is meghaladja. Abból azonban, hogy a következő csoportozatban a görög-keleti lakosság bűnöző hajlama az átlagosnál jóval nagyobb, a román katolikusoké pedig alacsonyabbnak mutatkozik, arra kell következtetnünk, hogy a katolikus horvátság kriminalitása alacsonyabb, mint a gör. keleti szerb. A horvát-szerbek azután a gyilkosság mellett a testi sértők között foglalnak szokatlanul nagy arányban helyet, ami bűnözésük személyellenes élet mutatja a legerősebbnek. A társországokban élő magyarok viselkedése már az átlagos alatt marad, a németeké pedig alig egyharmada annak.

A vallást tekintve, a gör. keletiek bűnözése a testi sértéseknél s a hatóság elleni erőszakoskodásoknál legerősebb. Nem említve az ág. h. evangélikusok átlagos kriminalitását, a román katolikusok bűnözési aránya jóval kisebb, mint a népességben elfoglalt helyük s csak a lopásnál s a hatóság ellenes erőszakoskodásoknál mutatkozik nagyobb erejűnek.

Bűnügyi oknyomozó adatok.

A büntető tudomány ma már nem elvont szabályozás többé, hanem alkalmazott büntető politika.

Ennek megfelelően a bűnügyi statisztika sem elégedhet meg azzal, hogy a bűnt és a büntetést a tételes intézkedések keretén belül vizsgálja, hanem utat kell törnie abba a rengetegbe, ahonnan a bűn fakad.

A kiindulás pontjával pedig az szolgál, hogy a bűnözés összetett jelenség, mely egyfelől fizikai, élet-tani és társadalmi, másfelől egyéni (akarat) együtt-hatók összeműködésének eredménye.

Az itt egybefutó komponensek s azok hatásának kimerítő ismerete azonban évek sorának a munkája. Ma pl. a bűnügyi statisztikának embertani s lélektani adatai még nem nyugszanak biztos alapokon. De élettani és társadalmi megfigyelései is gyakran empirisztikusok s nem egyszer egymástól elszigetelt tényezők hatását figyelik. A kutatásnak elvileg is elhárított köre, hogy csupán az elítélt személyek adataival foglalkozhat s a tömegjelenségek megfigyelésébe nem tudja azt a néptömeget bevonni, amely még nem bűnös, de amelyből a bűn szétterjed.

Nem kétséges azonban, hogy a jogi fogalmak által is szűkített körben mégis értékes megfigyeléseket tehetünk s elősegíthetjük, hogy a bűnügyi nyilvántartás alapján kibővített adatgyűjtés a megindított kutatást a tisztultabb adatszolgáltatás után, kimélyítse és szélesebb mederbe vezesse.

Ennél a célnál sarkalólag hat a bűnügyi oknyomozó adatok feltárásának gyakorlati nagy jelentősége is, mely a törvénymódosítások útbaigazításán s bírálatán kívül a prophylaxisnak — a társadalom önvédelmének — tájékoztatására is szolgálhat; nem említve, hogy az erkölcsi fékező erők bár kezdetleges lemerése szintén közérdekű célznak tekinthető.

A bűnözés okainak kifejtésénél a kriminal aetiológiai adatokat mindenekelőtt fizikai, azután élettani alapon, végül a különféle társadalmi és gazdasági tényezők hatását tekintve vizsgáljuk.

1. A természeti tényezők hatása a bűnözésre.

A természeti tényezők között a bűnözés megítélésénél a földrajzi fekvésnek, az éghajlatnak és az évszakoknak az emberi szervezetre gyakorolt hatása jöhet tekintetbe.

Ami a bűnözés területenkinti változását illeti, annak megítélése Magyarországon jórésztben a társadalmi, gazdasági és kulturális tényezők együttes bírálatával tekinthető át. Ezért a kriminálgeográfiai adatokat, amelyeket közigazgatási beosztás alapján kísérhetünk figyelemmel, az említett részletek kellő megfigyelése után, mintegy összefoglalásul, ismertetésünk végére hagyjuk.

Maga az éghajlati viszony pedig, hazánk egységesebb területét tekintve, nálunk kevésbé feltűnő elváltozást okoz. Így a fizikai tényezők szerepének kutatásánál az évszakok változó hatásának bemutatására szorítkozunk.

E tekintetben a bűnözés láthatóan bizonyos törvényszerű hullámvázának van alávetve.

Bűncsoportnál	Az elítéltek a bűncselekmény									
	télien	tavaszzal	nyáron	őszszel	ismeretlen időben	követélt el 0-0-ban				
	1904/5	1909/13	1904/5	1909/13	1904/5	1909/13	1904/5	1909/13	1904/5	1909/13
Államellenes.....	20-é	19-é	23-é	23-é	27-é	27-é	25-é	25-é	3-é	3-é
Társadalomellenes.....	19-é	19-é	23-é	23-é	30-é	30-é	23-é	21-é	3-é	6-é
Személyellenes.....	19-é	19-é	24-é	24-é	29-é	29-é	26-é	25-é	0-é	0-é
Vagyonellenes.....	27-é	23-é	22-é	22-é	21-é	21-é	27-é	23-é	1-é	3-é
Valamennyi.....	22-é	21-é	23-é	23-é	26-é	26-é	25-é	25-é	1-é	2-é

Az adatok általában azt mutatják, hogy a bűncselekmények következetesen legnagyobb arányszámában nyáron, azután őszszel fordulnak elő, míg a tél folyamán a legtrikábbak. Hogy a bűnözés általában, de különösen a személyellenes, a társadalmat vagy az államot sértő bűncselekményeknél nyáron kimagasló szerepet játszik, annak elsősorban az az

oka, hogy ilyenkor a hőség kedvezőtlen befolyást gyakorol az emberi szervezetre, azt ingerlékenyvé teszi s ezzel főleg a megfontolatlanul elkövetett, leggyakrabban erőszakos tettben nyilvánuló, bűncselekmények számát sokasítja.

A könnyebb életmód s a nagyobb társadalmi érintkezési felület a derült magyar őszben is emeli a bűnözés arányát.

Az ősz végével és télen viszont a fokozódó szükségletek s a megritkult munkaalkalmak, továbbá a nyomor nyomasztóbb érzése a vagyonellenes bűncselekmények számát növeli, amelyek kigondolására a zárkózottabb életmód, elkövetésére pedig a korábban beálló sötétség is több alkalmat nyújt.

Már, ezek az adatok kétségtelenné teszik, hogy az időjárásnak az emberi természetre rendkívül nagy hatása van. Élesebben látjuk azonban a különbséget, ha az itt tapasztalható szélsőségeket egyes kiemelt bűnöknel vizsgáljuk.

A szemérem ellen elkövetett bűncselekmények pl. tavasszal hirtelen emelkednek s leggyakrabban a nyár folyamán fordulnak elő. Összefügg ez a tény a nemi ösztön nyilvánulásával, mely a nyári hónapokban fokozódik s ennél fogva meg nem engedett alakban is leggyakrabban ekkor keres erőszakos kielégülést. Főleg mezőgazdasági népességünkben annak elkövetésére a szabadban való tartózkodás is nyáron szolgáltat bővebb alkalmat. Számuk ősszel hirtelen csökken.

A vidéki népesség életében a tavasz, a nyár és az ősz a társas együttléteket is könnyebbé teszi. Ekkor

szer vezetés eredményével járó verekedések növekedésének is. A nyári és őszi nagy vásároknál alkalom is adódik ehhez bőven. Ehhez mérten az ember élete elleni merénylet és a testi sértés nyáron és ősszel fordul elő gyakrabban. Nyáron az alkohol bő élvezete, amelyet a könnyebben szerzett pénz is elősegít, a közegészség és a testi épség elleni kihágások arányát is nagyra növeli. Érdekes, hogy a nyár folyamán is sűrűbb gyújtogatás aránya tavasszal is magas, amikor a tél folyamán kialakuló bosszúvágy használja fel erre az első kedvező alkalmat. A tűzvészokozás tehát inkább megfontoltabb, mert a bűncselekmény előidézésénél szeles, vagy száraz időt vár.

Egészen más a helyzet a vagyonellenes bűncselekményeknél.

A vagyon rendszeren az ősz végével kezd bizonytalanabbá válni. Ekkor a könnyelműen felélt nyári keresmények elmaradása következtében beálló nyomor s az emberek nagyobb elzárkózottsága a vagyon elleni támadásokat teszi sűrűbbé. Az erősen elharapódzó lopás és a tulajdon elleni kihágás azután a tél folyamán még általánosabbá válik. Ezzel kapcsolatban növekedik az orgazdák s az élénkebb őszi üzleti élet kezdetével a sikkasztók és a csalók száma is. A zárt helyiségekbe szoruló társadalmi szórakozás pedig a szerencsejáték által elkövetett bűncselekmények szerepét a tél folyamán emeli nagyra.

2. A kriminálitásnak az emberben rejlő okai.

Az egyénben rejlő bűnöző tényezők között statisztikai alapon a) a nemeket, b) az életkort, c) a fajt és d) az emberi szervezetre gyakorolt káros hatását tekintve, az alkoholelvételt hozhatjuk a bűnözés nagyságával és alakjával összefüggésbe.

a) A nemek bűnrajza.

A biológiai adatok között kétségtelenül a nemek tekintetében bukkanunk a bűnözésnél legnagyobb eltérésre.

Az 1909/13. évek átlagában (a becsületsértés kivételével) büntett és vétség miatt elítéltek között volt ugyanis:

bűncsoport szerint	férfi		nő		100.000 tizenkét éves felüli		A kriminálitás első megoszlása volt a	
	szám szerint	o/o-ban	szám szerint	o/o-ban	férfi jutott elítélt	nőre	férfiaknál nőknél	o/o-ban
államellenes...	3.517	91.2	340	8.8	55	5	6.1	3.2
társadalomell.	2.344	86.0	382	14.0	36	6	4.0	3.6
személyellenes	26.510	86.8	4.027	13.2	418	61	45.6	37.6
vagyonellenes.	25.750	81.2	5.947	18.8	401	90	44.2	55.6
egyéb.....	119	95.2	6	4.8	2	—	0.2	0.0
valamennyi	58.240	84.5	10.702	15.5	907	162	100.0	100.0

Száz elítélt egyén között tehát 84% férfi és csak 15% nő bűnös volt. Azt sem hagyva figyelmen kívül,

hogy ugyanez az ország lakosságában 100 tizenkét éves felüli egyén közül csak 49% volt nő: elmondható, hogy a férfiak bűnözése hazánkban megközelítőleg hat és félszer nagyobb, mint a nőké. Nemzetközileg is tisztázott tény, hogy a férfiak bűnözése többszörösen nagyobb, mint a nőké. Quetelet ennek főokát abban látja, hogy a nő társadalmilag és gazdaságilag erősen függ a férfitől s a durvább bűncselekmény elkövetésére általában testileg is gyenge.

Emellett a külföldön újabban azt is megállapították, hogy a nő gazdasági és társadalmi nagyobb előrejutásával és függetlenülésével, bűnözésének terjedése viszonylag kisebb marad mint a férfiaknál.*) Az ide tartozó adatok, bár negative, nálunk is jellemzőek. Tudott dolog, hogy 1904/8-czal szemben a büntett és vétség miatt elítélt egyének száma 870/o-kal esett vissza. Amíg azonban a női bűnösök száma 9% százalékkal csökkent, addig a férfiaké csak 60/o-kal lettek kisebb. Mindkét megfigyelés azt igazolja, hogy a nő bűnöző hajlandósága is kisebb, mint az élet viharainak jobban kitett, de valószínűleg érzületében is bűnrehajlóbb férfiaké.

A nők bűnözésénél — a nőknek a közéletben való kisebb szerepénél fogva — az államellenes bűnösök aránya a női elítéltek között mindössze félakkora, mint a férfiaknál; valamivel alacsonyabb a társadalomellenes bűncselekményeknél is. A személy elleni bűncselekmény miatt pedig 100 férfibűnös közül 45%-ot, ugyanennyi nő közül csak 37%-ot ítéltek el. Itt különben — amint látni fogjuk — a bűnözés nemek szerint minőségileg is nagyon eltér egymástól. Viszont a vagyonellenes cselekményeknél — bár ebben a körben sem a durvábbaknál — a nők viszonylagos szerepe jóval nagyobbak tűnik fel, mint a férfiaké; olyannyira, hogy amíg 100 férfibűnös közül 44%, addig ugyanannyi nő közül 59% követett el vagyonellenes bűncselekményt. Nem szabad azonban arról sem megfeledkeznünk, hogy a prostituáltaknak s a cselédeknek a nők kriminális életében igen jelentős szerep jut s ezek egyik legkedveltebb bűne a lopás és az orgazdaság, — amelyek elkövetésére azok könnyebb formája és a nyomor is gyakran készíti a nőt.

Megállapítható az is, hogy a társadalmi kapcsolatok: a család becsülete, a gyermek jövője, a nők nagyobb vallásossága, továbbá bűneiknek szigorúbb társadalmi megítélése a nőknek kriminális kitéréseit is letompítja és inkább az enyhébb bűnformák irányába terelik. A tett elkövetésénél is gyakrabban merül fel náluk mentő, vagy a cselekedetet érthetővé tevő rejtettebb motívum, mint a férfi öntudatosabb s romlottabb viselkedésében. A nőkre egyúttal a nemi élet is nagyobb hatással van s szintén gyakrabban oka eltévelyedéseiknek.

Szóval a kriminálitás valódi okai a nőnél általában

*) Aschaffenburg: Das Verbrechen und seine Bekämpfung 1906. 138. l.

ban rejtettebbek, míg a férfiaknál többnyire a maguk nyers őszinteségében jelentkeznek.*)

Tanulságosnak ígérkezik tehát, ha röviden a férfi- és női bűnözési arányait a különböző bűncselekmények szerint is összehasonlítjuk.

És itt mindjárt meg kell említenünk, hogy némely bűncselekményt (természeténél fogva) vagy kizárólag férfiak, vagy csak nők hajthatnak végre. A férfiaknál a választási büntett és vétség, a párviadal, a felség-sértés, az izgatás, a személyes szabadság megsértése, az erőszakos nemi közösülés, valamint a szemérem ellen elkövetett egyéb bűncselekmény, továbbá a fogolyszökés, a vaspályák rongálása és a fegyveres erő elleni büntett és vétség tekinthetők ilyeneknek. Ezeknél a nők alig s akkor is inkább, mint bűnsejédek részesednek. A gyermekölőknek és gyermekkitévőknek, továbbá a magzatelhajtóknak és a titoksértőknek pedig több mint 98 százaléka volt nő.

Ha ezeket a különleges bűncselekményeket nem vesszük figyelembe s számításunk alapjává a bűnletben vezető férfiakat tesszük, akkor azt látjuk, hogy

	100 férfibűnös esetén női elítélt	Az elítélt nők száma volt
általában.....	18.2	10.701
a kerítésnél.....	290.6	31
család elleni bűncselekményeknél.....	169.7	11
hamis vádnál.....	49.1	6
hamis tanúzás és esküvő.....	28.2	23
közveszélyes munkakerülőknél.....	39.5	10
közegészségelleni büntett és vétség gyújtogatásánál.....	55.4	25
ragalmazásánál.....	27.3	117
ragalmazásánál.....	56.0	902
gyilkosságánál.....	24.7	8
könnyű testi sértésnél.....	22.5	1.464
gondatlanságból okozott emberölésnél.....	64.7	72
cseléd és családi lopásánál.....	37.3	405
egyszerű lopásánál.....	24.2	2.338
egyszerű visszaesésnél Btk. 338., Bn.		
49. §-ánál.....	29.4	403
jogtalan elcsatolásánál.....	27.1	465
orgazdaság és bűnpártolásánál.....	50.6	339
csalásánál.....	26.2	239
uzsoránál.....	21.7	14
sikkasztásánál.....	17.5	437
pénzhamisításánál.....	19.5	36
személyes szabadság megsértésénél.....	17.2	1
hatóság elleni erőszaknál Btk. 165.....	9.2	209
hatóság elleni erőszak egyéb eseteinél.....	10.2	34
hivatali és ügyvédi büntett és vétség magánosok elleni erőszakánál.....	11.4	28
magánosok elleni erőszakánál.....	7.0	29
magánlakásértésnél.....	8.5	74
felindulásban elkövetett emberölésnél.....	9.3	226
szándékos emberölésnél.....	8.8	19
súlyos testi sértésnél.....	7.0	982
halált okozó súlyos testi sértésnél.....	2.3	18
ember élete elleni egyéb bűncselekményeknél.....	5.5	1
súlyos lopásánál Bn. 49. §. 2. bek.....	13.8	35
betöréses lopásánál.....	11.8	494
zsarolásánál.....	10.4	61
csalárd bukásánál.....	7.3	16
vagyonrongálásánál.....	10.6	102

A kerítésnél tehát a nők csaknem háromszoros aránnyal részesednek. Jóval nagyobb a számuk a

*) Aschaffenburg: Das Verbrechen S. 137.

A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek a bűncselekményt									
	télien		tavasszal		nyáron		ősszel		ismertetlen időben	
	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13	1904/8	1909/13
Szemérem ell. bűntett és vis.....	17.6	30.0	26.5	26.7	31.0	29.1	22.7	21.5	2.2	2.7
Rágalmazás.....	22.4	22.0	24.1	25.2	27.3	27.3	25.5	23.7	0.7	1.8
Becsületsértés.....	18.6	18.6	25.2	25.4	30.8	30.7	25.2	24.7	0.2	0.6
Emberélete ell. bt. és vis.....	24.0	21.7	23.6	22.7	25.5	29.5	12.6	6.25.4	0.5	1.1
Testi sértés.....	30.4	20.5	23.8	24.0	28.0	28.1	27.0	27.0	0.2	0.4
Közegészs. és testi épség elleni kih.....	16.8	20.0	20.8	21.1	37.0	31.9	24.8	24.0	0.6	1.8
Gyújtogatás.....	16.5	19.5	28.8	32.0	32.0	24.7	32.5	23.1	0.2	0.7
Lopás.....	28.1	26.5	22.5	22.4	20.8	21.0	27.0	26.7	1.6	3.4
Tulajdon elleni kih.....	30.0	33.5	23.0	22.0	19.8	18.0	26.0	24.0	1.1	2.5
Orgazdaság stb.....	27.7	26.0	21.5	20.8	19.8	19.5	27.1	26.4	3.9	6.4
Sikkasztás.....	25.2	23.5	22.4	22.1	22.8	23.2	27.0	25.1	3.1	6.1
Csalás.....	24.2	25.3	22.9	21.5	23.5	22.7	26.9	23.8	2.6	7.2
Szerencsejáték által elkövetett kihágás	23.5	30.1	19.9	20.5	23.0	21.8	23.8	27.2	0.3	0.4

a hőemelkedéssel is izgatottabb s szenvedélyesebbé lett kedélyek gyakoribb surlódása a rágalmazás és a becsületsértés nyáron kiemelkedően növekvő arányában is visszatükröződik s ez az oka a nem egy-

családi állás ellen elkövetett bűncselekménynél is. Egyébként azonban bűnözésük általában kisebb, mint a férfiaké.

Egyes bűncselekménynél azonban láthatóan kiemelkedik a nők szerepe. Nem említve a ritka kettős házasságot és a hamis vádat, a közveszélyes munkakerülők között a nőknek magasabb aránya a prostitúcióhoz átvetető utat sejteti. A gyakoribb közegészségellenes bűntettek és vétségek pedig a nagyobb számú női elárúsítók rovására írhatók. Bosszúúrzések emelhetik a női bűnözés arányát a gyújtogatásnál is az átlagos fölé.

A személyellenes bűncselekmények körében a legkomolyabb bűnözésnél egyedül a gyilkosság érdemel figyelmet, ahol minden 4 gyilkos férfira egy nő számítható. De itt nagyobbára bűnségéről, vagy társattestéről van szó, mert a tett önálló elkövetése ritka a nőnél s ez esetben is inkább nemi indulatok játszanak abban közre. Tettleges és szándékos kriminalitásuk talán a könnyű testi sértésnél (100: 22-s) említhető meg; a rágalmozásban való nagyobb részvételük pedig (100: 56) arra vall, hogy a nőknél a személyes ellentét főleg ebben az alakban s valószínűleg még nagyobb mértékben a becsületsértésben fejeződik ki. Ezek mellett a női gondatlanság, a nők lélekjelenlétének kisebb mértéke és a szülői felületesség, a gondatlanságból nők által okozott emberölések arányát is (100: 64-7) rendkívül magasra szokteti.

A vagyonellenes bűncsoportnál természetesen a női cseledek által elkövetett tolvajlás aránya emelkedik ki. Egyébként itt szintén az enyhébb bűncselekmények: az egyszerű lopás és a jogtalan elcsátítás gyakoribbak. Magasabb a nők részesedése az egyszerűbb visszaeső tolvajlásnál is. A nőcsalók aránya is fokozódik. A nő vagyonellenes bűnözésének legkedveltebb bűnformája azután az orgazdaság és bűnpártolás, ahol 100 férfi bűnsre 50% nő esett. Maga az indító ok azonban itt gyakran rejtett. Az uzsora sem ismeretlen a nőknél. A sikkasztó nők nagy száma pedig terjed.

Ami a durvább, nagyobb elszántságot és testi erőt, továbbá tervszerűséget követelő bűncsoportokat illeti, ezeknél viszont a férfiak aránya mellett a nőké csaknem teljesen háttérbe szorul. Látjuk ezt a rablásnál s megállapíthatjuk a hatóság és a magánosok elleni erőszakoskodásnál, továbbá a betöréses lopásnál, a zsarolásnál s a nagy körületekintést kívánó család bukásnál.

Emellett a nők korlátoltabb alkoholélvezetére is jellemzően a felindulásban vagy szándékosan elkövetett emberölésnél s még inkább a súlyos testi sértésnél, valamint az egyéb ember élete elleni merényleteknél az elítélt nők aránya a legkisebb. A vagyonrongálásban való jelentéktelen részesedésüket is ez magyarázhatja.

De maga az életkor, a faj, az alkoholélvezet foka s a társadalmi tényezők is változó hatással vannak a nemek bűnéletére. Az itt felülről eltérésekre ezen tényezők részletes tárgyalása során szintén rámutatunk.

Végül a fontosabb bűnőknél pár szóval megemlékezünk a nők bűnéletének fejlődésében észlelhető változásokról is.

Kerítés miatt újabban láthatóan több nőt ítélnék el. A magzatelhajtó, a gyermekölő és gyermekkitevő nők együttes száma pedig egyharmaddal lett nagyobb. A gondatlanságból okozott emberölésnél is évről-évre nagyobb számban fordulnak elő a nők, olyannyira, hogy amíg 1904/8-ban 189, addig 1909/13-ban már 226 nő elítélt tartozott ebbe a csoportba. A betöréses lopásban résztvevő nők száma pedig 389-ről 434-re szökött. Nem jobb az állapot a Btk. 338. §. alapján megjelölt visszaeső nőtolvajoknál sem, akiknél a kriminalitás terjedése a 220/o-ot is meghaladja, holott a férfiaknál csak 100/o-kal fokozódott. Az okirathamisítók között pedig 1909-ben 109, 1913-ban 130 nőt találunk. Évről-évre nagyobb a női csalók száma is. A gyújtogatók között főleg az utolsó években szaporodik a női elítéltek száma.

b) Az egyes életkorok bűnözése.

A nemek mellett a bűnözésre a különböző életkoroknak van rendkívül nagy hatása. Ezért itt már az általános adatok bemutatásánál arra kell törekednünk, hogy a szétágazó anyagot kellően átvilágítsuk.

Ebből a célból következő táblázatunkban mindenekelőtt a férfi és női bűnözés általános adataiból indulunk ki s az összehasonlítás céljából elsősorban az egyes életkorok népességi arányait közöljük. Az ily keretek közé szorított statisztikai anyagot aztán az egyes bűncsoportokon keresztül a) alatt abból a szempontból vizsgáljuk, hogy 100 elítélt férfi, illetőleg nő közül hány fordult elő az élet különböző szakában. Ezek az arányszámok a népességi viszonzyszámokkal összevetve már sok tanulságot rejtenek magukban. Hogy azonban az egyes életkorúak bűnözésének eltéréseit jobban szemügyre vehessük, b) alatt azt mutatjuk ki, hogy az egyes életkorokon belül az elítéltek minő arányban részesedtek a főbb bűncsoportokban. Ebből kitűnik hogy mely életkorban dominálnak, vagy jutnak erősebben szóhoz a különféle államellenes, társadalomsértő vagy vagyon-, illetőleg személyellenes bűncselekmények. Ugyanezt a célt szolgálja végül c) alatt az a kimutatásunk, mely a bűnök általános elterjedtségét százezer tizenkét éven felüli lakosra számítva mutatja be, s így a nemek eltérő bűnözésének nagyságáról is tájékoztat. Ezzel kapcsolatban végül d) azt is feltüntetjük, hogy az egyes életkorok bűnözése általában és az egyes bűncsoportoknál milyen %/o-os arányban tér el (±) az általános bűnözési átlagtól.

A csoportok megjelölése	A bűntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek																	
	s z á m a			k ö z ü l														
				12—18			19—21			22—29			30—49			50 éves vagy idősebb		
	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt
Magyarország 1910. évi népességéből.	6,418,465	6,586,390	13,004,855	20.9	20.7	20.8	6.6	6.8	6.7	17.4	17.5	17.5	31.5	31.6	31.5	23.6	23.5	23.5
a) Az elítéltek korcsoportok szerinti megoszlása %/o-ban:																		
Állam.....	3,517	340	3,857	6.0	3.8	5.8	16.2	15.6	5.3	33.8	22.4	32.8	32.9	49.4	34.8	11.1	18.8	11.8
Társadalom..	2,345	372	2,717	18.8	8.1	17.3	11.6	7.8	11.1	21.4	23.6	21.6	33.7	42.2	34.9	14.5	18.2	15.1
Személy.....	26,511	4,027	30,538	10.0	4.5	9.2	19.1	7.3	17.6	30.3	25.0	29.7	31.3	47.6	33.4	9.2	15.0	10.1
Vagyon.....	25,748	5,956	31,704	21.9	16.1	20.8	16.4	11.7	15.5	25.4	22.3	24.8	23.0	36.9	29.7	8.3	13.0	9.2
Egyéb.....	119	7	126	2.5	—	2.4	10.1	14.3	10.8	27.7	28.6	27.8	45.4	42.8	45.2	14.3	14.3	14.3
Együtt.....	58,240	10,702	68,942	15.4	11.0	14.7	17.4	9.7	16.2	27.9	23.6	27.3	30.1	41.5	31.8	9.2	14.2	10.0
b) Az elítéltek bűncsoportok szerinti megoszlása %/o-ban:																		
Állam.....	6.1	3.2	5.6	2.4	1.1	2.2	5.6	1.8	5.3	7.3	3.6	6.7	6.6	3.8	6.0	7.3	4.2	6.6
Társadalom..	4.0	3.5	3.9	4.9	2.5	4.7	2.7	2.8	2.7	3.1	3.5	3.1	4.5	3.5	4.3	6.4	4.5	6.0
Személy.....	45.5	37.6	44.3	29.5	15.3	27.0	50.1	28.4	48.0	49.3	40.8	48.2	47.4	46.6	46.1	39.9	44.7	44.7
Vagyon.....	44.2	55.6	46.0	63.2	81.1	65.2	41.5	66.9	43.9	40.1	52.6	41.8	41.2	49.5	42.9	39.9	51.3	42.4
Egyéb.....	0.2	0.1	0.2	0.0	—	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	0.3
Együtt.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
c) A 12 éven felüli népességből százezer lélekre esett elítélt:																		
Állam.....	55	5	29	16	1	8	134	4	68	107	7	55	57	8	33	26	4	15
Társadalom..	37	6	21	33	2	18	64	7	34	45	8	26	39	8	23	22	5	13
Személy.....	413	61	235	197	13	104	1,194	66	616	719	89	399	411	92	251	163	39	100
Vagyon.....	401	90	244	420	71	244	990	156	563	585	115	340	358	106	230	141	50	95
Egyéb.....	1	0	1	0	—	0	3	0	1	3	0	2	3	0	1	1	0	1
Együtt.....	907	162	530	666	87	374	2,385	233	1,282	1,459	219	828	868	214	537	353	98	224
d) Az életkorok bűnözése eltér (±) az általánostól %/o-ban:																		
Állam.....	—	—	—	-71.4	-32.7	-71.7	+14.9	-21.2	+127.6	+91.2	+30.8	+87.9	+4.4	+55.8	+8.8	-53.3	-19.2	-50.6
Társadalom..	—	—	—	-3.9	-64.4	-15.4	+74.3	+13.6	+65.9	+23.8	+32.2	+25.0	+7.7	+32.2	+12.0	-33.1	-23.7	-36.1
Személy.....	—	—	—	-47.6	-78.4	-55.6	+189.2	+8.5	+182.0	+74.0	+45.7	+69.7	-0.6	+51.1	+6.2	-60.6	-33.3	-57.3
Vagyon.....	—	—	—	+4.9	-21.8	+0.1	+147.1	+72.6	+130.8	+45.3	+27.4	+42.0	-10.9	+17.4	-5.5	-61.8	-44.5	-60.9
Egyéb.....	—	—	—	-33.5	-100.0	-90.0	+42.1	+100.0	+40.0	+57.9	—	+50.0	+42.1	—	+40.0	-42.1	—	-40.0
Együtt.....	—	—	—	-28.6	-46.6	-29.4	+163.0	+43.6	+141.7	+60.7	+34.5	+56.2	+4.4	+31.8	+1.2	-61.1	-39.8	-57.7

Adataink nem merítik ki az ember egész élet-tartamát. A törvény szerint a bűnöst csak értelmi ítélőképességének kifejlődése után: a 12 évet meghaladó kortól kezdődőleg lehet büntetőjogi felelősség alá vonni s így megfigyelésük is csak ettől az időponttól veheti kezdetét. Ha ez az eljárás jogilag nemcsak indokolt, de még a 12 évet meghaladó korúaknál is jelentős megkülönböztetéseket igényelt, más oldalról kétségtelen, hogy a 12 éven aluli gyermekek rossz hajlandóságának s társadalomellenes cselekedeteinek szemmel tartása a bűnélet fejlődése, vagy megértése szempontjából sok megszívlelendő jelenséget rejthet magában.

De maguk a 12—18 évesek bűnözésének adatai sem állanak teljesen szilárd talajon. Óvatosságra int itt, hogy ebben a korban a fiatalok jórésze csa-

ládi, iskolai vagy gazdai fegyelem alatt él, mely bűnözésük jelentékeny részét elvonja a nyilvánosság szeme elől. Mászóval abban az önmagában kedvezőtlen tünetben, hogy a kezdő 12—18 éves bűnösök a népességben 20-s, a becsületsértés kivételével büntetett és vétséget elkövetők között pedig 14-s százelekkel részesednek — a valódi állapotot legfeljebb megközelítő bűnképet szabad csak látnunk.

Ha a felszűrő fiúk és leányok bűnözését külön szemléljük megállapítható, hogy a fiatalokú fiú az általános férfibűnözésből jóval nagyobb arányban veszi ki részét, mint a leány a nők bűnözéséből. A két nem valódi bűnmérlegét pedig az mutatja leginkább, hogy amíg 100 ezer fiú közül 666-ot, addig ugyanannyi leány közül csak 87-et, tehát 71/2-szer kevesebbet ítélték el. Maga a bűnözés mérve azután a

fiúknál 26%, a leányoknál pedig 46%-kal volt kisebb, mint az általános.

Az eltérést a fiúk zabolátlanabb s féktelenkedésre inkább hajló kedélye okozza, amihez gazdasági és társadalmi okok is sokban hozzájárulnak. Amíg ugyanis a házi teendők elvégzésében tevékeny leány leggyakrabban férjhezmenetelig a tűzhely védelme alatt áll, egyébként pedig erkölcsére és becsületére (mely jövőendő életének alapja) jobban vigyáz; addig a fiú, munkaképesebb korba jutva, a szegényebb néposztályokban gyakran túlkórán kisodródik az életbe, ahol fegyvelmezetlenebb lelkületénél fogva, kellő felügyelet nélkül, könnyebben válik munkakerülővé, csavargóvá vagy akár bűnössé. Ezt a folyamatot főleg az »indusztralizáció« segíti elő, mely a fejletlen munkaerőt nagymértékben szívja magához s teszi ki ezzel erkölcsrontó alkalmakkal. Emellett a városiasabb ipari munkásosztály gyermekeinek nevelését és felügyeletét gyakran kényszerűségből is elhanyagolja, akik így az utcára jutva, annak rontó hatását is korán megismerik s fokozódó bűnöző hajlandóságukkal a társadalom veszélyesebb elemeivé alakulnak. Már az egészségesebb mezői munkához kötött földművesosztály otthonmaradó fiai erkölcsi életükben és érzésükben sokkal inkább tekinthetők biztosítottabbnak s rosszabb esetben inkább az alkalmi, vagy a gyermekes bűnéletből veszik ki részüket. Ennek a felismerése, amelyet adataink is támogatnak, rámutat arra, hogy a fiatalság főleg a városi és ipari életben van nagyobb romlásnak kitéve, ami annyiban vigasztaló, mert kisebb ipari életünk mellett a baj leküzdése nagyobb eredménnyel kecsegtető feladatnak tekinthető.

A 12—18 évesek bűnözése egyébként mindkét nemnél a fiatal korban levő egyének nagyobb önzéséből, utánzási vágyából és a rossz hatások iránt fogékonyabb lelkületéből táplálkozik s főleg a vagyont veszélyezteteti s ebben a körben a testi ügyességet és fűrgeséget is megkívánó lopásokban nyilvánul leginkább.

A második csoportba sorolt 19—21 éves korúak bűnözése elszomorító képet tár elénk. Ez a korosztály, amelynek népességi aránya 6,7%, a bűnözésben 16,2%-kal vesz részt.

Az eltérés a férfiaknál még kirivóbb, a nőknél viszont mérsékeltebb. A különbséget mutatja, hogy amíg a 100 ezer férfira eső elítéltek átlaga ebben a korban 163%-kal, addig a nőké csak 43%-kal fokozódik. Ez alapon a férfiak bűnözése a 19—21 éves korban úgy aránylott a nőkéhez mint 10 : 1-hez.

A részleteknél módunkban lesz e veszélyes korra közelebről rámutatni. Itt csak azt említjük meg, hogy a 19—21 éves korúaknál a kriminalitás hirtelen előretörésében a kifejlődő testi és érzéserő mellett a társadalom mai berendezkedésének is nagy szerepe van.

A bűnözés fokozódása a 19—21 éves korban természetesen valamennyi bűncsoportnál meglátszik. Abban a körülményben azonban, hogy a fiatal emberek bűnözése láthatóan a személyellenes körben mutat leg-erősebb terjedést, már itt kifejezhetjük, hogy bűnözésük az erőszakoskodó bűncselekményeknél kulminál. A nőknél viszont még mindig a vagyonellenes csoportnál láthatunk feltűnőbb elváltozást.

Ezután nemcsak életkorban, de kriminális sorrendben is a 22—29 éves egyének következnek. Bár adataink itt nem mutatják azt a szertelenséget, az elítéltek aránya ekkor még mindig több mint a felével haladja felül a népességet. Az eltérés a férfiak és a nők viszonylagos bűnözése között szintén érezhető, mert amíg a férfiak bűnözése 60,7%-kal, addig a nőké csak 34,6%-kal nagyobb, mint az általános. A két nem azonban itt már közelebb áll egymáshoz s átlag minden 6 1/2 férfi bűnösre esik egy női elítelt.

A 22—29 éves korban a vagyonellenes bűncselekmények aránya mindkét nemnél, de ezúttal inkább a nőknél visszaesik; ellenben a személyellenes bűnök a férfiaknál továbbra is az elítéléseknek csaknem a felét idézik elő, a nőknél pedig ugrásszerűen emelkednek. Száz elítelt nő között ugyanis a 19—21 éves korban még csak 28, a 22—29 éves korban pedig már 40,8 követett el személyellenes bűncselekményt. A férfiaknál az államellenes cselekmények aránya szökik hirtelen magasra, mely az erőszakoskodás mellett a politikai s munkásszociális élettel közvetlen érintkezésbe jutó egyének nagyobb közszerepléséből folyik.

A 30—49 éves korban a bűnözés aránya teljesen normálisnak tekinthető. Valamint ez az életkor a megállapodott s az emberi élet rendes medrébe jutó egyének kifejezője, úgy bűnözése is magán viseli az ember kialakult karakterét. A társadalomban mozgó erők, gazdasági, szociális problémák — a még élő tetterő erőszakos fellángolásai mellett — talán ennek az életkornak bűnözésében fejeződnek ki leginkább. Az értelmi bűnözés is akkor fejlődik ki s ennek folytán a minőségileg súlyos vagyonellenes cselekmények bontakoznak ki erőteljesen. A kialakult szokásszerű és hivatásos bűnvilág szintén a fejlődés tetőpontjára ér s körmönfont cselekményeivel tarkítja e korosztály bűnképét. Főleg a férfiak csökkenő bűnözésére áll mindez, mert a nőké (mely az erőszakos és egyéb személyellenes bűnöknel egyenesen fokozódik) nagyságában ismét változatlan marad. Ennek folytán a két nem bűnözése a 30—49 éves korban még kevésbé tér el egymástól s ekkor már átlag minden negyedik férfi elítélte volt egy női elítelt számítható.

A meglett kor elérése után az 50 évet meghaladó öregebb korúak bűnözése hirtelen alászáll. Ezek a népességi arányban még 23,5, a bűnözésben pedig csak 10%-kal részesednek. A férfiaknál a bűnélet

csökkenése még erősebb, míg a nőknél, akiknél az előző korosztályokban nehezebben kialakult bűnözés terjedelme állandóbb jellegű, annak visszaesése is kisebb. Így ebben a korban, amelynek az állam- és társadalomellenes bűnformák a jellegzetesebb alakjai, már minden 3 1/2 férfi bűnösre esett egy női elítelt.

*

A korcsoportok átlagos bűnözésének megfigyelése mellett nagyfontosságú, hogy az egyes korosztályok mely bűnök iránt mutatnak nagyobb hajlandóságot. Főleg az ember lelkületét tekintő Quetelet szerint a *tolvajlások* iránt mutatkozó vágy — mely bizonyos tekintetben az embert élete végéig kíséri — lép fel először a gondolkozásban. Elsősorban a családi életben jelentkezik s így házi lopásokban fejlődik ki s csak azután lép a külvilágba, nyúl erőszakhoz s végül akár az öléstől sem riad vissza. Az utolsó lépcsőt megelőzi az ifjúkorban hatalmassá váló érzéki vágy, mely karöltve a kielégülés mohóságával, erőszakos s rendellenes cselekménytől sem riad vissza. De lassan kifejlődik a hidegvérrel dolgozó megfontolt bűnös is. A lehiggadt ember áldozatát körültekintően gyilkolja meg, vagy teszi el láb alól, míg az élet utolsó szakában a bűnös az erőszakot a ravaszság, hamisság és a csel váltja fel. Felébred újra a kapzsiság s gyakoriak a hamisítások. Az öregkor az ellenséggel már csak sötétben szeret találkozni s amennyiben vágyai még nem aludtak ki, áldozatát előszeretettel serdületlen gyermekek közül keresi ki.

Aschaffenburg a bűnösök ily karakterisztikus kialakulását annyiban egészíti ki, hogy véleménye szerint az életkornál inkább a testi és szellemi fejlettség játszik szerepet, amelyet az életviszonyok is befolyásolhatnak. A gyermek pl. a lopásnál nagyobb testi ügyességet fejt ki, mint az öreg, aki ezért többnyire alkalmi tolvaj és szívesebben csal vagy sikkaszt. Ugyanebből az okból inkább gyaláz vagy rágalmoz, mintsem szemtől-szembe támadna. Figyelembe veszi azt is, hogy a korról a bűnre rendkívül hatással levő alkoholélvezet, ha nem megrögzött iszákosról van szó, az idősebb korban szintén alábbhagy.

Bár a két megfigyelés általában helytáll, adataink arról is tanúskodnak, hogy az egyes nemzetek életében azoktól sok eltérést láthatunk. Ezért nem érdektelen, ha a túloldalon az életkorok és bűncselekmények szerint részletezett elítéltek adatait végigtekintjük. És itt figyelembe véve, hogy a férfi és nő bűnözés jellembeli és egyéb behatások folytán korcsoportonként eltérően alakulhat, a teljesség érdekében táblázatunkban róluk külön is beszámolunk. Hogy pedig az egyes eltérések szembetűnőbbek s összehasonlíthatóbbak legyenek, úgy a férfi, mint a nő, valamint a bűnözők egyesített csoportja elé a 100 ezer lakásra eső átlagos bűnözés számadatát tesszük.

Ami a 12—18 évesek bűnözését illeti, megállapítható, hogy ebben a korban a fiúknak éretlen és meggondolatlan romboló vágya a vaspályák stb. megrongálásánál még a többi korosztállyal szemben is jó második helyen áll, holott egyébként bűnözési arányuk, az öreg korukét nem tekintve, általában sokkal kedvezőbb, mint a későbbi élet-szakokban. A gyűjtogatás és vízáradás okozásában pedig kimagaslóan az első helyre kerülnek, aminek előidézésében a fiatalokú alkalmazottak és cselédek tehetetlenebb bosszúvágya s a beteges hajlam is gyakran szerepel okul. Statisztikánk azt is igazolja, hogy a fiatalokú gyűjtogatók száma a múlt-hoz képest erősen növekszik.

Tán hazánk klímájának hatását, mely a fejlődést gyorsabbá teszi, olvashatjuk ki viszont abból, hogy a személyellenes bűnök között a nagyobb testi erőt s elszántságot igénylő súlyos és halált okozó testi sértéseknél a fiatalokúak relatív szerepe nagyobb-nak látszik, mint a könnyű testi sértés tekintetében. Egyébként ezek a bűnök a felnőttek bűnözéséhez viszonyítva itt alárendelt szerepet játszanak. Mellékesen az is megemlíthet érdemelhet, hogy a fiatalokúaknál, tán nagyobbodó közgazdasági igénybevételük folytán, a gondatlanságból okozott súlyos testi sértés aránya nemcsak magas, de azok száma évről-évre erős terjedést is mutat.

A fiatalokúak vagyonellenes bűnözése tekintetében nyomasztólag hathat annak a felismerése, hogy a míg a fiatalság fejletlenebb gondolkozásához és vágyai-nak kielégüléséhez közelebb álló vagyonrongálásnál és jogtalan elcsajátításnál a felelőségre vont 12—18 évesek aránya csaknem az utolsó helyre kerül, az egyszerűbb lopásnál pedig az általános bűnözési arányt kevéssel haladja felül, addig a cseléd- és családi lopásnál s főleg a betörésnél már a második helyen áll. Ha még a házi tolvajlás inkább megfelel a fiatalokú kezdő bűnözésének, a fejlődöttebb ipari és városi életből kisarjadzó betörésre ez már nem mondható. Holott itt a fokozódás oly erős, hogy míg általában az országban 100 ezer tizenkét éven felüli férfira 65, addig a 12—18 éves korúaknál már 132, tehát az átlagnál kétszer több betörő volt számítható. Erősen rávallanak így az adatok arra, hogy a fiatalokúak bűnözésének ezt az irányát a városi ifjúság kellő felügyelet nélkül hagyott elemei növelik ily nagyra, akik közül sokan adják magukat csavargó s munkakerülő életre s csatlakoznak a tolvajvilághoz, amelynek eleinte segítő, örködő, később pedig hivatásos tagjaivá válnak. Aggodalmat ébreszt az a megfigyelés is, hogy amíg ebben a korban a leányok bűnözése általában kedvező, ezekben a tekintetekben a tolvaj és betörő leányok számánál hasonló fokozódást és terjedést láthatunk. Mindez kapcsolatban a hivatásos és szokásszerű gyermektolvajok szá-

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A férfi					A női					A férfi és női							
		tizenkét éven felüli népesség ugyanazon csoportjához tartozó 100 ezer lélekre jutott elítélt az 1909/13. évek állagában																	
		általában	12-18	19-21	22-29	30-49	50 vagy több	általában	12-18	19-21	22-29	30-49	50 vagy több	általában	12-18	19-21	22-29	30-49	50 vagy több
		éves					éves					éves							
1	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.	0.6	0.1	0.5	0.8	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.3	0.4	0.5	0.3
2	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	35.4	11.6	89.1	70.9	36.3	14.2	3.2	0.4	2.1	4.2	5.3	2.3	19.1	6.0	44.5	37.0	20.6	8.2
3	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.	5.3	2.0	16.2	10.7	4.3	2.3	0.5	0.1	1.0	0.6	0.8	0.4	2.9	1.0	8.4	5.5	2.5	1.4
	Hatóság elleni erőszak együtt.....	40.7	13.6	105.3	81.6	40.6	16.5	3.7	0.5	3.1	4.8	6.1	2.7	22.0	7.0	52.9	42.5	23.1	9.6
4	Izgatás.....	0.5	0.1	0.2	0.8	0.6	0.4	0.0	0.0	—	—	—	—	0.2	0.1	0.1	0.4	0.3	0.2
5	Választási jog elleni büntett és vétség	0.8	—	—	0.3	1.3	1.2	—	—	—	—	—	—	0.4	—	—	0.2	0.7	0.6
6	Pénzhamisítás.....	2.9	1.5	3.9	3.7	3.8	3.0	0.6	0.1	0.2	0.8	0.8	0.5	1.7	0.8	2.0	2.3	2.3	1.2
7	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	1.2	0.2	0.5	1.1	1.8	1.8	0.3	0.1	0.4	0.3	0.5	0.4	0.8	0.1	0.4	0.7	1.1	1.1
8	Hamis vád.....	0.2	0.0	0.2	0.1	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1
9	Fogolyozdottatás.....	0.1	0.0	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0	—	—	—	—	—	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
10	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.	4.0	0.1	21.8	12.5	0.9	0.3	0.1	—	0.0	0.1	0.1	0.1	2.0	0.1	10.6	6.2	0.4	0.2
11	Ilivatali és ügyv. büntett és vétség..	3.8	0.1	1.6	5.4	6.7	2.6	0.4	0.1	0.3	0.7	0.5	0.4	2.1	0.1	1.0	3.0	3.6	1.4
12	Vallás elleni büntett és vétség.....	2.8	1.9	7.4	2.9	3.0	2.2	0.7	0.3	1.3	0.9	0.8	0.4	1.7	1.1	4.3	1.9	1.9	1.3
13	Erőszakos nemiközösülés és megfert.	6.3	8.6	21.8	10.0	3.3	1.4	0.0	0.0	—	0.1	0.0	0.0	3.1	4.3	10.6	5.0	1.6	0.7
14	Szemérem elleni egyéb bünt. és vétség.	5.3	3.6	9.6	6.7	5.3	4.6	0.3	0.1	0.5	0.3	0.3	0.2	2.7	1.8	4.9	3.4	2.8	2.4
15	Kerítés.....	0.2	0.0	0.3	0.4	0.2	0.1	0.5	0.1	0.4	0.8	0.7	0.3	0.3	0.1	0.4	0.6	0.5	0.2
	Szemérem elleni bünt. és vétség. együtt	11.8	12.2	31.7	17.1	8.8	6.1	0.8	0.2	0.9	1.2	1.0	0.5	6.1	6.2	15.9	9.0	4.9	3.3
16	Kettős házasság.....	0.2	—	0.1	0.3	0.3	0.1	0.1	0.0	—	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0
17	Családi állás elleni büntett és vétség	0.1	—	—	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	0.4	0.6	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.4	0.1	0.0
18	Közegészség elleni büntett és vétség	0.7	0.5	2.0	0.7	0.8	0.4	0.4	0.3	0.6	0.3	0.3	0.3	0.5	0.4	1.3	0.5	0.6	0.3
19	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	0.0	—	—	—	—	—	0.0	—	—	—	0.0	—
20	Okirathamisítás stb.....	10.5	2.0	8.2	13.0	17.0	8.3	1.8	—	1.0	2.7	2.9	1.3	6.1	1.2	4.5	7.7	9.9	4.8
21	Gyújtogatás stb.....	6.7	8.7	9.9	7.0	6.1	4.6	1.8	0.9	2.4	1.9	2.2	1.8	4.2	4.8	6.0	4.4	4.1	3.2
22	Vaspályák stb. megrongálása.....	3.2	7.4	3.7	3.4	2.6	0.6	0.0	0.1	—	—	—	—	1.7	3.7	1.8	1.6	1.3	0.3
23	Közv. munkakerülőkről sz. t. ütk. vétség.	0.4	0.2	0.7	0.6	0.5	0.2	0.1	0.2	0.4	0.2	0.1	0.1	0.3	0.2	0.5	0.4	0.3	0.1
24	Magánosok elleni erőszak.....	6.4	6.0	27.5	10.8	3.7	1.1	0.4	0.2	0.9	0.6	0.5	0.2	3.4	3.1	13.9	5.6	2.1	0.7
25	Személyes szab. stb. közhiv. által..	0.2	0.1	0.2	0.2	0.4	0.1	0.0	0.0	—	—	—	—	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.0
26	Rágalmazás.....	25.1	1.4	12.5	23.3	40.4	30.5	13.7	1.8	10.2	14.3	22.6	12.7	19.3	1.6	11.2	18.8	31.4	21.6
27	Gyilkosság.....	0.5	0.4	0.6	0.9	0.5	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.0	0.3	0.2	0.4	0.6	0.3	0.1
28	Szándékos emberölés.....	3.4	1.7	10.1	7.0	3.0	0.8	0.3	0.1	0.3	0.5	0.4	0.1	1.8	0.9	5.1	3.7	1.7	0.4
29	Felindulásban elkövetett emberölés.	2.0	0.7	6.4	3.8	2.0	0.7	0.2	0.0	0.4	0.3	0.3	0.1	1.1	0.4	3.3	2.0	1.1	0.4
30	Gondatlanságból okozott emberölés.	5.5	4.4	7.5	6.8	6.6	3.2	3.4	0.8	4.5	7.4	4.0	1.8	4.4	2.6	5.9	7.1	5.3	2.5
31	Gyermekölés és kitétel.....	0.0	—	—	—	0.0	0.0	1.1	1.2	5.1	2.0	0.4	0.0	0.6	0.6	2.6	1.0	0.2	0.0
32	Magzatelhajtás.....	0.0	—	0.0	0.1	0.0	0.0	1.7	1.0	3.6	2.2	1.9	1.1	0.9	0.5	1.9	1.2	1.0	0.0
33	Ember élete elleni bünt. és vétség. egyéb esetei.	0.2	0.2	0.8	0.3	0.1	0.0	0.0	—	0.0	0.0	0.0	—	0.1	0.1	0.4	0.2	0.1	0.0
34	Párviadal.....	3.0	0.2	7.1	8.3	3.2	0.3	—	—	—	—	—	—	1.5	0.1	3.5	4.1	1.6	0.2
	Ember élete elleni bünt. és vétség. együtt	14.6	7.6	32.5	27.2	15.4	5.1	6.8	3.2	14.1	12.6	7.1	3.1	10.7	5.4	23.1	19.9	11.3	4.2
35	Könnyű testi sértés.....	101.3	33.6	218.8	163.5	126.2	49.4	22.2	3.8	21.2	33.0	35.6	12.8	61.3	18.6	117.3	97.2	80.3	30.9
36	Súlyos testi sértés.....	219.1	114.9	765.4	414.5	184.0	61.1	14.9	3.3	16.6	23.9	22.4	7.9	115.7	58.7	331.1	215.8	102.1	34.2
37	Halált okozott súlyos testi sértés....	12.7	7.9	51.2	25.0	8.5	2.5	0.3	0.0	0.1	0.6	0.4	0.2	6.4	3.9	25.0	12.6	4.4	1.8
38	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés...	16.6	17.2	34.8	19.8	16.5	8.5	1.2	0.4	1.5	1.8	1.3	1.1	8.8	8.7	17.7	10.6	8.8	4.8
	Testi sértés elleni bünt. és vétség. együtt	349.7	173.6	1070.2	622.8	335.2	121.5	38.6	7.5	39.4	59.3	59.7	22.0	192.2	89.8	541.1	336.2	195.6	71.2
39	Szem. szab. megs. magánuszem. által	2.9	1.8	7.2	5.0	3.1	0.9	0.5	0.2	0.7	0.8	0.6	0.3	1.7	1.0	3.9	2.9	1.8	0.6
40	Magánlaksértés.....	14.2	6.9	44.7	29.5	12.0	3.5	1.1	0.3	1.0	1.5	1.8	0.6	7.6	3.8	22.3	15.2	7.1	2.1
41	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	150.4	175.0	402.9	221.1	119.4	47.1	35.5	31.7	68.3	45.3	38.4	18.3	92.2	102.3	231.1	131.7	78.4	32.6
42	Btk. 336. §. 3. és 4. p., Bn. 49. §.	65.3	131.9	210.1	80.1	26.2	6.8	7.5	11.7	18.3	9.6	5.9	1.4	36.0	71.3	111.6	44.2	15.9	4.1
43	Btk. 336. §. 7. és 8. p., Bn. 49. §.	16.9	25.2	49.7	22.9	11.8	3.0	6.2	12.3	18.1	7.6	2.6	0.9	11.6	18.7	33.0	15.1	7.1	2.0
44	Btk. 337., Bn. 49. §§.....	21.3	8.8	53.8	39.2	22.6	8.5	6.1	1.7	9.3	8.1	8.5	4.5	13.6	5.2	31.0	23.4	15.4	6.4
45	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	3.9	0.8	5.6	7.8	5.4	1.7	0.5	0.1	0.5	1.0	0.7	0.4	2.2	0.4	3.0	4.3	3.0	1.0
46	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	3.2	4.6	9.0	4.6	2.0	0.7	0.6	0.4	1.3	0.9	0.6	0.4	1.9	2.5	5.0	2.7	1.8	0.6
	Lopás büntette és vétsége együtt.....	261.0	346.3	730.1	375.7	187.4	67.8	56.4	57.9	115.8	72.5	56.7	25.9	157.4	200.9	414.7	221.4	121.1	46.7
47	Rablás.....	2.8	2.4	11.8	5.8	1.5	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.0	1.4	1.2	5.9	3.0	0.8	0.1
48	Zsarolás.....	9.2	4.6	18.0	16.0	10.5	4.1	0.9	0.2	1.7	1.5	1.2	0.6	5.0	2.4	9.6	8.6	5.8	2.3
49	Sikkasztás, zártörés és hűtlen kezelés	38.8	12.5	54.8	55.8	55.4	23.1	6.6	1.7	5.3	7.7	11.0	4.6	22.5	7.1	29.4	31.3	33.0	13.8
50	Jogtalan elcsajátítás.....	26.8	14.9	50.2	38.3	31.2	16.5	7.1	3.1	9.5	8.4	9.4	5.7	16.8	8.9	29.3	23.1	20.2	11.0
51	Orgazdaság és bűnpártolás.....	25.9	23.9	52.1	34.4	26.8	12.7	12.7	4.1	13.9	16.1	19.1	9.0	19.2	13.9	32.5	25.1	22.9	10.9
52	Csalás.....	17.2	6.8	28.2	29.3	23.4	6.6	4.4	2.5	7.6	6.1	5.5	2.4	10.7	4.4	17.0	17.6	14.8	4.6
53	Csalárd és vétkező bukás.....	3.5	0.0	0.2	5.7	6.4	1.9	0.2	0.4	0.4	0.4	0.4	0.2	1.8	0.0	0.3	3.0	3.4	1.0
54	Más vagyonának megrongálása.....	15.0	9.9	45.9	23.9	13.4	6.6	1.6	0.5	1.8	2.0	2.2	1.3	8.2	5.1	23.0	12.7	7.7	3.9
55	Uzsora.....	1.0	—	0.0	0.4	1.6	1.8	0.2	—	0.0	0.0	0.3	0.4	0.6	—	0.0	0.3	0.9	1.1
56	Egyéb büntett és vétség.....	1.9	0.2	2.7	3.0	2.7	1.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.1	0.1	1.0	0.1	1.4	1.5	1.4	0.6
	Összesen.....	907.5	666.4	2.336.7	1.458.7	867.6	333.3	182.5	84.7	233.3	218.6	214.2	97.8	530.1	374.3	1.281.4	83.0	536.6	224.2

mának folytonos növekedésével, méltán tekinthető aggályos tünetnek.

Az ébredő ösztönök és szenvedélyek által korán kiváltott bűnöző hajlandóság hazánkban azután a magateltességében a 19—21 éves férfiak és nők bűnözésénél bontakozik ki. Ekkor 100 ezer tizenkét éven felüli férfira 2.387 férfi, ugyanannyi nőre pedig 233 női elítélt jutott s így a férfiak bűnözése 163, a nőké viszont 43⁶⁰/₁₀₀-kal haladta felül az átlagot. Ebben a korban a kriminalitás tehát összehasonlíthatatlanul nagyobb arányú, mint bármelyik más korosztályban.

Kétségtelen, hogy annak felidézésében sok ok is szerepel. Főleg mezőgazdasági országunkban a 19—21 éves kor a *legényeskedés ideje*, amidőn az iskola és a családi élet hatása úgyszólván teljesen megszűnik s az egyén mindinkább önállósul. Tekintve pedig, hogy a katonáskodás és házasság ekkor még nem érezthető fékező és fegyelmző jótékony hatását — a szabadjára eresztett embert a kifejlődött testi erő könnyebben teszi zabolátlanná. Emellett a nemi érzés intenzív ereje is megtermi a maga túlzásait. Izgatásra s államellenes cselekményekre is a lobbanékony kedély hajlik legkönnyebben. Maga az alkoholélvezet is ezidőtájt kezd szokásosabbá válni s érezhetően fokozza az ekkor amúgy is erőszakos bűnöző hajlandóságot.

Nem csodálható ezek alapján, hogy a fegyelmetlen, erejében bízó, túlonérzetes gondolkodás, mely a cselekmények következményével még alig számol, a fiatal emberek erőszakos cselekedeteiben nyilvánul a legerősebben.

Erre vallanak az államellenes bűnöknek a hatóság elleni erőszakoskodások első helyen álló arányai; bár ezekből a fiatal emberekkel sok tekintetben hasonló elbírálást igénylő 22—29 éves korosztályúak is erősen kiveszik a részüket. A szemérem ellen elkövetett bűncselekmények között is az erőszakos nemi közösülés áll a 19—21 éves korúaknál kimagaslóan az első helyen. A gyújtogatás is ekkor a leggyakoribb. A személyellenes vétkek között pedig (amelyek a 19—21 éves fiatal emberek között megközelítőleg háromszor akkora számban fordulnak elő, mint általában) a legkirívóbb elváltozásokat a végleletekbe tévedő meggondolatlan tetteknél láthatjuk. Eltekintve a magánosok ellen erőszakoskodók, a magánlaksértők s a személyes szabadság ellen vétők több mint háromszorosra emelkedő arányaitól, a bűn, a megfontoltabb egyént kívánó gyilkosságot kivéve, az ember élete elleni merényleteknél is csaknem ekkora elterjedést mutat. A többi korcsoportot nézve a 19—21 éves korúak a testi sértés körében is kimagaslóan az első helyre kerülnek. Azt pedig, hogy ebben a korban mily hamar lépnek végzetes túlzásra, az mutatja legjobban, hogy amíg a könnyű testi sértés miatt elítéltek között az átlagosnál kétszer, addig a súlyos testi sértésnél több mint 3¹/₂-szer s a halált okozó

testi sértők között pedig négyszer nagyobb arányban fordultak elő.

Ebből a szempontból ezen bűncselekményeknek a főbb bűnözési korokat áttekintő kimutatása is tanulságosnak látszik. E szerint 100.000 férfi lakosra jutott elítélt:

	általában	12-18	19-21	22-29	30-49
éves korban					
az ember élete ell. bűncs...	12	7	25	19	12
a párviadalnál.....	3	—	7	8	3
a könnyű testi sértésnél...	101	34	219	164	125
a súlyos testi sértésnél....	248	142	651	459	290
együtt....	364	183	902	650	350

Hazánkban tehát az ember élete és testi épsége elleni erőszakos merénylet láthatóan rendkívül elterjedett. A legkedvezőtlenebb képet a súlyos testi sértések legnagyobb száma mutatja, mely az erőszakosabb s hevesebb népjellem mellett, a bő alkoholélvezetre s a korcsmázásra is rámutat s a 19—21 évesek mellett a 22—29 évesek között legerjedettebb. A fiatalabb korévekben egyúttal a cselekedet sokkal hamarabb válik súlyossá. Amíg ugyanis a 12—18 éves korban minden egyes könnyű testi sértésre 4, a 19—21 éves korban 3 súlyos testi sértés jut, addig a 22—29 éves korban már csak 2 s a meglelt férfikorban a kettőnél is kevesebb. Kétségtelen tehát, hogy a fiatalabb korosztályokban az erőszakos bűncselekmények kimenetelükben veszélyesebbek.

A 19—21 éves korcsoport vagyonellenes viselkedésénél, természetesen a rablásnál, továbbá a dorbézolással kapcsolatos vagyonrongálásnál s a testi erő, ügyességet, valamint vállalkozási kedvet kívánó

getlenebb élete folytán, leggyakrabban a városok romlottabb elemeinek társaságába, ahol azután az életet kevésbé ismerő egyének még teljesen ki nem alakult erkölcsi ítélőképessége a kínálkozó bűnöző alkalmaknak nehezebben tud ellentállni. Maga az időközi munkanélküliség is valószínűleg ekkor válik legkönnyebben munkakerülésé, ami pedig már a hivatásosnak induló betörő- és tolvajélet határmesgyéjét jelenti.

A tolvajlásnak a munkaerős s emiatt keresett fiatalság körében való ekkora elterjedtsége némileg vitássá teszi azt a tételt is, hogy a tolvajlásnak csupán a nyomor, a nehezebb megélhetés s a szociális egyenlőtlenség — szóval tisztán gazdasági tényezők a főúgói. Kétségtelen ugyanis, hogy erkölcsi okok is sokban hozzájárulhatnak a bűnök terjedéséhez. Főként áll ez a 19—21 éves korúaknál, akiknél a lopásra való nagyobb fizikai rátermettség mellett, a nevelésnek, a fegyelmezésnek s a rendes élethez való szoktatásnak elhanyagolása is nagymértékben oka annak, hogy ebben a korban nemcsak a fiatalemberek szokásosabb erőszakos személyellenes bűnözése fajul el, de vagyonellenes viselkedése is nagy veszélyeket rejt magában. Ezen állítást sajnos az is megerősítheti, hogy a 19—21 évesek közt a nagyobb körültekintést és tapasztalatot kívánó orgazdák aránya is első helyen áll s a sikkasztók, csalók tekintetében — akiknek szakadatlan terjedése minden figyelmet megérdemel — alig maradnak el a következő korosztálytól. Itt pedig tudatosabb s fejlettebb bűnérzékét eláruló, nagyobb megfontolást igénylő elhatározásokról van már szó.

Minden ok amellet szöl tehát, hogy az önmagát védő társadalom a férfikorba átvézető átmeneti korosztálynak életét behatóbban vizsgálja s a fiataloknál melletti erkölcsjavító tevékenységét rájuk is teljes mértékben kiterjessze.

A 19—21 éves nők — bár szintén első helyen álló — bűnözése sokkal normálisabb, mint a férfiaké. Alig egytizedrészét teszi a férfiakénak, amellyel egyébként sok esetben halad párhuzamosan. Náluk is erősebben emelkedik ki a vallásellenes bűncselekmény. A nemi életben ekkor követ a nő leggyakrabban magzatelhajtást vagy öli meg újszülött gyermekét. Már a többi személyellenes bűncselekményekben aránylag is sokkal ritkábban vesznek részt, mint a férfiak. Annál gyakoribb náluk a lopás, amely változatos formáinál, főleg pedig a cselédlopásnál kimagaslóan az első helyre kerül. Az egyszerű lopás aránya is megközelítően az átlagos kétszeresére emelkedik. A csífrálokodási vágy s az ekkor még kezdő prostituált könnyebb bűnözése olvasható ki ezekből az adatokból, melyek az egyszerű tolvaj és visszaeső nők számát is magasra szöktetik. A fiatal romlottabb nő a vagyoni csalások elkövetésében is hirtelenül az első helyre kerül, ame-

lyeknél bűntárs gyanánt is gyakran szerepel. Elméletileg a kialakultabb bűnöző férfi- és női tolvajvilág kölcsönhatása is vélelmezhető.

Ha a 19—21 éves korban az alig fékezett indulatok és szenvedélyek láthatóan óriási rombolást visznek véghez a társadalom életében, ezen kor után a társadalmi kapcsolatok már éreztetni kezdik bűnmérséklő erejüket. Beáll a katonáskodás ideje, mely még ma népünk egyik legerősebb nevelési eszközének tekinthető; elkövetkezik a házasság, vele a köteleességérzés, az életgondok s a férfiaknál a nők erkölcsi jó hatása. Érthető tehát, hogy a 22—29 éves kornak bűnözése már jóval kisebb, mint az előző korcsoporté. Mindez a hatás főleg a férfiakra áll, akiknek bűnözése több mint 30-, míg a nőké alig 10%-kal csökken. Bár ez az arány kétségtelenül erős javulást jelent, nem szabad elfelednünk, hogy a 22—29 évesek bűnözésének terjedelme ennek dacára még mindig erősen a második helyen áll. Százezer férfi lakosra ugyanis a 22—29 éves korban 1.459 férfi s ugyanannyi nőre 219 női elítélt jutott; ami az átlagbűnözésnél még mindig 60, illetőleg csaknem 35 százalékkal nagyobb. Egyébként bűnözésük kevésben tér el az előző korétól s a mérséklő hatások alatt inkább terjedelmében tekinthető amazénál kisebbnek.

A 22—29 éves férfiaknál a kriminalitás csökkenése legkevésbé az államellenes bűnőknél észlelhető, ahol számszerűleg is legkisebb a változás és az arány még mindig kétszeresen felülhaladja az átlagost. Az izgatásnál pedig a vezető szerepet veszik át. A hivatali és ügyvédi bűncselekmény miatt elítéltek száma is hirtelen nagy arányban jelentkezik.

Már a társadalomellenes csoportnál erősebben javulnak az állapotok. Nem említve a szemérem elleni bűncselekmények visszaesését; főleg a házaselet, az erőszakos nemi közösülés miatt elítéltek arányát több mint a felénnyire mérsékli. A gyújtogatás is ritkábbá válik.

Azt pedig, hogy a kialakultabb és rendszeresebb munkára kényszerített férfinepességnél a társadalmi hatások a testi erő erőszakos kitöréseit mennyire képesek lecsökkenteni, a durvább személyellenes bűnőknél is észrevehetjük. Bár ezek továbbra is jellegzetesek maradnak, főleg a legénykori korcsmázások bűncselekményei: így a magánosok elleni erőszakoskodás, a felindulásban elkövetett emberölés, a súlyos és halált okozó testi sértés arányai többé-kevésbé a felénnyire zsugorodnak össze. A gondatlanság is jóval kisebb mértékben jár ekkor súlyos következményekkel. A vagyonellenes bűnőknél az erőszakos rablás, a betörés és a vagyonrongálás ritkulása is hasonló tünet.

Már a családi élettel összefüggőbb magánlak-sértés és a családi perpatvarokból is gyakran keletkező könnyű testi sértés arányai jóval kisebb mértékben mérséklődnek. A rágalom pedig tért nyernek.

Ismételünk kell azonban, hogy magához az átlagos bűnözéshez viszonyítva ezek a cselekmények még mindig rendkívül gyakoriak maradnak s a magánlak-sértésnél, a szándékos emberölésnél, a súlyos és halált okozó testi sértésnél, továbbá a rablásnál több mint kétszeresen felülhaladják az országos átlagot. Feltételezhető az is, hogy a durva bűncselekmények elkövetése ekkor már sokkal tudatosabbá is válik. Erre vall, hogy a 22—29 éveseknél a gyilkosságnak s az ekkor még mindig inkább erőszakos zsarolásnak magasra nőtt hányada alig mutat változást.

A kriminalitás mérséklődése a 22—29 éves korúak vagyonellenes bűnözésénél is megállapítható. Itt azonban a kifejlődtebb bűnöző érzület és képesség már sok helyen érezteti a hatását. Amíg ugyanis az egyszerű, a cseléd és a betöréses lopás — a tolvajvilág minden elterjedtsége mellett — náluk nagyjában félakkora arányban sem fordul elő, mint a 19—21 éves korosztályuk között; addig az egyszerűbb visszaeső tolvajok és az orgazdák arányának csökkenése már csak egyharmadra tehető, a súlyos visszaeső tolvajok pedig jelentősen emelkedve az első helyre kerül.

Mentül inkább közeledünk azután a nagyobb megfontolást kívánó vagyonellenes bűncselekményekhez, annál kevésbé tér el egymástól a két korosztály bűnözése. Élénk példáit szolgáltatják ennek a zsarolás s még inkább a sikkasztás és csalás adatai, amelyeknél minőségi növekedés is gyanítható. A körmönfontabb bűnözés terjedését bizonyíthatja az is, hogy a csalárd és vétke bukás elítélteinek aránya ekkor hirtelen felduzzad.

Egészen más irányba terjed azután a 22—29 éves korban a nők bűnözése. Adataink itt arról tanuskodnak, hogy a női jellem a növekvő házi és életgondok s a férfival való bensőbb együttélés hatása alatt ebben a korban már erősen eldurvul. A családfenntartót féltő nő férjét már a korcsmába is inkább követi, vagy utána megy s így a korcsmai élettel érintkezésbe jut. Ha ennek következtében a férfit láthatóan sokszor tartja vissza erőszakos cselekedetektől, viszont ő maga ritkábban kerülheti el azokat. A prostitúció is ekkor mérgezi meg a női lelket.

Ezekből az okokból érthető a hatóság elleni erőszakoskodásoknak a 22—29 éves nőknél növekvő aránya. Az elbukott nő azon törekvése viszont, hogy romlásába másokat is beletartson ekkor a kerítők arányát is növeli. A családi élet surlódásaiból a rágalom is most kezdenek nagyobb mértékben kiszarjadzani. Feltűnő az erőszakos vonások kiélesedése is. A szeszélvező, vagy az utcán csavargó és dorbézoló nő ekkor már könnyebben tagadja meg eredeti természetét s a csivakodások mellett a nők kisebb

Bűnügyi statisztika.

testi erejére jellemzőbb könnyű — de a súlyos testi sértésben is szokatlan aránynyal részesedik. Már a gyermekölő és magzatelhajtó ritkább, ami a családi élet hatására vezethető vissza. Viszont a kimagasló szerepet játszó gondatlanság a felületes anyák nagy számára utalhat.

A 22—29 éves nők vagyonellenes bűnözése ellenben csökken. A családi élet, a tulajdon nagyobb becsülete és megismerése a 22—29 éves nőelítéltek arányát főleg a betörésnél s a cselédlopásnál s bár kisebb mértékben az egyszerű lopásnál is csökkenti. A kialakultabb s romlottabb bűnözőknél, így a visszaeső tolvajoknál és a csalóknál ez a hatás már alig érezhető. A sikkasztás és orgazdaság pedig egyenesen sűrűbbé válik.

Áttérve a meglett korra, a 30—49 éves egyének bűnözése, amint már említettük, főleg a férfiaknál tekinthető normálisnak. Amíg ugyanis a nők bűnözése ebben a korban még mindig csaknem változatlan nagyságú, addig a férfiaké ismét több mint 30%-kal esik vissza s ez alapon már valamivel kisebb mint átlagbűnözésük. De kriminalitásuk formája is rendkívül eltér a 22—29 évesek jellegzetes bűnözési irányától.

A 30—49 éves férfi már sokkal öntudatosabb, tetteiben több a megfontoltság s ha bűnös, kevésbé áll indulatainak és szenvedélyeinek, mint inkább értelmétől vezetett akaratának hatása alatt. Bűnözése tehát sokkal tudatosabb s így kisebb terjedelme mellett súlyában erősen megnövekedik. A kialakultabb jellem és értelem mellett, ezenfelül ebben a korban az egyének foglalkozása, valamint gazdasági tevékenysége és társadalmi helyzete is jobban kifejeződik s állandóbb jelleget ölt fel. Ennek folytán az egyes foglalkozások jellegzetes bűnözési alakjai is élesebben jelentkeznek. Végül nem szabad elfelednünk, hogy a meglett korban a férfiak az állami és a társadalmi élet vezetőivé válnak s így itt is gyakrabban jutnak a fennálló törvények ellentétbe.

Az államellenes cselekményeknél erre vallanak az értelmi bűnözést is kidomborító izgatások s a választójog ellenes cselekmények kiemelkedő arányai. A hamis tanulás és vád gyakorisága már inkább a kor hatásának tulajdonítható. A foglalkozás kialakultabb jellegéből folyik azután az ekkor leggyakoribb hivatali és ügyvédi kötelességszegés. Az okirathamisítók kimagaslóan nagy aránya pedig az értelmi bűnözés terjedésére mutat.

A bűnélet elváltozásai vagyonellenes cselekményeknél is észlelhetők. A 30—49 éves korban — a visszaeső tolvajok adatait nem tekintve — a lopások már az átlagosnál is jóval ritkábbak. Ugyanez mondható a rablásról és vagyonrongálásról. Ellenben a testi erő és ügyesség helyett értelemmel, ravaszsággal, megfontoltan dolgozó sikkasztók és csalárdan vagy vétke-

sen bukók átlagai itt a legrosszabbak; ami mellett a család is jóval gyakrabban fordul elő, mint általában. Az uzsora is ekkor jelentkezik erősebben.

Maga a bűnözés csökkenése és módosulása legerősebben a személyellenes cselekmények körénél észlelhető. Az erőszakos cselekmények — a könnyű testi sértés kivételével — az egész vonalon az átlagosnál is jóval ritkábban fordulnak elő. A hanyatló testi erő mellett az egyének ellenséges érzülete a 30—49 éves korban inkább a rágalmakat keresi fel, amelyek ebben a korban legsűrűbbek.

Abból, hogy a gondatlanság még most is gyakran végzetes, inkább az általánosabb felületes-ségre következtethetünk, mely még a megfontoltabb korban levők közt is nagyarányú.

A nő a 30—49 éves korban még mindig csaknem ugyanakkorra átlaggal vesz részt a bűnözésben, mint az előbbi két korosztályban. Bűnözése tehát a cselekvőképes korban viszonylag sokkal állandóbb formát és nagyságot mutat, mint a férfiaké. Az értelmi s akarati bűnözés azonban a nőknél is terjed. A pénzhamisítás, a hamis tanulás s a rágalom pedig a leggyakoribb s a vagyoneellenes bűncselekményeknél a sikkasztó, okirathamisító nők aránya szintén az első helyre kerül. Orgazdák is ekkor kerülnek ki soraikból legnagyobb számban. Az üzletszerűbbé változó kerítés is gyakoribb marad. Bűnözésük egyébként anynyiban tér el a férfiakétól, hogy amíg a férfiaknál a testi sértés ekkor már erősen tért veszít, addig a leromló női osztály viszonylag még gyakran részesedik benne. Valószínű, hogy az erőszakos cselekedetek felidézésében, az elzúllott nők alkoholismusa mellett, ekkor a nemi érzés kialakásával járó izgatottságok és rendellenességek is közrejátszanak. Tán ez teszi a gyújtogatók és tűzvészokozók náluk emelkedő arányát is érthetővé.

Befejezésül szólanunk kell a nálunk tán korábban, körülbelül az ötvenedik évtől kezdődő öregedő és aggror bűnéletéről. Ettől az időponttól kezdődőleg általában mind a férfiaknál, mind a nőknél a testi erő, az ember érzéki és gondolkozási képessége és akaratereje erősen csökken s így a bűnözés vezető motivumai elgyengülnek. Az öregkor szemlélődésre hajlandóbb igénytelensége s kisebbedő alkoholélvezete is csökkenti bűnözését, mely a férfiaknál 61%, a nőknél 39%⁰-kal válik kisebbé, mint az általános.

A kriminalitás egyúttal ismét módosul, mert az öregedő korúak bűnözése láthatóan a rejtettebb utakat keresi fel. Zsörtölődő, elégedetlen természetük még mindig elég gyakran viszi őket izgatásra, választójogellenes sérelmekre. A hamis vádak terjesztésében pedig versenyeznek az előbbi korosztállyal. Az okirathamisítás és gyújtogatás sem fejlődik vissza náluk oly mértékben, mint bűnözésük általában. A szeméremellenes cselekmények miatt elítéltek arányát pedig

senilis vonatkozásaik tartják magasan. Főleg a férfiaknál, de a nőknél is gyakoriak maradnak a rágalmak. A testi erőt igénylő vagy erőszakos bűncselekmények viszont mindkét nemnél rendkívül visszaesnek. A kisebb elszántság s a tetterő hiánya, továbbá a nagyobb igénytelenség vagyoneellenes bűnözésük arányát is rendkívül csökkentti, amely ekkor már inkább az aggror kapzsiságából, pénzvágtyából vagy gyengeségéből táplálkozik. Ezért mindkét nemnél elég gyakori marad a sikkasztás és a jogtalan elsajátítás; az uzsora pedig kimagasló arányúvá változik. Az aggnők között az orgazdaság és a bűnpártolás is nehezebben veszít terjedelméből.

c) A fajok kriminalitása.

Ami az egyes fajoknak a bűnözésben való részesedését illeti, meg kell jegyeznünk, hogy bár kétségtelenül minden fajnak van különleges bűnözési hajlama, mégis a gazdasági élet és a művelődés terjedésével ezek a különbségek, főleg egy nemzeti test életében, egyre jobban halványodnak s más tényezők behatása folytán kevésbé mutatják eredeti erejüket. Azért azonban még mindig sajátos eltérésekre bukkanunk, amelyek más hatások mellett a népjellemek különféleségére is engednek következtetni. A mi bűnügyi statisztikánkban ezeknek megfigyelése pedig annál értékesebb, mert hazánk népfajai a homogén lakosságú államokkal szemben *valóságos kísérleti körnek* tekinthetők.

A különböző anyanyelvűek eltérő bűnözését teljesen azonos alapon, a 118. oldalon az általános s a 121. oldalon az egyes bűncsoportok szerint feltüntetett részletes adatok alapján kísérhetjük figyelemmel.

Kiinduló pontul az államalkotó **magyarság** kriminalis életének megfigyelése szolgál. Ez egyike a legnehezebb feladatoknak. A magyarság *felszívó* és keveredő képessége ugyanis a népjellemet állandóan és sokféleképpen módosítja; ami mellett erőteljesebb állami, kulturális és gazdasági élete is sok esetben alámossa a népbűnözés eredetibb formáit s teszi a magyarság kriminalitását változóvá vagy a modernebb irányban fejlődőképesebbé. Mindennek eredménye gyanánt a bűnözésben — a rejtettebb alaptulajdonságok mellett — igen gyakran oly jelenségek is kiütözköznek, amelyek inkább felvett, vagy idegen hatásoknak, semmint a magyar néplélek eredeti megnyilvánulásainak tulajdonítandók.

Mindezek bizonyításánál elsősorban tisztáznunk kell, hogy maga a törzsökös magyarság eredetileg *mezőgazdasági* elem s nemzeti karakterét ma is inkább ebben a körben őrzi meg tisztábban. Ez az oka, hogy a személyellenes bűncselekmények körében (a melyek a faji jelleghez különben is erősebben hozzátapadnak) némileg tisztábban láthatjuk az eredeti vonásokat. A bűnélet mértéke azonban itt is túlzott.

Ebben az játszik szerepet, hogy amíg a mezőgazdasággal foglalkozó magyarság zömét alkotó önálló birtokos- és bérlőosztály nemcsak fizikailag, de erkölcsileg is a magyarság egyik legértékesebb elemét képviseli, addig az őstermelők egynegyedrészt alkotó *mezőgazdasági napszamosok és cselédek* bűnélete, kedvezőtlen életviszonyaik folytán, nagymértékben növeli a magyarság idevágó bűnözési arányait. Ezzel a kérdéssel a foglalkozások szerint részletezett kriminális adataink bővebben is foglalkoznak.

Még több zavaró mellékkörülményt találunk azután a vagyoneellenes bűnözésnél. Tudvalevőleg a *közgazdasági életben* és itt elsősorban a vagyoneellenes cselekmények tekintetében leginkább számbajhozható iparban és kereskedelembe a magyar anyanyelvűek egyre inkább fokozódó részesedése a *népességben elfoglalt arányukat is jóval felülhaladja* s így sajátos bűnözésének arányait is élesebben mutatja. Maga az iparos és a kereskedő népesség a történelmi folyamatban ezenfelül csak részben alakult ki a törzsökös magyarság köréből. A nagyobb közgazdasági készséggel bíró, magyarsághoz közeledő népelemek az utolsó évtizedek gyors fellendülésében is nagymértékben tódultak ide s a magyarság itt fokozódó asszimiláló ereje, továbbá érvényesülésre nagyobb készségük folytán hirtelen olvadtak be annak soraiba. Ennek az örömdetes jelenségnek árnyoldala azután, hogy az átmeneteket alig ismerő gyors beolvadás nem alakította át mindig kellőképpen az egyéniségeket. A mezőgazdasági magyarság pedig részben idegenkedésből, részben viszont foglalkozása iránti előszeretetből nem szívérgott fel kellő arányban az ipari és a kereskedelmi életbe s így azokban nemzeti sajátosságainak is csak kisebb mértékben tudott érvényt szerezni. A népkaraktertől való eltérés főleg a modern korral fejlődő városias vagyoneellenes bűnözésnél: a minősített lopásoknál s a kereskedelmi élettel inkább összefüggő vagyoneellenes cselekményeknél érezhető különösebben, amelyek az egyeneslelkű magyar gondolkozással igen kevés rokon vonást tartanak s legfeljebb átvett vagy terjedő tulajdonságnak tekinthetők.

Az eltérően alakuló magyar népelemek kellő áthidalására pedig annál nagyobb szükség lenne, mert adataink azt is elárulják, hogy amíg a magyar nép bűnözésre jellemzőbb durva személyellenes cselekmények száma erősen ritkul s így a nép erkölcsi és kulturális színvonala emelkedik, addig a magyar népléleknek idegenebb vagyoneellenes bűnözés figyelemre méltó terjedésben van. Ebben a fejlődésben egyúttal a magyarság emelkedő kulturális és gazdasági élete is nagymértékben szerepel okul, mely a modern kor-szellemmel párhuzamosan haladó jellegzetes bűnözés mértékére szintén emelően hat.

Végül figyelembe kell vennünk, hogy a bűnözésnek a városi élet a legtermékenyebb talaja, a

melyek lakosságának nagyjában 78⁰/₀-a ismét magyar anyanyelvű s így a magyarság népességi arányát jóval felülhaladja s bűnözésének mértékére is fokozóan hat.

Ezek a tényezők tehát jóelőre figyelmeztetnek, hogy a magyar anyanyelvűek bűnözési hajlama és annak iránya csak kellő óvatossággal s a mellékkörülmények mindenkor szem előtt tartásával ítélendő meg.

Ami az általános képet illeti, a magyarság a népesség arányában 54³/₃, a büntett és vétség miatt elítéltek között pedig kerek 55⁰/₀-kal szerepel. A magyarság bűnözése ez alapon általában megfelel az átlagos bűnözésnek. Százezer tizenkét éven felüli lakosra ugyanis 530¹/₁, ugyanannyi magyar anyanyelvűre pedig 536⁹/₉ elítélt jutott.

De ez az általános megállapítás nehezen elégíthet ki bennünket s már az összehasonlítás szempontjából sem érdektelen, ha részletes kimutatásaink mellett az ország különböző nyelvű lakosságát a népjel-lemre leginkább rávilágító bűncsoportok szerint össze-foglalva is bemutatjuk.

Anyanyelv szerint	Százezer tizenkét éven felüli lakosra esett ugyanis elítélt									
	általában	hatóság elleni erőszakoknál	személy elleni bűntett és vétség	előzetes elítélés nélküli bűntett	testi sértésnél	egyszerű lopásnál	minősített lopásnál	lopásnál	lopásnál	lopásnál
	az 1909/13. évek átlagában									
Magyar.....	536 ⁹	18 ⁸	6 ⁷	11 ⁸	190 ²	90 ⁴	70 ¹	160 ⁵		
Német.....	286 ¹	11 ⁷	6 ⁰	6 ⁰	107 ⁰	40 ²	30 ⁶	70 ⁸		
Tót.....	571 ⁹	24 ⁵	4 ⁹	9 ⁹	208 ⁶	104 ¹	74 ⁸	178 ⁹		
Román.....	629 ³	35 ⁸	5 ⁷	10 ⁶	243 ⁰	121 ⁰	60 ⁹	181 ³		
Ruthén.....	446 ⁶	21 ³	7 ³	7 ⁰	194 ¹	67 ¹	40 ⁸	107 ⁹		
Horvát.....	418 ⁰	24 ⁶	5 ⁶	6 ⁹	155 ⁵	77 ⁷	53 ⁸	131 ²		
Szerb.....	542 ¹	27 ⁹	5 ⁷	13 ¹	202 ²	75 ⁴	47 ²	122 ⁶		
Egyéb.....	740 ¹	29 ⁹	7 ²	11 ⁰	197 ⁵	171 ⁷	151 ⁸	323 ⁵		
Általában....	530 ¹	22 ⁰	6 ¹	10 ⁷	194 ²	92 ²	65 ²	157 ⁴		

Ami a kiemelt csoportok között a hatóságellenes cselekedeteket illeti, ezek tekintetében a magyarság rendkívül kedvező helyet foglal el. E bűncselekmények elkövetésében csak a higgadt s megfontolt, hatóságtisztelő németek arányai jobbak. Ha ezekben a tekintetekben bizonyos is, hogy egyes nemzetiségeknél, így főleg a románoknál és a szerbeknél az izgatások folytán fölmerülő elégedetlenségek növelik nagyra az átlagot, más oldalról a magyarság erőszakosabb és hirtelen természete többszöri összeütöközést is előidézhetne. Az alacsony arányban tehát a magyarság *kulturális önfegyelmének s kormányzó képességének* jelét is láthatjuk.

Nem ily kedvező a helyzet a szemérem elleni bűncselekményeknél, ahol a magyarok már jóval felette állanak az átlagos bűnözésnek. Ámbár kétségtelen, hogy a magyarságnál a nemi vonatkozások erőteljesebbek, azok-

nak elemi kitöréseit az egyéb nemzetiségűek (cigányok) mellett főként a ruthéneknek figyelhetjük meg. Ha ezeknél az elmaradottság idézi elő, hogy a nemi élet megnyilvánulása, főleg az erőszakos tettekben, az ősz emberi tulajdonságokat inkább hozza felszínre; a magyarságnál a magasabb műveltséggel és az intenzívebb társadalmi élettel fokozódó nemi ingerlékenység és könnyebbé váló elerkölcstelenedés is növelheti azok számát. Legalább erre vall, hogy a németeknél, akiknek általános bűnözési aránya 46,0%-kal áll az átlagos bűnözés alatt, a szeméremellenes cselekményeknél alig látunk attól eltérést. Itt pedig a népjellem még kevésbé jöhet tekintetbe.

Jellemzőbb a faji tulajdonságokra az az adat, amely az ember élete elleni merényletek arányát mutatja be. Itt az átlagtól két nép: a szerb s utána a magyar válik el legjobban, amelyeknél 100 ezer lélekre 13,1, illetőleg 11,8 ember élete elleni merénylet ítélték el. Ámbár tény, hogy mindkét népre a szenvedélyes lelki kitörés a rávalló, amely az elszánt indulatot gyakran végzetes erejűvé növeli: részletes adataink alapján mégis lényeges különbségnek tekinthető, hogy amíg a szerbeknél a népszokások s a déli fajokat jellemzőbb bosszúálló jellemvonások s a szándékos emberölés elleni merényletek között a gyilkosság s a szándékos és felindulásban elkövetett emberölés arányait emelik a legmagasabbra, addig a magyarságnál az ezekben a tekintetekben jóval enyhébb bűnözői készség inkább kulturáltabbá válik s a művelt osztályok párbajozó kedvében s az alsóbb néposztályok ezzel párhuzamban jelentkező becsületkereséseiben s vetélkedéseiben nyilvánul erősebben. Felületességéből eredő szokásosabb gondatlanságok is több balesetet okoznak, amik mellett (sajnos újabban növekvő mértékben) a gyermekölés és a magzatelhajtás is növeli a magyarság idevágó kriminalitását. Atavisztikusabb vonást láthatunk a románoknak ebben a körben szintén magasabb bűnözésénél, ahol az elmaradottabb népkedélyből az alkohol is gyakrabban vált ki gyilkosságot és szándékos emberölést; az egyéb nemzetiségűeknél ezek sűrű felidézésében viszont a cigányság nehezen szabályozható természetében kell az okot keresnünk.

A testi sértések tekintetében — amelyek a köztudatban a magyarság hagyományos bűnözési formái — a magyar anyanyelvűek részesedése nem látszik e feltevést igazolni, sőt az elítéltek aránya itt valamivel már az általános arány alatt is marad. Ezekben a tekintetekben a szerbektől a vezető szerepet a románok veszik át, akiknek bűnözése messze kimagaslóan áll az első helyen. De a tótok és a szerbek kriminalitása is nagyobb s a ruthének és az egyéb nemzetiségűek aránya némileg szintén meghaladja a magyarokét.

Ez a jelenség szintén fejlődési állapotra utalhat, mert kétségtelen, hogy a virtuskodó magyar ter-

mészet alapján rokon a verekedéssel. Ha tehát részvételük viszonylag mégis mérsékeltnek tűnik fel, az nyilván növekvő művelődésüknek s városiasodó életük hatásának, valamint jórészen annak tudható be, hogy a magyaroknál a lealjasító s hosszas kábulatot előidéző pálinkaivásnak kisebb az elterjedettsége. Ezt is tekintetbe véve további megfigyelésünk tisztázhatja, hogy a magyar néplelek felerősítő erőszakos kitörései viszont sokkal inkább elemi erejűek, mint a többi fajoknál. Amig ugyanis az ország férfinepességénél általában százezer lélekre számítva minden egyes könnyű testi sértésre 2, addig a magyaroknál már 2,43 súlyos testi sértés esett. A súlyos testi sértéseknek a magyaroknál mutatózó nagyobb arányát pedig csak a ruthéneké haladja valamivel felül. A megfigyelés azonban így is helytálló, mert amíg a ruthéneknél a súlyos testi sértés jelentősebb szerepének a hegyi primitívebb élet s főleg a tett mértékét elhomályosító pálinkaívás a forrása, addig a fellépésükben zavartalanabb és nyugodtabb magyaroknál inkább a népkedély mélyén szunnyadó harcias erények kitörései fokozzák erőteljesebbé e cselekményt s így ebben a jelenségben a magyar nép egyik tisztában mutatózó ősi jellemvonását kell látnunk.

Érdekes a népélettel inkább összefüggő vagyonellenes bűncselekmények között a lopás változó aránya is. Itt az egyszerű és a minősített tolvajokat egymástól elkülönítve tüntetjük fel, minthogy az egyszerű tolvajlás inkább sarjadjik ki a népből, míg a minősített lopás elterjedettsége a tolvajszelem fejlettségére s a nép kulturáltabb bűnözésére is világot vet.

Mindkét viszonylatban az egyéb nemzetiségűek arányai ugranak az első helyre. Ebben a tolvaj cigányság vagyonvesztélyeztető viselkedése szerepel okul. A cigányság kialakultabb és romlottabb tolvajérzete abban is kifejezést nyer, hogy amíg körükben az egyszerű tolvajok aránya 75,0, addig a minősítetteké 134,0%-kal haladja felül az átlagot. A sorban második helyen álló elmaradottabb s így inkább primitívebb bűnképességgel bíró románok főként az egyszerű népies lopásokban vesznek erősen részt, míg a minősített cselekmények miatt elítéltek aránya náluk felényire csökken. Sokkal kisebb az eltérés az ezután következő tótoknál, akiknél a minősített tolvajok aránya is felülhaladja az általános átlagot — bizonyítván, hogy a tót nép vándorlásai közben a kulturbűnözéssel is könnyebben jut érintkezésbe.

A negyedik sorban álló magyaroknál pedig az egyszerű népies lopás valamivel már ritkábban fordul elő, mint általában. A kedvezőbb helyzet dacára a népközismert becsületessége mellett ezt az arányt még mindig magasnak kell tartanunk s valószínű, hogy abban a sanyarú életviszonyok között élő s emiatt ingadozóbb lelkiéletű őstermelő segédszemélyzet kimutathatóan

legnagyobb bűnözése is fokozóan hat. Ha ez többé-kevésbé a többi nemzetiségűeknél is vélelmezhető, a magyarságnál ezenkívül a népességi arányt jóval meghaladó városi s főleg a nagyvárosi magyarság lopási alkalmaknak és kísértéseknek erősebben kitett mindenféle napszámos rétege is fejlesztheti a bűnözést. Ezeknek a városi elemeknek erősebb és fejlődőbb bűnöző hajlandósága abból is kiolvasható, hogy a magyar anyanyelvűek között a városi lakosságra jellemzőbb minősített tolvajok viszonylag számosabbak s ennél fogva arányuk már az általánost is meghaladja.

A magyarság kriminalitásának viszonylagos nagysága tehát annál inkább fokozódik s tér el a faji jellegtől, mennél inkább közeledünk a városi élet hatása alatt felburjánzó modernebb bűnélethez. A kultúrelét kinövései azután az egyes körmönfontabb vagyonellenes cselekményeknél is szembetűnnek s így tanulságosnak ígérkezik, ha a korszerű bűnözésre jellegzetesebb vagyonellenes cselekmények elterjedtségének arányát s az azok miatt elítéltek számának szaporodását általában s a magyaroknál különvéve szintén feltüntetjük.

A bűncselekmény megjelölése	100.000 tizenkét éven felüli lakosra esett elítelt		A magyar anya- nyelvű elítéltek abszolút száma		növe- kedése %-ban
	általá- ban	a magya- roknaál	1904/8- ban	1909/13- ban	
betöréses lopás.....	36,0	36,8	2.156	2.600	20,8
cseléd „.....	11,6	13,7	844	969	14,8
egysz. visszaeső lopás.....	13,6	15,0	1.004	1.062	5,8
egyéb minősített „.....	1,9	2,1	91	146	60,4
org. és bűnpártolás.....	19,2	21,2	1.508	1.499	—
zsarolás.....	5,0	4,8	244	336	37,7
sikkasztás.....	22,5	27,2	1.839	1.920	4,4
csalás.....	10,7	12,3	385	870	126,0
csalárd és véték, bukás.....	1,8	2,0	159	183	15,1
okirathamisítás.....	6,1	6,2	334	438	14,1

Adatainknál a minősített tolvajok között a cseléd-tolvajok országosan első helyen álló aránya a magyar cselédségnek — talán még a jobbágykorból származó — régi bűnözési formájára utalhat, amelynek állandóságát a városi életben leromló házi alkalmazottak bűnözése is elősegíti. Egyébként a minősített lopásoknál a minden viszonylatban erősen érezhető emelkedés arra vall, hogy itt a városi életben egyre jobban kialakuló — csak városiaságánál fogva magyar anyanyelvű — rendszeres tolvajvilággal állunk szemben. Az orgazdák nagyobb aránya is ebből érthető. Ebben a megfigyelésben nem hathat zavarólag, hogy az egyszerű visszaeső tolvajok száma csak kisebb mértékben terjed, mert amint tudjuk a Bn. 49. §. 2. bek. közülök a súlyos visszaesőket elkülönítette s így számuk nem mutatja a valódi helyzetet. A súlyos visszaeső tolvajok csoportjánál pedig évről-évre erősen terjed az elítéltek száma. A zsarolók számszerű növekedése szintén figyelmet érdemel. Ez a csoport különben már itt inkább az értelmi vagyonellenes bűnözéshez húz, mely azután a sikkasztásnál, okirathamisításnál, a csalárd és véték bukásánál is megváltoztatja az arányokat. Az elítélt csalóknak hirtelen felszökő

száma részben abból is ered, hogy 1909-től a család kibővített jogköre az elítéltek számát is felszöktette. De a család terjedése azóta is kétségtelen.

Mind ez a jelenség a magyar nép eredeti gondolkodásával nehezen egyeztethető össze. Ámbár itt-ott, mint a sikkasztásnál — ahol különben a kriminalitás terjedése sokkal mérsékelt — továbbá talán az okirathamisításnál részben a leromló vezető osztályok züllésnek induló elemei is gyarapíthatják az elítéltek számát; főleg az értelmi vagyonellenes bűnözés nagyobb arányában inkább a magyar gondolkodásban még ki nem forrott és tévesen fejlődő, kiméltlen gazdasági szellemnek kinövéseit kell látnunk, mely vagyonszerzési törekvése közben, minden óvatossága mellett, a törvénnyel is egyre gyakrabban kerül összeköztetésbe. Hogy ez a feltevés alapos és hogy a fejlődő üzleti életnek nem okvetlen kísérő jelensége a súlyos vagyonellenes bűnözés ekkora terjedelme, azt viszont a magyar közgazdasági és az üzleti életben szintén erősen részesedő, de önmérséklőbb hazai népmérség adatai igazolhatják, amelyek nemcsak a fejlettebb néplelekre jellemzőbb minősített lopási eseteknél, de egyúttal a magasabb közgazdasági tevékenységből folyó vagyonellenes bűnözésnél is a legtöbb esetben félakkora szerepet sem játszanak, mint az ezekben a tekintetekben kedvezőtlenebb kulturfejlődést mutató magyar anyanyelvűek. Megemlíthetjük végül, hogy az üzleti életben ismét nagyobb mértékben résztvevő szerbeknél a korszerűbb sikkasztások és csalások még a magyar anyanyelvűek arányait is meghaladó mértékben fordulnak elő.

A már említetteken kívül a magyar férfiak a választási jog megsértése körül s a hivatali s ügyvédi kötelességszegések tekintetében játszanak nagyobb szerepet, ami a magyarság vezető helyzetét tekintve nem szorul bővebb magyarázatra. Mint különleges bűnözési formát a férfiak és nők között egyaránt jobban elterjedtebb pénzhamisítást is felemlíthetjük náluk.

Némileg eltér azután a magyar anyanyelvűek bűnözési aránya, ha a *nemeket* egymástól elkülönítve tesszük vizsgálódás tárgyává. A magyar férfiak a tizenkét éven felüli lakóságban ugyanis 54,0%-ig, míg a bűnözésben valamivel kisebb mértékben, vagyis 54,6%-kal részesednek. Viszont a magyar nők 53,7%-os népességi aránya a női bűnözésnél 57,4%-ra fokozódik.

A magyar nők bűnélemben erkölcsi szempontból a magzatelhajtás kimagaslóan első helyen álló, növekvő aránya s a gyermekölés és kitétel emelkedő átlaga kedvezőtlen tünet.

Itt a magzatelhajtások számának öt év alatt 20%-os terjedése a legszomorúbb jelenség. Pedig ebben a körben az előforduló esetek kisebb része kerül csak napvilágra s a városok életében eltűnő bűnélet is nagy-

A csoportok megjelölése	Magyar		Német		Tót		Román		Ruthén		Horvát		Szerb		Egyéb									
	a n y a n y e l v ű v o l t																							
	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt						
a) A 12 éven felüli népesség %-ában ;																								
Az 1910. évi népszámlálás adatai alapján.....	54.9	53.7	54.3	10.3	11.1	10.7	9.6	10.9	10.3	16.8	16.1	16.4	2.3	2.5	2.3	1.1	1.0	1.1	2.7	2.5	2.6	2.3	2.2	2.3
b) Az elítéltek nemzetiség szerinti megoszlása %-ban ;																								
Állam.....	47.1	46.3	47.0	6.1	5.9	6.1	13.0	14.4	13.1	24.1	21.7	23.9	2.1	3.7	2.3	1.1	0.8	1.0	3.7	2.5	3.6	2.8	4.7	3.0
Társadalom.....	55.6	55.2	55.5	8.8	4.6	8.2	9.2	14.8	10.0	17.6	16.3	17.5	2.3	3.7	2.5	0.9	0.7	0.9	3.3	2.3	3.1	2.3	2.5	2.3
Személy ...	54.2	57.1	54.6	6.2	5.7	6.1	10.9	13.0	11.2	20.5	16.6	20.0	2.2	2.4	2.2	0.9	0.8	0.9	2.9	2.1	2.8	2.2	2.3	2.2
Vagyon.....	55.9	58.4	56.4	5.3	5.0	5.2	10.2	13.5	10.8	20.0	13.0	18.7	1.6	1.8	1.7	0.8	0.7	0.8	2.6	1.1	2.3	3.6	6.5	4.1
Egyéb.....	42.9	30.0	42.3	11.8	—	11.2	17.0	26.7	17.6	9.9	10.0	9.9	2.9	3.8	2.9	0.8	—	0.8	9.3	13.3	9.5	5.4	16.7	5.9
Összesen....	54.6	57.4	55.0	5.9	5.3	5.8	10.7	13.4	11.1	20.3	14.7	19.5	1.9	2.2	2.0	0.9	0.7	0.8	2.8	1.6	2.6	2.9	4.7	3.2
c) Az elítéltek bűncsoportok szerinti megoszlása %-ban ;																								
Állam.....	5.2	2.0	4.8	6.3	3.5	5.9	7.4	3.4	6.0	7.2	4.7	6.9	6.5	5.5	6.3	7.3	3.3	6.7	7.8	4.9	7.6	5.9	3.2	5.8
Társadalom.....	4.1	3.4	4.0	6.0	3.1	5.6	3.5	4.0	3.6	3.5	4.0	3.5	4.8	6.2	5.0	4.4	3.6	4.3	4.6	4.9	4.7	3.2	1.9	2.9
Személy ...	45.2	37.4	44.0	47.8	40.8	46.8	46.5	36.5	44.6	45.8	42.4	45.5	51.5	42.2	49.9	45.0	41.6	44.5	46.9	50.0	47.2	35.1	18.2	31.1
Vagyon	45.3	56.6	47.1	39.5	52.6	41.4	42.3	56.0	44.9	43.4	48.9	44.0	36.9	46.0	38.5	43.1	51.6	44.3	40.0	39.7	39.9	55.4	76.5	60.8
Egyéb.....	0.2	0.0	0.1	0.4	—	0.3	0.3	0.1	0.3	0.1	0.0	0.1	0.3	0.1	0.3	0.2	—	0.2	0.7	0.3	0.6	0.4	0.2	0.4
Összesen....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
d) A 12 éven felüli népességből 100 ezer lélekre jutott elítelt:																								
Állam.....	47	5	26	33	3	17	74	7	38	79	7	43	51	8	28	51	4	28	75	5	41	66	11	39
Társadalom.....	37	0	21	31	2	16	35	8	20	38	0	22	38	9	22	31	4	18	44	5	25	36	6	21
Személy ...	408	65	236	247	31	134	463	72	255	506	63	286	404	60	232	318	48	186	448	52	256	391	64	231
Vagyon	408	98	253	205	41	118	426	112	257	478	73	277	290	60	172	305	60	185	392	41	216	617	270	447
Egyéb.....	1	0	1	2	—	1	3	0	2	1	0	1	2	0	1	1	—	1	6	1	3	4	1	3
Összesen....	901	174	537	518	77	286	1006	199	572	1102	149	629	785	143	447	706	116	418	955	104	541	1114	352	741
e) A nemzetiségek bűnözése eltért (+) az általánostól %-ban ;																								
Állam.....	-14.2	-13.8	-7.2	-40.3	-47.2	-42.9	+35.1	+31.4	+27.8	+44.0	+34.9	+45.7	-7.1	+13.8	-4.7	-6.5	-25.9	-5.3	+37.3	-0.7	+38.5	+20.1	+17.4	+31.7
Társadalom.....	+1.2	+2.8	+3.7	-14.7	-53.7	-23.6	-7.8	+35.6	-3.1	+5.3	+1.2	+6.4	+2.7	+51.3	+6.8	-14.4	-23.0	-14.1	+21.1	-11.8	+20.4	-2.1	+12.5	+2.3
Személy ...	-1.2	+6.2	+7.8	-40.1	-48.5	-43.0	+13.3	+18.6	+8.7	+22.4	+3.3	+21.9	-2.2	-1.1	-5.1	-23.0	-21.0	-20.7	+8.5	-15.3	+8.9	-5.4	+4.8	-1.7
Vagyon	+1.8	+8.8	+11.4	-49.0	-55.0	-51.5	+6.1	+23.9	+5.4	+19.2	-19.4	+13.7	-27.7	-27.0	-28.5	-24.1	-33.4	-21.1	-4.9	-54.6	-11.2	+53.9	+188.6	+83.4
Egyéb.....	-21.9	-44.0	-16.5	-14.6	-100.4	+4.7	+76.5	+145.1	+67.8	-40.7	-37.4	-31.5	+27.1	+36.3	+22.1	-23.9	-100.0	-25.0	+282.1	+437.4	+284.3	+130.6	+663.7	+162.4
Összesen....	-0.7	+6.8	+8.6	-42.9	-52.5	-46.0	+10.8	+22.4	+7.9	+21.5	-6.4	+13.7	-13.5	-11.8	-15.8	-22.1	-28.4	-21.2	+5.3	-38.2	+2.3	+32.8	+116.7	+39.8

arányú lehet. Abból pedig, hogy foglalkozási adataink szerint a magzatelhajtás a házi cselédek között van leginkább elterjedve, közel fekszik az a feltevés, hogy a már begyökerezettebb helyi népszokások mellett a nép közé e nemzetrontó bűncselekményt a városi szolgálatból hazaszállingózó nőcselédek plántálják át, ami a városi, de főleg a fővárosi élet rontó erkölcsi életére is rávall. A kerítés emelkedő átlaga is igazolhatja ezt. Ebből a szempontból ítélendő meg, hogy a mindkét nemnél első helyen álló cselédlöpés a magyar nők között viszonylag még jobban elterjedt, mint a férfiaknál. Több faji vonatkozást találhatunk abban, hogy a temperamentumos, hirtelen felforrósuló s haragjában meggon-
dolatlanabb magyar nők s ismét viszonylag kisebb mértékben a magyar férfiak a rágalmak terjesztésében

az országban a szerbek után erősen a második helyre kerülnek. Végül a vagyonellenes bűnözésnél a nemek bűnletében érdekesebb eltérés, hogy amíg a magyar férfiaknál az egyszerű tolvajok aránya az átlagosnál számbavehetőleg kisebb, addig a magyar nőknél már meghaladja azt. Ebben ismét a nagyvárosi élet szerepelhet okul, mely a magyar nők amúgy is nagyobb fényűzési hajlamát gyakrabban viheti kisebb-nagyobb eltévelyedésekre. Megerősítheti ezt a feltevést, hogy a magyar anyanyelvű nők bűnözése a férfiakéval párhuzamosan a minősített lopásoknál és a súlyos vagyonellenes cselekmények csoportjánál is fokozódik.

A fajok között hazánkban a német faj árul el legkisebb bűnöző hajlandóságot. Amíg ugyanis a 12 éven felüli lakosság arányában 10.7%-kal, addig a

becsületsértések kivételével) büntett és vétség miatt elítéltek között csak 5.8%-kal részesedik. Ez alapon bűnözése 46.0%-kal marad az átlagos alatt.

A faji tulajdonságok mellett, amelyek a nyugodt s talán kissé nehézkes németeket, higgadtabb gondolkodásuk következtében, ritkábban s megfontolások után viszik csak bűnös cselekedetre; ebben a kedvező tünetben igen sok mellékkörülménynek is szerepe van. A nagy családi fegyelem, a hagyományos német józanság, a rend és a munkaszeretet, a vagyoni becsülete, de maga a németiség szétszóródottsága — mely kisebb csoportjaiban a faji becsületre és kiválóságra is rátartó — a szétágazó testületi szellem mellett náluk mind népjellemet javító és bűnmérséklő tényezőnek tekinthető. A német nők erkölcsi jótékony hatására pedig jellemző, hogy azoknak szerepe a kriminalitásban a felét sem éri el a nők átlagos bűnözésének.

A németiség szintelen kriminalizmusa talán a társadalomellenes bűncselekményeknél s itt a férfiak által elkövetett erőszakos nemi közöszlenség és egyéb szemérem elleni bűncselekményeknél közelíti, illetve haladja meg leginkább a népességi arányt. Személyellenes viselkedésük, kulturáltabb életük hatása alatt, csupán a rágalmazás, a könnyű testi sértés és a magzatelhajtás tekintetében mondható viszonylag erősebbnek, de az átlagosnál még mindig jóval kisebbnek. Rendkívül kedvező színben tűnik ki a németek a vagyonellenes bűncselekmények arányainál, ahol pedig nagyobb közgazdasági tevékenységük még a bűnözés emelkedését is érthetővé tenné. Ugyanez áll az értelmi vagyonellenes bűnözésre, ahol csupán a csalárd és vétkes bukás első helyen álló átlaga kivétel a szabály alól.

A németek mellett — bár kisebb mértékben — a bűnözés tekintetében az átlagosnál a horvátok és a ruthének is kedvezőbb helyen állanak. Az anyaországban élő horvátok száma azonban csekély s ezek is szétszóródottnak élnek s így a horvátságra vonatkozó adatokkal érdemlegesen nem foglalkozhatunk.

Mérsékelt a ruthének bűnözése is, akik a népesség között 2% a büntett és becsületsértések kivételével, vétség miatt elítéltek soraiban pedig mindössze 2.0%-kal szerepelnek. Százezer ruthénre ez alapon 447 elítelt jutott s így bűnözésük 15.8%-kal marad az átlagos alatt.

Ez a jelenség annál inkább figyelemreméltó, mert a ruthénség tudvalevőleg mostoha földrajzi viszonyok között él s a népnek 85%-a a műveltség legelemibb feltételeivel sem rendelkezik. Soraikban ezenfelül a pálinkaivás is rendkívül elterjedt s így náluk a bűnözésnek elméletileg igen kedvező előfeltételeit találjuk.

Érdekes példáját szolgáltatja így a ruthénség annak, hogy az elszigetelt kulturátlanság (a ruthénség

a belvándorlásokban alig részesedik) a bűnözés terjedésének is akadályos lehet. A hagyományos bűnformák pedig, gyakoriságukat tekintve, sok esetben állandósulnak s adataink szerint a ruthéneknél a bűnözés számbavehető terjedését a nagyobb nyomorból érthetőbb népies betörés mellett csak a zsarolásnál látjuk. Ezt is inkább saját kárán tanulta el a nép, s terjedésében annak is szerepe van, hogy rejtettebb formáit a bíróságok is csak újabban ismerik fel jobban.

Kriminalitásuk az állam- és a személyellenes s még inkább a társadalmat sértő erkölcsellenes cselekményeknél erősebb; a vagyonellenes bűnözésnél pedig annyira mérsékelt, hogy ezekben a tekintetekben az országban csupán a hazai németiség adatai kedvezőbbek az övékéinél. Általában a ruthénségnél a bűnözés nagyobb mértékben függ össze a néptermészettel, míg gazdasági és szociális okok kisebb hatással vannak arra.

De rávallanak az adatok, amelyek főleg az idegen vagyoni és tulajdon nagy tiszteletét mutatják, hogy a ruthén nép alapján jóindulatú. Igaz viszont, hogy a primitív élet s a széles néprétegekben egyenlőbb s emiatt kevésbé érzett szegénység is csökkenteni náluk a lopási hajlamot.

Tán kulturátlanságuk, de lehet, hogy a hegyi pásztoréletben szilajj fejlődött népjellemük az oka, hogy náluk erősebb bűnöző hajlandóságot a személyellenes cselekményeknél s ezek között inkább az erőszakos tetteknek: így elsősorban a súlyos testi sértésnél találunk, ahol 100 ezer ruthén férfira 238, míg általában csak 219 elítelt esett. A magánlaksértés és az erőszakos zsarolás tekintetében is második helyen állanak a fajok bűnözésénél.

Az erőszakoskodásokra valló hajlam mellett a műveletlenebb népnél alacsonyabb közszemérem idézheti viszont elő, hogy a ruthén férfiak az erőszakos nemi közöszlenség és a szemérem elleni vétség elkövetésében a legnagyobb szerepet játsszák. A hamis tanúzás és eskü is gyakran fordul elő a ruthén népnél.

Az időközben lefolytatott nagy schismatikus pör előzményeire vezethető vissza, hogy a ruthén férfiak között a hatóság elleni erőszakoskodások miatt elítéltek száma — mely a múltban alig érdemelt figyelmet — az előző 5 évi átlaggal szemben több mint 50%-kal emelkedett.

Bűnözési sorrendben a ruthének után a szerb anyanyelvűek következnek, akiknek népességi aránya (2.6%), megegyezik a büntett és vétség miatt elítéltek arányával. Némek szerint annyiban változik a helyzet, hogy amíg a szerb férfiak bűnözése 5%-kal felette áll, addig a szerb nők 36.2 százalékkal alatta marad az általános bűnözési aránynak.

Ha a szerb anyanyelvűek bűnözése ezek szerint normálisabb keretek között is mozog, viszont náluk

a bűnöző hajlandóság már rendkívül szinessé válik. Mindakét nemnél fokozódnak a *szenvedélyes vonások* sejtető állam-, társadalom- és személyellenes vétkek csoportjai. A vagyoniaknál pedig kvalitatív is kedvezőtlen elváltozásokat találunk.

A szerb férfiaknál például a benső ingerlékenység, mindjárt a hatóság ellenes erőszakoskodások arányait megduzzasztja. Az izgatás is láthatólag náluk fordul elő leggyakrabban. A magát nehezen fékező szenvedélyes népkedély megnyilvánulásait kell abban is látnunk, hogy a rágalmak a szerb férfiak, de egyúttal a szerb nők között országszerte a legnagyobb mértékben vannak elterjedve. Amíg ugyanis az ország lakosságát tekintve 100 ezer tizenkét éven felüli egyénre 1933, addig a szerbeknél 271 rágalom fordult elő. A temperamentumos magyarság kiemelkedőbb arányai is igazolni látszanak e feltevést.

Atavisztikusabb vonást árul el viszont, hogy a szerb férfilakosság s viszonylag a női között is az erőszakos, ember élete elleni merényletek: így a gyilkosság s a szándékos és a felindulásban elkövetett emberölés figyelmet keltően a legnagyobb átlaggal szerepel. Amíg ugyanis az ország százezer férfilakosára 0,6 gyilkosság, illetőleg 3,4 szándékos emberölés, addig ugyanannyi szerb férfira 1,4 gyilkosság és 9,6 szándékos emberölés volt számítható. Ez a természetellenes tünet faji s történeti hagyományokra is utalhat, amelyek a bosszuállásban elkövetett cselekedeteket nem minősítik a nyugati népek mértékével egyenlő bűnnek s így azok elkövetésétől is nehezebben tartják vissza az egyeseket. A délszlávok között még ma is előforduló személyes és családi bosszú emlékei is élnek még a hazai szerb nép között s szintén hozzájárulhatnak ebben a körben a felidézett merényletek gyakoriságához. Legkevésbé tudható be ez a jelenség az alkoholhatásnak, mely a gazdagabb és így fizikailag jobb életfeltételek között élő szerb népnél ma már feltehetően kisebb mértékben csökkenti a bűnnek ellentálló képességet. Amit az is igazolhat, hogy az alkoholhatás rávallóbb magánosok elleni erőszakoskodás a szerbeknél a legkritikább s a testi sértések között viszonylag a könnyűek elterjedettebbek. Már a halált okozó súlyos testi sértésnek az átlag fölé emelkedő arányánál ismét feltehető, hogy itt néha a bíró előtt is rejtve maradó bosszúérzés — az italozás közben elkövetett bünténynél — csak alibit keres.

Nem szabad azonban elfelednünk, hogy az erőszakos merényletek mellett a szerbeknél az *értelmi bűnözés* is rendkívül kifejtett. A pénzhamisításnál, a hamis vádnál és tanuzásnál, továbbá az ügyvédi és hivatali bűncselekmény tekintetében, valamint a nagyon terjedő okirathamisításnál az átlagbűnözést két-háromszorosan meghaladva a szerbek az első helyen állanak. A nagyobb népjólét mellett fejlettebb és szintén raffináltabb üzleti gondolkodásra és szellemre val-

hat az is, hogy amíg az egyszerűbb vagyonellenes cselekményeknél részvételük erősen mérséklődik, addig a sikkasztók és csalók náluk fordulnak elő leggyakrabban.

Ismét változik a kép, ha a **tótok** bűnözési adatait tekintjük. Náluk már a bűnözés általános terjedelme felülhaladja az átlagost. Ugyanis a tótság a népesség arányában 10%, a kriminalitásban pedig 11,1%-kal részesedik. Ez alapon 100 ezer tót lakosra 572, tehát 7,9%-kal több elítélt jutott, mint általában. E fokozódásnál az is latba esik, hogy soraikban a kivándorlás — főleg a vállalkozóbb s így nagyobb bűnöző hajlamú férfi népességben erős rendet vág s így a bűnözés terjedelme náluk a lehetónél még mérsékeltebbnek tekinthető. Ezen állítás mellett szól, hogy amíg a tót férfiak viszonylagos kriminális viselkedése csak 1/10-el, addig a tót nőké több mint 2/10-del rosszabb, mint az általános. Másrésztől valószínű, hogy a családfentartó tót férfiak külső és belső vándorlásai folytán szükségképpen megbillent családi egyensúly s így a tót nőre súlyosabban nehezedő életgondok is hozzájárulnak ahhoz, hogy amíg általában 100 ezer nőre 162, addig ugyanannyi tót nőre már 199 büntett és vétség miatt elítélt jutott s így a tót nők bűnözési aránya az egyéb nemzetiségű nőké után a legrosszabb az országban.

Az egyes bűnformákat tekintve, a tót férfiak nagyobb államellenes bűnözése fokozódik; a fegyveres erő ellen pedig az átlagost több mint ötszörösen meghaladó mértékben bűnöztek. Ebből a feltűnő jelenségből az is gyanítható, hogy a tótság terjedő államellenes bűnözését az Amerikát megjárta tótság is fejleszti.

Inkább népies sajátságának kell viszont tartanunk, hogy mind a tót férfiaknál, mind a nőknél a gyújtogatások a leggyakoribbak, amelyek elkövetésénél a bosszuálló motívumok is erősek lehetnek.

Főleg a hegyek között elvonultan élő tót lakosság ezek mellett az erőszakos személyellenes bűnözésből is erősen kiveszi a részét. Ezek formái arra is rávallanak, hogy jobbra a kocsmai étellel s a rendkívül elterjedett palinkaivással függenek össze. Így például a tót férfiak között a magánosok elleni erőszakoskodás az átlagosnál több mint kétszer gyakrabban fordul elő. Vele versenyez a magánlaksértés és a vagyonrongálás. A hegyek közül ünnepi alkalmakkor lejárá tót férfi egyúttal a kocsmai életben rendkívül verekedővé is válik s a testi sértések elkövetése tekintetében a románok után a második helyen áll az országban. Kocsmai hatásra vezethető az is vissza, hogy a testi sértések arányai a tót nőknél is nagyobbodnak s a gondatlanságból okozott emberölés aránya mindkét nemnél az első helyre kerül. Ezek mellett a tót nők meglazult családi élete a gyermekölés átlagát is náluk emeli az első helyre.

A bűncselekmények megnevezése	A férfi										A nő										A férfi és nő													
	tizenkét éven felüli népesség ugyanazon csoportjához tartozó 100 ezer lélekre jutott elítélt az 1909-1913. évek átlagában										tizenkét éven felüli népesség ugyanazon csoportjához tartozó 100 ezer lélekre jutott elítélt az 1909-1913. évek átlagában										tizenkét éven felüli népesség ugyanazon csoportjához tartozó 100 ezer lélekre jutott elítélt az 1909-1913. évek átlagában													
	általán	magyar	német	tót	román	ruthén	szerb	egyéb	általán	magyar	német	tót	román	ruthén	szerb	egyéb	általán	magyar	német	tót	román	ruthén	szerb	egyéb	általán	magyar	német	tót	román	ruthén	szerb	egyéb		
	anyanyelvű																																	
A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	0,6	0,5	0,2	1,2	0,6	1,1	3,3	1,1	0,0	0,0	—	0,0	—	—	—	0,1	0,3	0,2	0,2	0,6	0,3	0,5	2,0	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hatóság ell. erősz.: Btk. 165. §.	5,4	3,6	1,4	3,7	3,2	3,0	4,8	4,2	3,2	2,5	1,7	3,9	3,0	6,3	2,8	7,6	4,1	1,5	1,1	2,0	3,1	1,3	2,5	2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hatóság ell. erősz. egyéb esetei	5,8	4,4	3,4	7,7	7,2	9,1	5,3	6,0	0,5	0,2	0,1	1,8	0,8	0,7	0,4	3,4	2,9	2,3	1,6	4,3	4,0	4,7	3,4	4,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hatóság ell. erőszak együtt..	11,2	8,0	4,8	11,4	6,4	12,1	10,1	10,2	3,7	2,7	1,8	5,7	3,8	7,0	3,2	11,0	5,6	3,5	2,8	6,3	5,1	5,2	5,9	7,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Izgatás.....	0,5	0,2	0,2	1,0	1,1	0,4	1,4	0,1	0,0	—	—	—	—	—	—	—	0,2	0,1	0,1	0,5	0,6	0,2	0,7	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Választ. jog ell. bünt. és véts.	0,8	1,2	0,4	0,1	0,1	—	0,6	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	0,6	0,2	0,1	0,0	—	0,2	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Pénzhamisítás.....	2,9	3,0	1,8	0,9	4,5	1,0	5,6	2,0	0,6	0,7	0,2	0,8	0,7	0,1	0,6	—	1,7	1,8	1,0	0,6	2,6	0,6	3,2	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hamis tanúzás és hamis eskü	1,2	1,0	1,3	0,6	1,8	3,4	3,6	0,4	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2	0,6	0,7	—	0,3	0,8	0,7	0,4	1,0	2,0	2,2	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hamis vád.....	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,5	—	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	—	0,1	—	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Fogolyszökítés.....	0,1	0,1	—	0,1	0,1	—	—	0,1	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Fegyveres erő ell. bünt. és véts.	4,0	1,4	2,6	21,5	2,6	3,1	9,4	10,4	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	—	—	—	2,0	0,7	1,2	10,0	1,2	2,4	1,0	5,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hivatali és ügyv. >>>	3,8	4,2	3,1	2,1	3,9	2,6	6,4	2,3	0,4	0,5	0,4	0,3	0,1	0,1	0,5	—	1,0	2,1	2,4	1,7	1,1	2,0	1,2	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Vallás elleni >>>	2,8	2,4	4,3	4,4	2,8	2,8	0,8	3,1	0,7	0,4	0,1	0,5	1,4	5,0	—	—	0,7	1,7	1,4	2,1	2,3	2,1	3,9	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Erősz. nemi köz. és megfert.	6,3	6,7	5,5	5,7	3,5	8,1	5,4	9,1	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	0,1	3,1	3,4	2,6	2,8	3,8	3,3	4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Szemérem elleni egyéb bünt.	5,3	5,2	6,5	4,0	5,2	6,3	3,9	3,9	0,3	0,3	0,1	0,3	0,3	0,2	0,2	—	4,4	3,7	3,2	2,3	2,8	3,8	2,1	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kerítés.....	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,1	0,3	0,5	0,5	0,7	0,2	0,1	0,1	—	0,2	—	0,1	0,3	0,5	0,2	0,1	0,1	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Szemérem ell. bünt. és véts.	11,3	12,2	12,2	10,3	10,7	15,0	10,6	13,5	0,8	1,0	0,3	0,4	0,4	0,2	0,4	—	0,6	6,1	6,7	6,0	4,9	5,7	7,3	5,7	7,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kettős házasság.....	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	—	0,1	0,1	0,1	—	—	0,0	0,0	—	—	—	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Családi állás ell. bünt. és véts.	0,1	0,1	0,0	—	0,1	0,1	—	—	—	—	—	0,2	0,2	0,2	0,0	—	—	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Közegészség ell. >>>	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	—	0,5	1,9	0,4	0,4	0,2	0,8	0,2	0,1	—	—	0,4	0,5	0,5	0,4	0,7	0,5	0,1	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Okirathamisítás stb.	10,5	10,5	6,0	6,8	13,7	11,6	7,1	1,8	1,9	0,5	2,8	1,8	2,6	3,2	—	—	1,0	6,1	6,2	3,1	4,4	7,8	6,8	13,8	4,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gyújtogatás stb.	6,7	6,8	5,8	8,7	6,6	5,8	5,6	7,6	1,8	1,8	0,9	2,9	1,9	0,7	1,5	—	1,8	4,2	4,3	2,8	5,6	4,3	3,1	3,6	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vaspályák stb. megrongálása	3,3	3,5	2,8	3,9	5,5	1,9	2,5	1,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	—	—	—	1,7	1,8	1,3	1,8	1,8	0,9	1,3	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Közveszélyes munkakerülők-ről szóló törv. ütk. vétség.	0,4	0,5	0,2	0,4	0,0	0,3	0,2	1,5	0,1	0,1	0,1	0,2	—	0,2	—	—	1,5	0,3	0,3	0,2	0,3	0,0	0,3	0,1	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	
Magánosok elleni erőszak.....	6,4	5,9	3,0	14,6	7,6	2,2	0,6	4,0	0,4	0,3	0,1	1,8	0,1	—	—	—	1,0	3,4	3,1	1,5	7,7	3,9	1,0	0,4	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Szem. szab. stb. megs. köz. ált.	0,2	0,3	0,2	0,1	0,2	0,1	0,6	0,1	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rágalmazás.....	25,1	26,8	23,2	23,3	24,1	16,6	36,4	13,3	13,7	16,1	8,6	13,9	11,3	3,1	17,0	—	8,4	19,3	21,4	4,7	17,8	17,7	10,5	27,1	10,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gyilkosság.....	0,5	0,4	0,2	0,1	0,7	0,1	1,4	1,3	0,1	0,1	—	0,2	0,1	0,1	—	—	0,6	0,3	0,3	0,5	0,4	0,1	0,8	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Szándékos emberölés.....	3,4	3,6	1,3	1,3	5,9	2,2	9,5	5,5	0,3	0,3	0,2	0,4	0,2	—	0,4	—	0,7	1,8	1,6	0,7	1,1	3,1	1,0	5,1	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Felindulásb. elköv. emberölés	2,0	2,0	1,1	1,2	2,6	1,4	4,4	2,5	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,1	—	0,4	1,1	1,1	0,6	0,7	1,4	0,7	2,3	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gondatlans. okozott >>>	5,5	5,5	4,8	7,3	4,9	4,0	5,5	4,6	3,4	3,4	1,2	5,7	3,8	5,2	2,7	—	2,9	4,4	4,4	2,9	6,5	4,3	4,6	2,3	3,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gyermekekölés és kitétel.....	0,0	0,0	0,0	—	0,0	—	—	1,1	1,2	0,5	1,8	1,0	0,9	0,4	—	—	1,0	0,6	0,6	0,3	1,0	0,5	0,6	0,2	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Magzatelhajtás.....	0,0	0,1	0,0	—	0,0	—	—	1,7	2,1	1,6	0,9	1,3	—	0,9	—	—	1,3	0,9	1,1	0,8	0,5	0,7	—	0,4	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ember él. a. b. é. v. egyéb esetei	0,2	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	—	0,1	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Párviadal.....	3,0	5,2	1,0	0,1	0,3	—	0,2	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	2,6	0,5	0,1	0,2	—	0,1	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Emberélete ell. bűn. és vét. egy.	14,6	16,5	8,5	13,6	14,4	7,8	21,0	14,8	6,8	7,3	3,8	9,1	8,7	6,3	4,6	—	6,8	10,7	11,8	6,0	9,9	10,6	7,0	13,1	11,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Könnyű testi sértés.....	101,3	30,8	77,2	131,8	130,5	93,7	142,0	32,5	32,2	32,7	71,3	26,4	24,3	31,7	29,5	—	24,0	31,3	35,7	3,5	75,1	77,6	55,8	83,3	59,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Súlyos testi sértés.....	129,1	33,1	109,6	236,0	242,7	237,8	135,5	31,3	14,9	15,1	4,9	17,7	14,8	24,5	7,9	—	21,1	18,7	11,9	54,3	118,6	147,5	125,6	104,8	180,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Halált ok. súlyos testi sértés	13,7	13,3	5,3	12,6	17,7	11,9	13,3	19,3	0,3	0,3	0,1	0,4	0,2	0,2	0,1	—	0,7	6,4	6,3	2,6	6,1	9,0	5,8	6,9	10,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gondatl. ok. súlyos testi sért.	13,6	17,8	12,3	17,7	15,9	13,4	14,4	14,4	1,2	1,3	0,7	1,1	1,3	1,2	0,6	—	0,6	8,8	9,6	6,2	8,8	8,7	6,9	7,7	7,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Testi sért. ell. bünt. és véts. egy.	31,7	32,0	24,4	398,1	439,0	356,8	361,2	32,5	33,6	3,4	13,9	45,6	44,1	47,6	23,1	—	46,4	18,2	1,5	106,8	208,3	243,0	194,1	202,2	197,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Szem. szab. megs. magánsz. ált.	2,9	2,6	1,9	2,9	3,8	1,7	12,2	0,9	0,6	0,5	0,5	0,3	0,3	0,7	0,2	—	1,7	1,6	1,2	1,6	2,1	1,2	6,4	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Magánlakásértés.....	14,2	23,8	7,2	19,4	16,7	17,5	13,2	14,7	1,1	1,2	0,4	1,6	1,6	0,9	0,7	—	1,4	7,6	7,3	6,6	9,8	8,9	8,8	6,8	8,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lopás {	Btk. 333. §. 3., Bn. 4. §. §.	150,4	144,1	65,4	170,3	208,4	110,9	131,7	226,1	5,5	36,7	14,8	47,1	32,2	27,8	15,2	115,0	32,2	90,4	40,9	104,1													

A továbbiakban érdekes, hogy amíg a tótságnál nehezebb anyagi viszonyok között élő, szintén szláv-eredetű ruthén népnél a vagyoneellenes bűncselekmények s az itt leginkább számbajöhető lopások lényegesen szerepet játszanak, addig a tótoknál már rendkívül elterjedtek. Főleg az egyszerű és betöréses lopásról, a visszaeső tolvajokról s természetesen a lopáshoz simuló orgazdák nagy számáról szólunk itt. Hogy a tót nők viszonylag ezekben a tekintetekben szintén erősen részesednek, annak rúgóját már fentebb érintettük. Már a férfiaknál nehezebb az ok megközelítése. Ingadozóvá teszi a megfigyelést, hogy amint láttuk a hegyi tótság az erőszakos bűncselekményekben — amelyekkel mindössze a betöréses lopás hozható összefüggésbe — szintén erősen részesedik. De tán ez a körülmény szolgálhat utbaigazítással. A folyómenti s völgyekben élő tótság viselkedése ugyanis sok tekintetben eltér a hegyi lakókéttól. Üzleti szelleme, vándorlási hajlama is nagyobb s az országban szétkalandozó árús, kisiparos s vándorló tót munkástömeg gyakrabban jut vagyoneellenes kriminális alkalmakhoz s érintkezése az ország romlottabb, útszéli elemeivel is elősegítheti tolvajlásait. Mozgékonyabb életében egyúttal a vagyonegyenlőtlenséget is inkább megismeri, ami szintén bűnre ingerlő erőnek tekintendő. Kisebb mértékben a városi napszámba járó tót nőknél is feltehető ez a hatás. Itt tehát az elválkozás legfeljebb a nép benső tulajdonságát képező vándorlási hajlamával s talán nehezebb megélhetési viszonyaival, semmint nagyobb kriminális hajlandóságával hozható összefüggésbe.

A bűnéletben a nagyobb fajok között a **román-ság** foglal el legrosszabb helyet, amelynek népességi aránya 16·40/o, míg a büntett és vétség miatt elítéltek között 19·50/o-kal szerepel. És náluk a kriminalitás súlya láthatólag a férfiakon nyugszik, akik abban 20·30/o-kal részesednek, míg a nagymértékben függő helyzetben élő román nők aránya a 150/o-ot sem éri el. Százezer lélekre számítva a románokra 629 büntett és vétség miatt elítélt esett s így a bűnözésben az átlagosnál 18·70/o-kal nagyobb mértékben vettek részt. A román férfiaknál azután a 100 ezer férfira számítható elítéltek száma 1.102-re emelkedett s így az átlagost 21·50/o-kal haladta felül; míg ugyanannyi román nőnél csak 149 bűnöst, tehát az átlagosnál 6·40/o-kal kevesebbet marasztaltak el.

A román-ság nagyobb bűnéletét rendkívül sok ok magyarázza. A nép jórésze ma is havasi életet él, ahol a magányosság az erkölcsöt durvává s a vérengzés iránt érzéketlenebbé teszi. Azonkívül kulturálanságuk, a pálinkaivás, a táplálkozás egyoldalúsága, valamint az egészségtelen lakáviszonyok mind hozzájárulnak bűnözésük terjedéséhez, amelyet érthetően táplál a degeneráltabb egyének nagyobb száma is. A babona, népszokások, amelyek a bosszúállást szél-

tében ismerik, a bűnt náluk sötétte is teszik, veszélyességét növelik s csökkentését nehezebbnek tüntetik fel.

A durvább államellenes bűncselekmények ki-magasló aránya mellett a román férfiak főleg a súlyos *személyellenes bűncselekmények* tudatosabb s talán rejtettebb elkövetésében mutatnak erős bűnöző hajlamot. A gyilkosság, a szándékos vagy felindulás-ban elkövetett emberölés ugyanis a szerbek után — a cigányokat nem említve — a románoknál fordul elő leggyakrabban.

A kocsmai bűnözés is szomorú adatokat tár elénk. A románoknál csaknem életszükségletet képező pálinkaivás által is hevített verekedések, a testi sértések arányát náluk 250/o-kal emelik az átlag-bűnözés fölé. A halált okozó súlyos testi sértés aránya pedig már 400/o-kal rosszabb. Erősen fokozódik a románok bűnözésében a magánosok elleni erőszakoskodás és a magánlaksértés aránya is, amik mellett a vagyongor-lások kiemelkedő számát is megemlíthetjük. Feltűnhetik ezenkívül, hogy a különben csekély bűnözésű román nők a könnyű és súlyos testi sértésekben szintén erősebben részesednek.

A vagyoneellenes bűnözésnél is az erőszakos bűncselekmények arányai: így a rablásé s az erőszakos zsarolásé tér el leginkább az átlagostól. Egyébként az alacsonyabb színvonalú román népesség a tervszerűbb s nagyobb megfontolást kívánó vagyoneellenes cselekedetekben ritkábban vesz részt s bűnöző képességének inkább az egyszerű lopás felel meg, amely viszont megközelítőleg 250/o-kal gyakrabban fordul elő. Részvétele a népies betörésekben valamivel szintén nagyobb. A tudatlanabb népelem között az uzsora pedig olyannyira elterjedt, hogy köztük az elítélt uzsorások átlaga tízszer akkora mint általában.

Szólanunk kell végül az **egyéb** nemzetiségek összefoglalt csoportjainak bűnözéséről is. Az ide tartozó apróbb nemzetiségek között a vend, bunyevác, bolgár, lengyel, cseh, morva s végül a cigány és az olasz érdemel megemlítést. Együttes számuk alig közelíti meg a 400 ezret s köztük a cigányok mintegy 62 ezerrel, az egész csoport 15 50/o-ával részesednek.

Ez a beállítás azért szükséges, mert amíg az adatokból láthatóan az egyéb nemzetiségek aránya a 12 éven felüli lakosság 2·30/o-ára rúg, addig a kriminális cselekedetekben már 3·20/o-kal részesednek. Százezer egyéb nemzetiségű férfira ezek alapján 1.114, ugyanannyi nőre 352 elítélt esett s így náluk a férfiak bűnözése 22·8, a nőké pedig 116·7 százalékkal volt nagyobb az átlagosnál.

Ekkora eltérés pedig, mely a nők adatainál kivívóan jelentkezik, nem írható valamennyinek rovására. Az előforduló bűncselekmények alakja tényleg arra vall, hogy az egyéb nemzetiségek visszatetsző

kriminális viselkedését főleg egynek — a *cigányoknak* elvadult életére kell visszavezetnünk.

Ha a cigányok bűnügyi életét elkülönítve vizsgálhatnók, valószínű, hogy komoly megfontolásokat ébresztő kép tárulna elénk. De a cigányság népességi és bűnügyi adatai, e helyét folyton változtató népnél, nehezen érhetők utol s így önálló tárgyalásra alkalmatlanok. Azonban már az egybefoglalt adatok is sok tekintetben jellemzőek s rávallanak a cigányság csavargó életének közveszélyes jellegére.

Kétségtelen pl., hogy az olasz lakosság irredenta elemei mellett az egyéb nemzetiségeknek az államellenes bűncselekmények magas aránya — mely a nőknél egyenesen több mint kétszeresen felülhaladja a népességi arányt, főleg a cigányság rovására írható, mely kóborlásai útján úgyszólván állandóan össze-ütkezésben van a hatósággal. A társadalomellenes cselekmények körében a cigány férfiak a kerítésben és az erőszakos nemi közösülésben részesednek a legerősebben, ami a cigányság családi életének teljes primitívségére s alsóbbrendű erkölcsi állapotaira utal. A közegészségellenes bűncselekmény is náluk a leggyakoribb. A gyújtogatásban sem maradnak hátra. Társadalomveszélyeztető viselkedésük a személyellenes bűnözésnél is megérzik, ahol az egyéb nemzetiségek a gyilkosság elkövetésében csaknem olyan arányban vesznek részt, mint a szerbek, a halált okozó testi sértés tekintetében pedig már az első helyre kerülnek. A szándékos s kisebb mértékben a felindulásban elkövetett emberölésnél szintén nagy szerepet játszanak. Itt pedig a cigány férfiak valószínűleg összehasonlíthatatlanul nagyobb mértékben vihetik a vezérszerepet: amit bizonyíthat, hogy jóllehet az ember élete elleni merénylet a nők között általában elvétve fordul elő, az egyéb nemzetiségű nők között mégis kivívóan az első helyre kerül. A nőknél a verekedések arányát is a cigány nők emelhetik jóval az átlagos fölé.

A cigányság, a veleszületett s vérszomjasabb vadság mellett, legnagyobb mértékben a *tulajdon* veszélyezteteti. Szemléltetően mutatja ezt, hogy pl. a lopásnál az egyéb nemzetiségű férfiak bűnözési aránya már 22·8, a nőké pedig egyenesen 116·70/o-kal emelkedik az átlagos fölé. Bűnözésük tehát itt éri el tetőpontját. Pedig annak nagysága a cigányságnál a kimutatottat akár többszörösen is felülhaladhatja. Ezen állítás mellett szólhat, hogy amíg a cselédtolvajok átlaga (amelyek között a szolgálatlótól irtózó cigányság alig szerepel) az egyéb nemzetiségeknek az általános bűnözési arány alatt marad, addig az egyszerű, még inkább a betöréses, legnagyobb mértékben pedig a visszaeső tolvajok az egyéb nemzetiségek között rohamosan növekvő mértékben fordulnak elő. A bűnözés fokozódását tehát feltehetően legnagyobb mértékben az egyéb nemzetiségek 1/6-részt kitevő cigányok rovására írhatjuk.

Az eltérések számszerű bemutatására a következő pár adat szolgáljon.

	100.000 férfira esett elítélt			100.000 nőre esett elítélt		
Bűncselekménynél	általában	az egyéb nemzetiségeknek	Növekedés + % -ban	általában	az egyéb nemzetiségeknek	Növekedés + % -ban
egyszerű lopásnál	150	226	50·7	38	115	219·4
betöréses	65	120	84·6	8	19	137·5
cseléd	17	15	—	6	5	—
egyszerű visszaeső lopásnál	21	64	204·8	6	50	733·3
súlyos lopásnál	4	14	250·0	1	4	300·0
egyéb minősített lopásnál	3	6	100·0	1	2	100·0
rablásnál	3	12	300·0	0	3	300·0
csalásnál	17	38	123·5	4	21	425·0
orgazdaság és bűnpártolásnál	26	40	53·8	13	33	153·8

A lopás mellett a cigányságnál a rablás is hagyományos bűnforma, amelynél sajnos a fenyegető erőszak a legtöbb esetben ténylegessé válik s brutális cselekedetekkel tarkítja az itt előforduló eseteket. A család, amelynek a cigány nők az igazi képviselői, szintén jellegzetes bűncselekményük. Az orgazdák nagyszáma a tolvajlások elterjedtségével magyarázható.

Ismételtnünk kell, hogy ha az egyéb nemzetiségek által letompított adatok ily áttetsző éles ellentéteket mutatnak, akkor könnyen elképzelhető, hogy a valódi állapot a cigányság bűnözésében mily siralmas lehet.

A teljesség kedvéért meg kell még jegyeznünk, hogy az egyéb nemzetiségek nagyfokú vagyoneellenes bűnözését némileg a kisebbszámú vándorló olasz iparos elemek és mutatványosok is növelhetik.

d) A bűn és az alkohol.

Az alkoholélvezet egyrészt közvetve, másrészt közvetlenül hat a bűn terjedésére. *Közvetett* hatása abban nyilvánul, hogy degenerálja a fajt és az egyént, amivel bűnöző hajlandóságát növeli és állandósítja. *Közvetlenül* pedig igen gyakran maga az oka a bűncselekmény elkövetésének.

Az alkoholizmusnak és a bűnözésnek összefüggését adatgyűjtésünk az 1909. évtől kezdődőleg kutatja s annak eredményét ezúttal első ízben adja közre. Sok tekintetben kényszerűen hézagossá statisztikánk egyfelől arról tájékoztat, hogy a büntett és vétség miatt elítéltek között a rendszeres szeszélvezet nemek szerint és együtt mennyire volt nagyobb mértékben vagy mértékletesen elterjedve; más oldalról ettől függetlenül azt is kimutatja, hogy a bűncselekmények elkövetése hány elítéltnél volt a szesz ital élvezetével összefüggésbe hozható — különbséget nem téve a között, hogy akut alkoholmérgezés, avagy az állandó szeszélvezet által megrontott egyén lelkiülete-e oka a cselekmény elkövetésének.

A bűncsoport megjelölése	Azoknak az elítélteknek a száma, akik rendszeresen						Azoknak az elítélteknek a száma, akik rendszeresen						Azoknak az elítélteknek a száma, akik rendszeresen					
	nagyobb mértékben		mértékletesen		általában		nagyobb mértékben		mértékletesen		általában		nagyobb mértékben		mértékletesen		általában	
	élveztek szeszest italt						élveztek szeszest italt						élveztek szeszest italt					
	a férfiaknál						a nőknél						együtt					
	átlag 1909/13-ban																	
	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%	szám szerint	%
Államellenes..	208	8,47	2.918	82,97	3.218	91,44	1.118	31,72	11	3,17	208	60,46	217	63,63	175	50,9	303	8,00
Társadalom-ellenes.....	188	7,95	1.732	73,89	1.918	81,84	350	15,35	16	4,24	190	49,84	207	54,08	11	2,93	201	7,43
Személyellenes	1.558	7,39	20.717	78,15	22.673	85,54	6.905	26,05	86	2,14	1.955	48,56	2.041	50,78	118	2,93	3.014	6,49
Vagyonellenes	2.221	8,43	13.371	71,34	20.592	79,97	2.922	11,35	241	5,74	2.958	49,74	3.239	55,48	242	4,07	2.563	8,19
Egyéb.....	6	4,83	90	76,09	96	80,97	3	2,53	—	—	5	80,00	—	—	—	—	5	76,23
Együtt....	4.663	8,62	43.828	75,25	48.498	83,27	11.298	19,41	454	4,25	5.314	49,66	5.769	53,91	369	3,43	5.123	7,43

Az elítéltek között azoknak az aránya, akik az alkoholt nagyobb mértékben vagy mértékletesen élvezték, együtt megközelíti a 79%-ot. Ez a hányad a férfiaknál 83%-ra fokozódik, de a női bűnösöknél is eléri az 54%-ot.

Tévedés volna azonban, ha ebből a tényből a kriminalitással szorosabb kapcsolatot állapítanánk meg. Mert bár kétségtelen, hogy a bűnöző társadalomban az alkohol minden bizonnyal nagy szerepet játszik; ennek valódi mértéke csak az esetben lenne tisztázható, ha az elítéltek alkoholfogyasztásának elterjedtsége és foka az általános és még inkább a bűnözésnek nagyobb mértékben kitett szegényebb, vagy már romlásnak indult népesség szeszéltetésének nagyságával volna kellő arányba állítható. Erre azonban ma még kevés támponttal rendelkezünk.

Az elítéltek alkoholfogyasztásának kirívó adata tehát inkább egy igen fontos társadalmi rendellenességre, a *túlnagy alkoholfogyasztásra* enged csupán következtetni, amely a társadalom szegényebb rétegeinek fizikai, erkölcsi és családi életét megrontja s nagy mértékben hozzájárul, hogy a dorbézolással csavargáshoz s munkakerüléshez szokott népelemek a bűnözésből és sajnos annak legveszélyesebb formájából erősen kivesszük részüket. Ebben a tekintetben elég rámutatnunk a 19—21 éves korúak példátlan bűnözési arányára, amely karakterisztikus formájában is azt mutatja, hogy e rendellenes tünetnek a szesz korai megismerése nem kis mértékben előidézője. Arra is van nyom, hogy hazánkban a könnyű és súlyos testi sértések óriási mértékben s éppen a vélelmezhetően legnagyobb alkoholfogyasztó területeken elterjedtek.

Az országban az alkoholfogyasztás nagyságára és növekvésére vonatkozólag a társadalmi muzeum magánkutatása tud némi felvilágosítással szolgálni. E szerint:

	az elfogyasztott szesz mennyisége volt hektoliterben		az ország minden egyes lakosára esett literben	
	1900-ban	1909-ben	1900-ban	1909-ben
Sör.....	81.322	107.095	0,42	1,17
Bor.....	211.816	244.631	1,01	1,17
Égetett szesz..	652.437	868.722	3,38	3,63
Együtt...	945.575	1.220.448	4,9	5,9

Ezek az adatok, amelyek 100%-os alkoholtartalomra vannak átszámítva, önmagukban is meggyőzőek érdemelnek. Bizonyos azonban, hogy a fogyasztás a különböző viszonylatokban óriási eltéréseket mutat. Tudvalevő, hogy a szeszfogyasztás a 15 éves korig alig jöhet számításba s a női lakosság között általában minimális. A felnőtt férfiak fogyasztása tehát helyenkint akár többszörösen is felülmúlja az általános arányt.

De az alkoholizmus terjedése is rendkívüli. Kilenc év múltán 20%-kal növekszik. Bűnügyi szempontból pedig a pálinkafogyasztás nagysága komoly figyelmet érdemel. Területi adataink ebben a tekintetben éreztetik, hogy a vélelmezhetően erősen pálinkaivó vidékeken a népesség degenerálódása és elerkölcstelekedése nagyobb mértékű, amivel kapcsolatban az elítéltek száma is messze meghaladja az országos átlagot. Vagyis amíg főleg a rendszeres pálinkaivás a népesség testi és szellemi ellenálló képességét csökkenti, addig bűnöző hajlandóságára viszont növelni hat.

Mindez azonban — amint már említettük — csak tapogatózás s legfeljebb azt jelzi, hogy hazánkban az alkoholkérdés mélyebb kutatása és rendszeres feltárása mind társadalmi, mind kriminális szempontból elsőrendű fontossággal bír.

Visszatérve adatainkhoz, az elítélt férfiak között nagyobb mértékben 8,02, a nőknél 4,25 — együtt 7,43%-o élvezték rendszeresen nagyobb mértékben az alkoholt. Ez a csoport a *szokásos* ivók, tehát a feltehetően degeneráló hatás alatt álló elítéltek arányát akarja feltüntetni. A minden nehézséggel küzdő

adatgyűjtő azonban a pszichológiai megfigyelést kívánó megállapításnál nehezen kerülheti el a tévedést s a felek tévútra vezető bemondása folytán inkább a kétségtelen esetek megállapítására törekedik. A hazánkban túlzottan elterjedett szeszfogyasztást és iszákosságot tekintve tehát bátran feltehető, hogy az elítéltek között a szokásos iszákosok aránya a kimutatottnál is nagyobb.

Ezt az állítást a szintén rendszeresen, de amellett mértékletesen szeszélvező férfiak 75,25 s nők 49,66%-os arányai is igazolják, amelyek túlzott nagysága gyanítani engedi, hogy a mértékletesnek jelzett szeszélvezők között az iszákosok is számosak lehetnek.

A két kategóriának szemeltartása ez alapon ma még kevés gyakorlati jelentőséggel bír s a továbbiakban helyesebben járunk el, ha az elítéltek között az alkoholizmus elterjedtségét a két csoportot egybefoglalva mutatjuk be s a nagyobb mértékben élvező alkoholisták adatait csupán a kirívó eseteknél vesszük külön is figyelembe.

Emellett az alkoholhatás megítélésénél a főfigyelmet azoknak az elítélteknek számára s arányára kell fordítanunk, akiknél a *bűncselekmény elkövetése* magával a szeszest italt élvezetével *összefüggésbe volt hozható*.

Tudvalevőleg a normálisan kifejlődött s idegen behatások által meg nem zavart, fegyelmezett embernél a tett elgondolását a *mérlegelő megfontolás* követi, amelynek eredménye a gondolat kivételében vagy elejtésében fejeződik ki. Nem így az alkoholéltetveznél, akinél a szesz értelemzavaró kisebb-nagyobb hatása a közbeeső megfontolást zavartá, bizonytalanná teszi, vagy rosszabb esetben közömbösíti s így a cselekedetet akár reflex reakcióvá aljasítja.

Természetes azután, hogy kriminális esetben ez a hatás ott a legerősebb, ahol a bűncselekmény indító oka egyébként is a kedély hullámzásával és erőszakos kitöréssel van nagyobb mértékben összenőve. Főleg áll ez az erőszakos férfi bűnözés változatos formáinál, melyek a főcsoportok arányain is szemmel látható elváltozást idéznek elő. Amíg ugyanis 100 férfi bűnöző közül általában 19,4-nél, addig az erőszakos tettek tekintetében jellegzetesebb állam- és személyellenes főcsoportnál 31,7 illetőleg 26,1 elítéltnél volt a szeszest italt élvezete a bűnözéssel összefüggésbe hozható.

További adataink azt is igazolhatják, hogy ezek az eltérések a különleges alkohol bűnözésnek egyes csoportjainál még kirívóbb ellentétekre utalnak.

A társadalomellenes vétkek jórésznél viszont s még inkább a vagyonellenes bűnöknél; főleg pedig ott, ahol az egyén *akarati* és *értelmi ereje* a vezető motívum, ahol a bűn sikere tiszta öntudatot, körültekintő óvatosságot vagy ravaszságot s végül mindent

számbavevő megfontolást kíván: a bűnöző az alkoholtól lehetőleg tartózkodni fog s cselekménye a szeszhatással már ritkábban hozható kapcsolatba.

A *nőknél* a szeszélvezet közvetlen hatása nem jelentkezik ily élesen s talán az államellenes bűncselekményeknél érezhető valamivel jobban. Ne feledjük azonban el, hogy a nőknél a szeszfogyasztás, sőt annak mértéke is kisebb, mint a férfiaknál. E mellett a férfiak bűnözésére oly jellemző erőszakos vagy brutális bűnök a nők között elvétve, de talán éppen ezért megfontoltabban s így az alkoholhatástól függetlenebbül keletkeznek. A romlásnak indult s így inkább szeszélvező nőknek pedig a rendszeres lopás kedveltebb bűnformája. Részletes adataink tényleg arról tanuskodnak, hogy az alkoholhatás alatt bűnöző nők között a tolvajok aránya is jóval felülhaladja az átlagost.

Közelebről mutathatunk rá az alkoholhatásra, ha egyes bűncselekmények adatait külön szemlélítjük.

Itt, amint már említettük, adataink első sorban azt mutatják be, hogy az egyes bűncselekmények miatt elítéltek között a rendszeres szeszélvezet általában (tehát nagyobb mértékben vagy mértékletesen) mennyire elterjedett; másodsorban pedig arról is beszámolnak, hogy ugyanazon bűncsoportoknál, az elítéltek minő arányánál volt a tett az alkoholhatással összefüggésbe hozható.

A hatóságellenes erőszakos cselekmények miatt elítélt *férfiaknak* 93,6%-a hódolt nagyobb mértékben vagy mértékletesen az alkoholnak. Ennek a túlzott aránynak visszhangja gyanánt — az átlagos 19,4%-os arány helyett — náluk az elítélt férfiak 40,6%-ánál volt a tett elkövetése az alkoholéltetvezzel kapcsolatba hozható. Az amúgy is erősen alkoholhatás alatt álló államellenes bűnözésnél ennél rosszabb aránnyal csak a királlyértésnél találkozunk, ahol az elítéltek 94,2%-a rendszeres italélvező s 52,2%-a áll a bűncselekmény elkövetésekor közvetlen szesz hatása alatt.

De a jellegzetes férfibűnözés további csoportjainál is megállapítható, hogy az alkohol indulatba kergető hatása a kocsmázással összefüggő erőszakos cselekményeknél és személyes összeütközéseknél fokozódik. Ebbe a körbe tartoznak a nagyobbbrészt italozás közben, vagy annak hatása alatt felhevülésben és felindulásban elkövetett, vagy akár szándékos brutális cselekmények. Így elsősorban az emberölés, a melynél a férfi elítéltek 93,8%-a él rendszeresen az itallal s a bűnösök 36,1%-a brutális cselekedetet be-szeszelten követi el.

De a személyes szabadságnak, a magánlak megsértésének s a magánosok ellen erőszakoskodó férfiaknak is közel kilencztizedrésze hódol a szeszestitalnak s a bűnesetek 37,8%-ánál annak akut, vagy

Az 1909/1918. évek átlagában																
A bűncselekmények megjelölése	elitált			elitáltak közül												
				szeszest italt rendszeresen élvező						a szeszest ital élvezete összefüggésbe hozható a bűncselekmény elkövetésével						
										férfinél		nőnél		férfinél és nőnél együtt		
	férfi	nő	férfi és nő együtt	szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban	szám szerint
Hatóság elleni erőszak	2.611 ⁴	243 ⁰	2.854 ⁴	2.445 ⁴	93 ⁶	161 ⁰	66 ¹	2.606 ⁴	91 ³	1.059 ⁰	40 ⁶	15 ⁸	6 ⁵	1.075 ⁴	37 ⁷	
Emberölés	361 ⁰	214 ⁴	576 ⁰	339 ²	93 ⁸	116 ⁰	54 ⁴	455 ⁸	79 ¹	131 ⁸	36 ⁴	2 ⁰	1 ²	134 ⁴	23 ³	
Testi sértés	21.376 ⁰	2.464 ²	23.840 ⁸	18.365 ²	85 ⁹	1.286 ⁴	52 ²	19.651 ⁰	82 ⁴	5.930 ⁰	27 ⁷	90 ⁴	3 ⁷	6.021 ⁰	25 ⁸	
Magánosok ell. erőszak, szemé- lyes szab. megs. és magánlaks. Gondatlanság b. okozott emberölés Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	1.523 ⁰	135 ⁴	1.659 ⁰	1.364 ⁰	89 ⁶	71 ⁰	52 ⁹	1.436 ²	86 ⁰	575 ⁰	37 ⁸	7 ⁴	5 ⁵	533 ⁰	33 ⁵	
	349 ⁸	226 ⁴	576 ²	232 ⁰	80 ⁸	115 ⁰	50 ⁸	397 ⁰	69 ⁰	23 ⁴	6 ⁷	2 ⁸	1 ¹	20 ²	4 ⁵	
Gyilkosság	1.062 ⁴	76 ⁸	1.139 ²	858 ⁰	30 ⁸	36 ²	47 ¹	894 ⁸	78 ⁵	113 ⁰	10 ⁷	1 ⁴	1 ⁸	115 ⁰	10 ¹	
Gyilkosság stb.	30 ⁰	7 ⁴	37 ⁴	26 ⁰	88 ⁷	6 ⁰	81 ¹	32 ⁰	87 ²	2 ⁰	8 ⁷	—	—	2 ⁰	7 ⁰	
Gyújtogatás stb.	429 ⁰	117 ⁴	547 ⁰	307 ⁰	71 ⁵	55 ⁰	47 ⁴	362 ⁰	66 ³	46 ⁸	10 ⁹	3 ⁰	3 ¹	50 ⁴	9 ²	
Szemérem elleni büntett és véts. Rablás	758 ⁰	49 ⁰	807 ⁰	653 ⁰	86 ¹	33 ⁸	68 ¹	686 ⁸	85 ⁰	230 ⁴	30 ⁴	3 ⁸	7 ⁷	234 ²	23 ⁰	
Vagyonrongálás	182 ⁰	6 ⁰	188 ⁰	174 ⁰	95 ⁹	5 ⁰	75 ⁸	179 ⁰	95 ²	62 ⁴	34 ³	0 ⁸	12 ¹	63 ²	33 ⁵	
Zsarolás	962 ²	102 ⁰	1.064 ²	803 ⁸	83 ⁶	56 ⁸	55 ⁷	860 ⁰	80 ⁹	242 ⁴	25 ²	2 ²	3 ⁹	244 ⁰	23 ⁰	
Lopás egyszerű és betöréses	590 ⁰	61 ²	651 ⁸	513 ²	86 ⁹	31 ⁰	51 ⁶	544 ⁸	83 ⁰	111 ⁰	18 ⁹	1 ⁰	2 ⁰	113 ²	17 ⁴	
Lopás egyéb esetei	13.844 ²	2.832 ⁸	16.677 ⁰	10.811 ⁸	78 ¹	1.540 ²	54 ⁴	12.332 ⁰	74 ¹	1.818 ⁸	13 ¹	161 ²	5 ⁷	1.930 ⁰	11 ⁹	
Orgazdaság és bűnpártolás	2.508 ⁴	882 ⁶	3.391 ⁰	2.573 ²	88 ⁵	539 ⁰	61 ¹	3.112 ⁸	82 ¹	293 ⁸	10 ¹	38 ²	4 ³	332 ⁰	8 ⁸	
Sikkasztás, hűtlenkezelés, zártörés Csalás és okirathamisítás	1.659 ⁰	839 ⁴	2.499 ⁰	1.365 ²	82 ³	502 ²	59 ⁸	1.867 ⁴	74 ⁷	111 ⁸	6 ⁷	18 ⁰	2 ¹	129 ⁸	5 ²	
Család és vétke bukás	2.492 ⁸	437 ²	2.930 ⁰	1.920 ⁰	77 ⁰	208 ⁴	47 ⁷	2.129 ⁰	72 ⁷	160 ⁸	6 ⁵	4 ⁰	1 ¹	165 ⁴	5 ⁰	
Uzsora	1.777 ⁰	410 ⁰	2.187 ⁰	1.501 ⁸	84 ⁵	243 ⁴	59 ³	1.745 ²	79 ⁸	69 ⁰	3 ⁹	9 ⁸	2 ⁴	78 ⁸	3 ⁰	
Rágalmazás	224 ⁰	16 ⁴	240 ⁴	158 ⁰	70 ⁸	5 ⁰	34 ¹	164 ²	68 ⁸	0 ²	0 ¹	—	—	0 ²	0 ¹	
Választási jog ell. büntett és véts. Rágalmazás	64 ⁴	14 ⁰	78 ⁴	46 ²	71 ⁷	8 ⁰	57 ¹	54 ²	69 ¹	—	—	—	—	—	—	
Hamis tanulás, eskü és vád	31 ⁴	0 ²	31 ⁰	20 ⁰	34 ⁷	0 ²	100 ⁰	23 ⁸	84 ⁸	4 ⁴	14 ⁰	—	—	4 ⁴	13 ⁹	
Egyéb büntett és vétség	48 ⁰	—	48 ⁰	47 ⁴	97 ⁵	—	—	47 ⁴	97 ⁵	4 ⁰	9 ⁵	—	—	4 ⁰	9 ⁵	
Általában	58.240 ²	10.701 ⁸	68.942 ⁰	48.498 ⁰	83 ³	5.768 ⁸	53 ⁹	54.266 ⁸	78 ⁷	11.308 ⁰	19 ⁴	388 ⁴	3 ⁰	11.694 ⁴	17 ⁰	

állandó hatása alatt erőszakoskodik. A testi sértésnél is kiemelkedő az alkohol hatása. Ezek egyesített csoportjánál a szeszélvezet az elitáltak 85⁹, az alkohol hatása pedig a bűnözés 27⁰/o-ánál mutatható ki. Ha azután a testi sértések csoportját szétbontjuk, adataink arra is rávallanak, hogy a kocsmai verekedések el-fajulása párhuzamosan nő az alkoholélvezet elterjedtségével. Amíg ugyanis a könnyű testi sértésnél a szesz közvetlen hatása az eseteknek csak 17, addig a súlyos testi sértésnél pedig már 52⁴/o-ánál — tehát az elitáltak több mint a felénél kétségtelen. A józan megfontolásától és öntudatától megfosztott embernek érzéketlen s minden mérlegeléstől távolálló handabandázása tehát ép a végzetes kimenetelű cselekmények felidézésében a legvesélyesebb.

Némileg ellentmond ennek, hogy a külföldi megfigyelésekkel szemben, nálunk a súlyos gondatlanság viszonylag ritkábban hozható az alkohol káros hatásával összefüggésbe. A gondatlanságból okozott emberölésnél, pl. ez esetek 6⁷ s a gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértések 10⁷/o-a áll alkoholhatás alatt. Kezdetlegesebb adataink azonban inkább az alkohol közvetlen hatására, semmint az állandó szeszélvezet által befolyásolt emberi működésre vonat-

koznak, ami pedig ott, ahol az üzem teljes embert és figyelmet kíván, szintén sok esetben hozzájárul a baleset felidézéséhez. Az általános megfigyeléstől az is érdekes eltérés, hogy a legerőszakosabb cselekményt elkövető, csaknem kilencztizedrészben rendszeresen italtélvező férfigyilkosok büntettüket csak 8⁷/o-os arányban követték el mámoros állapotban. Ez a jelen-ség kétségtelen bizonyítéka annak, hogy az értelem-mel dolgozó tervszerű kigondolás a tett elkövetése-kor még a legdurvább lelkiületű gyilkosnál is háttérbe szorítja a szeszélvezetet. Az ivás itt rendszerint a feldult kedély lecsillapítására szolgál s csak a bűn-tény befejezése után következik. Tervszerűbb a bűn-özés a gyújtogatóknál is, akiknek mindössze 10⁹/o-ánál váltotta ki a szeszhatás a közveszélyes cselekményt.

Szembetűnőbb ismét a szesz bűnre ingerlő ereje a szeméremellenes cselekménynél. Itt az elitált férfiak 86¹/o-a iszik rendszeresen s 30⁴/o-a követi el a bűncselekményt ittasan. Hogy a szeszélvezet mennyire fokozza az egészégtelen nemi vágyakat az abból is kitűnik, hogy az erőszakos nemi közösülésnél az erkölcsi féktüket veszített férfiaknak már 33⁵ százaléka tekinthető a tett elkövetésekor részegnek. Újabb bizonyítékát lát-hatjuk így ebben annak, hogy a szeszélvezet főleg a

belső indulatok által fűtött durva cselekedetek elköveté-sét segíti elő nagyobb mértékben.

Az eddig elmondottak tehát általában arra mu-tatnak, hogy a bűnözésnek tekintélyes és mondhatnók, legdurvább, sokszor közveszélyes csoportjainál a tett elkövetése erősen összefügg a kocsmai étellel. Ezért az alkoholhatásnak, mint bűnfejlesztő tényezőnek, pontosabb megismerése a jövőre nézve kívánatosnak tűnteti fel annak a kinyomozását is, hogy a szesz-hatásra jobban reagáló veszélyes cselekményeket hány elitált követte el a kocsmázás alatt, vagy közvetlenül onnan távoztában? A kocsmázásnak a népiéletre gya-orolt káros hatását közvetve az is szemléltethetné, ha ezeknél a bűncselekményeknél a tett elkövetésének napja is feltűntethető volna, amikor is kétségtelenül beigazolást nyerhetne, hogy hazánkban a vásár- és ünnepnap mértékten italozás nagy arányban növeli a népies bűncselekedeteket.

A nőknél a rendszeresen alkoholélvezők aránya, de maga a szeszhatás — amint tudjuk — nem mutat oly szélsőségeket, mint a férfiaknál. De azért a kisebbmértetű fokozódások az egyes csoportoknál: így a hatóság és a szeméremt sértő cselekmé-nyeknél és a rabló nőknél eléggé szembetűnők.

Az erőszakos személyellenes bűncselekmények köre után, a *vagyonellenes* bűnöknel az alkohol-hatás már sokkal kisebb mértékben (az elitált férfiak 11⁴ s az elitált nők 4¹ százalékánál) állapítható meg. Maga az alkoholhatás visszaesése azután egészen sajátos sorrendet tüntet fel.

A szorosan vett vagyonellenes bűncselekmények-hez nem tartozó vagyonrongálásnál például, amelyet bátran tipikus alkoholbűnnek tekinthetünk, a férfi-tettesek 83⁰/o-a volt italkedvelő s az esetek több mint egynegyedrészénél annak a hatása alatt garáz-dálkodott. Ámbár a fiatalság gyakran éretlenségből is rongálja a közvagyon, ez az arány inkább mérsé-keltnek tekinthető, mert a valószínűség szerint, leg-előbb az alkohol közvetett hatása az esetek túlnyomó részénél itt is feltételezhető. A legdurvább és leg-erőszakosabb vagyonellenes büntettnél, a rablásnál a férfi elitáltak 95⁹, s a női bűnösök 75⁸/o-ánál találkozunk a szeszélvezettel. Ez a fokozódás abban is nyilvánul, hogy a rabló férfiak 34³ s a rabló nők 12¹/o-a követte el ittasan e bűncselekményt.

A rablókkal sok tekintetben rokon (durvább ese-tekben erőszakos) zsarolók között a férfiaknál az el-itáltaknak még mindig 86⁰/o-a ivott rendszeresen. Itt azonban a tervszerűség és a kigondolás már nagyobb szellemi munkát kíván, amivel kapcsolatban a közvet-len alkoholhatás már csak a férfiak 18⁰/o-ánál álla-pítható meg. Ismét csökken a néha még mindig erő-szakosan nyilvánuló, de kieszelést is kívánó betöréses és egyszerű lopásnál az arány. A többi minősített tolvajlásfélténél pedig már csak az elitált férfiak egy-

tizedrésze követte el mámorban a bűnt. Főleg a visszaeső tolvaj nők ezzel szemben a lopás el-követésénél az átlagosnál nagyobb arányban állanak alkoholhatás alatt. Minél inkább közeledünk azután az értelmi s pláne a ravasz-ságot s csalafint-ságot köve-telő vagyonellenes bűnözéshez, annál jobban csökken az arány. Az üzletszerűen cselekvő orgazda s a körül-tekintő sikkasztó már csak az esetek 6—7⁰/o-ánál áll alkoholhatás alatt; a csaló és az okirathamisító csak-nem kivétel nélkül, a csalárd buko és az uzsorás pedig mindig tiszta fővel dolgozik.

A társadalom és az állam ellen elkövetett értelmi bűnöknel is megfigyelhető ez a módosulás. Az érte-lemmel dolgozó, de azért némileg a belső izgalom hatása alatt is izgató egyén már csak az esetek 14⁰/o-ánál ittas; a választójog ellen tervszerűen bűnözők pedig — jóllehet csaknem kivétel nélkül alkohol-élvezők — magát a tettet az esetek több mint 9⁰/o részénél józan ésszel követik el. Az előre megfontolt hamis tanuzásnál és eskünél is legfeljebb egy-két szo-kásos alkoholistát találunk. A személyellenes bűnözés-nél idetartoznak végül a jól kigondolt rágalmak, amelyek szintén tiszta ésszel kívánnak.

Igéretünkhöz hiven végül pár szóban elkülönítve kell foglalkoznunk azoknak az elitáltaknak kirívóbb ada-taival, akik a szeszest italt nagyobb mértékben — tehát *iszákos módra* élvezték. Az adatgyűjtés ebben a körben a szokásos alkoholistákat iparkodik számbavenni s így a degenerálódó egyének feltűnőbb cselekedeteire fényt vetni. Említettük azonban, hogy itt az arányszámok csak a minimumot mutatják s egyébként is kevés utba-igazítással szolgálhatnak.

Főleg a kocsmai étellel inkább összefüggő erő-szakos cselekményeknél áll ez.

Itt-ott azonban feltűnő az arány fokozódása. Amíg például a szeszt nagyobb mértékben (tehát iszákos módra) az elitált férfiak 8⁰ százaléka, addig a hatóság elleni erőszakoskodás miatt elmarasztaltaknak 27⁸/o-a élvezte. A király és a királyi ház megsértőinek is 27²/o-a tekinthető iszákosnak. A szándékos ember-ölésnél a nagymértékben szeszélvezők átlagos aránya 15⁰, a felindulásban elkövetetteknel pedig 13²/o-ra fokozódik. Az esetek egyikénél sem tekinthető azon-ban tisztázottnak, hogy ebben a bár kis arányban tényleg az állandó nagy szeszhatás alatt degenerálódó egyének viselkedése, vagy ismét az akut nagy alkohol-mérgezés irányítja-e a cselekedetet.

Már a szorosabb értelemben vett vagyonellenes cselekményeknél, amelyek többé-kevésbé értelmi mun-kát is kívánnak, inkább feltételezhető, hogy az ezeknél található nagyobb mértékben alkoholt élvezők — szo-kásosan iszákos s ennek folytán degenerálódó egyé-nek. Ebben a tekintetben érdekes például, hogy a

rablók között már 16,2% hódot rendszerint nagy mértékben a szesznek. A köztudat is megerősíti, hogy a rablók a legalantasabb iszákos egyénekből kerülnek ki, akiknél tehát a durva és vad bűncselekményt a leromló lelkiület is könnyebbé teszi. E nyomot tovább is követhetjük. Megállapítható ugyanis, hogy a megörögzött tolvajok között az egyszerű visszaesőknél a férfiak 17% és a nőknek 17,2%-a, a büntetőnovella 49. §-ának 2. bekezdése alá eső súlyos visszaesőknél és minősített tolvajoknál pedig a férfiak 23,3, a nőknek csaknem 20 százaléka volt iszákos. Vagyis a hivatás-szerű és a megörögzött bűnözők jórésze olymértékű alkoholisták közül kerül ki, akiknél a szesz állandó hatása nemcsak szervezeten, de erkölcsileg is *degeneráló erejűvé változott s megjavításuk legfeljebb gyógyító eljárás útján remélhető.*

3. A társadalmi tényezők hatása.

A társadalom életében általában művelődési (kulturális) és gazdasági tényezőket különböztethetünk meg. Maguk a gazdasági tényezők, amelyek nemcsak a társadalomban, de az egyének tetteiben és a természet termelő erejében is gyökereznek, csak távolabbról függnek össze a társadalmak életviszonyaival. Így ezeket külön fejezetben tárgyaljuk. A szorosán vett társadalmi kulturális erők közül pedig a) a vallásnak, b) a családnak erkölcsi hatását s végül c) a bűnnek a műveltség megfigyelhető csoportjaiban való elterjedtségét fogjuk szemléltetni.

a) A vallás és a kriminalitás.

Azok között az erkölcsi erők között, amelyek a társadalom életében a bűn leküzdésére szolgálnak, az *egyéniséget átalakító és felemelő jellegét tekintve, a vallás áll az első helyen.* Amíg azonban a külső társadalmi tényezők gyakran kényszerítő hatással is vannak az egyéniségre, a vallások jótékony ereje csak a belső vallásos érzületben nyeri szentesítését.

Már ebből következik, hogy az elítéltek adatainak vallás szerinti részletezése csak kellő óvatossággal és mértékkel vehető figyelembe. Annyi azonban bizonyos, hogy amíg a vallásosság a kollektív érzések s így az erkölcsi erők öregbítésére vezet, addig a vallástalanság, vagy magának a hitnek gyengülése az egyéni hajlamot és érdeket tolja előtérbe, amelyek nyomán feltűnő anyagiasabb gondolkodás — fejlődöt-tebb korban — főleg a vagyonellenes bűncselekmények terjedéséhez vezet.

Bűnügyi statisztikánkban a vallásos érzület első erejét talán leginkább az **egyéb vallásúak** bűnözésének alacsony fokában láthatjuk. Az idesorolt baptisták, továbbá a nazarénusok s egyéb szekták, az új vallások fanatikusabb és kitartóbb hitével és szociális érzésével csüggnek az erkölcsi szabályokon,

annak parancsai ellen ritkábban vétnek s így a törvénnyel is gyéribben kerülnek összeütközésbe.

Tekintettel arra, hogy az egyéb vallásúak száma rendkívül csekély, a bűnözés csökkenését ebben a körben csupán tízezer lélekre nézve mutatjuk be s ez alapon megállapíthatjuk, hogy amíg az ország egész lakosságát tekintve 10 ezer egyénre általában 90,7 bűntett és vétség miatt elítélt, addig az egyéb vallásúak között csak 24% volt található s így viselkedésük 53,6%-kal tekinthető az átlagosnál kedvezőbbnek. A sporadikusan jelentkező bűnösök számának megoszlásánál az is érezhető, hogy a nép között annyira elterjedett vagyon- és személyellenes bűnözésnél az egyéb vallásúak részvétele még ennél is kisebb s 65–70%-kal áll az átlagos alatt. Szép példája ez annak, hogy az átértékelt erkölcsi szellemből fakadó nagyobb felebaráti szeretet az emberben rejlő durvaságnak és önzésnek mily nagy mértékben tud ellentállani.

A többi vallásfelekezeteknél a vallásos érzületnek hatását már nem tudjuk ennyire bizonyítani. Abban például, hogy az **izraeliták** a lakosság 5,1, a kriminalitásban pedig csupán 3,9%-kal részesednek, kisebb mértékben s talán abból következtethetünk erősebb vallásos érzületükre, hogy az izraelita nők viszonylagos kriminalitása még a férfiakénál is jóval alacsonyabb s a női bűnözés felét is alig közelíti meg. Százezer lakosra számítva ugyanis az izraelita férfiak bűnözése 18,1, a nőké 52,8%-kal kedvezőbb, mint az általános.

Az izraeliták bűnözésének alacsonyabb fokában a nagyobb óvatosságon és figyelmen kívül, a jólét, a műveltség általánosabb elterjedtsége (az írni, olvasni tudó izraeliták aránya 70,3%), a gyermeknevelés fejlettebb foka, továbbá a minimális alkoholélvezet játszik szerepet. Ez mind hozzájárul, hogy az egészségesebb faj főleg a vulgaris bűnözésben, már nagyobb törvényismerete folytán is, ritkábban részesedik s kriminalitása inkább értelmi irányban halad.

Nagy pl. az államrend tisztelése s itt a számításba jövő izraelita férfiaknál részletes adataink szerint csupán a kisebbszámú hamis vádnál és tanuzásnál, a választási és a hivatali s ügyvédi bűncselekmények elítélteinél találkozunk az országos átlagot jóval meghaladó bűnözési arányszámmal.

Még kisebb a férfiak részesedése a személyellenes cselekményeknél, ahol főleg az erőszakos vagy brutális bűnök elkövetésében szerepük teljesen alárendelt. Két bűncselekménynél: a párviadalnál s a rágalmazásnál azonban kimagaslóan az első helyre kerülnek. A párviadalnál magas arányuk okát Aschaffenberg abban keresi, hogy vallásuk miatt vannak számos bántalomnak kitéve. Valószínű azonban, hogy az intelligens osztályokban túlzottan képviselt, rendkívül érzékeny s éleltségében mindjárt veszekedésre kész izraeliták egymás között is gyakran párbafoznak. A rágalmak terjesztésében, a déli népek öröklött szenvedélyességének

A csoportok megjelölése		A büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek																										
		száma			közül																		vallású volt					
					latin			görög			református			ág. hitvallást			görög keleti			unitárius						izraelita		
					szertartású római katolikus			egyházi						evangelikus			egyházi			egyházi						egyházi		
férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt	férfi	nő	együtt					
a) 12 éven felüli népesség %-ában.																												
Az 1910. évi népszámlálás adatai alapján.....		341845	133330	130045	48,2	49,2	48,7	10,8	10,7	10,7	14,8	14,4	14,6	7,2	7,3	7,3	13,4	12,8	13,1	0,4	0,4	0,4	5,1	5,1	5,1			
b) Az elítéltek vallás szerinti megoszlása %-ban.																												
Állam.....	ellentétben a bűncselekményekkel	3.518	340	3.858	43,3	46,5	43,6	16,2	18,6	16,4	12,8	11,6	12,2	4,6	4,2	4,0	19,4	15,3	19,0	0,4	0,2	0,4	3,7	3,6	3,7			
Társadal.....		2.354	372	2.726	45,6	47,6	45,8	11,7	15,9	12,8	15,2	16,4	15,4	5,7	5,9	5,7	14,3	10,3	13,8	0,5	0,5	0,5	6,7	3,1	6,2			
Személy.....		26.510	4.027	30.537	47,2	50,8	47,7	13,8	11,6	13,6	14,4	16,1	14,6	5,1	5,4	5,2	16,2	13,2	15,8	0,6	0,6	0,6	2,6	2,3	2,6			
Vagyon.....		26.739	5.957	31.696	47,4	57,6	49,8	13,3	11,9	13,1	13,5	14,1	13,6	4,4	4,8	4,4	15,3	9,4	14,2	0,4	0,4	0,4	5,6	2,4	5,0			
Egyéb.....		118	7	125	37,5	50,6	38,1	17,2	10,0	16,8	9,6	10,0	9,6	5,0	—	4,8	15,2	23,3	15,6	0,3	—	0,3	15,0	6,7	14,6			
Összesen.....		58.239	10.703	68.942	47,0	54,3	48,1	13,6	12,2	13,4	13,9	14,3	14,1	4,8	4,8	4,8	15,9	11,0	15,2	0,5	0,5	0,5	4,2	2,4	3,9			
c) Az elítéltek bűncsoportok szerinti megoszlása %-ban.																												
Állam.....	ellentétben a bűncselekményekkel	6,1	3,2	5,6	5,6	2,7	5,1	7,2	4,9	6,9	5,3	2,4	4,9	5,8	2,8	5,9	7,3	4,4	7,0	4,7	1,2	4,2	5,4	4,6	5,3			
Társadal.....		4,0	3,5	3,9	3,9	3,1	3,8	3,6	4,7	3,6	4,4	4,0	4,3	4,7	4,5	4,7	3,6	3,3	3,6	4,0	3,1	4,1	6,5	4,6	6,3			
Személy.....		45,6	37,6	44,3	45,7	35,2	43,9	43,0	36,0	44,6	47,1	40,8	46,1	48,5	42,7	47,6	46,4	45,0	46,2	58,0	49,6	56,7	28,4	35,6	29,1			
Vagyon.....		44,2	55,6	46,0	44,6	58,9	47,1	43,1	54,4	44,7	43,0	52,8	44,6	40,8	50,0	42,2	42,5	47,2	43,0	33,1	45,1	34,9	59,0	55,1	58,6			
Egyéb.....		0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,0	0,2	0,2	0,0	0,1	0,2	—	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	—	0,1	0,7	0,1	0,7			
Összesen.....		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
d) A 12 éven felüli népességből százezer lélekre esett elítélt.																												
Állam.....	ellentétben a bűncselekményekkel	55	5	29	49	5	26	82	9	45	46	4	25	35	3	19	79	6	43	49	2	24	40	4	21			
Társadal.....		37	6	21	36	6	20	40	9	24	38	7	22	29	4	16	39	5	22	40	7	24	48	4	25			
Személy.....		413	61	235	405	93	230	528	66	295	402	68	236	298	45	166	500	63	284	566	89	330	211	97	118			
Vagyon.....		401	90	244	395	105	247	494	101	296	367	89	228	247	53	148	459	66	235	323	80	203	439	42	238			
Egyéb.....		1	0	1	1	—	1	3	0	2	1	0	1	1	—	1	2	0	1	1	—	1	5	0	3			
Összesen.....		907	122	530	886	179	524	1147	185	682	854	168	512	605	103	350	1079	146	618	976	178	582	713	77	465			
e) Az egyes hitfelekezetek csoportja eltért (+) az általánostól %-ban.																												
Állam.....	ellentétben a bűncselekményekkel	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Társadal.....		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Személy.....		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Vagyon.....		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Egyéb.....		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Összesen.....		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

visszfénye mellett, az izraelitáknál igen gyakran az üzleti érvényesülés eszközeire is ismerhetünk.

Igen erős azután az izraeliták bűnöző hajlandósága a társadalomellenes bűnkörben, ahol a férfiak kriminalitása csaknem egyharmaddal haladja az átlagost felül. Belső vallási torzalkodások emelhetik itt a vallásellenes cselekmények miatt elítéltek arányát az átlagos négyszeresére.

A magasabb műveltséggel és a városiasabb élettel is fokozódó erős nemi érzés a szemérem ellen elkövetett bűncselekmények arányánál érezhető. És itt inkább kulturbűnökről lehet szó, mert az erőszakos nemi közösülők között alig találunk izraelitát. A kerítés és az okirathamisítás kiemelkedő aránya ismét vagyonellenes bűnözésükkel rokon.

De a társadalomellenes vétkek kisebb csoportjai nem mutatják annyira az izraeliták bűnözésének főalakjait, mint a vagyonellenes bűncselekmények. Vizsgálódásunkat itt is szűkebb térre kell szorítanunk. Az adatok ugyanis szemmel láthatóan bizonyítják, hogy amíg az egyszerűbb vagyoni deliktumoknál, így a vagyonrongálásnál, a jogtalan elsajátításnál, az egyszerű, továbbá betöréses és a cselédlapásoknál az izraeliták szerepe rendkívül mérsékelt s az átlagosnál nagymértékben ritkább; addig intenzívebb ipari és kereskedelmi életükkel is kapcsolatban a modern értelemben vett és erősen fejlődő értelmi vagyonellenes bűncselekmények elkövetésében itt-ott már kirívó aránnyal részesednek. Ez a minősítés azt is érezteti, hogy vagyonellenes bűnözésük körében nem

A bűncselekmények megnevezése	A férfi												A nő												A férfi és nő											
	tizenkét éven felüli népesség ugyanazon csoportjához tartozó 100 ezer lélekre jutott elítélt az 1909/13. évek átlagában																																			
	alkal- ban	rón. kath.	gör. kath.	rel.	ág.ev.	gör. kel.	unitt.	iszr.	alkal- ban	rón. kath.	gör. kath.	rel.	ág.ev.	gör. kel.	unitt.	iszr.	alkal- ban	rón. kath.	gör. kath.	rel.	ág.ev.	gör. kel.	unitt.	iszr.												
A király, a királyi ház tagjai- nak megsértése	0.6	0.6	1.0	0.5	0.3	0.9	2.1	0.5	0.0	0.0	—	0.1	—	—	—	—	0.3	0.3	0.5	0.3	0.2	0.0	1.1	0.2												
Hatóság ell. erőszak Btk. 165. §	35.4	33.0	50.4	27.5	31.1	55.2	23.6	18.9	3.2	2.7	6.9	2.2	1.7	4.2	0.7	1.7	19.1	17.5	28.5	14.9	11.2	30.0	12.4	10.2												
Hatóság ell. erősz. egyéb esete	5.3	5.1	7.3	4.0	3.8	8.0	2.9	1.0	0.5	0.6	0.8	0.1	0.1	0.6	—	0.1	2.9	2.8	4.1	2.1	1.9	4.4	1.5	0.6												
Hatóság ell. erőszak együtt..	40.7	38.1	57.7	31.5	34.9	63.2	26.5	19.9	3.7	3.3	7.7	2.3	1.8	4.8	0.7	1.8	21.0	20.3	32.6	17.0	13.1	34.4	13.9	10.7												
Igazgatás	0.5	0.3	0.9	0.2	0.7	1.1	—	0.4	0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	0.2	0.1	0.5	0.1	0.3	0.6	—												
Választ. jog ell. bünt. és véts.	0.8	0.3	1.1	2.5	0.2	0.1	—	1.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.4	0.2	0.5	1.3	0.1	0.1	—												
Pénzhamisítás	2.9	2.4	3.1	8.4	1.5	4.9	3.6	2.9	0.6	0.6	0.5	0.6	0.4	0.6	0.3	0.2	1.7	1.4	1.8	2.0	0.9	2.8	2.3	1.6												
Hamis tanúzás és hamis eskü	1.2	0.7	2.4	1.2	0.8	1.7	3.6	3.2	0.3	0.3	0.4	0.5	0.2	0.3	—	0.5	0.8	0.5	1.4	0.8	0.5	1.0	1.8	1.9												
Hamis vád	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.7	0.4	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	—	0.7	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.7	0.2												
Fogolyzsörtetés	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.0	—	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	—												
Fegyveres erő ell. bünt. és véts.	4.0	3.2	12.6	1.5	3.5	1.9	2.9	5.8	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	—	—	—	2.0	1.6	6.3	0.8	1.8	1.0	1.5	4.9												
Hivatali és ügyvédi „ „	3.8	3.4	3.2	4.4	2.7	4.9	4.3	5.0	0.4	0.5	0.1	0.4	0.4	0.3	—	0.8	2.1	1.9	1.7	2.5	1.5	2.7	2.2	2.8												
Vallás elleni „ „	2.8	2.2	3.3	2.8	2.1	2.1	0.7	10.5	0.7	0.4	3.3	0.3	0.4	0.2	—	—	0.4	1.7	3.3	1.5	1.2	1.2	0.3	5.3												
Erősz. nem közös. és megfert.	6.8	6.9	6.6	7.2	4.3	6.1	6.4	1.3	0.0	0.0	0.1	0.0	—	—	—	—	3.1	3.4	3.3	3.6	2.1	3.1	3.3	0.6												
Stemérem elleni egyéb bünt. és vétség	5.3	5.4	6.0	4.7	3.8	4.7	3.8	8.8	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.3	—	0.7	0.2	2.7	2.8	3.1	2.5	1.9	2.5	2.2												
Kerítés	0.2	0.2	—	0.1	0.1	0.2	—	0.9	0.5	0.6	0.1	0.7	0.0	0.2	—	2.2	0.6	0.3	0.4	0.1	0.4	0.1	0.2	1.1												
Szemérem ell. bünt. és véts. egy- kettős házasság	11.3	12.5	12.5	12.0	8.2	11.0	10.0	11.0	0.8	0.3	0.5	0.8	0.1	0.5	—	2.9	0.8	6.1	6.6	6.5	6.5	4.1	5.3	6.1												
Családi állás ell. bünt. és véts.	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0.7	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	—	—	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4												
Közegészség „ „	0.7	0.5	0.6	1.2	0.8	0.7	—	0.8	0.4	0.4	0.3	0.8	0.3	0.1	—	—	0.3	0.5	0.4	0.4	1.0	0.6	0.4	—												
Titok tiltott felfedezése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Okirathamisítás stb.	10.5	7.8	13.6	11.5	7.2	16.3	15.0	18.0	1.8	1.6	2.3	2.6	2.1	2.0	—	3.0	0.5	6.1	4.6	7.4	7.1	4.6	9.2	9.1												
Gyújtogatás stb.	6.7	7.2	6.6	6.3	6.1	6.1	10.0	5.4	1.8	1.9	2.0	1.8	1.3	1.8	—	1.5	1.3	4.2	4.5	4.3	4.0	3.7	4.0	5.8												
Vaspályák stb. megrongálása	3.3	3.7	3.8	3.2	3.8	2.6	2.1	0.9	0.0	0.0	—	0.0	0.0	0.0	—	—	1.7	1.8	1.9	1.6	1.9	1.3	1.1	0.4												
Közveszélyes munkakörü- löl szülő törv. ütk. vétség..	0.4	0.5	0.1	0.2	0.3	0.1	—	1.0	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.0	—	—	0.1	0.3	0.4	0.1	0.2	0.2	0.1	—												
Magánosok elleni erőszak...	6.4	8.1	10.0	3.7	3.8	3.6	0.7	2.6	0.4	0.6	0.1	0.6	0.0	0.2	—	1.5	—	3.4	4.3	5.0	2.2	1.9	1.9	1.1												
Szem. szab. stb. megs. közh. ált.	0.2	0.2	0.1	0.4	0.5	0.4	—	0.2	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	0.7	0.1	0.1	0.0	0.2	0.2	0.2	0.3												
Rágalmazás	25.1	22.0	30.4	27.6	25.8	23.1	33.4	47.0	13.7	14.0	10.4	18.2	12.0	12.0	—	33.4	40.0	10.3	17.9	15.4	23.0	18.8	20.2	34.9												
Gyilkosság	0.5	0.4	0.3	0.5	0.2	1.0	—	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.0	0.2	—	—	0.3	0.2	0.2	0.4	0.1	0.6	—	0.1												
Szándékos emberölés	3.4	3.0	3.5	2.8	1.8	7.5	4.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.2	—	—	1.8	1.6	1.9	1.5	1.1	3.9	2.2	0.2												
Felindulásb. elköv. emberölés	2.0	2.1	1.6	1.9	1.1	3.5	2.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.3	—	—	0.3	1.1	1.1	0.9	1.0	0.6	1.9	1.1												
Gondatlans. okozott „	5.3	5.8	5.1	5.3	5.2	5.2	5.0	4.2	3.4	3.6	4.3	3.5	3.2	3.3	—	—	2.2	1.1	4.4	4.6	4.7	4.4	4.2	4.3												
Gyermekekölés és kitétel	0.0	0.0	—	—	0.0	0.0	—	—	1.1	1.2	1.2	1.1	1.0	0.8	—	—	0.5	0.6	0.6	0.6	0.5	0.6	0.4	—												
Magzatelhajtás	0.0	0.0	—	—	0.1	0.1	—	—	0.1	1.7	1.7	0.9	2.9	1.9	—	—	3.0	0.5	0.9	0.9	0.5	1.5	1.0	0.7												
Emberéle. b. és v. egybesetei	0.2	0.2	0.1	0.3	0.2	0.1	—	0.2	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	—	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	—												
Párviadal	3.0	2.4	0.6	3.0	3.0	0.4	7.9	21.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.5	1.2	0.3	1.5	1.5	0.2	4.0												
Emberélete ell. bűn. és vét. egy- kettős testi sértés	14.6	13.9	11.2	13.8	11.6	17.7	19.3	28.7	6.8	7.1	7.0	8.2	6.7	6.1	—	5.2	2.3	10.7	10.3	9.1	11.0	9.2	12.0	12.4												
Súlyos testi sértés	101.9	94.3	121.3	93.2	81.5	140.8	101.4	74.2	22.2	23.2	23.8	23.2	15.4	26.3	—	24.4	9.8	51.3	57.9	72.1	38.0	47.7	84.2	62.6												
Halál okozó súlyos testi sértés	219.1	221.4	303.7	217.3	135.7	256.2	250.0	36.3	14.9	14.9	21.9	16.2	8.8	15.8	—	19.3	2.7	115.7	115.7	161.7	117.4	70.9	137.4	187.6												
Gondatl. ok. súlyos testi sértés	13.7	12.4	18.6	11.9	7.9	17.0	13.6	0.6	0.3	0.4	0.2	0.1	0.2	0.2	—	—	0.1	6.4	6.2	9.3	6.1	4.0	8.7	7.3												
Testi sért. ell. bünt. és véts. egy- Szem. szab. megs. magánsz. ált.	34.7	34.9	46.15	33.6	23.9	42.93	48.64	12.4	3.6	3.6	4.7	3.7	2.5	4.1	—	6.5	1.3	13.2	13.6	25.27	19.8	12.9	23.87	26.98												
Magánlaksértés	14.2	13.8	21.7	15.0	10.6	14.4	18.6	4.8	1.1	1.1	1.3	1.4	0.8	1.0	—	—	2.2	0.5	7.6	7.3	11.3	8.2	5.6	7.8												
Lopás { Btk. 333. §, Bn. 4. §, § 5. §	150.4	147.6	203.6	133.6	95.9	191.6	147.1	82.9	35.5	41.6	42.3	32.2	20.9	29.7	—	35.6	8.6	32.2	33.3	122.3	83.2	55.1	111.5	92.4												
Btk. 333. § 3. és 4. p., Bn. 4. §	55.3	57.8	91.7	64.1	41.4	62.7	42.1	31.8	7.3	8.6	9.2	8.4	3.9	5.2	—	—	2.2	2.6	36.0	37.5	50.1	35.5	22.3	34.3												
Btk. 333. § 7. és 8. p., Bn. 4. §	16.9	17.4	17.4	18.8	10.9	17.8	21.4	11.3	6.2	7.7	5.6	7.5	3.9	2.2	—	—	1.5	1.5	12.4	11.5	13.2	7.3	10.1	17.8												
Btk. 333. §, Bn. 4. §, § 5. §	31.8	25.2	20.2	20.1	11.2	15.4	7.9	22.2	6.1	8.8	5.0	4.7	3.8	2.3	—	—	3.7	1.1	13.6	16.8	12.5	12.5	6.9	8.9												
Bn. 4. § 2. bekezdés egyéb esetei: Btk. 333. §	3.9	4.9	2.5	3.5	2.2	1.9	1.4	6.9	0.5	0.8	0.5	0.3	0.2	0.2	—	—	0.1	2.2	2.8	1.5	1.9	1.2	1.1	0.7												
1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	3.2	3.2	3.3	3.1	1.9	3.5	4.3	3.3	0.6	0.8	0.5	0.6	0.3	0.4	—	—	0.1	1.8	2.0	1.9	1.8	1.1	2.0	2.2												
Lopás bünt. és véts. együtt..	261.0	261.3	338.7	243.1	164.5	292.9	224.2	153.4	56.4	58.3	62.1	53.7	32.0	40.0	—	55.7	14.2	157.8	164.8	199.8	149.1	96.9	167.9	141.4												
Rablás	2.8	2.9	3.6	2.4	1.7	3.8	—	1.2	0.1	0.2	0.0																									

társadalom és a személyellenes vétkeknél jelentkeznek erősebben.

Az egyes bűncselekmények általában arról tanuszkodnak, hogy a reformátusok bűnözése még pregnansabban fejezi ki a magyar faj bűnformáit. A református férfiak államellenes cselekedetei között pl. a választójogellenes cselekmények és a pénzhamisítás kimagasló arányai; erkölcsi bűnözésüknél az erőszakos nemű közösülés nagyobb száma hívja fel erre a figyelmet. A rágalmazásban is láthatóan a reformátusok játszanak nagyobb szerepet. Főleg áll ez a nőkre, akiknél a magzatelhajtás aránya is a színmagyar unitárius nőké után a legnagyobb az országban.

A vagyonellenes bűncselekmények körében viszont — a magyarságra rávallóbb cselédlopás kivételével — a katolikusok veszik át a vezető szerepet.

A róm. katolikusok nagyobb vagyonellenes bűnözésénél nem szabad azonban figyelmen kívül hagynunk, hogy ez a vallás a szegényebb s így a vagyonellenes bűnözésnek jobban kitett néposztályokban inkább elterjedett, s a városi lakosságnak is sokkalta nagyobb részét alkotja, mint a református.

A vagyonellenes bűnözés a római katolikusoknál az egyszerű lopás tekintetében a nőknél, a betörésnél pedig mindkét nemnél már valamivel az átlagos fölé emelkedik. Még erősebb a fokozódás az egyszerű visszaeső tolvajoknál, akik mindkét nemnél a róm. katolikusok között találhatók legnagyobb arányban. Mellettük a róm. katolikusok erőteljesebb városi vagyonellenes bűnözésére a súlyos beszámítás alá eső tolvajok és orgazdák emelkedő arányai is rámutatnak.

Ha így sok tekintetben a római katolikusok bűnözése el is tér a reformátusokétól, abban viszont ismét megegyezik, hogy az erősebben kifejeződő modernebb tolvajlás mellett, mindkét vallás híveinél a zsarolás, sikkasztás és csalás 10—30%-kal gyakrabban fordult elő, mint az előző öt év átlagában. Ennek okát ezen egyházak híveinek intenzívebb társadalmi és gazdasági tevékenysége mellett a világiasabb gondolkodás terjedésében kell keresnünk. Ez magyarázza az okirathamisítás és az újabban rendkívül elharapódzó hivatali és ügyvédi bűncselekmény miatt elítéltek itt növekvő számát is. Ha ebben egyrészt aggasztó tünetet kell látnunk, másoldalról kétségtelen, hogy a műveltebb életből felburjánzó s az értelemhez közelebb álló bűnözéssel az egyházak s a nevelés mindig könnyebben vehetik fel a küzdelmet, mint a begyökerezettebb néphajlandósággal.

Élénk példáit szolgáltatják ennek a **görög szer-tartású róm. katolikus** és a **görög keleti** felekezetek, amelyek a nagyobb és fanatikusabb vallásos érzület mellett is csak felszínesen tudnak a nép lelkiületére hatni. Az is igaz, hogy ezeknek a vallásoknak hívei egyúttal a kriminalitás mélyebb forrásaiból is táplálkoznak. Elsősorban a tudatlanságból és a műveletlen-

ségből, mely az idetartozó népelemek erőszakosabb tulajdonságait még jobban begyökerezi s azoknak kirtását vagy enyhítését felette nehezé teszi. A gör. szert. katolikusok és a görög keletiek között egyszersmind a népjellemet megrontó s az erőszakos cselekedeteket fokozó pálinkaivás is rendkívül elterjedt s a táplálkozás sok esetben helytelen és egyoldalú. Mindez a hygienikus életfeltételeket elhanyagoló görög katolikus és görög keleti egyének közt, gyakran kóros elváltozást s így a legdurvább bűncselekmények elkövetésére is inkább hajló, degenerált bűnöző típusokat is teremthet.

Ezekkel a nehézségekkel szemben világos, hogy még az ideális valláserkölcsei és művelődési alapon álló egyházak is csupán emberfeletti erkölcsjavító munkával érhetnének el eredményt. A gör. katolikus és a gör. keleti egyházak népjavító munkáját pedig az is megnehezíti, hogy egyházi életükben a politika elég nagy szerepet játszott, s viszont papságuknak is többnyire alacsonyabb volt az iskolázottsága, mint a más felekezeteknél.

Nem csodálkozhatunk ezek után azon, hogy a büntett és a (becsületsértések kivételével) vétség miatt elítéltek között mind a görög katolikusok, mind a görög keletiek a legrosszabb arányszámokkal szerepelnek. Amíg ugyanis a lakosság között a gör. katolikusok 10·7, a gör. keletiek 13·1, addig a bűnösök között 13·4, illetőleg 15·2 százalékban fordulnak elő. Ez alapon 100 ezer tizenkét éven felüli ugyan ezen vallásra 662 gör. katolikus, 615 gör. keleti elítélt esett. Az országos átlaggal szemben pedig ezek a számok a bűnözés 24·2, illetőleg 15·9 százalékos fokozódását jelentik. A férfiak bűnözése még erőteljesebb, mert a gör. katolikusoknál 26·6, a gör. keletiekénél pedig 18·9%-kal haladja felül az átlagos férfibűnözést. A nőknél viszont érdekes eltérés, hogy amíg a gör. szert. róm. katolikus nők kriminalitása 13·8%-kal nagyobbodik, addig a gör. keleti vallású nőké már 13·7%-kal az általános bűnözési arány alá süllyed s így 20%-kal kedvezőbb, mint a gör. katolikus nőké. Így érthető, hogy amíg a gör. keleti nőknek bűnözési aránya kisebb, addig a gör. szert. róm. katolikusoké nagyobb, mint népességi hányaduk.

Vallási szempontból ez a sajátos különbség annál fontosabb, mert a két vallás hívei közé egyaránt a románok, ruthének és a szerbek tartoznak, mely nemzetiségek mindegyikénél a nők bűnözése jóval alatta áll a népességi aránynak. A vallás hatása abból is gyanítható, hogy a többi vallást is tekintve, főleg a róm. katolikus nőknél láthattuk a női kriminalitás erős fokozódását. A katolikus vallás tehát feltehetően nem rendeli oly mértékben a nő életét a férfi akarata alá, mint a görög keleti. Ha az így felszabadult erők a nők közül talán erősebb bűnözést is váltanak ki, egyszersmind a valószínűség

amellett is szól, hogy a nők szabadabbá tett lelki élete és befolyása, főleg művelődött s haladóbb életviszonyok között a férfi lelkiületére jótékonyabb hatással lehet s így azoknál bűnmérséklő erőnek is tekinthető.

Az alantasabb életviszonyok között élő gör. katolikus férfiaknál ez a hatás sajnos nem érezhető, mert bűnözésük még a gör. keleti férfiakét is meghaladja. Amíg ugyanis százezer görög keleti férfira 1.079, addig ugyanannyi gör. katolikusra már 1.147, tehát 6·0%-kal több elítélt jutott. A gör. katolikus férfiak nagyobb kriminalitásának megítélésénél pedig az is erősen esik latba, hogy e vallásnak hívei felerészben a jóval kisebb bűnöző hajlandóságról tanuszkodó magyarokból és ruthénekből kerülnek ki. A helyzet rosszabbodását tehát egyedül a felerészben román gör. katolikus férfiak (ez alapon még sokkal kedvezőtlenebb) kriminális életében kell keresnünk. A gör. kath. vallásúaknak erősebb államellenes bűnözéséből az is gyanítható, hogy az idetartozó románok életében a fokozott schismaticus és államellenes izgatások is romboló hatásúak lehetnek. Körükben pl. a hatóságellenes cselekmények nagyobb arányát az is bizonyíthatja, hogy amíg ez a magyarságnál ritka bűncselekmény 100 ezer ruthén férfinál még csak 37, addig ugyanannyi gör. katolikus vallásúnál már 57·7 elítélést vont maga után. Az izgatás hatása a gör. katolikus nők adatainál is érezhető, akiknél egyúttal a vallásellenes merényletek is az első helyre kerülnek. Az izgatás mellett a román gör. katolikus egyházak belső élete is sok kívánni valót hagyhat hátra s valószínűleg még a ruthén egyházakénál is alacsonyabb színvonalon áll. Papjaiknak elmaradottsága is oka lehet, hogy hívekre kevésbé tudnak erkölcsi erejükkel hatni s azokat erőszakoskodó hajlamukban megfékezni. Ez az oka, hogy a ruthénekénél is durva néplelek erőszakos kitérősei láthatóan ismét a gör. katolikus románoknál hatalmasodnak el. Adataink itt is bizonyító erejűek. Súlyos testi sértés miatt százezer magyar férfi közül általában 221, a ruthénekénél 275, ugyanannyi görög katolikus férfinál pedig már 304 egyént ítéltek el. De észlelhető ez a fokozódás a halált okozó súlyos testi sértésnél s a mértéketlen alkoholfogyasztással szintén összefüggésbe hozható magánlaksértésnél. Az erőszakos vagyonellenes cselekmények között idetartozik a betöréses lopás, amelyet 100 ezer gör. katolikus férfi közül 92, míg ruthénekénél csak 58 követett el. A zsarolás miatt elítéltek növekvő aránya is erről tanuszkodik.

Mindezek megfigyelése mellett az sem tagadható, hogy ezek a bűncselekmények a görög katolikusok körében általában gyakoribbak s román hitsorsosaik az amúgy is nagyobb bűnözési arányokat legfeljebb élesen hozzák kifejezésre. Nem haladhatunk el szó nélkül amellet sem, hogy a gör. katolikusok többi jellemzőbb bűnformáinál: így a halált okozó súlyos

testi sértésnél, valamint a betörésnél, rablásnál és az erőszakosabb zsarolásnál, a bűnélet fejlődése is nagy s egyúttal erősen felülhaladja a férfibűnözés ez irányú általános terjedését. E tünet — mely a gör. kath. románoknál újból nyer erejében — az egyszerű lopás, a jogtalan elsajátítás és a népies uzsora miatt elítéltek kimagasló arányai mellett szintén arra vall, hogy a gör. katolikusok nagyobbára elmaradtak s bűnözésük is inkább atavisztikus marad s ebben az irányban mutat erősebb fejlődést.

A **görög keleti** egyház híveinek több mint $\frac{3}{4}$ része a románokból s kbl. $\frac{1}{4}$ része a szerbekből kerül ki. Mindkét népnél tudvalevőleg az erőszakosabb bűncselekmények jellegzetesebbek. Ez a közös vonás azután a gör. keleti férfiaknál a hatóság elleni merényletek arányát az általános bűnözésében a legmagasabbnak tünteti fel. A gyilkosság és a szándékos emberölés is kétszer akkora számban fordul elő, mint általában. De a felindulásban elkövetett emberölés aránya is kimagasló nájuk. Ez a fokozódás megfigyelhető a kocsmái bűnözés főbb alakjainál is, ahol pl. a szerbekre jellemzőbb könnyű testi sértés elkövetőinek aránya 40%-al haladja felül a gör. keletiekénél az országos átlagot. A románoknál nagymértékű súlyos és a halált okozó testi sértés aránya pedig csak a gör. katolikusoknál nagyobb, mint nálunk. A bűnözés alakjai tehát, valamint a gör. katolikusoknál, úgy a gör. keletiekénél is a műveletlen népjellem atavisztikus vonásait domborítják ki erősen. Egyúttal a pálinkahatás is hozzájárul bűnözésük sötétebb színezetéhez s ebben kereshetjük annak az okát is, hogy a vagyonrongálás a gör. keleti férfiaknál fordul elő leggyakrabban.

A gör. keletiek vagyonellenes bűnözése ismét sok rokonyonást mutat a gör. katolikusokéval, amennyiben inkább az egyszerűbb lopásnál, jogtalan elsajátításnál és a rablásnál emelkedik ki. Szerb hatásra vezethető vissza, hogy egyes raffináltabb vagyonellenes bűncselekményeknél, így a sikkasztásoknál és a csalásnál az elítélt gör. keleti férfiaknak szintén nagyobb arányával találkozunk. Érdekes, hogy a gör. keletiek között a románoknál gyakori uzsora az átlagosnál is ritkábban fordul elő. Ez a bűncselekmény ebből is láthatóan a gör. katolikus románok jellegzetes bűnözési alakja.

A gör. keleti nők gyér bűnözése a hatóságellenes cselekmények mellett a könnyű testi sértésnél nagy mértékben s a súlyos testi sértésnél kisebb arányban száll az átlagos fölé. Valamint a gör. katolikus, épúgy a gör. keleti nőknél a verekedések erős mértékének okát a nők között is elterjedtebb pálinkaivásnak tulajdoníthatjuk.

Végül pár szót az **unitáriusokról**, akiknek népességi aránya 0·4 volt s a bűnözésben 0·5%-al veszik ki részüket. A kriminalitás iránya itt főleg a társadalom és személyellenes főcsoportnál mutat fokozódást.

Az unitáriusok átlagosnál nagyobb bűnözésénél figyelembe veendő, hogy általában szétszórva élnek s így intenzívebb társadalmi hatás alatt állnak s vallásuk gyakorlata is gyakran válik nehezzé. A házasságkötés is nehéz s így a család jótékony hatása is gyakran elmarad náluk. A törvénytelen viszonyok gyakoriságára valhat pl. hogy a törvénytelen szülöttek aránya az unitáriusoknál a legnagyobb. Növeli ebben a körben a kriminális lehetőségeket az unitáriusok nagyobb mozgékonyasága is. A városokba való tödulásuk pedig még az izraelitáknál is nagyobb. De maguk az unitárius egyházak is szegények s kellő anyagi erő híján szervezetükben is sok világias vonatkozásra találunk.

Mindez a külső ok csökkenti náluk a vallásos érzületet s az általános magyar vonatkozások mellett erkölcsi életükre is visszahat. A kocsmai bűnözésnél az is figyelmet érdemel, hogy az unitárius férfiak között a súlyos testi sértés aránya a legelső helyre kerül s az átlagosnál 40%-al magasabb. Maga a vagyon tisztelete azonban az unitárius férfiak között rendkívül erős s itt részesedésük már jóval kisebb, mint az átlagbűnözés.

b) A családi állapot hatása a bűnözésre.

A vallás mellett a különböző családi állapotnak s főleg a gyermekeknek van hatása a bűnözésre.

A családi állapotnak egészen másféle hatása van a férfiakra, mint a nőkre.

A férfiak például nőtlen állapotukban rendkívül erősen szerepelnek a kriminális cselekedetekben, a házasságban pedig törvénytelen viselkedésük jóval kedvezőbbre válik. Már a nőknél ez a különbség nehezen észlelhető.

Szükségesnek látszik tehát, hogy a családi állapoton belül a nemek bűnözési adataival elkülönítve foglalkozzunk.

A nőtlen férfiak nagyobb bűnöző hajlandóságára jellemző, hogy amíg a tizenkét éven felüli népesség arányában 39%, addig a becsületsértés kivételével bűntett és vétség miatt elítéltek között már 52% százalékban fordultak elő. Bűnözésük tehát egyharmaddal haladta felül az átlagos férfibűnözést. A házasságban pedig törvénytelen viselkedésük jóval kedvezőbbre válik. Már a nőknél ez a különbség nehezen észlelhető.

Magá ez az eltérés ismét az erkölcsi tényezők rendkívüli fontosságára hívja fel a figyelmet s annál inkább magyarázatra szorul, mert a gazdasági élet alapján nehezen érthető.

Ugyanis a nőtlen férfiak helyzete sokkal kedvezőbb, mint a házasoké. Ellátásukról még részben a

szülői ház gondoskodik, amennyiben pedig önállóak, keresményük szükségleteik fedezésére inkább elegendő, mint a házasságban, akik az élet súlyosbodó terheivel küzdve, családjukról is gondoskodni tartoznak. Mindezek ellenére a nőtlenek bűnözése — mely érthetőbben a személyellenes bűnözésben is kirívóan az első helyre kerül — a vagyonellenes körben fokozódik a legerősebbre, míg a házasságban inkább könnyebb személyellenes jelleget ölt.

Nem szabad azonban elfelednünk, hogy a nőtlenek bűnözése sokkal több forrásból táplálkozik. Nem szólva arról, hogy hazánkban az elhanyagolt nevelés és az egyre jobban előtérbe lépő industrializáció már a fiatalok bűnözését is emeli; az életkorok tárgyalásánál rámutattunk, hogy a házasságot megelőző korban a 19—21 éves fiatalok igen nagy mértékben, az átlagost 160%-kal meghaladó arányban, részesednek a bűnözésben. Említettük, hogy ekkor a társadalom is legkevésbé törődik a férfikorba átvetető úton haladó féktelen kor eltévelyedő, ki nem forrott gondolataival. Hozzátehetjük, hogy a még magában élő fiataloknál a veszélyesebb nagyobb férfibűnöző hajlandóság is növeli az elítéltek számát. Ha ezután a katonai fegyver alatt is megkomolyodott fiatalság jórésze házasságot köt s a nő és a gyermekek jótékony hatása alatt, a kezdő házasság gondjaiban, eleinte lassan, de egyre fokozatosabban vissza is tér a rendes polgári életre; viszont az a népelem, amely a romlás útján messze jutott s dologkerülő, rendetlen és iszákos életmódja folytán házasságot is nehezen köthet, ismét erősen növeli a nőtlenek amúgy is nagy bűnözését. Az idetartozó egyének kriminalitása pedig már sokkal veszélyesebb is, mert a leromló néposztály erősebben beleveti magát abba az örvénybe, ahonnan mint megrögzött hivatásos vagy üzletszerű bűnös kerül ki.

A hajadon és a házasság bűnözésénél elváltozás látszólag nem észlelhető. Amíg ugyanis 100 ezer hajadonra 169, addig ugyanannyi házasságban 166 elítéltek jutottak. A házasság bűnözése tehát megközelítőleg ugyanakkora, mint a hajadonoké. De a valóságban az ellentét megfordul. Kitérünk ez akkor, ha a voltaképpeni hajadonsorban élő 12—18 éves leányok bűnözését állítjuk szembe a házasságban élő 100 ezer leányra, vagyis körülbelül féltannyi elítéltek esett, mint a férjnek levőkre.

A nő ugyanis a házasság előtt többnyire a családi élet fokozott felügyelete alatt marad, ahol finomabb lelkülete is könnyebben uralkodik a fejlődő kor háborgó indulatain. A nemi megtartóztatás is fegyelmező erőnek tekinthető. A házasság azonban, főleg a szegényebb néposztályokban, a gondok óriási tömegét zúdítja a nőre, akinek eddig megóvott kedélye a férjvel való közvetlen élet folytán is erősen durvul. Gyak-

A bűncsoportok megjelölése	A bűntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek													
	száma		k a z a l v o l t											
	férfi	nő	férfi és nő együtt	nőtlen	hajadon	nőtlen és hajadon együtt	házasság	özvegy és törvénytelen elvált	gyermekkel bíró	férfi és nő együtt	férfi	nő	férfi és nő együtt	férfi és nő együtt
a) A 12 éven felüli népesség %-ában;														
Az 1910. évi népszámlálás alapján	6,418,465	6,586,390	13,004,855	39.0	30.3	34.8	56.3	56.6	56.5	4.7	13.1	9.0	—	—
b) Az elítéltek családi állapot szerinti megoszlása %-ban.														
Állam.....	3,517	340	3,858	42.4	18.1	40.2	55.1	70.8	56.5	2.5	11.1	3.8	45.7	71.3
Társadalom.....	2,344	882	3,226	46.9	24.5	43.7	48.6	61.7	50.5	4.5	13.8	5.8	43.6	63.7
Személy.....	26,510	4,028	30,538	47.4	16.6	43.4	50.7	73.7	53.7	1.9	9.7	2.9	41.7	70.7
Vagyon.....	25,750	5,947	31,697	58.4	42.8	55.6	39.0	46.5	40.4	2.6	10.7	4.1	33.0	52.1
Egyéb.....	119	6	125	41.4	16.7	40.2	56.6	56.7	56.6	2.0	26.6	3.2	49.0	80.0
Együtt.....	58,240	10,701	68,942	52.0	31.5	43.8	45.7	58.0	47.6	2.3	10.5	3.6	38.2	60.1
c) Az elítéltek bűncsoportok szerinti megoszlása %-ban.														
Állam.....	6.1	3.2	5.6	4.9	1.8	4.6	7.3	3.9	6.6	6.4	3.4	5.0	7.2	3.8
Társadalom.....	4.0	3.6	3.9	3.0	2.8	3.5	4.3	3.8	4.2	7.6	4.7	6.3	4.6	3.8
Személy.....	45.6	37.8	44.3	41.6	19.9	39.4	50.5	47.8	50.0	36.7	34.7	35.8	49.7	44.2
Vagyon.....	44.2	55.6	46.0	49.7	75.5	52.3	37.7	44.5	39.0	49.1	57.0	52.7	38.2	48.1
Egyéb.....	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1
Együtt.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
d) A 12 éven felüli népességből százezer lélekre esett elítéltek.														
Állam.....	55	5	30	59	3	35	54	6	30	29	5	11	25	4
Társadalom.....	36	6	21	44	5	26	31	6	19	34	6	15	16	4
Személy.....	413	61	235	503	33	295	373	80	223	166	45	77	172	107
Vagyon.....	401	90	243	602	128	391	277	74	174	223	74	113	132	47
Egyéb.....	2	0	1	2	0	1	2	0	1	1	0	0	1	0
Együtt.....	907	162	530	1,210	169	745	736	166	447	453	130	212	346	220
e) A családi állapotok bűnözése eltér (+) az általánostól %-ban.														
Állam.....	—	—	—	+ 8.9	+ 40.4	+ 16.6	+ 2.0	+ 25.0	+ 0.3	+ 47.3	+ 15.4	+ 63.9	+ 54.0	+ 26.9
Társadalom.....	—	—	—	+ 20.8	+ 19.0	+ 26.7	+ 13.7	+ 6.9	+ 10.6	+ 5.6	+ 5.2	+ 35.7	+ 57.0	+ 59.7
Személy.....	—	—	—	+ 21.8	+ 45.0	+ 25.6	+ 10.1	+ 30.8	+ 4.9	+ 59.7	+ 26.6	+ 67.4	+ 58.8	+ 29.1
Vagyon.....	—	—	—	+ 50.0	+ 41.5	+ 60.6	+ 30.8	+ 17.9	+ 23.6	+ 44.5	+ 18.1	+ 53.8	+ 67.0	+ 48.0
Egyéb.....	—	—	—	+ 11.1	—	+ 10.6	+ 5.6	—	—	+ 55.6	—	+ 70.0	+ 50.0	+ 50.0
Együtt.....	—	—	—	+ 33.4	+ 4.1	+ 41.2	+ 18.9	+ 2.5	+ 15.7	+ 50.0	+ 20.3	+ 59.7	+ 61.8	+ 39.9

* Mivel a népszámlálás adataiból nem tűnik ki hány férfi és nőnek volt gyermeke, a % számítás alapjául a 12 éven felüli népesség vettett.

rabban társul a férfibűnözéssel, a családok viszállyai-ban megismeri a becsületsértést s főként a rágalmat s gondatlansága szintén gyakrabban hozza a törvénytlen összehúzózásba. Gyakran kényszerűbb lopás is növeli bűnözésének arányát. Mindezt összevetve tehát a nő a házasság folyamán láthatóan jobban ki van téve a bűnnek, mint egyébként. Ha ennek dacára bűnözése mégis megegyezik a házasságon kívül élő nőkével, úgy ezt a kiegyenlítést egyrészt a mindenféle korú prostituált nők rovására írhatjuk, akik a nő bűnözésében a vezetőszerepet játszik. De maga a házasságkötések apadása is rossz hatással van a nő életére, mert így egyrészt előbb-utóbb kenyérkeresetre s önállóbb életre van utalva, aminek folytán sok-

kal könnyebben jut a bűnhez érintkezésbe, mint a család vagy a férj oltalma alatt.

Mind a házasságban, mind a nőknél az államellenes vétkeknél s részben a társadalomellenes cselekedetknél, főként pedig a könnyebb személyes összehúzózásoknál fokozódik a bűnözés. A tulajdon becsülete viszont nagyra nő, aminek nagy fontosságára a családi élet tanítja az embereket.

Szólanunk kell az özvegyek és az elváltak bűnözéséről is, mely a férfiaknál több mint 50, a nőknél pedig 20% százalékkal marad alatta az átlagbűnözésnek. Itt azonban a bűnözés csökkenése nem a családi állapotnak, mint inkább az özvegyek előrehaladottabb korának tulajdonítható. Messzebbmenő

következtetésre ez az állapot annál kevésbé alkalmas, mert a nagyon eltérő elbírálást igénylő özvegyek és elváltak adatai nincsenek egymástól elkülönítve. Az azonban érdekes, hogy a családi élet megszűntével a társadalomellenes cselekedetek mellett ismét a vagyonellenes, bár körmonfontabb, bűnözés jelentkezik erősebben, amit minden valószínűség mellett az aggkor kapzsisága is növel. Az pedig, hogy az özvegy vagy elvált nők bűnözése jóval kisebb mértékben csökken, mint a férfiaké, a támasz nélkül maradt nők nehezebb helyzetére is ráutalhat.

Ami a *gyermekkel bíró* férfiak és nők bűnözési adatait illeti, azok, minthogy az ország népességében elfoglalt arányukat nem ismerjük, nem szolgálhatnak biztos összehasonlítás alapjául. Kétségtelen azonban, hogy a büntett és vétség miatt elítéltek között elfoglalt helyük jóval alatta marad az átlagos bűnözésnek. Főleg áll ez a férfiaknál, ahol 100 elítélt között csak 38,2 apa volt található, holott a gyermekkel bíró házasság férfiak aránya ennél a hányadnál minden bizonnyal sokkal nagyobb. Biztos jele ez annak, hogy házasság mellett a férfi érületét a gyermek is rendkívül megjavítja. Erkölcsi szempontból tehát a gyermekáldástól való oktalan félelem kevés támpontot nyerhet, mert bár a gyermek a férfinak nagyobb életgondot és küzdelmet jelent, egyszersmind lelkiületét láthatóan felemeli s erkölcsi ellenálló képességét is megnöveli.

Az *anyák* bűnélete az első pillanatra nem mutat ily kedvező alakulást, mert 100 elítélt között már 60 anya volt található. A tizenkét éven felüli népesség között pedig, még a törvénytelen gyermekek szülőjét is beszámítva, az anyák aránya nem rughat sokkal többre. Vagyis az anyák bűnözése ez alapon csakúgy, mint a házasságban élő nőké legfeljebb normálisnak volna tekinthető. Ne feledjük el azonban, hogy az anyák között a törvénytelen gyermekek szülői egészen más elbírálást igényelnek. Ezek az anyák sok esetben önhibájukon kívül a családi és gyakran a társadalmi életből is kitesztítva, elkeseredettségükben züllésnek is könnyebben indulnak. A megázult erkölcsi viszony azután náluk sem marad visszahatás nélkül. Emellett előfordul, hogy gyermeküktől is megszabadulni igyekezzenek; ha pedig felnevelik őket, nem egyszer megélhetési nehézségekkel küszködve, alkalmi vagy szokásos tolvajokká válnak. Statisztikánk ezt a bűnözésnek erősebben kitett női népességet ma még, sajnos, nem tudja utólrni, de kézenfekvően nagyobb bűnületük okozza, hogy az anyák erkölcsi életének tisztasága adatainknál nem áll a maga teljességében szemünk előtt.

A *gyermekkel bíró férfiak* bűnözésének iránya — tekintve, hogy itt legnagyobb részt családapákról van szó — az egyes bűncsoportoknál csaknem teljesen megegyezik a házasság férfiakéval. Az anyáknál azon-

ban, a törvénytelen gyermekek szülőinek feltehetően nagyobb vagyonellenes bűnözése, a vagyonellenes bűncselekmények viszonylagos elterjedtségét több mint 100/o-kal mutatja nagyobbaknak, mint a házasság férfiaké.

A teljesség kedvéért a százezer lakosra eső elítéltek számának kimutatásánál a gyermekkel bíró férfiak és nők átlagát is feltüntettük. Itt — jobb híján — az összehasonlítás alapjául az egész férfi, illetőleg női lakóságot vettük. Abban tehát, hogy a gyermekkel bíró férfiak elítélteinek átlaga 61,8/o-kal, az anyáké pedig 39,9/o-kal kedvezőbb, mint az általános, a valószínűleg jobb képet kell látnunk. Emellett minden valószínűség arra mutat, hogy főleg a családapák bűnözése, még a házasság férfiaké alatt is marad. Megemlíthető például, hogy az elítélt apák száma 16,3/o-kal kevesebb, mint az elítélt házasság férfiaké. A gyermektelen házasság emberek hányada pedig nem rughat ily sokra.

A családi állapotnak a bűnözés főirányainál látható hatása visszatükröződik az egyes *jellegzetesebb bűncsoportok*nál is. A hatóságellenes erőszakoskodás például a nőtlen s azután a házasság férfiaknál fordul elő leggyakrabban. Már a gyermekkel bíró férfi, ha bűnözése a kimutatottnál nagyobb is, feltehetően kerül az erőszakos összeütközéseket, a melyekben idősebb koránál fogva az özvegyember is ritkábban vesz részt. A kis számban előforduló értelmi államellenes bűncselekményeknél, többek közt, az igaztánságnál s a hivatali és ügyvédi bűncselekményeknél, valamint a hamis tanúzásnál pedig a megfontoltabb elem: a házasság, özvegy vagy elvált férfi jut erősebben szóhoz. A házasság nőnek viszont a hatósággal gyűlik meg könnyebben a baja.

A társadalomellenes bűnkörben a nőtlen férfiaknál kisebb vallásos érület is növeli az elítéltek számát. Az erőszakos nemi közösülés miatt elítélt nőtlenek kétszeresre növekvő átlaga pedig nem szorul bővebb magyarázatra. A nemi élettel összefüggő szeméremellenes cselekmények egyúttal érthetően az özvegy és elvált férfiak körében is gyakoribbak. A gyújtogatás szintén a családi életen kívül álló férfinepességnél fordul elő nagyobb arányban. A házasság között pedig itt is az értelmi bűnözésnél (az okirathamisításnál) találunk viszonylag több elítéltet.

A személyellenes bűnözésben a nőtlenek még inkább a vezető helyre kerülnek. Amíg ugyanis száz-ezer tizenkét éven felüli nőtlen 503, addig ugyanannyi nős 372, vagyis 26,4/o-kal kevesebb személyellenes cselekményt követett el. Személyellenes viselkedésük egyúttal jóval súlyosabb s leginkább a nőtlen fiatal emberek duhajkodására és túlzott alkoholélvezetére jellemző. Ezért a nőtleneknél a magánosok elleni erőszakoskodásnál, a magánlaksértésnél, továbbá a súlyos testi sértés valamennyi formájánál a bűnözési

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A férfi					A női					A férfi és női				
		tizenkét éven felüli népesség ugyanazon csoportjához tartozó 100 ezer lélekre jutott elítélt az 1909/13. évek átlagában														
		általában	nőtlen	házas	özvegy és elvált	gyermekkel bíró	általában	házas	özvegy és elvált	gyermekkel bíró	általában	nőtlen v. házas	özvegy és elvált	gyermekkel bíró		
1	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.	0,6	0,6	0,7	0,6	0,3	0,6	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,4	0,2	0,3	
2	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	35,4	41,3	32,9	17,3	15,4	3,2	1,7	4,2	2,1	2,4	19,1	23,7	18,3	6,0	8,6
3	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.	5,3	6,5	4,7	2,8	2,3	0,5	0,4	0,6	0,4	0,4	2,3	3,9	2,0	0,9	1,3
	Hatóság elleni erőszak együtt.....	40,7	47,8	37,6	19,6	17,7	3,7	2,1	4,8	2,5	2,8	22,0	27,6	20,9	6,9	10,1
4	Igaztás.....	0,5	0,4	0,6	0,5	0,3	0,0	—	0,0	—	—	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1
5	Választási jog elleni büntet és vétség.	0,8	0,1	1,2	0,8	0,7	—	—	—	—	—	0,4	0,1	0,6	0,2	0,3
6	Pénzhamisítás.....	2,9	2,6	3,2	1,8	1,6	0,6	0,3	0,7	0,7	0,4	1,7	1,6	1,9	1,0	1,0
7	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	1,2	0,5	1,7	2,0	0,9	0,3	0,1	0,4	0,6	0,3	0,8	0,3	1,0	0,9	0,6
8	Hamis vád.....	0,2	0,1	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
9	Fogolyozkötés.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	—	—	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
10	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.	4,0	5,9	3,0	0,2	0,9	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	2,0	3,3	1,6	0,1	0,5
11	Hivatali és ügyv. büntett és vétség.	3,8	1,6	5,4	3,0	2,6	0,4	0,4	0,4	0,5	0,3	2,1	1,0	2,9	1,2	1,4
12	Vallás elleni büntet és vétség.....	2,8	3,2	2,7	1,5	1,4	0,7	0,4	0,8	0,3	0,4	1,7	2,0	1,3	0,7	0,9
13	Erőszakos nemi közösülés és megfert.	6,8	12,0	2,7	3,5	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	6,7	1,3	0,9	0,6
14	Szemérem elleni egyéb bünt. és véts.	5,3	6,8	4,2	6,1	2,1	0,3	0,3	0,2	0,4	0,1	2,7	3,9	3,2	1,9	1,1
15	Kerítés.....	0,2	0,2	0,1	0,1	0,0	0,5	0,7	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4	0,2	0,4	0,1
	Szemérem elleni bünt. és véts. együtt	11,3	19,0	7,0	9,7	3,3	0,8	1,0	0,5	0,9	0,2	6,1	11,0	3,3	3,2	1,8
16	Kettős házasság.....	0,2	—	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	—	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,1
17	Családi állás elleni büntett és vétség.	0,1	0,1	0,1	0,3	0,0	0,2	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1
18	Közegészség elleni büntett és vétség.	0,7	0,8	0,7	0,2	0,3	0,4	0,4	0,3	0,2	0,5	0,6	0,5	0,3	0,3	0,3
19	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	0,0	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
20	Okirathamisítás stb.....	10,5	5,9	13,4	13,6	6,9	1,3	0,8	2,3	2,4	1,4	6,1	3,6	7,8	5,3	4,1
21	Gyújtogatás stb.....	6,7	3,7	5,2	7,6	2,7	1,3	1,3	2,0	2,0	1,2	4,2	3,4	3,6	3,4	2,0
22	Vaspályák stb. megrongálása.....	3,3	5,6	2,0	0,9	1,0	0,0	0,0	—	—	0,0	1,7	3,1	1,0	0,2	0,6
23	Közv. munkakerülőköl. sz. l. t. r. á. k. v. s.	0,4	0,3	0,1	0,6	0,0	0,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,3	0,7	0,0	0,2	0,0
24	Magánosok elleni erőszak.....	6,4	10,8	3,8	1,0	1,7	0,4	0,3	0,5	0,3	0,3	3,4	6,2	2,1	0,5	1,0
25	Szem. szab. stb. megs. közv. által.	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	—	—	0,0	0,1	0,1	0,2	0,0	0,1
26	Rágalmazás.....	25,1	9,7	36,0	22,0	17,6	13,7	4,6	18,6	13,4	10,3	19,3	7,5	27,2	15,6	13,9
27	Gyilkosság.....	0,5	0,6	0,3	1,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	0,3	0,4	0,2	0,5	0,1
28	Szándékos emberölés.....	3,4	5,0	2,2	3,7	1,1	0,3	0,3	0,2	0,7	0,2	1,3	2,9	1,2	1,5	0,6
29	Felindulásban elkövetett emberölés.	2,0	2,6	1,5	3,1	0,8	0,2	0,2	0,2	0,3	0,1	1,1	1,6	0,8	1,1	0,4
30	Gondatlanságból okozott emberölés.	5,5	5,2	5,7	4,8	2,9	3,4	1,9	4,5	3,6	2,7	4,4	3,7	5,0	3,2	2,8
31	Gyermekölés és kitétel.....	0,0	—	0,0	—	0,0	1,1	3,1	0,1	0,9	0,2	0,6	1,4	0,1	0,5	0,1
32	Magzatelhajtás.....	0,0	0,1	0,0	—	0,0	1,7	2,1	1,4	2,0	0,9	0,9	1,0	0,7	1,6	0,6
33	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.	0,2	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	—	—	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0
34	Párviadal.....	3,0	5,6	1,4	1,6	0,6	—	—	—	—	—	1,5	3,1	0,7	0,4	0,3
	Ember élete elleni bünt. és vts. együtt	14,6	19,4	11,2	14,3	5,6	6,3	7,7	6,5	6,5	4,2	10,7	14,2	8,7	8,7	4,8
35	Könnyű testi sértés.....	101,3	94,7	111,1	39,4	51,7	22,2	10,2	30,9	12,4	16,0	61,3	57,2	70,4	19,5	33,6
36	Súlyos testi sértés.....	219,1	304,3	173,0	65,9	78,6	14,9	8,8	19,6	8,6	10,4	115,7	173,2	95,1	23,6	44,0
37	Halált okozott súlyos testi sértés...	12,7	20,4	7,6	10,0	3,7	0,3	0,2	0,2	0,7	0,2	6,4	11,5	3,8	3,1	1,9
38	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés...	16,6	20,6	14,6	7,2	7,0	1,2	0,7	1,3	1,7	0,8	8,8	11,7	7,8	3,1	3,9
	Testi sértés elleni bünt. és vts. együtt	349,7	440,0	306,2	122,5	141,0	38,6	19,9	52,0	23,4	27,4	192,2	253,6	177,1	49,2	83,4
39	Szem. szab. megs. magánzem. által.	2,9	3,6	2,6	1,3	1,3	0,5	0,4	0,6	0,3	0,3	1,7	2,1	1,6	0,5	0,7
40	Magánlaksértés.....	14,2	19,4	11,3	5,1	5,1	1,1	0,7	1,4	1,0	0,8	7,6	11,1	6,3	2,0	2,9
41	Btk. 333. §. 335. §. 339. Bn. 43. §§.	150,4	237,6	96,6	73,7	45,6	35,5	54,8	27,6	26,1	17,1	92,3	150,3	61,6	33,5	31,1
42	Btk. 336. §. 3. és 4. p., Bn. 49. §.	65,3	134,6	21,4	18,0	9,8	7,5	15,2	4,3	3,4	2,7	36,0	81,6	12,7	7,2	6,2
43	Btk. 336. §. 7. és 8. p., Bn. 49. §.	16,9	29,0	9,4	5,5	4,5	6,2	16,2	1,6	2,5	1,0	11,5	23,3	5,5	3,3	2,7
44	Btk. 333. §. Bn. 49. §§.	21,3	36,4	10,8	22,2	5,2	6,1	9,9	4,0	6,7	3,3	13,6	24,6	7,3	10,7	4,3
45	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	3,9	6,9	1,9	4,0	0,9	0,5	1,0	0,3	0,5	0,2	2,2	4,3	1,1	1,4	0,5
46	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1, 2, 5, 6, 9, 10. p.	3,2	5,6	1,6	2,0	0,3	0,6	0,9	0,5	0,6	0,3	1,9	3,5	1,0	1,0	0,5
	Lopás büntette és vétség együtt.....	261,0	450,1	141,7	125,4	66,7	56,4	97,5	38,3	39,8	24,6	157,4	233,6	89,2	62,1	45,3
47	Rablás.....	2,8	5,9	0,8	1,5	0,4	0,1	0,3	0,0	0,0	0,1	1,4	3,4	0,4	0,4	0,1
48	Zsarolás.....	9,2	10,1	8,9	5,4	4,2	0,9	1,0	0,9	1,1	0,8	5,0	6,0	4,8	2,3	2,4
49	Sikkasztás, zártörés és hűtlen kezelés.	38,8	35,1	41,9	34,7	20,4	6,6	7,5	7,5	7,7	4,5	22,5	31,5	24,4	14,7	12,4
50	Jogtalan elszájtítás.....	26,8	27,3	27,3	17,0	13,4	7,1	5,6	7,9	7,0	4,8	16,8	17,6	17,4	9,8	3,9
51	Orgazdaság és bűnpártolás.....	25,9	32,5	22,2	13,3	10,7	12,7	11,0	13,8	12,2	8,9	19,2	23,0	18,0	13,5	9,8
52	Csalás.....	17,2	19,5	15,6	15,6	7,4	4,4	6,6	3,4	3,7	2,4	10,7	13,9	9,4	6,8	4,9
53	Csalárd és vétkes bukás.....	3,5	0,8	5,4	2,8	2,7	0,2	0,1	0,3	0,4	0,2	1,8	0,5	2,8	1,0	1,4
54	Más vagyonának megrongálása.....	15,0	20,2	12,2	5,2	5,7	1,6	1,2	1,8	1,5	1,0	8,2	11,3	6,9	3,4	3,3
55	Uzsora.....	1,0	0,2	1,6	1,9	0,8	0,2	0,0	0,2	0,6	0,1	0,6	0,1	0,8	1,0	0,5
56	Egyéb büntett és vétség.....	1,9	2,0	1,9	0,8	0,9	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	1,0	1,1	1,0	0,3	0,6
	Összesen.....	97,5	1210,4	738,0	453,3	346,4	162,5	169,2	165,5	123,6	97,7	530,1	748,4	448,8	233,7	220,4

arány kirívóan az első helyre kerül. A legerőszakosabb merényleteknél: a gyilkosságnál, a szándékos és a felindulásban elkövetett emberölésnél mellettük egyúttal az elvált vagy özvegy férfiak szerepelnek nagyobb aránnyal. Már a házasságban inkább rágalmozó s ha verekedésre kerül a sor, az nála szembeütően ritkábban fordul elő, ami mellett az is valószínű, hogy körükben a könnyű testi sértések kiemelkedő számát családi viszályok is szaporítják. Az alkoholbűnözés különféle fajtáitól pedig a családi élet s főleg a feleség — aki a családfenntartó a kocsmázástól visszatartani igyekszik — jobban megóvja a férfit. Viszont ez segíti elő, hogy a nő, aki hajadonkorában igen kis arányban szerepel az erőszakos cselekmények körében, a házasságban (a kocsmái élettel egyébként is érintkezésbe jutva) a könnyű és súlyos testi sértés miatt elítéltek között szokatlanul gyakran jelenik meg. De a házasság a nőknél amúgy is erősen növeli a személyellenes bűnözés terjedelmét, mely náluk az átlagost 30-30%-kal meghaladja s több mint kétszer akkora, mint a hajadonkorban. A családi viszályok egyúttal a rágalmozókat is a legmagasabbra emelik, ami mellett a szülői gondatlanság is több elítélést von maga után.

Említettük már, hogy a házasságban a nőknél főleg a tulajdon becsülete többszörösen nagyobb, mint a nőtlenek és a hajadonok között. A különbséget mutatja, hogy százezer nőtlen férfi közül 450-1, ugyanannyi házasságban pedig csak 141-7, tehát háromszor kevesebb tolvaj fordult elő. A nők bűnözési aránya pedig úgy viszonylik egymáshoz, mint 97-6 : 38-2-hoz. Az eltérés — bár kisebb mértékben — mindig az egyszerű lopásnál érezhető, mely százezer nőtlennél másfélszer, ugyanannyi hajadonnál pedig megegyezően oly gyakori, mint a házasságban vagy nők között. Itt a kisebb eltérés is figyelmet érdemel, mert az egyszerű tolvajlás elkövetői nagyjában alkalmi tolvajok, akik gyakran a szükség vagy a nyomor által hajtván nyulnak idegen tulajdonhoz. Szóval ebben a körben — az anyagi gondokkal küzdő családtagok a házasságban nagyobb bűnözését is érthetőbbé tehetjük. A házasság előtt a tulajdon kisebb becsülete miatt főleg a férfiaknál a felelősségnélküli élet is oka lehet s a nőknél emellett a nagyobb fényűzési hajlam is gyakrabba teheti az egyszerű lopást. De a nőtlenek és a hajadonok közé tartozó fiatalabb korosztályok bűnözésének az egyszerű lopások szintén szokásosabb alakjai, amelyek sűrűbb előfordulása a fiatalság éretlenségével, önfegyelmének hiányával s nem egy esetben elhanyagolt nevelésével is összefügg. Ugyanez mondható a betörések és zártörések lopásánál, amelyekben a nőtlenek több mint ötször, a hajadonok pedig több mint háromszor nagyobb arányban részesednek, mint a házasságban vagy a nők. Itt egyúttal a fiatalabb korosztályok nagyobb testi ereje, ügyessége és vállalkozási kedve is

fokozza a bűnözést, ami mellett azt sem szabad elfelednünk, hogy ebben a körben a már kialakultabb, tehát a rendes társadalmi élettől inkább eltávolodó elemek is erősen gyűlekeznek. Már a cselédlopásnál a nőtlenek háromszorosa, a hajadonoknak pedig tízszeresre szökő bűnözését könnyebben teszi érthetővé, hogy közülük összehasonlíthatatlanul nagyobb arányban kerülnek ki a házi alkalmazottak, mint a házasságban. Azt pedig, hogy a megrögzött és a szokásosnak induló tolvaj inkább nőtlen vagy hajadon, élénken bizonyítja, hogy az egyszerű visszaeső tolvaj a nőtlenek között három és félszer, a hajadonoknál pedig két és félszer gyakrabban jelentkezik, mint a házasságban. A súlyos tolvajlásnál és visszaesésnél, továbbá a közzavart felhasználó, vagy kegyeletstörő hivatásos tolvajlelemnél pedig a nőtlenek már ötször nagyobb számban szerepelnek. A nőtlen férfiak között rejtőző romlottabb elemek a rablók arányát is csaknem ötszörösré fokozzák.

A nőtlen férfiak gyakoribb tolvajlása azután az orgazdák számát is náluk növeli legnagyobbra. Túlzottabb alkoholélvezetük hatása pedig a mások vagyonának megrongálása miatt elítéltek adatainál szembeütő. A csalók aránya is fokozódik náluk.

Már az értelemmel erősebben dolgozó vagyonellenes bűnözésnél a nőtlenek és a hajadonok viszonylagos szerepe jóval mérsékeltebb. A sikasztásban és zártörésben pedig a nők férfiak kerülnek első helyre, akik mellett az elvált és özvegy emberek bűnözése is csaknem eléri itt a nőtlen férfiakét. A nők orgazdák aránya is megközelíti az országos átlagot, bár még mindig jóval alatta marad a nőtlenekének. A könnyebb beszámítás alá eső jogtalan elcsúsztatás pedig egyenlően sűrű a házasságban és a nők között is. A csalárdul és vétkezően bukó férfiak között pedig kimagaslóan nagyobb számban találhatók a nők férfiak. Náluk is, de még nagyobb arányban az özvegyeknél és az elváltaknál növekszik az uzsorások száma is.

A házasságban élő nő szintén gyakrabban sikaszt s könnyebben lesz orgazdája. Ezekben a tekintetekben az özvegy és az elvált nőknél sem találunk nagy különbségeket, holott egyébként bűnözésük sokkal kisebb arányú, mint a házasságban. Az uzsora pedig az elvált és az özvegy nőknél jellegzetesebb bűnformája.

A hajadonoknál az értelmi vagyonellenes cselekmények miatt elítéltek közül a csalók aránya emelkedik az első helyre, ami itt is azt bizonyítja, hogy a fiatalabb s önállóbb nő szépségét, jobb esetben a férfi csalók is gyakrabban használják fel üzelmekre.

b) A műveltség hatása a bűnözésre.

Kutatásunkban a műveltségnek a kriminalitásra gyakorolt hatására is ki kell terjednünk.

Általánosságban megállapítható, hogy magát a bűnt a műveletlen egyén — akinél a cselekmény

leküzdésére szolgáló akaraterő sokkal erőteljesebb — könnyebben követheti el, mint az erkölcsi és társadalmi tekintetektől befolyásolt művelt egyén, aki viszont az élet forratagában a bűnnek számosabb és változatosabb formáival ismerkedhetik meg.

Ebből tehát nem következik okvetlenül, hogy a kriminalitás a műveletlen osztályokban erősebben terjed, mint a műveltekben. Az előzőekben a fajok kriminalitásának kimutatásánál feltűnhetett például, hogy a műveltség tekintetében rendkívül elmaradt, csaknem elszigetelten élő ruthéneknél a jellegzetesen durvább bűnözés a multtal szemben nemcsak hogy nem fejlődik, de kifejezetteden formáiban is nagy állandóságot mutat. A műveletlen állapotban tehát a kriminalitás akár be is gyökerezhetik s ha a népet rontó külső hatások kevésbé érvényesülnek, nagyságában változatlan is maradhat.

Maga a műveltség viszont nem zárja ki azt, hogy a bűn mennyiségileg ne terjedjen. Nem említve azt, hogy igen gyakran esőkkenti a bűntől szintén visszatartó erkölcsi érzést; egyúttal növeli az ember vágyait, új szükségletekkel ismerteti meg, amelyek kielégítése ismét számos bűn forrása lehet.

Emellett igaz marad, hogy az erkölcsi alapokon fejlődő és nyugvó műveltség — amire viszont a hazai némettség adatai szolgálnak találó bizonyítékkal — még a felszaporodott kriminális lehetőségek dacára is képes kedvező állapotot előidézni.

Kétségtelen továbbá, hogy bár nagyobb kultúra mellett is megvan a lehetősége a bűn terjedésének, annak *fajszáma* ugyanakkor erősen *könnyebbé*edik. Amíg ugyanis a műveletlen egyén a brutális s gyakran állatias cselekedeteket követi el gyakrabban, addig a művelt inkább a könnyebb, bár fondorlatosabb és tudatosabb értelmi bűnözés felé hajlik. Maga a kulturbűnözés fejlődése is ebben az irányban halad; olyanira, hogy a megváltozott életviszonyok gyakran a bűn régi alakjait is módosítják, sőt új formáit is megteremthetik. Minderről a kriminalitás irányának tárgyalásánál is megemlékeztünk s pár adattal itt is rávilágíthatunk az eltérő fejlődésre. Az 1909/13. évek folyamán 1904/8-czal szemben az elítéltek száma:

	csökkent %-kal	növekedett %-kal
gyilkosságnál.....	— 21-8	csal. és vétk. bukásánál + 15-7
mag. ell. erőszaknál... — 37-1		betöréses lopásnál.... + 24-2
szem. szab. megsértés magánzem. ált. — 21-9		cseléd » + 20-9
gyújtogatásnál..... — 11-7		visszaeső » + 33-3
testi sértéseknél által. — 10-7		szem szab. megsértése közhivatalnok által. + 62-6
közrend és közszemérem elleni kihágásnál — 21-8		zsarolásnál + 39-3
		csalásnál + 129-8

Magának a kultúrának ezenkívül a kriminalitásra annyiban is nagy hatása van, hogy anélkül *leküzdése könnyebb* eszközökkel s igen gyakran társadalmi s politikai védekezéssel is elősegíthető. A kultur-

ember érzékenyebb s így a kisebb büntetést is intenzívebben érzi, gyakran pedig megtámadott, vagy helytelen irányba terelődő érzületét és gondolkodásmódját feddés vagy nevelés is jó irányba vezetheti. A megváltozott igények megváltozott védelmet is kívánnak. Kriminalisztikánk büntetési része erre vonatkozólag is érdekes tanulságokkal szolgálhat s büntetési rendszerünk egyre élesebben mutakozó fogyatékságai nem kis mértékben utalnak arra, hogy a fejlettebb kulturviszonyok a régi büntetőjog szigorával nehezen küzdhetők le.

Az itt teremthető összhang mértékének megállapítása ma még egyike a legnehezebb feladatoknak, mert az ország általános műveltségének megvilágítása csak az irni-olvasni tudás elterjedtségének figyelembevételével, tehát a legáltalánosabb keretek között történhetik. Magának a valódi népműveltségnek számbavehető biztos ismérvei azonban hiányoznak.

A midőn tehát a továbbiakban az elítéltek adatait az analfabeták, az irni-olvasni tudók, továbbá a középiskola 4 osztályát meghaladó képzettséggel rendelkező egyének szerint osztályozzuk, csak a legáltalánosabb irányok megfigyelésére törekedhetünk s inkább azt mutathatjuk ki, hogy az *iskolai* és az ott élvezett erkölcsi s vallási nevelés mennyiben segíti elő a bűn leküzdését.

A bűncsoportok megnevezése		Az írni és olvasni tudó		A csak olvasni vagy sem írni sem olvasni nem tudó		A középiskola 4 osztályát meghal. képz.	
		elítéltek %-os megoszlása					
		1904/8-ban	1909/13-ban	1904/8-ban	1909/13-ban	1904/8-ban	1909/13-ban
a) Az elítéltek %-ában.							
Állam.....	elleni bűncselekmények	63'4	68'4	36'6	31'6	1'6	1'5
Társadalom.....		67'9	71'5	33'0	28'5	2'4	3'0
Személy.....		63'6	69'3	36'4	30'7	1'7	1'8
Vagyon.....		54'4	62'0	45'6	38'0	0'4	0'7
Egyéb.....		90'0	75'8	10'0	24'2	37'4	17'9
Összesen.....		59'4	66'0	40'6	34'0	1'1	1'3
b) A bűncsoportok %-ában.							
Állam.....	elleni bűncselekmények	5'0	5'8	4'2	5'2	6'5	6'4
Társadalom.....		3'5	4'3	2'5	3'3	6'4	8'7
Személy.....		48'7	46'5	40'9	40'0	66'8	59'2
Vagyon.....		42'7	43'2	52'4	51'4	17'9	23'5
Egyéb.....		0'1	0'2	0'0	0'1	2'4	2'4
Összesen.....		100'0	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0
c) A 12 éven felüli népességből 100 ezer lélekre jutott.							
Állam.....	elleni bűncselekmények	24'2	29'3	31'3	30'5	16'3	17'7
Társadalom.....		16'9	21'7	18'7	19'4	16'3	24'3
Személy.....		237'6	235'2	305'8	234'0	168'4	164'5
Vagyon.....		208'4	218'4	392'3	390'5	45'0	64'9
Egyéb.....		0'5	1'1	0'1	0'8	6'1	6'7
Összesen.....		487'6	505'7	748'2	585'2	252'1	278'1
d) A bűnözés eltér az általánostól %-ban.							
Állam.....	elleni bűncselekmények	— 2'4	— 5'0	+ 26'2	+ 9'3	— 34'3	— 36'6
Társadalom.....		— 3'0	+ 10'2	+ 14'0	+ 1'5	+ 0'6	+ 23'4
Személy.....		— 2'3	+ 6'6	+ 25'8	+ 6'0	— 30'7	— 25'5
Vagyon.....		— 16'3	+ 4'7	+ 57'5	+ 32'7	— 81'9	— 71'7
Egyéb.....		+ 25'0	+ 22'2	— 75'0	— 11'1	+ 1425'0	+ 644'4
Összesen.....		— 8'7	+ 1'5	+ 40'2	+ 17'5	— 52'8	— 44'1

Adatainkból mindenekelőtt az látható, hogy amint népoktatásunk fejlődésével terjed az irni-olvasni tudók száma, nagyjában ennek megfelelően csökken a csak olvasni vagy sem irni, sem olvasni nem tudók aránya az elítéltek között is. Emellett kimutatható, hogy az irni-olvasni tudók között aránylag kevesebb elítélt található, mint az analfabeták s csupán olvasni tudók között. Amíg ugyanis az 1910. évi népszámlálás adatai szerint az ország tizenkét éven felüli lakosságából 69,3% tudott irni-olvasni, addig 100 elítélt között arányuk az 1910/13. évek átlagában 66,0% volt. Ezzel szemben a csak olvasni vagy sem irni, sem olvasni nem tudók népességi aránya 30%, bűnözési hányada viszont 34,0%-ra rugott. A művelődés jótékony hatását pedig a középiskola 4. osztályát meghaladó képzettséggel bíró egyének adatai tárják leginkább elének, akik az ország felnőtt lakosságában 2,6%-ban, az elítéltek között pedig csupán félakkora terjedelemben fordulnak elő. Az iskolázás erkölcsjavító hatását ez alapon abból is megállapíthatjuk, hogy 100 ezer tizenkét éven felüli analfabetára vagy csak olvasni tudóra 582, ugyanannyi irni-olvasni tudóra 506, s a középiskola 4. osztályát meghaladó képzettséggel rendelkező egyénekre pedig csak 278 elítélt egyén volt számítható, ami az országos bűnözési átlagot tekintve annyit jelent, hogy amíg a műveletlen egyének bűnözése több mint 10%-kal felülhaladta az országos bűnözést, addig az irni-olvasni tudóké 4% s a középiskolát végző egyéneké 47% százalékkal alatta maradt annak.

A bűnözés iránya az iskolázottaknál a személy

s az iskolázatlanoknál a vagyonellenes cselekményeknél mutat eltolódást.

Az időközi változást tekintve, az irni-olvasni tudók között a személyellenes bűnözés kisebb terjedelme változatlan maradt s a vagyonellenes is csak némileg emelkedett. A művelteletlenebb elemeknél pedig mindkét tekintetben erősen visszaestek az adatok. Amíg ugyanis 100 ezer tizenkét éven felüli irni-olvasni nem tudó, vagy csak olvasni tudó egyénre 306 személy s 392 vagyonellenes elítélés jutott, addig 1909/13-ban a személyellenes elítélteké 234-re, a vagyonelleneseké pedig 301-re esett vissza. Ebben a feltűnő s részben kevésbé indokolható (20—30%-os) csökkenésben a művelteletlenebb elemek kisebbedő száma mellett talán a Bn. egyszerűsítő intézkedéseinek s annak lehet hatása, hogy a humánusabban ítélkező bírák a törvényt kevésbé ismerő, tudatlan s így nehezebben beszámítható egyénekkkel szemben, enyhébb mértéket alkalmaztak.

Általános vonásokban pár adat azokról a bűncselekményekről is tájékoztathat, amelyeknél az irni-olvasni tudó elemi műveltséggel bíró egyének a legnagyobb és a legkisebb arányban fordultak elő. Ezzel kapcsolatban a művelődőbb népelemek kriminalitásának változását és fejlődését azzal iparkodunk megvilágítani, hogy az egyes kiemelt bűncselekményeknél a bűnözés terjedését vagy csökkenését az elítéltek számánál általában s azután az irni-olvasni tudók és a csak olvasni és az irni-olvasni nem tudók között egymással szembeállítjuk.

	Az elítéltek között irni és olvasni tudók		Az elítéltek száma		Az elítéltek között irni és olvasni tudók		
	1904/8-ban		1909/13-ban		Az elítéltek között irni és olvasni tudók		
	szám szerint	%-ban	szám szerint	%-ban	általában	az irni olvasni tudók között	a csak olvasni tudó és az irni olvasni nem tudók között
párviadalnál.....	248	100,0	196	100,0	— 21,0	— 21,0	—
csalárd és vétke bukásánál.....	204	96,0	238	98,9	+ 15,7	+ 16,8	— 38,1
hivatali és ügyvédi büntett és vétség.	152	82,5	234	86,6	+ 47,2	+ 54,6	+ 12,4
okirathamisításánál.....	544	78,4	638	80,3	+ 14,6	+ 17,4	+ 6,9
rágalmazásánál.....	1.746	71,1	1.896	75,5	+ 2,3	+ 8,6	— 13,1
csalásánál.....	423	70,7	1.006	72,3	+ 129,8	+ 135,1	+ 117,3
sikkasztásánál.....	2.020	69,3	2.220	76,1	+ 0,6	+ 10,3	— 21,6
izgatásánál.....	36	91,4	24	77,3	— 19,8	— 32,2	+ 111,8
pénzhamisításánál.....	176	65,1	162	73,7	— 17,3	— 7,6	— 35,3
választójog elleni bűncselekménynél.	27	61,8	43	89,3	+ 12,0	+ 61,9	— 68,7
közegészség elleni büntett és vétség.	6	58,5	50	71,3	+ 56,6	+ 700,0	+ 354,6
zsarolásánál.....	285	60,9	437	67,1	+ 39,3	+ 53,6	+ 17,6
testi sértésnél.....	16.255	61,9	15.663	68,1	— 12,4	— 3,6	— 26,5
betöréses lopásánál.....	2.238	59,3	3.017	64,4	+ 24,3	+ 34,8	+ 8,7
cseled lopásánál.....	794	64,4	1.022	68,6	+ 20,9	+ 28,6	+ 6,7
egyszerű lopásánál.....	8.412	49,7	6.838	57,0	— 29,2	— 18,7	— 39,6
orgazdaságnál.....	1.332	52,0	1.489	58,8	— 2,3	+ 10,3	— 16,4
jogtalan elsajátításánál.....	1.286	49,0	1.228	56,3	— 16,9	— 4,5	— 28,7
uzsoránál.....	53	49,7	37	46,7	— 36,7	— 31,3	— 31,7
viasszó lopásánál.....	370	55,6	978	56,1	+ 13,3	+ 12,6	+ 14,5

Már kezdetleges adataink elárulják, hogy a műveltség növekedése főleg az értelmi bűnözést fokozza. A párviadalnál, a csalárd és vétke bukásánál az elítéltek csaknem kivétel nélkül, a választójogellenes és a hivatali és ügyvédi bűncselekményeknél pedig 89,3 ill. 86,6%-os arányban tudtak irni-olvasni. A sikkasztók, okirathamisítók és az izgatók között is jóval nagyobb szerepet játszanak, mint a népesség között általában. Az inkább erőszakos zsarolásnál és a testi sértésnél már kisebbedik a művelteletlenebb aránya. A népies, egyszerű lopásánál pedig egészen háttérbe szorul részesedésük. Itt 100 elítélt között csak 57 tudott irni-olvasni. Maga a jogtalan elsajátítás is a műveletlen osztályok hagyományosabb bűnei közé tartozik s hazánkban az uzsora is jellegzetes bűncselekményük. Nem annyira a művelteletlenség, mint inkább a csavargó, iskolakerülő s züllésnek induló egyének leromló osztályára vall viszont, hogy a visszaeső tolvajoknak mindössze 55,2%-a tudott irni-olvasni.

Hogy a művelődőbb egyének között a bűncselekmények rohamosabban hódítottak tért, mint általában — tekintve, hogy az irni-olvasni tudók száma az 1904/8. évi átlaggal szemben körülbelül 11,0%-kal emelkedett, míg az analfabetáké mindössze 6,7%-kal fogyott — nem ütközhetünk meg. Itt legfeljebb az aránytalanul jelentkező eltérésekből következtethetünk arra, hogy a műveltséggel egyes bűncselekmények erősebben terjednek. Sajnos, ebben a tekintetben is több példára akadunk. Így a rágalmazásnál, amelyek száma általában 2,3, míg az irni-olvasni tudók között 8,6%-kal terjedt, holott ugyanazon idő alatt a művelteletlenebb osztályoknál 13,1%-kal kevesebb, mint az 1904/1908. évek átlagában. A csaknem változatlan számban elítélt sikkasztók is az irni-olvasni tudók között 10,3%-kal nagyobb, míg az analfabeták között 21,5%-kal kisebb számban fordultak elő. Nem említve az elharapódzó közegészségellenes bűncselekmények inkább arányban álló adatait, a zsarolás is láthatóan erősebben fejlődik a művelteletlenebb viszonyok között. Kevésbé érthető, hogy a testi sértés és az egyszerű lopás az irni-olvasni tudók között sokkal kisebb arányban ritkult, mint általában. Az orgazdákra vonatkozó adatok is jellemzőek. Ezeknek a száma, amint tudjuk, a novelláris intézkedések hatása alatt 2,3%-kal csökkent. A kisebb bűnösök kiküszöbölése azután azonnal érezhetővé tette, hogy a komolyabb beszámítást kívánó orgazdák már a művelteletlenebb elemek között keresendők. Ezt látszik igazolni, hogy újabban az irni-olvasni tudó orgazdák száma 10,3%-kal emelkedett, míg ez elemi műveltséggel sem rendelkezőké 16,4%-kal csökkent. Már az uzsora viszont a növekvő számú irni-olvasni tudók között jobban gyérül, mint az analfabetáknál. Azt pedig, hogy a visszaeső tolvajok között sokan vannak olyanok, akik

ügyszólván zsenge korukban tértek rossz útra, adataink annyiban igazolhatják, hogy növekvő számuk továbbra is az évről-évre fogyó műveletlen egyének között terjedt nagyobb mértékben.

4. A kriminalitás gazdasági okai.

Azok között a gazdasági tényezők között, amelyek az embert törvényellenes cselekedetekre készítetik, főként a vagyonegyenlőtlenségnek s a változó keresetviszonyoknak van nagy hatása. Bűnügyi statisztikánk ezért az elítéltek adatait mindenekelőtt a) *vagyoni állapotuk* s azután b) *foglalkozásuk* szerint vizsgálja.

a) A vagyoni állapot hatása a kriminalitásra.

Ami a *vagyoni állapotot* illeti, a szakszerűség érdekében itt is meg kell jegyeznünk, hogy azok a pontos ismertetőjelek, amelyek alapján az elítéltek vagyoni helyzetét kétségtelenül meg lehetne állapítani, ma még nehezen érhetőek túl. Adatgyűjtésünk ugyanis egyrészt a felek adatbevallásán, másfelől a bíróságoknak az eljárás alatt szerzett meggyőződésén alapul s így nem számíthat teljes egyöntetűségre. Főleg nehéz annak a határnak megállapítása, ahol a vagyonosság kezdődik. A társadalom tagozódásában, de még vidéken is egész más annak a mértéke. Mindez mérsékletre int s ez az oka, hogy tárgyalásunkban a *vagyontalanok*, a *némi vagyonnal bírók* s a *vagyonosak* csoportjának bűnügyi adataira csak a legáltalánosabb keretek között terjedünk ki. Arról sem szabad megfeledkeznünk, hogy maga a statisztikai anyag, mint-hogy népszámlálásunk a vagyoni állapottal így alapon nem foglalkozik, összehasonlításra sem alkalmas.

Az adatok azonban még így is igazolhatják, hogy a kriminalitás valódi súlya kétségtelenül a vagyontalanok nehéz helyzetében s az ebből származó kedvezőtlen társadalmi és életviszonyokban keresendő.

	Vagyontalan	Némi vagyonnal bíró	Vagyonos
	1904/8. 1909/13.	1904/8. 1909/13.	1904/8. 1909/13.
	%o-ban		
Állam.....	80,5	81,1	12,8 12,9 6,7 6,0
Társadalom.....	83,9	80,6	10,7 13,4 5,4 6,0
Személy.....	79,3	77,9	13,2 13,9 7,5 8,2
Vagyon.....	91,9	89,9	5,9 7,6 2,2 2,6
Egyéb.....	57,8	77,7	23,3 11,5 13,9 10,8
Általában.....	85,3	83,7	9,7 10,9 5,0 5,2
	%o-os megoszlásuk volt bűncsoportok szerint		
Állam.....	4,4	5,4	6,1 6,6 6,3 6,2
Társadalom.....	3,0	3,8	3,4 4,9 3,3 4,8
Személy.....	42,3	41,2	61,8 56,5 69,4 67,1
Vagyon.....	50,2	49,4	28,5 31,8 20,8 22,1
Egyéb.....	0,1	0,2	0,2 0,2 0,2 0,3
Általában.....	100,0	100,0	100,0 100,0

Az elítélteknek tehát jóval több mint 8/10-része a vagyontalanokra, 1/10 része a némi vagyonnal bírókra

A kriminalitás fejlődését is kutatva nem végzünk felesleges munkát, ha főleg gazdasági életünk erkölcsére jellemzőbb értelmi vagyonellenes bűnözésnél

Bűncselekmény neve	A vagyonnal elítéltek száma			A némi vagyonnal bíró elítéltek száma			A vagyonos elítéltek száma		
	1904/8-ban	1909/13-ban	növekedés (+) / csökkenés (—) %	1904/8-ban	1909/13-ban	növekedés (+) / csökkenés (—) %	1904/8-ban	1909/13-ban	növekedés (+) / csökkenés (—) %
csalás.....	563	1.277	+ 126,9	31	84	+ 170,2	12	32	+ 166,7
zsarolás.....	388	527	+ 35,8	48	82	+ 70,8	32	43	+ 34,4
okirathamítás.....	538	622	+ 15,5	105	124	+ 18,1	51	49	— 3,9
orgazdaság és bűnpártolás....	2.281	2.190	— 4,0	198	230	+ 16,6	80	79	— 1,2
csalárd és vétkecs bukás.....	191	221	+ 15,7	8	14	+ 75,0	8	5	— 37,5
hivatali és ügyvédi bűncs....	126	203	+ 58,7	32	41	+ 28,1	25	26	+ 4,0
uzsora.....	41	27	— 34,1	33	28	— 15,1	32	24	— 25,0
választójog ellen.....	12	15	+ 25,0	8	17	+ 112,5	23	17	— 26,1

A csalóknak száma viszonylag a némi vagyonnal bírók s a vagyonosak között növekedett jóval erősebben. Ezenkívül a feltörekvő némi vagyonnal bírók között a zsarolók száma láthatóan kétszer akkora arányban nőtt, mint a vagyonnal bíróknál, s e mellett a vagyonosok között is terjedt oly mértékben, mint a vagyonnal bíróknál. Az okirathamítás is jobban terjedt a kezdő vagyoni életben. Az orgazdaság száma pedig csak náluk lett nagyobb. A szegényebb sorsú hivatalnokok és ügyvédek törvényellenes cselekményei a némileg vagyonosak között szintén terjednek s számuk a vagyonosoknál sem apad. Megemlíthetjük, hogy az uzsora és a választási bűncselekmény — mely számszerűleg is jóval gyakrabban fordul elő a vagyonnal bírók között, mint a vagyonnal bíróknál, — fejlődésében is inkább alakul a vagyonnal bírók szokásosabb bűncselekményévé. A választójog ellen főleg politikai szempontból vétnek vagyonosabb egyének, akik között a némi vagyon felett rendelkezőknél (korteseknél) több mint kétszeresre növekszik az elítéltek száma. Főleg az uzsorára áll, hogy annak elkövetésére a vagyonosabb osztályok között a kapzsiság ösztönöz egyeseket, ami mellett az sem felejtendő el, hogy e bűncselekmény elkövetésének a tőke, a pénz az előfeltétele.

b) Az egyes foglalkozások a kriminalitásban.

A gazdasági tényezőknek bűnfejlesztő hatása a vagyonmegosztás mellett a különféle foglalkozások alapján ítélhető meg a legjobban.

A foglalkozásonként eltérő jövedelemmegosztás ugyanis sok tekintetben megszabja az azokhoz tartozó egyének boldogulását, ami viszont nemcsak fizikai és erkölcsi életükre, de többé-kevésbé törvényellenes viselkedésükre is rányomja a maga bélyegét.

Emellett a megfigyelés köre itt ki is szélesedik, mert a főbb foglalkozási ágak rendszerint egybeesnek a társadalom tagozódásával s így azok erkölcsi életé-

a különféle vagyoni helyzetben élőknél az egyes főbb bűncselekmények terjedésére vagy csökkenésére is rámutatunk.

nek kutatása gyakran mélyenfekvő társadalmi kérdésekre is felhívhatja a figyelmet.

Magának a statisztikának művelésére ebben a körben roppant tág tér nyílik. A részletekbe menő kutatásnak azonban előfeltétele, hogy az összefoglaló csoportok bűnétét tisztázza.

Ezért adatgyűjtésünk ezidejűleg a népszámlálás beosztása és rendszere alapján: az *őstermelés*, az *ipar* és a *kereskedelem*, azután a *bányászat*, a *közlekedés*, a *közfoglalkozás* kriminális adatait dolgozta fel, amik mellett a különféle foglalkozási ágakhoz tartozó egyéb *napszámosságok*, továbbá a *házi cselédek* s végül az *ismeretlen foglalkozásúak* adatait szintén közreadja.

Feldolgozásában a társadalom tagozódására annyiban is tekintettel van, hogy a legfőbb foglalkozási ágaknál az összesítő adatok mellett az *önálló* (többnyire vagyonos, vezető) s a *segédszemélyzet* (vagyontalan, munkás) eltérő bűnétét elkülönítve is feltünteti.

Az egyes foglalkozási főcsoportok bűnétének általános leírásánál mindenekelőtt az ország legnagyobb foglalkozási ága, az *őstermelés* jön tekintetbe. Ide az ország 15 éven felüli lakosságának 61,7%-a (7,2 millió egyén) tartozott, akiknek bűnözési aránya 62,7%-ra rúgott, tehát kevéssel felülhaladta a népességi átlagot.

Az iparnál fokozódik a bűnöző hajlandóság. Amennyiben a két millió főre tehető ipari lakosság népességi aránya 17,4, a bűnözési viszont 19,2%- volt. Még erősebb a viszonylagos bűnözés a bányászoknál és kohászoknál; legerősebb pedig a különböző gazdasági ágakban szétszórott 300 ezer főnyi napszámosságoknál, akik így nem alkotnak önálló csoportot s számbavételük más felfogás szerint történhetett a népszámlálásnál, mint a bűnügyi statisztikában. Ezek a népességben 2,6, a bűnözésben viszont 3,4%-kal foglaltak helyet.

Vannak viszont foglalkozási ágak, ahol a bűnözés láthatólag nem éri el a népességi átlagot. Így a

A bűncsoportok megnevezése	Általában	Őstermelő			Iparos			Bányász és kohász	Kereskedő és hitelszolg. teljesítő			Közlekedési alkalm.	Közfoglalkozási és szabad foglalkozású	Különböző gazdasági napszámosságok	Házi cseléd	Egyéb és ismeretlen foglalkozású
		önálló	segédszemélyzet	összesen	önálló	segédszemélyzet	összesen		önálló	segédszemélyzet	összesen					
A 15 éven felüli népesség az 1910. évi népszáml. adatai szerint.....	szám szerint 11.680.367 %-ban 100,0	4.514.678 38,7	2.691.531 23,0	7.206.209 61,7	383.944 3,3	1.163.778 10,0	2.027.722 17,4	115.800 1,0	252.928 2,2	193.226 1,6	446.154 3,8	332.497 2,8	437.274 3,7	294.763 2,5	317.931 2,7	482.017 4,1
a) Az elítéltek foglalkozás szerinti megoszlása %-ban.																
Állam.....	2.858	14,1	51,6	65,7	6,5	10,4	16,9	1,8	2,8	0,8	3,1	4,0	3,6	3,2	0,6	1,7
Társadalom.....	2.726	12,7	47,1	59,8	7,7	11,2	18,9	1,0	3,1	2,0	5,1	4,3	3,3	2,8	2,3	2,5
Személy.....	30.537	16,9	55,0	71,9	6,7	8,2	14,9	1,6	1,6	2,7	2,2	2,5	2,2	1,9	1,0	1,8
Vagyon.....	31.696	6,8	47,4	54,0	6,7	16,8	23,5	1,0	2,7	2,1	4,8	2,8	1,0	4,8	4,4	3,7
Egyéb.....	125	6,7	21,3	28,0	16,5	15,9	32,4	0,8	5,1	2,7	7,8	2,4	21,2	3,9	1,4	2,1
Összesen.....	68.942	11,8	50,9	62,7	6,8	12,4	19,2	1,3	2,1	1,4	3,5	2,8	1,8	3,4	2,6	2,7
b) Az elítéltek bűncsoportok szerinti megoszlása %-ban.																
Állam.....	5,6	6,7	5,6	5,8	5,8	4,7	4,9	5,4	6,0	3,8	4,9	7,9	10,9	5,2	1,4	3,6
Társadalom.....	3,9	4,2	3,7	3,8	4,5	3,0	3,9	3,1	5,8	5,5	5,7	6,1	7,2	3,3	3,6	3,7
Személy.....	44,2	63,3	47,8	50,7	43,9	29,2	34,4	55,0	31,8	21,5	27,4	40,1	54,0	25,7	16,6	29,0
Vagyon.....	46,0	25,7	42,8	59,0	45,8	62,3	56,5	36,4	56,5	69,4	61,7	45,7	25,8	65,6	78,3	63,1
Egyéb.....	0,2	0,1	0,1	0,1	0,5	0,2	0,3	0,1	0,3	0,3	0,2	2,1	0,2	0,2	0,1	0,1
Összesen.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
c) A 15 éven felüli népességhez 100 ezer lélekre jutott elítelt.																
Állam.....	32,9	12,0	73,9	35,1	28,8	34,4	31,7	41,6	35,2	16,7	27,1	43,1	31,9	41,2	7,8	13,6
Társadalom.....	23,3	7,7	47,8	22,6	24,3	26,3	24,9	23,8	33,9	28,0	31,4	33,2	20,4	25,6	20,0	14,1
Személy.....	261,5	113,9	624,8	304,7	237,0	214,6	218,8	421,2	183,8	108,8	149,2	219,1	153,7	201,6	93,3	114,5
Vagyon.....	271,4	46,2	553,6	237,5	247,0	457,0	358,1	279,1	331,9	351,7	342,8	249,5	73,4	515,0	439,3	243,8
Egyéb.....	1,1	0,2	1,6	0,5	2,4	1,7	1,9	0,9	2,6	1,8	2,2	0,9	6,0	1,6	0,5	0,5
Összesen.....	590,2	180,0	1.306,1	600,3	539,5	734,0	635,4	766,1	587,3	507,0	552,7	545,8	284,7	785,0	560,9	386,5
d) A foglalkozások bűnözése eltér (±) az általánostól %-ban.																
Állam.....	33,0	— 63,0	+ 123,9	+ 6,4	— 9,1	+ 3,9	— 3,9	+ 6,1	— 49,4	— 17,9	+ 26,1	+ 30,6	— 5,7	+ 24,8	— 76,4	— 58,0
Társadalom.....	23,3	— 67,4	+ 104,7	+ 3,4	+ 4,3	+ 12,0	+ 6,9	+ 45,5	+ 20,2	+ 34,8	+ 0,4	+ 42,9	— 12,4	+ 10,3	— 14,2	— 39,5
Személy.....	261,4	— 56,4	+ 138,8	+ 16,6	— 9,3	— 17,8	— 16,3	— 29,0	— 60,3	— 42,9	+ 60,8	— 16,1	— 41,2	— 22,9	— 64,4	— 56,2
Vagyon.....	271,5	— 83,0	+ 105,6	— 12,5	— 9,5	+ 68,3	+ 31,9	+ 22,2	+ 31,6	+ 68,3	+ 2,6	— 7,9	— 72,8	+ 59,5	+ 61,8	— 10,2
Egyéb.....	1,1	— 81,8	— 9,1	— 54,5	+ 118,2	+ 54,6	+ 72,7	+ 127,3	+ 63,6	+ 100,0	— 15,2	— 27,3	+ 44,4	+ 45,5	— 45,5	— 54,5
Összesen.....	590,3	— 69,5	+ 121,1	+ 1,7	— 8,6	+ 24,3	+ 7,6	— 0,5	— 14,1	— 6,4	+ 29,6	— 7,4	— 51,7	+ 32,9	— 5,0	— 31,5

kereskedelem és a hitelélet terén a lakosság 3,8%-a (446 ezer egyén) foglalkoztatott, a büntett és vétség miatt elítéltek között pedig csak 3,8%-kal részesedik. A házi cselédek bűnözése valamivel szintén alacsonyabbnak tűnik fel. Ugyanez mondható a közlekedésnél alkalmazott 350 ezer egyénnél; a legkedvezőbb képet pedig a 437 ezer közfoglalkozásból élő és szabad foglalkozású lakosság adatai mutatják, akik a népességben 3,7 s a kriminális cselekedetekben viszont mindössze 1,8%-kal szerepelnek. Hasonlóan biztatóak a megközelítőleg félmillióra rúgó egyéb és ismeretlen foglalkozásúak adatai is. Ezeknek népességi átlaga 4,1, bűnözési aránya pedig csupán 2,7%- volt.

További összehasonlításainknak egyik szépséghibája, hogy amíg a népesség a 15 éven felül, addig az elítéltek száma a 12 évtől kezdődőleg volt tekintetbe vehető. Minthogy azonban a 12—15 éven felüli gyer-

mek csak elvétve követnek el büntetett vagy vétséget ez a körülmény kevéssé befolyásolja a következtetést.

Táblázatunk szerint általában az ország 100 ezer tizenöt éven felüli lakosa közül az 1909/13. évek átlagában büntett és vétség miatt 590 egyént ítéltek el.

Az *őstermelők* bűnözése kevéssé tér el ettől az országos átlagtól. Ha azonban a részletekbe tekintünk, egyenesen megdöbbentő elváltozást észlelhetünk. Amíg ugyanis 100 ezer önálló mezőgazdasági lakosra csupán 180, addig ugyanannyi mezőgazdasági napszámosság (segédszemélyre) több mint hétszer annyi, vagyis 1.306 elítelt jutott. Az önálló mezőgazdasági lakosság bűnözési átlaga tehát csaknem 70 százalékkal jobb, a napszámosságoké pedig 121%-kal rosszabb, mint a lakosság átlagos bűnözése.

Ami mindenekelőtt a népesség 38,7%-át alkotó, 41,2 millió főnyi, *önálló őstermelőknek* páratlanul ked-

vező viselkedését illeti: az elsősorban az önálló őstermelő lakosság több mint $\frac{9}{10}$ részét alkotó kisbirtokosok, kisbérlet és kisbirtokos napszámosok, röviden a földdel rendelkező parasztság egészséges életére, gondolkodására és nagy törvénytiszteletére lehet jellemző.

Kiviláglik ebből, hogy a föld szeretete nálunk egyike a társadalmi élet legbiztosabb alapjainak. A földnek a paraszt s főleg a magyar paraszt láthatóan becsületet is iparkodik szerezni. Ez szoktatja rendes és állandó munkához s ha a tulajdon bármily kicsiny is, a napszámmunkát is elvállaló ember végső gondolata mindig az a kicsiny föld darab marad, amelynek kiszélesítése s gondozása érdekében az erkölcsöt és munkaképességet rontó szeszélvezettől is inkább tartózkodik. Magát a vagyonegyenlőtlenséget is kevésbé érzi tulajdonára való büszkeségében, melynek értékét megismerve, annak tisztelete is oly mértékben növekszik körükben, hogy vagyonellenes viselkedése 83%-kal tűnik fel jobbnak, mint a lakosság általában. Ez szoktatja nagyobb önfegyelemre és törvénytiszteletre, ez teszi családi és erkölcsi életét tisztábbá, hogy majdan gyermekeinek is a föld és annak becsülete legyen egyetlen vágya és gondolata. A föld nélkül maradt családtagok pedig, ha csavargás helyett a napszámosok és ipari munkások soraiba vegyülnek el, oda nagyobb erkölcsi alapot és ellenálló képességet hoznak magukkal.

Szóval itt az ország egyik legértékesebb s leg-egészségesebb eleme sorakozik, amelynek növelése, erősítése egyike a legfőbb társadalmi céloknak.

Ezzel szemben a legnagyobb részt földműves napszámosokból és gazdasági cselédekből kialakuló 2 millió 700 ezer főnyi *őstermelő segédszemélyzet*nél az elítéltek száma hétszeresen (Németországban kétszeresen) felülhaladta az önálló őstermelők részesedését s náluk százezer lélekre már 1.306 elítélt jutott.

A bűnözés ekkora terjedelme az adatok helyesége iránt is kétséget ébreszthet s így azok lehető megrostálása is kívánatosnak tűnhet fel.

Felfogás dolga lehet ugyanis, hogy valamely elítélt, akinek van némi birtoka, de emellett a napszámmunkára is rá van utalva, kisbirtokosnak vagy mezőgazdasági napszámosnak vallja-e magát? A megállapításnál maga a bíróság is eshetik tévedésbe e tekintetben s eltérhet a népszámlálás alapján megállapított rendszertől, mely a bár törpebirtokkal bíró napszámost is önálló őstermelőnek minősíti.

E hibát azzal próbáltuk kiküszöbölni, hogy adatainknál az önálló napszámos elítélteket a segédszemélyzetnél találtakkal egyesítettük s így állítottuk arányba a megfelelő népességszámmal. Ez a beállítás azonban mindössze azt eredményezte, hogy a kétségtelenül kedvezőbb viselkedésű birtokos napszámosok, az őstermelő segédszemélyzet bűnözési arányát 15—

20%-kal javították meg. A 100 ezer mezőgazdasági napszámosra és cselédre eső elítéltek száma azonban még így is meghaladta az 1.000-et. További tévedés származhatott abból is, hogy a kisbirtokosok családtagjainak egy része szintén vállalt munkát napszámmunkát s bűnbeesve, a helytelen bevallás, vagy minősítés esetén, saját osztályát kedvezőbb s a segédszemélyzetét a ténylegesnél rosszabbnak tüntethette fel. Ez a lehetőség azonban — tekintve, hogy a kisbirtokosok inkább saját családtagjaikkal művelik földjüket s idegen munkához ritkábban bocsátják őket — csak kisebb mértékben befolyásolhatta az adatokat.

Szóval, bár feltehető, hogy az őstermelő segédszemélyzet kriminális viselkedése a kimutatottnál kedvezőbb, az, a megsejtetés ellenére, még mindig az ország legszomorúbb bűnéletéről tanuskodik.

Az őstermelő segédszemélyzet erős bűnöző hajlandóságára — mely kezdetleges életviszonyaik mellett csak növekszik jelentőségében — elméletileg is több támpontot nyerhetünk. Főleg, ha elsősorban a földműves napszámosok életét tesszük vizsgálódás tárgyává; mert a segédszemélyzet 25%-ára tehető a gazdasági cselédek élete, tekintve, hogy kevésbé mozgékonyak, valamivel előnyösebbnek vélelmezhető.

A nálunk túlságosan is nagyra nőtt mezőgazdasági napszámos osztálynak mindenekelőtt gazdasági életfeltételei nagyon kedvezőtlenek.

A még mindig elmaradott, külterjes gazdálkodás sem magasabb, sem állandóbb keresetet nem képes számukra biztosítani, amihez hozzájárul, hogy tán egy foglalkozási ágban sincs az amugy is időszakos munka díjazása oly ingadozásoknak kitéve, mint a mezőgazdaságnál. A hirtelen beálló munkaszükségben (így az aratásnál) nagyra nő, a gyakori munkahiányban (télvíz idején) pedig aránytalanul alacsony. A terméskilátások és a terméseredmények is nagy hatással vannak itt a béralakulásra.

A konjunkturális kereset s az elmaradottság gazdasági szervezkedésüket is reménytelenebbnek tünteti fel. A küzdelem különben is meddő lenne, mert a bérharcok csak kedvező és fejlődő gazdasági állapotok s a várható nagyobb munkateljesítmény esetén kecsegtetnek eredménnyel. Erre pedig itt kevés kilátás van, mert hiányzik az állandó munkafegyelem, amelyet az egybekapcsolódó munkamegosztás is kevésbé segíthet elő. A gyakori munkanélküliség folytán pedig a munka szeretete is kisebb.

Az áldatlan helyzetnek néprontó hatásai kézenfekvők.

A munkaalkalmak hirtelen változásai, a növekvő, apadó vagy elmaradó keresetek a műveletlen, tudatlanabb s úgyszólván állandóan a nyomor szélén álló néposztálynak gazdasági tájékozódását megrontják s jövedelmének célszerű beosztását megnehezítik. Váratlan keresményeiket pillanatnyi szükségleteiknek s elfojtott

vágyaiknak engedve, részben céltalanul felélik s a nehéz időkben nyomorba jutnak, vagy eladósodnak. A nehéz anyagi viszonyokkal azután együttjár a fizikai és az erkölcsi leromlás. A táplálkozás megromlik, egészségügyi tekintetek megszűnnek s az alacsony sorban élő ember kedélyét egyedül az alkohol békíti ki sorsával. Így megjelenik a bűn, a mely úgyszólván az egész vonalon, főleg azonban a durva, vad erőszakos cselekmények tekintetében óriási arányúvá növekedik.

A fejlődésre s felemelkedésre nehezen képes társadalmi osztály helyzetének tisztázása pedig mind társadalmi, mind nemzeti szempontból szükségesnek látszik. Főleg minthogy itt az ország lakosságának csaknem $\frac{1}{4}$ részéről s a földművesosztály 40%-ról van szó. Nehéz helyzetük megvilágítása pedig annál kívánatosabb, mert hazánkban a nyugati nagy iparúzó államok égető problémáit tekintő társadalmi politika rájuk eddig kevés tekintettel volt. A nemzeti élet és a termelés egészséges fejlődése pedig nehezen képzelhető el a társadalmi osztályok életének kellő egyensúlyban álló fejlesztése nélkül. Megemlíthetjük végül, hogy az őstermelő segédszemélyzetnek nagyjában $\frac{6}{10}$ -része magyar anyanyelvű, s számuk és arányuk éppen a legmagyarabb országrészekben a Duna-Tisza közén, a Tisza balpartján és a Dunántúl a legnagyobb s így e néptömegek kulturális és erkölcsi megjavítása elsősorban a magyarság érdekében áll. Maga a magyarság földszeretete s föld utáni vágyódása, továbbá a földdel rendelkező lakosság páratlan kedvező viselkedése a népjávitás természetes útját is megjelölni látszik, mely a belterjesebb fokozott gazdálkodás s a munkásosztály színvonalának emelése mellett egyedül hivatott, hogy a bensőleg romlatlan őstermelő segédszemélyzet értékes néperegének erkölcsi és gazdasági kifejlődését elősegítse s ezzel a nemzeti élet fejlődőbb államfentartó elemévé változtassa. Gazdasági szempontok és a birtokmegosztás közismert aránytalanságai közgazdasági érdekből is kívánatosnak mutatják ezt a célt.

Ami az *ipart* illeti — általánosságban, de a külföldi példák nyomán számszerűleg is — megállapítható, hogy egységesen fejlődő viszonyok között, az emberek nagy tömegeit tömörítő ipari munkában — ahol az egyének egymást alig ismerik s így az erkölcsi ellenőrzés és fegyelem is kisebb — a bűnöző hajlandóság és lehetőség az ipari élet hatása alatt erősen fokozódik.

Az őstermeléssel szemben (az őstermelő segédszemélyzet kedvezőtlen adatainak behatása folytán) nálunk ez a jelenség mindössze 6%-kal emeli az iparososztály általános bűnözési arányát.

Annál szembetűnőbb azonban a különbség, ha az *őstermelő önállóak* bűnözési arányát az önálló iparosok adataival állítjuk szembe, amikor kitűnik,

hogy amíg 100 ezer tizenöt éven fölüli önálló őstermelőre csupán 180, addig ugyanannyi önálló iparosra már 540 elítélt volt számítható. Az őstermelő önállóak bűnözése tehát 69-s, míg az iparos önállóaké csak 8%-kal volt kedvezőbb, mint az átlagbűnözés. A bűnélet változására pedig jellemző, hogy az önálló őstermelők között az elítéltek száma 1904/8-czal szemben 18%-kal csökkent, az önálló iparosok között pedig 67%-kal emelkedett. Kétségtelenül szerepe van ebben a foglalkozások eltérő természetének, ami mellett az sem felejtendő el, hogy a föld tulajdona, vagy bérlete állandóbb jelleget s jövedelmi alapot jelent, mint a túlnyomórészt (98,2%) kisiparos önállóak bizonytalanabb keresete. Ezeknek legnagyobb része (62,5%-a) — a nagyipar versenyével küszködve — különben is egymaga dolgozik s így viselkedését tekintve kevésbé különbözik az ipari munkástól. A szintén önállóan számító vándoriparosok pedig — akik között a cigányság is helyet foglal — csavargó életmódjuk folytán kerülnek gyakrabban a törvénnyel összeütközésbe. Mindez kifejezést nyer abban is, hogy amíg az őstermelőknél az önálló és a segédszemélyzet bűnözési arányai kiáltóan térnek el egymástól, addig az iparos önállóak törvényellenes viselkedése mindössze 27%-kal kedvezőbb, mint az iparos munkásoké.

Százezer iparos segédszemélyre azután 734 elítélt jutott. Az arány ez alapon az országos átlagot 24,3%-kal haladta felül, de még mindig 43%-kal kedvezőbb, mint az őstermelő segédszemélyzeté, holott Németországban 8,2%-kal alatta marad azénak.

Nálunk az ipari munkás élete kétségtelenül fejlettebbnek is tekinthető. Műveltségi állapotaik jobbak. A nagy iparteleknek de magának az államnak munkás jóléti intézkedései helyzetüket újabban állandóan javítják. Városi életük pedig nemcsak a leromlásra, de emelkedésre is alkalmat nyújt, ami mellett az öntudatosabb és tájékozottabb munkásosztály a gazdasági konjunkturákat is könnyebben használja fel s így külső beavatkozás nélkül is inkább tud felemelkedni. Állandóbb keresményével gazdálkodását is céltudatosabbá tudja tenni s így a bűnfejlesztő nyomort kevésbé ismeri. Emellett a rendszeres munka, az állandó fegyelem és felügyelet is inkább tartja kellő egyensúlyban kedélyét.

Ha ezek a kedvező előfeltételek akár jobb helyzetet is érthetővé tehetnének, nem szabad viszont elfelednünk, hogy főleg a gyáripárban: a munkanélküliség s az idetartozó kisegítő napszámostömeg alacsonyabb színvonalon álló élete, bűnfokozó tényezőnek tekintendő. Megerősítik ezt adataink, amelyek az ipari munkások között a bűnélet erős terjedéséről számolnak be. Amíg ugyanis az őstermelő segédszemélyzetnél 1904/8-czal szemben az elítéltek száma 15%-kal csökkent, addig az ipari munkások között ugyanezen idő alatt több mint 13%-kal növekedett.

Az ipar körében egyszersmind a bűnözés veszélyességében is nő, mert tudatosabbá s állandóbb jellegűvé változhatik. Főként az alantasabb ipari munkások között, akiknek egyrésze a városi életben a társadalom romlottabb elemeivel is állandó érintkezésben áll s kísértésbe jutva, könnyebben lehet hivatásszerű bűnözővé. Idetartozik az a közismert megfigyelés is, hogy a munkába álló házastársak a családi életet gyakran kényszerűségből elhanyagolják s így romlásnak kitett gyermekeik a csavargó élethez hozzászokva, náluk szintén szaporítják a bűnösök számát. Ezek alapján az is könnyebben érthető, hogy a városi élet hatása alatt is az ipari segédszemélyzetnél a bűnözés iránya erősebben hozzátapad a vagyonellenes cselekményekhez, amelyek ebben a körben már 68·30/0-kal válnak gyakoribbakká s minőségileg is súlyosabbakká lesznek.

Tágabb értelemben az iparhoz számíthatjuk a *bányászatot* és a *kohászatot*, ahol a kriminalitás még sötétebbnek tűnik fel, mint az ipari segédszemélyzetnél. Százezer 15 éven felüli bányászra és kohászra ugyanis az 1909/13. évek átlagában 766 elítélt jutott s így bűnözésük csaknem 300/0-kal haladta felül az általánost.

Itt az önállóak adatainak elkülönítése, tekintve, hogy e foglalkozásban a — mindenünnen, de főleg az alsóbbrendű ipari népességből s mezőgazdasági napszamosokból összeverődő — segédszemélyzet 990/0-kal van képviselve, kevés gyakorlati jelentőséggel bír. Az alsóbbrendű munkát végző egyének bűnözése azonban itt kétségtelenül jóval felülhaladja a többiét.

Főként a szénbányászattal foglalkozó egyéneknek erős kriminalitása azután nem szorul sok magyarázatra.

Bár a munkásjóléti intézmények körükben tán még nagyobb mértékben vannak kifejlődve, mint az iparban; bizonyos, hogy ez a nehéz foglalkozás erősen visszahat a vele foglalkozó munkástörzs testi és lelki életére, amelyet a súlyos körülmények között végzett komor munka nagy mértékben megfoszt ellentálló képességétől s tesz brutális kitörésre hajlandóbbá. Elősegíti ezeket a nagyobb szeszélvezet is, amelynek hatása alatt is a személyellenes cselekmények (+80·80/0) s ezek között az alkoholbűnözés ismertebb formái nemcsak sűrűbben fordulnak elő, de egyúttal csaknem kiirthatatlannak is válnak.

Már a *kereskedelemmel* és a *hitellel* foglalkozó lakosság bűnélete az idetartozó egyének előnyösebb anyagi helyzete, nagyobb műveltsége és fizikai jólléte, de egyúttal kulturált városi élete következtében az átlagosnál valamivel kedvezőbbnek tűnik fel. Általános bűnözési arányuk ugyanis 6·4 százalékkal kisebb az országosnál s 100 ezer egyénre náluk 552 elítélt esett.

Amíg azonban az eddig megfigyelt foglalkozási ágakban az önállóak viselkedése többé-kevésbé jobb,

mint a segédszemélyzeté, addig itt fordítva, a kereskedelemmel és hitellel foglalkozó önállóak aránya az átlagbűnözés magasságára emelkedik, míg a segédszemélyzeté 14·10/0-kal alatta marad. Megemlíthetjük, hogy ez az elváltozás egyúttal jelentékenyen eltér a külföldi s főleg a német birodalmi adatoktól, amelyek szerint a kereskedelemmel és hitellel foglalkozó önállóak kriminalitása úgy viszonylott a segédekéhez, mint 2·3:4·1-hez.

Érdekes példája ez tehát annak, hogy a bűnt nem csupán a rosszabb anyagi helyzet: a függőség, az alárendeltség s a vagyonegyenlőtlenség közvetlen érzése, hanem a birvagy, a túlhajtott üzérkedés, továbbá a gyors meggazdagodásnak, a könnyű és fényűző életnek vágya és lehetősége — röviden a társadalmi erkölcsi erők csorbulása is növelheti.

Bár adataink a továbbiakban nem részletezik az egyes kereskedelmi ágak bűnéletét, feltehető az is, hogy a bűnöző hajlandóság a népies kereskedelemben: a házalók, ügynökök, alkuszok, a piaci árusok s a közvetítő kereskedelem egyéb, gyakran ki sem nyomozható köreiből fokozódik erősen, ahol a kereskedő elem a lakosság közgazdasági tájékozatlanságát is hasznára fordítja s a bűnözés terjedésében is abnormális tünetekre utalhat.

Ebből a szempontból a falusi szatócsok és kis-kereskedők kriminalitásának elkülönített megfigyelése is érdekelhet, akik a népszenvédellyé fajuló alkoholélvezetnek kezére járva, a mezőgazdasági lakosság s még inkább a mezőgazdasági munkások leromlását könnyelmű s néprontó hitelnyújtásokkal, burkolt formákban is elősegítik.

Már a kis- és nagyvárosi kereskedelmi életben, ahol a verseny közvetlen javító hatása intenzívebb — feltehetően — kedvezőbbek az állapotok.

Erre vallanak a kereskedelmi és hiteléletben alkalmazott segédszemélyzet kedvezőbb adatai is.

Segédszemélyzetet ugyanis inkább a nagyobb és szolidabb városi cégek alkalmaznak, akiket már üzleti érdekből is lehetőleg a megbízható s becsületes egyének közül válogatják ki. Az üzleti életben ezenfelül az állandó ellenőrzés és felügyelet is ritkítja a bűnre vivő alkalmat. A nagy üzemekben s a bankvállalatokban pedig a segédszemélyzet valósággal hivatalnok elemmé változik, mely életmódjában s erkölcsében sok tekintetben hasonlít a közszolgálatban álló tisztviselők kedvező viselkedéséhez s így a kereskedelemben és a hiteléletben alkalmazott segédszemélyzet általános bűnözésének arányát is mérsékelheti.

A *közlekedésnél*, ahol a lakosság 700/0-a alacsonyabb, segédmunkából él (míg az önálló és a tisztviselő elem 300/0-kal van képviselve) a bűnözés terjedelme nagyjában normálisnak tekinthető. Itt 100 ezer tizenöt éven felüli lakosra 546 elítélés jutott s így náluk a bűnözés aránya 7·40/0-kal marad az országos

átlag alatt s valamivel még kisebb, mint a vagyoniilag sokkal kedvezőbb helyzetben élő kereskedelmi és hitelosztályban.

A kedvezőbb kép kialakulásához nagy mértékben hozzájárul, hogy a közlekedés körében foglalkozó egyének jórésze a vasútnál, a postánál és a távirddánál — mint állami alkalmazott — rendes fizetéssel és állandóbb jellegű nyugbérigénnyel egybekötött állásban van. Maga a társadalmi elkülönülés s ezen belül az erősen fegyelmező testületi szellem is inkább érezhető e körben, mely így helyzetére önértékesebben, jobban ellenáll a bűnnek. Sok tekintetben ugyanez mondható a városi közuti vállalatok alkalmazottairól. Figyelembe veendő az is, hogy a közlekedésnél a fegyelmi eljárás s a szabályellenes viselkedés esetén kiroható bírságok szintén fékezik a bűnöző hajlandóságot. Köztük rosszabb elemnek tekintendők a fuvarosok, akik az erőszakos cselekmények elkövetésénél emelik a közlekedési segédszemélyzet bűnözését s alantasabb színvonalú életükben a társadalom romlottabb elemeivel könnyebben társulva a közrendet is inkább veszélyeztetik.

A közlekedés körében a kriminalitás kialakulása is közeledik a rendes bűnözési megoszláshoz s talán az állam és a társadalomellenes vétkezésnél tér attól el leginkább. Megállapítható azonban, hogy náluk 1904/8-czal szemben a bűnözés igen sokkal — csaknem 300/0-kal — növekedett.

Az erkölcsi alapokat s a kollektív érzéseket inkább tekintő társadalmi osztályok kedvezőbb életének legszébb példáját a *közszolgálatban* elhelyezkedő s részben a *szabadfoglalkozású* egyének adatai mutatják, amelyek szerint náluk 100 ezer felnőtt lakosra már csak 285 elítélt esett s ez alapon bűnözésük 51·70/0-kal kisebb, tehát nem is félakkora, mint az országé általában.

A kétségtelenül erős eszközökkel is elősegített lelki egyensúly, a magasabb műveltség s a közszempontokat inkább átérző és áttekintő gondolkodás, ezek szerint szerényebb életfeltételek mellett is képes magasabb kulturatívot elérni s megelégedettebb lenni.

Adataink ebben a tekintetben is jellemzőek, mert igazolják, hogy ebben a körben a vagyonellenes cselekmények (az önálló birtokososztály mellett) aránylag a legtrikábban fordulnak elő. A tisztviselők között egyúttal a pontos élet, a lekötöttség, az állandó felügyelet s maga a közzel való foglalkozás, mely az egyén önértékét növeli s társadalmi viselkedését biztosabbá teszi, szintén nagymértékben csökkenti a rendellenes cselekmények számát. Gátja ennek az állandó fegyelm is, mely valósággal erkölcsi nevelő erővel hat és sérelmeit az egyén társadalmi helyzetét lehetőleg kimélő fenytésekkel torolja meg.

A bűnözés iránya a köztisztviselők s a szabadfoglalkozásuk között a személyellenes könnyebb cselekményeknél tér el leginkább a rendestől.

Következő csoportozatunk ismét a napszamos elem bűnéletével foglalkozik s ezúttal a különböző gazdaságokban és foglalkozásokban *közelebből meg nem jelölt napszamosok* szomorú adatait tárja eléünk.

A mezőgazdasági napszamos elem mellett, népszámlálásunk rendszere alapján, a máról holnapra élő napszamos osztálynak mindössze ezen rétegével tudunk önállóan foglalkozni, holott bűnügyi adataink erősen éreztették, hogy a bányászatban s az iparban szintén ők a bűnözés fejlődőtebb elemei.

De még így is megállapítható, hogy a napszamos bármily munkakörben nyerjen is alkalmazást, anyagi és szellemi tőke nélkül, jobbra nyers és legtöbbször kevés szakképzettséget igénylő munkát teljesítve, a társadalomnak legalsó, leginkább függő osztályát képezi s így felemelése céljából a legnagyobb figyelemben részesítendő.

A különböző foglalkozásokban helyet találó, közelebből meg nem jelölt napszamosok kriminalitásának nagyságára pl. jellemző, hogy náluk 100 ezer felnőtt lélekre 785 az átlagosnál 300/0-kal több elítélt jutott. A valódi állapot pedig, tekintve, hogy e jórészben városi elem a tömegben is könnyebben elrejtőzik s gyakran a bűnnek technikáját is jobban ismeri, minden valószínűség mellett még rosszabb helyzetet takar. Csavargóbb életük és szétszóródottságuk egyúttal az itt gyakrabban előforduló megrögzött bűnösök megjavítását is nehezíti.

Bűnéletük elváltozása is jellemző. Amíg ugyanis az inkább tömegesen és egyenlő rossz anyagi körülmények között élő s így a rangegyenlőtlenséget kevésbé érző mezőgazdasági napszamosoknál, az alsóbbrendű életre rávallóbb erőszakos személyellenes cselekmények jutnak inkább túlsúlyra; addig a városokban a vagyon, a gazdagság, a tömegforgalom és a jólét árnyékában dolgozó, különböző napszamosok bűnözése a vagyont veszélyeztetési legjobban. A főként lopásból álló vagyonellenes cselekmények miatt náluk ugyanis 100 elítélt közül 65·3-at marasztaltak el s ez alapon vagyonellenes bűnözésük 89·60/0-kal haladta felül az átlagost. Kétségtelen az is, hogy a bűnözés itt begyökerezettebb s azt a tényleges nyomor mellett a szándékos nyomor is fejleszti.

Ezt az eltolódást a *házi cselédek* adatainál még fokozottabb mértékben találjuk meg, ahol az elítélteknek már 78·30/0-at marasztaltak el legnagyobbbrészt lopás miatt. Egyébként a házi cselédek között 100 ezer lélekre már csak 561 elítélt volt számítható s így a bűnözés ebben a körben 50/0-kal kedvezőbb, mint a lakosság általában.

Meg kell azonban gondolni, hogy a házi cseléd élete a kézi munkával foglalkozók között a legkedvezőbb. Rosszabb körülmények közül az ország vagyonosabb és műveltebb elemeihez jutva, könnyebb munka mellett, gond nélküli életet folytathat s keres-

ménye a megtakarítás és tőkegyűjtés mellett — normális viszonyok közt — szórakozásra is elegendő. Fizikai és egészségügyi ellátása, higiénikus viszonyai a legtöbb esetben szintén nem hagyhatnak fent sok kívánni valót, ami mellett a művelt családi élet közvetlen hatása mind amellet szólna, hogy viselkedése a külföldi példákat követve, (a Németbirodalomban a házi szolgálatot teljesítő alkalmazottak kriminalitása 1/4 résszel kisebb) még kedvezőbb legyen.

Ha ez nem következik be, annak nálunk nagymértékben az az oka, hogy a cselédek legnagyobb része a földmíves néposztályok elemeiből kerül ki s minden átmenet nélkül jut a kedvezőbb viszonyok közé. A hirtelen átmenet pedig, főleg a fiatalokban, gyakran rontólag hat a ki nem alakult erkölcsi gondolkodásra. Az is hiba, hogy az alkalmazottak lelki világával és külső életével nálunk édeskeveset törődnek s így nem állják útját, hogy a vidékről felkerülő tapasztalatlan népelem a város romlottabb népességével benső viszonyba lépve, adott esetben minden átmenet nélkül kriminális anyaggá aljasodjon.

A titkos és a tényleges prostitúció is ez alapon terjed.

De az elhanyagolt háztartások s a nagyvárosi élet fényűzése is ezernyi csábítást rejtenek számukra. Az alkalmazó és a cseléd között még mindig fenálló éles különbség pedig az ebben a körben értelmetlen társadalomellenes gondolkodást is növeli, mely a fél-művelt elemeknél rendszerint ártani vágyásban, vagy lopásban fejeződik ki.

A kép teljessége érdekében meg kell még említenünk, hogy a napfényre kerülő törvényellenes cselekedetek mellett, a házi cselédek ki nem derülő vagy kényelemszeretettől elhallgatott kriminalitása, talán valamennyi foglalkozást tekintve, a legnagyobb lehet.

Végül szólnunk kell az *egyéb és ismeretlen* foglalkozásnak bűnözéséről, amely az átlagosnál több mint egyharmaddal alacsonyabb s 100 ezer egyénre számítva csak 387 elítéltet tüntet fel.

Meg kell azonban említenünk, hogy ez az általános adat a legellentétebb hajlandóságú népelemek összezatart bűnképét mutatja s így az általános megítélés szempontjából kevés gyakorlati értékkel bír.

Az idetartozó lakosság felerészét például a nyugdíjasok, tőkepénzesek, a járadék és házbirtokosok, továbbá a magánzók foglalják el, akiknek biztos nyugodt élete és vagyoni állapota, ez inkább idősebb korosztályú egyének bűnözését minimálissá változtatja.

A második nagy eleme ennek a csoportnak a köz által eltartottak tömege. Ezeknek egy része állandó gondoskodás, felügyelet és ápolás alatt állva a társadalomtól szintén elkülönül s így a bűnletben alig szerepel.

Már a csavargó koldusok nagy száma sokkal erősebb kriminálitást lehet.

Az ismeretlen foglalkozásúak között a csavargók, kóbor cigányok s a prostituáltak pedig a legveszedelmesebb elemeknek tekintendők s csak kisebb számuk nem emeli jobban e csoport bűnözési arányát.

Minden valószínűség mellett itt rejtőznek el a végérvényesen leromlott és lezüllött egyének, a nagyvárosok bármire kapható bűntevői, a hivatásos betörők és rablók, továbbá a zsebmetszők bandái is.

Érezhető ez abból is, hogy hatásuk alatt az egyéb és ismeretlen foglalkozásúaknál láthatóan a vagyonellenes bűnözés válik ki a sorból, mely már alig tér el az átlagostól.

Mindenesetre kár, hogy itt a kellő részletezés keresztül nem vihető, mert a megemlégeteken kívül az egyéb, társadalmi szempontból nem produktív mutatványosok, cigányzenészek stb. bűnélete is sok sajátos tünetre hívhatná fel a figyelmet.

*

Az egyes foglalkozások jellegéből s az azokhoz tartozó egyének hajlamából fakadó törvényellenes cselekedeteket s azok mértékét könnyebben ismerhetjük fel, ha röviden a *bűncselekmények szerint részletezett* adatokon is végig pillantunk.

A különben is legkedvezőbb beállítású *önálló őstermelők* életére például jellemző, hogy a hatóság s a vallás tisztelete körükben még fokozottabb mértékben nagyobb. Erkölcsi tekintetekben is példával járnak elől. Családi életük tisztaságát az is mutatja, hogy magzatelhajtás és gyermekkötél csak kivételképpen fordul náluk elő. Páratlanul kedvezőek adataik a vagyonellenes cselekményeknél. A lopás aránya általában, de még a népies lopásnál is valószínűleg eltörpül náluk az átlagos mellett. A földdel rendelkező magyar nép ritka becsületessége sugárzik ki ezekből az adatokból. Az országban annyira elterjedt gondatlanság is itt a legritkább. Az alkoholizáltságtól lehetőleg tartózkodó, vagy azt kis mértékben élvező gazdák az alkoholbűnözés tekintetében is rendkívül kedvező helyen állanak. Viszonylagos elváltozást talán mindössze a választójogellenes sérelmeknél s a magyar fajra jellemzőbb rágalmak s ez alapon a becsületsértések s a könnyű testi sértések tekintetében látunk. De ez utóbbiak is jórészen a gazdálkodásban még szokásos fegyelmezés túllépéseink tekintendők.

Ezzel a kedvező kulturképpel áll szemben az *őstermelő segédszemélyzet*: a földnélküli lakosság, kellőképpen ki nem emelhető szomorú kriminális helyzete. Az említettek alapján némileg túlzott adatok szerint a nagyjából földmíves napszámosoknak mindjárt a hatósággal — bűnéletük általános emelkedését is meghaladóan — gyűlik meg a baja. A szociális helyzetével elégedetlen mezőgazdasági munkás a vallást is gyakrabban sérti s eldurvított lelkiülete az erkölcsi

A bűncselekmények megnevezése		A férfi és női 15 éven felüli népesség ugyanazon csoportjához tartozó 100 ezer lélekre jutott elítélt az 1909/13. évek átlagában																		
		őstermelésnél			iparnál			kereskedelelemnél			bányászatnál			közlekedésnél			házi cselédnél			
		Általában	önálló	segédem.	együtt	önálló	segédem.	együtt	önálló	segédem.	együtt	önálló	segédem.	együtt	önálló	segédem.	együtt	önálló	segédem.	együtt
Sorszám		0.4	0.1	0.5	0.3	0.8	0.7	0.7	0.4	0.1	0.3	0.5	0.4	0.3	0.5	0.4	0.3	0.8	0.2	0.2
1	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	21.2	6.7	51.6	23.5	18.0	24.4	21.2	18.3	8.5	14.1	29.7	29.1	3.3	27.1	4.6	8.8	4.6	8.8	
2	Hatóság elleni erőszak : Btk. 165. §	3.2	1.2	7.9	3.7	2.4	3.4	2.9	0.6	1.1	0.8	7.9	2.9	0.2	4.3	0.4	1.1	0.4	1.1	
3	Hatóság elleni erőszak egyéb esete	24.4	7.9	59.5	27.2	20.4	27.8	24.1	18.9	9.6	14.9	37.6	32.0	3.5	31.4	5.0	9.9	5.0	9.9	
4	Hatóság elleni erőszak együtt.....	0.8	0.1	0.4	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.1	0.2	—	0.2	1.5	—	—	0.1	—	0.1	
5	Izgatás	0.4	0.6	0.5	0.6	0.3	—	0.1	0.6	0.1	0.4	—	0.0	0.4	—	—	—	—	0.2	
6	Választási jog elleni büntett és vétség	1.9	0.6	3.4	1.7	3.6	2.3	2.9	4.7	2.2	3.0	1.9	1.4	0.6	3.7	0.4	1.0	0.4	1.0	
7	Pénzhamisítás	0.9	0.5	1.8	0.9	1.3	0.4	0.8	2.5	0.4	1.6	0.2	0.6	0.5	1.0	0.5	0.5	0.5	0.5	
8	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	0.1	0.1	0.2	0.1	0.4	0.1	0.2	0.4	0.1	0.3	—	0.2	0.1	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	
9	Hamis vád	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	—	0.0	—	—	0.6	0.2	—	—	—	—	
10	Fogolyszökés	2.2	1.3	5.7	2.9	1.1	1.4	1.2	2.0	1.9	1.9	0.4	0.2	0.0	2.8	0.5	0.8	0.5	0.8	
11	Fegyveres erő elleni büntett és vétség	2.3	0.8	1.8	1.2	1.7	1.0	1.3	5.1	2.2	3.9	1.0	8.1	23.6	1.2	0.7	0.9	0.9	0.9	
12	Hivatali és ügyv. büntett és vétség	1.9	1.2	4.0	2.2	2.3	1.0	1.5	3.9	1.4	2.8	0.9	0.8	1.5	1.4	0.6	0.6	0.6	0.6	
13	Vallás elleni büntett és vétség.....	3.5	0.5	8.3	3.4	2.8	6.5	4.8	0.8	0.8	0.7	7.8	4.8	0.9	4.9	2.6	1.6	1.6	1.6	
14	Erőszakos nemi közönség és megfert.	3.1	0.8	5.5	2.5	3.1	5.7	4.5	7.6	3.9	6.0	2.8	3.3	2.1	3.6	2.6	2.4	2.4	2.4	
15	Szemérem elleni egyéb bünt. és véts.	0.4	0.0	0.2	0.1	0.9	0.5	0.7	0.7	0.6	0.7	—	0.3	0.1	0.8	1.6	2.2	—	—	
16	Kerítés.....	7.0	1.3	14.0	6.0	6.8	12.7	10.0	9.1	5.1	7.4	10.6	8.4	3.1	9.2	6.8	6.2	6.2	6.2	
17	Szemérem elleni bünt. és véts. együtt	0.1	0.0	0.1	0.0	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	—	0.0	0.1	0.4	0.2	0.3	0.3	0.3	
18	Kettős házasság	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	—	—	—	0.2	0.9	0.1	2.2	0.1	—	—	
19	Családi állás elleni büntett és vétség	0.6	0.4	1.1	0.7	0.4	0.3	0.3	0.5	0.4	0.5	5.9	0.2	0.0	1.0	0.4	0.1	—	—	
20	Közegészség elleni büntett és vétség	0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.1	—	—	—	—	—	
21	Titok tiltott felfedezése.....	6.8	2.5	12.9	6.4	8.8	5.6	6.8	15.0	14.9	15.0	3.6	6.4	12.9	6.4	3.6	2.6	2.6	2.6	
22	Okirathamisítás stb.	4.7	1.6	11.7	5.4	4.4	4.0	4.1	4.7	5.1	4.9	1.9	1.0	1.3	4.6	4.9	1.9	1.9	1.9	
23	Gyújtogatás stb.	1.8	0.6	3.7	1.8	0.8	1.3	1.1	0.3	0.3	0.3	0.5	15.7	0.4	1.2	0.6	0.2	—	—	
24	Vaspályák stb. megromlása.....	0.3	—	0.1	0.0	0.4	0.8	0.7	0.2	0.7	0.4	—	—	0.1	1.4	0.7	1.9	—	—	
25	Közt. munkakerüléskről szóló tör. ütk. véts. ...	3.8	1.2	9.8	4.4	1.5	5.5	3.7	0.5	4.1	2.1	9.0	3.7	0.8	2.0	0.5	0.8	0.8	0.8	
26	Magánosok elleni erőszak	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.4	1.6	—	0.1	—	—	—	
27	Szem. szab. stb. megs. közhiv. által	21.5	15.5	31.7	21.6	33.7	9.4	19.3	45.8	17.7	33.6	10.5	23.7	40.1	11.5	8.9	15.4	8.9	15.4	
28	Rágalmazás.....	0.3	0.1	0.7	0.3	0.4	0.4	0.4	0.2	0.1	0.1	0.5	0.3	0.0	0.6	0.3	0.4	0.4	0.4	
29	Gyilkosság	2.0	0.6	5.4	2.4	1.2	2.4	1.9	0.8	0.8	0.8	2.4	0.9	0.4	2.4	1.0	0.9	0.9	0.9	
30	Szándékos emberölés.....	1.2	0.4	2.5	1.2	1.5	2.0	1.7	0.9	0.9	0.9	2.1	0.7	0.7	1.2	1.2	0.2	—	—	
31	Felindulásban elkövetett emberölés	4.9	1.8	11.5	5.5	5.3	3.4	4.1	3.8	2.4	3.2	7.2	6.8	3.2	5.4	5.1	1.0	1.0	1.0	
32	Gondatlanságból okozott emberölés	0.6	0.1	0.9	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	—	0.1	1.2	10.5	0.4	—	—	
33	Gyermekölés és kitétel	1.0	0.1	1.5	0.6	1.0	0.5	0.7	0.1	0.2	0.1	0.3	0.2	4.7	1.6	7.3	0.5	—	—	
34	Magzatelhajtás	0.1	0.0	0.1	0.0	0.3	0.5	0.3	—	0.3	0.1	—	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	—	—	
35	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	1.7	0.2	0.1	0.2	0.3	0.4	0.3	3.8	9.7	6.4	1.2	1.5	26.5	—	—	5.3	—	—	
36	Párviadal	11.8	3.3	22.7	10.6	10.0	9.9	9.7	9.8	14.6	11.8	13.9	10.6	35.8	12.5	25.6	8.8	8.8	8.8	
37	Ember élete elleni bünt. és vts. együtt	68.2	37.4	146.1	77.9	77.0	52.7	61.5	67.7	28.6	50.8	84.1	62.0	41.5	45.4	21.4	30.4	30.4	30.4	
38	Könnyű testi sértés	123.8	47.5	349.1	160.1	90.9	107.2	97.8	43.2	24.8	35.2	253.1	79.8	23.3	105.3	26.5	50.6	50.6	50.6	
39	Súlyos testi sértés	7.1	1.9	20.3	8.8	4.7	6.5	5.0	1.4	0.8	1.2	17.2	5.2	1.0	7.9	1.6	1.7	1.7	1.7	
40	Halált okozott súlyos testi sértés ...	9.8	3.8	13.8	10.3	13.7	11.8	8.0	8.0	8.0	8.0	16.0	24.6	5.6	7.9	4.3	3.8	3.8	3.8	
41	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	213.9	90.6	534.1	256.1	182.6	180.1	176.7	120.3	62.2	95.2	370.4	171.6	71.4	166.5	53.8	86.6	86.6	86.6	
42	Testi sértés elleni bünt. és vts. együtt	1.9	1.0	4.0	2.2	1.8	1.2	1.4	2.8	1.6	2.3	0.3	1.7	2.1	1.1	1.0	0.7	—	—	
43	Szem. szab. megs. magánzem. által	8.4	2.5	21.8	9.7	7.4	8.6	7.9	4.6	3.2	4.0	16.0	7.6	2.3	7.9	3.2	2.4	—	—	
44	Magánlakásértés	102.7	19.2	235.1	99.9	71.8	161.8	120.6	61.7	60.8	61.2	111.0	92.0	15.5	190.4	139.2	102.0	—	—	
45	Btk. 333., 335., 339. Bn. 48. §§	40.1	4.5	88.4	35.8	20.0	89.3	58.3	11.0	29.7	19.1	44.8	27.0	5.8	90.7	74.7	26.9	—	—	
46	Btk. 336. §. 3. és 4. p., Bn. 49. §	12.7	0.6	23.7	9.2	3.3	23.2	14.4	1.1	23.0	17.1	23.6	9.1	1.7	13.4	102.3	3.4	—	—	
47	Btk. 336. §. 7. és 8. p., Bn. 49. §	15.2	0.4	24.4	9.4	15.0	35.5	26.1	19.3	14.8	17.4	9.0	10.9	1.2	71.6	27.7	25.6	—	—	
48	Btk. 333. Bn. 49. §§.	2.5	0.0	2.8	1.1	3.4	7.7	5.7	5.6	3.6	4.7	1.0	1.4	0.4	9.2	5.7	3.7	—	—	
49	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	2.1	0.2	4.0	1.6	1.4	4.2	2.9	1.3	2.2	1.7	4.1	2.7	1.7	5.2	4.0	2.1	—	—	
50	egyéb esetei: Btk.336. §. 1.,2.,5.,6.,9.,10	175.3	24.9	378.4	157.0	114.9	321.7	223.0	100.0	149.1	121.2	193.5	143.1	26.3	380.5	353.6	163.7	—	—	
51	Lopás büntette és vétség együtt	1.6	0.1	3.3	1.3	1.3	3.8	2.7	1.8	0.9	1.4	2.6	2.0	0.1	3.9	0.6	2.5	—	—	
52	Rablás.....	5.6	1.3	10.6	4.8	8.3	6.4	7.0	17.8	11.3	15.0	6.0	5.9	4.7	5.6	2.5	4.1	—	—	
53	Zsarolás	25.1	3.9	35.0	15.5	51.2	49.6	49.1	56.8	77.1	65.6	18.3	37.4	19.9	32.3	24.3	18.1	—	—	
54	Sikkasztás, zártörés és hüllen kezelés	18.7	6.6	45.7	21.2	13.3	15.1	14.8	16.0	9.9	13.3	17.6	24.0	3.3	22.0	14.1	12.4	—	—	
55	Jogtalan elsajátítás	21.4	3.9	44.4	19.0	26.0	30.2	27.8	35.6	20.7	29.1	16.2	20.7	4.3	45.1	23.1	22.0	—	—	
56	Orgazdaság és bűnpártolás	11.9	1.2	15.5	6.0	10.2	21.0	20.0	47.4	52.1	49.4	9.5	10.2	11.2	18.2	17.9	15.5	—	—	
57	Csalás	2.1	0.1	0.1	0.1	3.2	0.9	1.8	47.6	32.5	41.1	0.2	0.3	0.9	0.1	—	1.3	—	—	
58	Csalárd és vétkes bukás	9.1	3.5	24.4	11.3	5.9	7.5	6.7	3.0	2.7	2.9	14.7	6.1	2.6	6.4	3.1	3.7	—	—	
59	Más vagyonának megromlása	0.7	0.7	0.7	0.7	0.4	0.1	0.2	5.8	1.1	3.8	—	0.3	0.5	0.3	0.1	0.7	—	—	
60	Uzsora	1.1	0.2	1.0	0.6	2.4	1.7	1.9	2.5	1.8	2.2	0.9	0.8	6.0	1.6	0.6	0.6	—	—	
61	Egyéb büntett és vétség.....	390.3	180.1	1,394.9	600.3	439.5	733.3	635.4	587.1	507.6	552.7	764.8	546.5	244.9	784.4	506.3	335.6	—	—	
62	Összesen.....																			

bűnözésnél is visszatükröződik. A földmivelő lakosságánál egyébként is szokásosabb gyújtogatás és vizáradás- okozás pedig két és félszer annyi elítélést vont náluk maga után mint általában. A magzatelhajtás s a gyermekölés is náluk a leggyakoribb. Innen kerülnek ki legnagyobb arányban a gyilkosok s a betegséggé fajuló alkoholélvezet a magánlaksértésnél, a súlyos és a halált okozó testi sértésnél, továbbá a magánosok elleni erőszakoskodásnál többé-kevésbé kétszeresre, vagy megközelítőleg háromszorosra emeli bűnözésük arányát. A nép gondatlansága is itt mutat legkedvezőtlenebb tünetekre.

Az adatokból különben az is kitűnik, hogy az alantás népszinvonálú egyéneknek a bűnözés, főleg a személyellenes, durva, tetteges cselekedetek felé terelődik.

Emellett a műveletlen egyénekhez közelebb fekvő egyszerű s durva vagyonellenes cselekmények is számbajöhetnek. Az egyszerű lopás aránya az őstermelő segédszemélyzetnél például 130%-kal nagyobb, mint általában. Pedig itt a Bn. intézkedései — amelyek a bagatell cselekményeket kihágássá minősítették — csaknem egyharmadrésszel csökkentették az elítéltek számát. Megközelítőleg ily terjedelemben fordulnak elő náluk a városi népességre inkább jellemző betörések és zártöréses lopások, amelyek 1904/8-czal szemben egyúttal megközelítőleg 20%-kal gyakoribbá is váltak. Ha a gazdasági cselédek kbl. egynegyedrésznyi tömege, a cseléd tolvajlás arányát nem is emeli körükben ily nagyra, a bűnözés terjedése itt is csaknem akkora. Jellegzetes a rablás s az ehhez közelálló erőszakos zsarolás terjedő aránya is, amelyek mellett az orgazdálkodás s az alkoholhatás folytán gyakori vagyonrongálás is sokkal sűrűbben von körükben elítélést maga után.

Az *önálló iparosok* bűnélete, ha nem is kedvező, azért nagyjában rendes keretek között mozog.

Az államellenes cselekmények között, náluk az ipari tevékenységgel könnyebb tett pénzhamisításnál mutatnak felülőbb részvételt. A személyellenes bűnözésben a könnyebb beszámítás alá tartozó rágalmaknál s a munkavezetés közben gyakrabban előforduló könnyebb testi sértésnél szerepelnek, míg az alkoholhatás nyomaira már nehezebben akadunk. Vagyonellenes bűnözésük talán a sikkasztásnál és a csalásnál érdemel figyelmet, ahol a bűnözés erős terjedése is megállapítható. Nyoma van ennek a betörésnél és a visszaeső tolvajlásnál is.

Az *ipari segédszemélyzetnél* a hatóság elleni erőszakoskodások gyakoribbak ugyan, de azért elterjedettségük nem is félakkora (Németországban négy-szerannyi), mint a mezőgazdasági munkásoknál. Összefügg ez a jelenség a sztrájkmozgalom hanyatlásával is, mely az 1909. s az 1912. és 1913. években igen kis arányú volt. De a munkásság önfegyelme is növekedett az utóbbi években.

Romlik azonban erkölcsi életük. Főleg a gyári munkások összezsúfolt életére jellemzően az erőszakos nemi közösülésnek csaknem kétszeresre növekedő aránya itt a legkedvezőtlenebb. A szemérem ellen is gyakrabban vétének. Ezekben a tekintetekben 1904/8-czal szemben a bűnözés növekedése pedig csaknem eléri az 50%-ot. Legnagyobb a bűnarányuk azután a közveszélyes munkakerülők között, ami a munkanélküliség káros folyamánya.

A városiasabb élet s a nagyobb közrend viszont nagy alkoholélvezetük mellett sem engedi eltorzulni személyellenes cselekményeik arányát, amelyek azonban itt észrevehetően súlyosabb alakban jelentkeznek, mint az önálló iparosok között. Az, hogy gondatlanságból több esetben okoznak súlyos testi sértést, a gépmunka egyik kísérő jelenségének tekinthető. Az itt — talán a növekvő alkoholfogyasztás hatása alatt is — csaknem 70%-kal terjedő hanyagság azonban méltán érdemel figyelmet.

A személyellenes cselekmények gyérülése mellett a kulturáltabb s városiasabb életben inkább elhelyezkedő ipari segédszemélyzet körében a vagyonellenes bűnözés viszonylagos aránya nemcsak nagyobb, de súlyosabb és erősebb ütemben fokozódó, mint akár a mezőgazdasági munkásoknál. Ha pl. a népies egyszerű lopás, jogtalan elcsátítás és orgazdaság a mezőgazdasági munkások között gyakoribb, ezzel szemben a nagyobb megfontoltságot eláruló minősített tolvajlás, továbbá a sikkasztás mellett, a csalás már az ipari munkások között válik sűrűbbé. A vagyonellenes bűnözés súlyosbodása abból is kiérészhető, hogy az ipari segédszemélyzet között az egyszerű lopás nagyjában még csak felényivel, — a betöréses és az egyszerű visszaeső lopás és a rablás több mint megegyszer, — a súlyos és a visszaeső tolvajlás pedig háromszor nagyobb arányban fordul elő, mint általában.

Az ipari munkás technikai ügyességével, továbbá nagyobb értelmi képességével és tervszerűségével, valamint városiasabb életével is elősegített minősített cselekmények erős terjedését illetőleg megemlíthető, hogy körükben a betörés több mint 35%-kal, a különféle visszaesés és súlyos lopás együtt csaknem 45%-kal, a rablás és erőszakos zsarolás 60—80%-kal, az egyéb minősített súlyos lopás 160, s a csalás 235%-kal vált gyakoribbá.

A *bányászok* és a *kohászok* nehéz életében, legtöbbször az alkoholhatás által is növelt erőszakos bűnöző hajlandóság, mindenekelőtt a hatóságellenes cselekmény miatt elítéltek kiemelkedő arányánál érezhető. Sztrájkjaik erőteljessége is növeli itt részvételüket. Megállapítható az is, hogy náluk az ismét túlsúlyban (az átlagozásnál 60%-kal gyakrabban) előforduló személyellenes vétkek — némileg csökkenve — a legtöbb esetben a második helyen állanak. Alkohol-

hatás alatt álló bűnözésükre jellemzően a bányászok és a kohászok életéből a magánosok elleni erőszakoskodások, a magánlakásértések, továbbá a súlyos és a halált okozó testi sértések szintén kétszer vagy ennél is nagyobb arányban sarjadanak ki. Idevág az a megfigyelés is, hogy amíg az utánuk legdurvább s legerőszakosabb viselkedésű mezőgazdasági munkások korcsmai verekedéseinél minden egyes könnyű testi sértésre 2½, addig a bányászoknál és a kohászoknál már 4 súlyos testi sértés volt számításba vehető s ennél rosszabb aránnyal egy más foglalkozási ágban sem találkozunk. Sötétebb életükből kiáradó erőszakosabb bűnözésük azután jóformán kimerül az alkohol hatása alatt is elkövetett cselekményekben s a náluk szigorúabban elbírált gondatlan cselekedetekben. A vagyont már kevésbé veszélyeztetik s ezekben a tekintetekben rendezettebb életük még az egyszerű lopásnál is élesen eltér a mezőgazdasági munkásokétól. Nemcsak a nagyobb keresmény, de az egyenlően kedvezőtlenebb viszonyok között együttélő munkásosztály egyöntetűbb élete s a lopási alkalmak kisebb száma és nehezebb volta is oka ennek. Öntudatosabb életükben a vagyonellenes bűnözés terjedése sem érdemel náluk megemlítést.

A *kereskedelmi és hiteléletben* adataink szerint az *önállóak* bűnözése, — amely a legtöbb esetben az üzleti élet s a magasabb értelem bélyegét hordja magán — az államellenes cselekmények között: a választójogellenes sérelmeknél s a hivatali ügyvédi bűncselekménynél (felbujtók) látszik nagyobb arányúnak. A pénzhamisításnál, a hamis tanuzásnál és eskűnél pedig az első helyre kerülnek. Műveltségükkel és városi életükkel párhuzamosan fokozódik szeméremellenes bűnözésük is. A kereskedelmi és hitelélet az okirathamisítás arányát is több mint kétszeresre növeli körükben. Az üzleti életben is használatos rágalmak kétszeresre fokozódó aránya pedig náluk a legnagyobb.

Személyellenes bűnözésük alig érdemel figyelmet s mindössze a könnyű testi sértésnél éri el az országos átlagot. Ebben az alantasabb vásárló közönséggel való állandó érintkezésük lehet inkább a hibás.

A bűnözés valódi súlya természetesen a kvalitatív súlyos vagyonellenes cselekedeteken nyugszik, a melyek növekvő terjedelme vagyonsértő viselkedésüket az átlagosnál megközelítőleg egynegyeddal szökteti magasabbra.

Vagyonellenes bűnözésük, mely már a súlyos lopásnál és a visszaesésnél meghaladja az átlagost, az üzleti élettel összefüggőbb megfontolt, ravasz és fondorlatos, tervszerű kulturbűnözésnél hirtelen a vezető helyre kerül. Emellett azt sem szabad elfelednünk, hogy ebben a körben a kriminalitás gyakran a nép tudatlanságát felhasználva, elrejtőzik s így a kimutatottnál feltehetően jóval nagyobbak tekinthető.

Az értelemi eszközökkel dolgozó zsarolásnál például szerepük több mint háromszor nagyobb. Bár a sikkasztás és zártörés szorosan véve nem tekinthető az önálló kereskedők természetes bűnözési formájának, itt kétszeresre növekvő arányukat csak a sokkal inkább szemmel tartott kereskedelmi és hiteléleti segédszemélyzet adatai haladják, bár rikitóan felül. Négyeszeresen is gyakoriabb körükben a csalás, amelynél a rejtett kriminalitás aránya is nagy lehet. Ugyanez állítható az az átlagosnál nyolcszor sűrűbb uzsoránál, mely a falusi szatócsok között burkolt formában is tenyészik. Csalárd és vétkecs bukás természetesen csaknem kizárólag itt fordul elő s ennél legfeljebb a kereskedelmi segédszemélyzet segítő közreműködése lehet még nagy. A bűnözés terjedése pedig láthatóan a zsarolásnál a legnagyobb s az uzsora kivételével nyomról-nyomra megállapítható e bűncselekményeknél.

A *kereskedelmi és hiteléletben* elfoglalt *segédszemélyzet* az államellenes cselekmények elkövetésében félakkora szerepet sem játszik, mint az általános népesség. Általában normális társadalomellenes viselkedése az okirathamisításnál rosszabbodik. Feltűnően kedvező helyen állanak a személyellenes bűnözés tekintetében. A simulékony, békés és csendes kereskedősegédek erőszakos cselekedeteinek aránya sem érdemel szót. A párviadalok kiemelkedőbb aránya is csupán a bankok s a nagyvállalatok fiatalságának ártatlanabb cselekedeteire válik.

Bűnözésük főiránya természetesen a vagyont sérti, amelynek közelében élnek. De itt sem a lopás jellegzetes s a gazdájuk iránti köteles hűséget és becsületességet, láthatóan, csupán a cselédsorban levő segédszemélyzet sérti nagyobbodó arányban, akiknek bűnözése öt év alatt csaknem megegyszer akkora terjedelműre növekedett. Mondhatnók, hogy az uzsorát és a terjedő orgazdaságot kivéve bűnözésük — itt-ott fokozódva is — egybeesik az önállóak minőségileg is súlyos vagyonellenes cselekményeivel: amiből közzelfekszik a feltevés, hogy a kereskedelmi és a hiteléletben az eltérő társadalmi helyzet gyakran nem akadályozza a bűn együttes elkövetésének. Megemlíthető, hogy a bűnözés emellett terjedésében is sok párhuzamra utal.

Az önálló kereskedők között az elítéltek száma ugyanis általában 15, míg a segédszemélyzetnél 20%-kal növekedett. A bűn terjedése mindkét csoportnál csaknem egészében a vagyonellenes körre esik s a súlyos vagyonsértéseknél erősen fokozódik. Így az orgazdák száma az önállóak között 1/3-dal s a segédszemélyzetnél 2/3-dal szaporodott. A zsarolóké pedig 66, illetőleg 100%-kal lett nagyobb. Maga a csalás terjedése mindkét viszonylatban kétszeresre növelte az elítéltek számát. A csalárd és vétkecs bukások száma pedig mindkét csoportnál 15-3 1/6%-kal lett nagyobb. Már a

sikkasztások szaporodása náluk sem haladta felül annak általános növekedését.

A közlekedésnél a hatósággal láthatóan és egyre gyakrabban ütköznek össze az alkalmazottak. A fuvarosok mellett a városi közúti alkalmazottaknak a forgalmi életben könnyebben magyarázható összetűzéseiről lehet itt szó. A nagyobb hivatalnokiem az ide tartozó bűnözés arányánál érezhető. A vaspályák és forgalmi eszközök rongálása, az emellett élő lakosságnál szintén érhető. Nem hallgatható el azonban, hogy itt az elítéltek száma 5 év alatt több mint a háromszorosra szokott fel. A foglalkozással függ össze a gondatlanságok számának és arányának felduzzadása is, mely főleg a súlyos testi sértés előidézésénél nemcsak ríkítóan a legnagyobb, de 1904/8-czal szemben megszakítás nélkül terjed s megközelítőleg kétszer több elítélést vont maga után. Már ez viszárs és rosszabbodó állapotokra utal, amit az is valószínűvé tesz, hogy az elítéltek száma a közlekedésnél öt év alatt csaknem 30%-kal emelkedett, holott a büntett és vétség miatt elítélteknél általában 10%-kal csökkent.

Pár példa bűnületük feltűnőbb elharapódzásáról is beszámolhat. A közlekedési segédszemélyzetnél a multban rendkívül kedvező helyen álló s most is az átlagos arány alatt maradó minősített tolvajlások esetei, pl. 94 helyett, ezúttal 181 elítéléssel jártak. De 77-ről 131-re ugrott a sikkasztás és a zártörés miatt elítéltek száma is s arányuk ez alapon már az országost is jóval felülhaladta. Belső terjedést láthatunk az egyszerű lopás s a terjedő jogtalan elsajátítás tekintetében is náluk.

A közszolgálatban alkalmazott s a szabad foglalkozású egyéneknek a bűnözés terjedése — mely ugyan itt is a megbízhatóság rovására látszik fejlődni — a 10%-ot sem éri el. A helyzet rosszabbodásában egyébként itt csakúgy, mint a közlekedésnél, a nehéz s egyre kedvezőtlenebbé változó életviszonyoknak s az ezzel arányban nem álló díjazásnak is szerepe lehet.

A közszolgálatban alkalmazott és a szabad pályákon foglalkozó egyének törvényellenes cselekedeteinek számbavételénél sokban tisztázhatná helyzetet az idetartozó művelt néposztályok adatainak elkülönítése is: mert a bűnözés iránya és fejlődése a különböző kategoriáknál eléggé ellentétes lehet s közszempontból az eltérések pontos megfigyelése nagyon kívánatosnak tűnik fel. Így mindjárt a hivatali s ügyvédi bűncselekménynél, (amely itt nemcsak a leggyakoribb) de öt év alatt több mint 100%-kal sűrűbben is fordult elő, nem tisztázható hogy mely körben terjednek inkább. A rágalmozásnak az országban náluk második helyen álló aránya sem irható főleg a közszolgálatban levő egyének rovására. Az a szomorú jelenség pedig, hogy magzatelhajtás miatt a házi cselédek után aránylag itt ítéltek el legtöbb bűnöst s ezeknek

száma az utóbbi öt év átlagában megkétszereződött. a szülésznők garázdálkodásaira is enged következtetni. A párviadalok tízszeresre növekedő átlagánál sem állapítható meg, hogy ez a visszafejlődő bűncselekmény a tisztviselők, hogy a szabadfoglalkozásúak között szokásosabb-e.

Az állam- és társadalom ellenes bűnkörben helyel-közzel fellépő kedvezőtlen tünetek azonban nem teszik vitássá, hogy főleg a tisztviselők gondolkodása alapján egészséges s erkölcsi érzésük intakt. A vagyonellenes bűnözésnél ennek bizonyítékát abban láthatjuk, hogy a lopás az önálló birtokososztály mellett, a legnagyobb részt magyar anyanyelvű tisztviselői karban és a szabadfoglalkozásúaknál a legtrikább. A vagyonellenes bűnözésnél, tán a gyakori csábító alkalom s a cselekmény elkövetésének könnyűsége a zsarolásnál, a sikkasztásnál és a csalásnál (némiileg növekedve) emeli részesedésüket, amelyek aránya azonban náluk még mindig kisebb, mint az átlagbűnözésnél.

A különböző gazdasági ágakban alkalmazott közelebből meg nem jelölt napszamosok kedvezőtlen nyilvánulásai az államellenes bűnkörben: ezen elégtelen, tüntetésekre is könnyen kész elemeknél, a hatóság elleni erőszakos tettek arányát növeli. E durvább néposztály a rendőrséggel egyébként is gyakrabban jut összeütközésbe. Erkölcselenebb életfelfogása pedig az erőszakos nemi közösülés emelkedő hányadán látszik meg. A pénzhamisítás is sűrűbb náluk. A gyilkosok pedig csaknem oly arányban kerülnek ki közülük, mint a mezőgazdasági napszamosok közül.

Már említettük, hogy náluk a bűnözés leginkább a vagyont sérti. Itt az adatok eléggé jellemzően változnak el. Az egyszerű lopásnál például 90, a betörésnél és zártörésnél 110 s az egyszerű és súlyos visszaesőknél 450%-kal növekedik elítélteik aránya az átlag fölé. A betörő és visszaeső tolvajok száma egyúttal több mint 1/4-del lett nagyobb. Mindez kellőképpen megvilágíthatja, hogy itt a hivatásos tolvajvilágnak állandóan kedvező előfeltételei vannak. Az orgazdaság is itt virágzik legjobban s a rablók is innen kerülnek ki viszonylag leggyakrabban.

A házi cselédek adatai elsősorban a családi erkölcsi légköréből elkerült női cselédek erkölcsi életére jellemző jelenségeket tárnak elénk.

Ezek között feltűnhetik, hogy a városi élet hazugságaiban erkölcsileg eltévelyedett női cseléd a törvénytelen viszonyokból származó magzatot szégyenérzetből az átlagos női bűnözés arányánál tízszer nagyobb mértékben iparkodik eltüntetni.

Az átlagosnál 61%-kal nagyobb vagyonellenes bűnözésüknel természetesen a cselédlopások kerülnek az első helyre, amelyek több mint nyolcszor elterjedtebbek, mint általában. De 40%-kal gyakoriabbak maradnak az egyszerű lopás miatt történt elítélések is.

Hogy pedig a hivatásos tolvajjellel gyakran együttműködő leromlott egyének is rejtőznek soraikban, azt a betörő és a visszaeső cselédtolvajoknak az átlagost 80—90%-kal meghaladó átlaga igazolhatja. Itt a bűnözés egyúttal 10—20%-kal fejlődik. Emellett az orgazda és a csaló házi cselédek átlagai is valamivel meghaladják az általánost. E kedvezőtlen jelenségek felidézésében annak is szerepe van, hogy a már hivatásos bűnözők egyrésze működési terét a cselédsorban iparkodik könnyebben megközelíteni vagy ott elrejtőzni.

Az egyéb foglalkozásuk adataival a fent említett okokból nem foglalkozhatunk bővebben s náluk mindössze arra mutathatunk rá, hogy itt az egyszerű és a visszaeső tolvajok nagyobb arányát a csavargó és kóbor egyének elenyésző kis száma emelheti az átlagos arány fölé.

5. A bűncselekmények elkövetésének helye.

A következőkben a törvényszékek és a járásbíróságok előtt jogérvényesen befejezett ügyekben elítélt személyek adatait a közigazgatási beosztás főbb csoportjai alapján: a bűncselekmények elkövetésének helye szerint vizsgáljuk.

Ezúttal az egész kriminális anyaggal foglalkozunk s így a kihágások miatt elítéltek adatait is tekintetbe vesszük. Maga az összehasonlítás alapja továbbra is a 12 éven felüli lakosság marad.

a) A város és vidék kriminálitása.

A kriminalitás földrajzi megoszlását feltűntető általános táblázatunkban elsőnek a vidék és a városok eltérő bűnözése érdemel figyelmet.

Nálunk is megállapítható, hogy a vidék bűnözése általában kisebb, mint a városi lakossáé. A 78% vidéki lakosság ugyanis az elítéltek között 76%, míg a 22% városi népesség 23%-kal részesedik. Ez alapon százezer tizenkét éven felüli egyénre a vidéken 937,3, a városokban pedig 1.082,6 elítélt jutott. Tehát a vidék bűnözése 1,3%-kal alatta maradt, míg a városoké 13%-kal meghaladta az átlagbűnözést.

A vidéki és a városi népesség bűnözésének eltérése azonban a várhatónál alacsonyabbnak tekintendő. Legalább a külföldi példák erre mutatnak.

Oettingen szerint pl. Olaszországban a 68%-kal képviselt vidéki népesség 57%-kal s a 33%-kal szereplő városi népesség 43%-kal vesz részt a kriminalitásban. Még feltűnőbb az eltérés Franciaországban, ahol az összlakosság között nagyjában 30%-os arányban szereplő városi lakosság az elítéltek felét valja magának. Németországban pedig 1883/92-ben a huszezer lakoson felüli városokban 100 ezer egyénre 1342, míg a vidéken ugyanannyi lélekre csak 966 elítélt jutott.

A nálunk kisebbmértetű eltolódást az magyarázhatja, hogy amíg vidéki népelemünk között főleg a

napszamosok és a gazdasági cselédek nagyobb méretű bűnözése tartja magasabban a vidékiek bűnözési arányát, addig városaink jórésében a vidékiesebb népelem tompítja annak mértékét.

A vidéki és a városi bűnözés eltérő változása is figyelmet érdemel. Adataink szerint ugyanis amíg a vidéken a bűnözés — talán a 10.000 léleknél népesebb községek bűnületét kivéve — alig változik, sőt körükben a novelláris hatások folytán 1904/8-czal szemben az elítéltek száma 98.356-ról 95.089-re esett vissza, tehát 3,3%-kal fogyott; addig a városok mozgékony és fejlődő életében 27.735-ről 29.087-re szállt fel, ami viszont 7,5%-os emelkedést jelent.

A bűnözés terjedése pedig annál nagyobb, minél fejlődőtebb, vagy szövevényesebb a városi élet. Budapesten nagyjában 20, a törvényhatósági jogú városokban 10%, a rendezett tanácsú városokban pedig mindössze 1,0%-kal növekedett a kriminálitás.

A bűncsoport megnevezése	Budapest	Más tj. városban	Rend. tan. városban	Városokban együtt	Vidéken	Magyarországon általában
a) a 12 éven felüli népesség népszámlálás %-os aránya volt.						
	5,6	7,7	8,7	22,0	78,0	100,0
b) az elítéltek %-os aránya.						
Állam.....	2,0	7,7	8,1	17,8	82,2	100,0
Társadalom....	4,1	8,0	9,2	21,3	78,7	100,0
Személy.....	3,3	7,5	9,5	20,3	79,7	100,0
Vagyon.....	8,6	11,8	11,9	32,3	67,7	100,0
Egyéb.....	7,2	11,1	11,3	29,6	70,4	100,0
Összesen....	4,9	8,9	10,1	23,9	76,1	100,0
c) az elítéltek bűncsoportok szerinti megoszlása %-ban.						
Állam.....	3,1	6,4	6,1	5,7	8,2	7,2
Társadalom....	4,4	4,5	4,8	4,0	5,4	5,8
Személy.....	38,0	47,6	52,4	47,6	58,5	54,9
Vagyon.....	52,8	40,1	35,5	40,7	26,8	30,2
Egyéb.....	1,7	1,4	1,2	1,4	1,1	2,4
Összesen....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
d) a 12 éven felüli népességből 100 ezer lélekre jutott elítélt.						
Állam.....	39	73	68	61	77	74
Társadalom....	42	52	53	50	51	46
Személy.....	317	524	532	515	548	527
Vagyon.....	446	442	395	441	251	290
Egyéb.....	18	16	14	16	10	23
Összesen....	842	1.107	1.112	1.083	937	960
e) a bűnözés eltérő + az általánostól %-ban.						
Állam.....	- 64,8	—	- 74	- 19,1	+ 5,4	—
Társadalom....	- 26,8	+ 3,9	+ 6,2	- 3,2	+ 0,9	—
Személy.....	- 41,1	- 2,6	+ 9,9	- 7,7	+ 2,2	—
Vagyon.....	+ 53,6	+ 53,2	+ 39,5	+ 46,8	- 13,2	—
Egyéb.....	+ 28,6	+ 44,2	+ 32,1	+ 34,6	- 9,7	—
Összesen....	- 12,5	+ 15,6	+ 17,3	+ 8,6	- 2,4	—

A bűnözés általános irányát tekintve, az a szűkebb keretek között mozgó vidéki élet primitívebb egyszerűségében a durva államiellenes cselekmények elkövetésénél, továbbá a kulturálatlanabb lelkiületű elemekhez közelebb álló (a korcsmai étellel összefüggőbb) személyellenes bűnözésnél fokozódik erőteljesebbé. A vagyonellenes cselekmények viszont minőségileg is annál számosabbak s annál inkább hódítanak tért, minél fejlettebb, iparosabb s forgalmasabb városi étellel találkozunk.

Személyellenes cselekedetek miatt pl. a vidéken 100 elítélt közül 58%-et, a városokban pedig csupán 47%-et ítéltek el.

A városi életben a személyellenes bűnözés kisebb jelentőségére az is rámutathat, hogy ezeknek aránya a vidéken 38%-kal meghaladta, a városokban pedig 24%-kal alatta maradt az országos átlagnak.

A városi jelleg ismét annyiban módosítja az arányt, hogy amíg a rendezett tanácsú városokban 100 elítélt közül még 52%-et, addig a törvényhatósági jogú városokban 47%-et, Budapesten pedig csak 38-at ítéltek el személyellenes cselekedet miatt.

A városok egyes fajtáján belül tehát nagymértékben módosul a megfigyelés.

A rendezett tanácsú városokban pl. — amelyeket főleg vásári és ünnepi alkalmakkor a vidéki lakosság is sűrűn látogat — a személyellenes bűnözés aránya még mindig a legnagyobb s az átlagost is 90%-kal felülmúlja. A törvényhatósági jogú városokban az átlagosnál már valamivel ritkábbak, Budapesten pedig 40%-kal gyérebbek a személyellenes cselekedetek.

A fővárosi lakosság legkedvezőbb viselkedése ezenkívül az állam- és a társadalomellenes bűnözésnél is érezhető. Bizonyítéka ez annak, hogy a művelődés nagyobb mértéke és terjedelme jelentős minőségi változást is idéz elő a bűnletben: amennyiben az erőszaknak az emberi cselekvés köréből való kiszorításával a bűnözésnek szelidebb — bár értelmibb és megfontoltabb — formáit fejleszti ki inkább.

A fővárosban egyúttal a durvább személyellenes bűnözés kisebb elterjedtségében a korcsmai fegyelemnek, a rendezettebb munkáseteknek s az állam és a társadalom fokozott népjavító tevékenységének, továbbá a magasabb színvonalon álló rendszetnek is szerepe van, mely a számban nagyarányú alsóbbrendű bűnözés lehetőséget nehezebbé teszi s ezzel Budapest általános bűnképét is kedvezőbbnek mutatja.

Fordított a sorrend a *vagyonellenes bűnözésnél*. Az idetartozó cselekmények miatt a vidéken 100 elítélt közül 26%-at s a városokban 40%-et marasztaltak el. A városi életben a vagyonellenes viselkedés belső fokozódása pedig annyiban érezhető, hogy amíg a rendezett tanácsú városokban emiatt 100 bűnös közül 35%-öt, a törvényhatósági jogú városokban 40%-et, Budapesten pedig 52%-at ítéltek.

Tisztázottnak tekinthető tehát, hogy a városi életben — a felhalmozott köz- és magánvagyon s az üzleti élet nagyságával párhuzamosan — a vagyonellenes bűnözésre sokkal több alkalom és csábítás kínálkozik. Maga a társadalmi s a vagyoni egyenlőtlenség nagy aránya és állandó bántó érzése is fokozza itt a vagyonellenes bűnöző hajlandóságát. E természetesebb okok mellett egyúttal a városi emberrel az elágazó szükségletek gyakran hirtelen növekednek s így a velük lépést nem tartó kisebb keresmények is megbillenthetik a lelki egyensúlyt s okozhatnak emiatt bűnbeesést. Ennek a lehetőségét a fokozott élvezet és a szórakozási vágy és alkalom is könnyen elősegíti.

Ezekben a tekintetekben a legnagyobb veszély kétségtelenül a fiatalokúakat fenyegeti, akik a városi életben különben is gyakrabban vannak csavargásnak vagy romlásnak kitéve s szintén a vagyonellenes bűnözés irányában mutatnak legnagyobb hajlandóságot.

Állandó vonzóerőt gyakorolnak a nagyobb városok a vidék züllöttebb, munkakerülő elemeire is, akik feljutva észrevétlenebbül érintkeznek a városok fejlődöttebb bűnöző népességével s avval társulva, az itt amúgy is nagyobb arányban előforduló megrögzött, vagy foglalkozásszerű vagyontsértő bűnösök számát szaporítják. Ugyanitt búvóhelyeket és segítőtársakat is könnyebben találnak.

A városi jelleggel fokozódik a visszaeső bűnösök száma is, akiknek aránya a vidéken 13%-kal alatta marad a népességi hányadnak, míg a rendezett tanácsú városokban 33%, a törvényhatósági jogúakban 64%, Budapesten pedig 42%-kal meghaladja azt. Az irány ezeknél is leginkább vagyonellenes.

Nyilvánvaló tehát, hogy az anyagi gondolkodás a forrongó és lüktető városi életben a vagyonellenes irányban fejleszti leginkább a bűnözést.

Jellemző erre, hogy mihelyt az ipari és a kereskedelmi góczpontra jellemzőbb vagyonellenes bűnözéshez érünk, az elítéltek száma Budapesten alakul a legkedvezőtlenebbre, úgy hogy annak magas aránya a főváros lakosságát már 60%-kal haladja felül. De a bűnözés minőségi erősödése is megállapítható e téren; ami mellett az is figyelmet érdemel, hogy Budapesten az elítélt vagyontsértő bűnösök száma öt év alatt csaknem 25 százalékkal emelkedett. Hozzátehetjük, hogy a világvárosi élet forgatagában elrejtőző bűnlet aránya is nagyobb lehet, mint a vidéken, vagy akár a vidéki városokban.

Ennek a felismerése pedig annál fontosabb, mert adataink általában arról tanuskodnak, hogy amíg a népies személy- és vagyonellenes bűnözés visszaesése általában, a vidéken pedig fokozott mértékben érezhető, addig a városi népesség vagyonellenes viselkedése minőségileg is nagy mértékben súlyosbodik. Más szóval az átalakuló bűnlet egyre inkább ölt városi jellegűt.

Közelebről ítéltetjük meg azonban az egyes területi egységek eltérő bűnletét, ha a különféle jellegű városok és a vidék kriminalitását a jellemzőbb bűncselekmények sorrendjében tekintjük végig:

A bűncselekmény elkövetésének helye	A 12 éven felüli népesség		A 12 éven felüli népességből 100 ezer lélekre jutott elítélt átlag 1909/13-ban a							
	ezer lélekben	%-ban	rablásnál	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél	Csalásnál	kezelés, köztudat és közszemély elleni bűnt követésnél	hatóság elleni erőszaknál	parasztságnál		
Budapest.....	706	5.6	3.4	78.4	27.2	14.6	36.1	14.0	2.4	
Más tj. város.....	953	7.7	2.0	59.4	26.0	8.2	28.6	27.7	3.1	
Rend. tan. város.	1.094	8.7	2.1	33.9	20.8	7.9	30.8	26.1	2.6	
Más hely.....	10.129	78.0	1.2	14.2	7.2	3.5	19.4	21.8	1.5	
A bűncselekmény elkövetésének helye	személy elleni bűnt követésnél		személy elleni bűnt követésnél							
	lopásnál	zsarolásnál	orgazdaság és bűnt követésnél	csalárd és vétkes bukásnál	hivatali és ügyvédi bűnt követésnél	rágalmozásnál	becsületesértésnél	párviadalnál		
Budapest.....	8.6	243.0	6.8	28.6	1.7	1.8	13.6	226.5	1.4	
Más tj. város.....	10.7	249.4	8.4	29.8	6.4	4.5	23.8	351.8	6.4	
Rend. tan. város.	7.6	227.5	6.5	29.2	5.5	4.2	30.1	394.0	6.7	
Más hely.....	5.6	137.1	4.5	16.8	1.1	1.6	17.9	296.8	0.5	
A bűncselekmény elkövetésének helye	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél		alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél							
	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél	alkalmazás, rablás, és bűnt követésnél
Budapest.....	5.7	16.8	0.4	73.2	2.1	1.2	1.8	8.2	0.6	
Más tj. város.....	9.4	28.9	3.0	144.0	5.0	6.6	2.8	26.5	14.8	
Rend. tan. város.	13.2	30.0	2.2	155.0	6.8	5.9	2.8	25.1	11.4	
Más hely.....	5.2	24.0	8.1	211.2	8.4	9.2	4.8	27.8	22.4	

A legdurvább bűncselekmények között a rablás keresi inkább fel a városokat, ahol a gonosztevők könnyebben találkozhatnak, beszélhetnek össze s bűbandát alkotva, nagyobb eredménnyel kecsgető vállalkozásokhoz foghatnak.

Erkölcsei szempontból a városokban a magzatelhajtás és a gyermekölés nagy aránya is megemlíthető, amelyek miatt pl. a fővárosban 1904/8-czal szemben háromszorannyi bűnt ítélték el.

A fokozott üzleti és irodai élet a fővárosban a sikkasztók és zártörők arányát is hirtelen magasra emeli, s emellett az elítéltek száma úgy itt, mint a törvényhatósági jogú városokban (+ 230%) erősen terjed, míg a vidéken nagymértékben (—110%) visszaesik.

A csalók aránya is párhuzamosan növekszik a városi jelleggel. Terjedése azonban — mely a novelláris

kibővítés folytán az egész vonalon érezhető — 1904/8-czal szemben a fővárosban csak megegyezően, a törvényhatósági jogú és a rendezett tanácsú városokban másfélszer s a vidéken megközelítőleg két és egyharmadszor növelte nagyobbra az elítélt csalók számát. A család tehát a tudatlanabb népelemet keresi fel nagyobb mértékben s köztük találja meg könnyebben áldozatát.

Erősebben tapadnak a városias élethez a közbiztonság, közrend és a közszemérem ellenes kihágások, amelyek újabban a fővárosban terjednek erősen, míg a vidéken nagymértékben fogynak.

Maga a szerencsejáték is Budapesten virul legjobban. Elfajulása is itt a legnagyobb. Szerencsejáték által elkövetett kihágásért ugyanis az 1904/8ban — átlag 81 egyént, 1909/13-ban pedig 255-öt, tehát több mint háromszorannyit ítéltek el. Lehet ugyan, hogy ebben a rendőrség erőteljesebb fellépése is szerepet játszhatott. A törvényhatósági jogú városokban a szerencsejáték már nem tekinthető ennyire veszélyesnek, de elterjedettsége és terjedése a rendezett tanácsú városokban s a népesebb községekben erősen fokozódik s a vidéken is csaknem 150%-kal idéz elő több kihágást, mint az előző 5 év átlagában.

A főváros rendezettebb életére s a fővárosi munkásosztály nagy érettségére vall viszont, hogy a hatóság elleni erőszakoskodások aránya nem itt, hanem a törvényhatósági jogú és a rendezett tanácsú városokban nő legnagyobbra. Terjedése pedig inkább a nagyobb városokban s a vidéken állapítható meg. Abban, hogy a hatóság ellenes erőszakoskodások aránya nálunk a vidéken is nagyobb mint a fővárosban, a mezőgazdasági napszámos elem s a kóbor cigányság tettein kívül, a nemzetiségi viszálykodásból folyó társadalomellenes cselekmények is szerepet játszhattak.

A pénzhamisítók viszonylag szintén inkább húzódnak a városi életbe.

Az általánosan terjedő szemérem ellen elkövetett bűncselekmények aránya is nagyobbodik a városi életben.

A városi kriminalitásra a tolvajvilág erős fejlettsége is jellemző, mely a vidéken viszonylag összehasonlíthatatlanul kisebb arányú, mint a városokban. Adataink arra is rávallanak, hogy főleg az igazi tolvajok élnek sokkal inkább a városokban. Ezt bizonyítja, hogy amíg a bagatell lopásokat kihágássá minősítő Büntetőnovella a tolvajok szánandóbb részét a vidéken olyannyira eliminálta, hogy itt a tolvajok száma kerek 200%-kal apadt, addig a rendezett tanácsú városokban a tolvajelem csökkenése már csak 120%-ra rúgott, mely visszaesés a tjv. városokban 3, Budapesten pedig 160%-os emelkedéssé változott. A városi életben tehát a tolvajok rendszerint súlyosabb lopást követtek el.

A zsarolás aránya már a tj. városokban a leg-

nagyobb, ahol az elítéltek száma egyúttal 1904/8-czal szemben több mint kétszeresre emelkedett. Terjedése Budapesten is hasonló méretű, míg egyebütt nagyjában csak 1/3-dal nőtt az elítélt zsarolók száma.

Az orgazdának szintén a városi élet kedvezőbb. A multtal szemben náluk is érdekes folyamat, hogy számuk Budapesten több mint 40, a tj. városokban csaknem 100/o-kal emelkedett, míg a rendezett tanácsú városokban alig változott, a vidéken pedig 830/o-kal csökkent. A nagyobb városok fejlődőbb és üzletszerűbb tolvajvilága tehát az orgazdák tömegét is nagyobbra növeli.

A csalárd és vétke bukás adatai ismét a vidéki városok üzleti életének kedvezőtlen tüneteit árulják el, ami mellett e bűncselekmény terjedése a népesebb községekben s a faluhelyeken levő apró üzletekben a legnagyobb.

A hivatali és ügyvédi visszaélés is a vidéki városokban fordul elő a legnagyobb arányban. Itt a tudatlanabb lakosság tájékozatlanságát a korrumpált s kapzsi elemek tehát könnyebben tudják kihasználni.

Érdekes átmenetet mutat, hogy a könnyebb személyellenes bűnözéshez tartozó rágalom és a becsületsértés s bizonyos mértékig a párviadal szintén a kisvárosi életre jellemzőbb s ennek folytán a rendezett tanácsú városokban fordul elő legnagyobb arányban. Terjedése is inkább a vidéki városokban (+90/o) s a népesebb községekben (+200/o) észlelhető leginkább, míg a fővárosban és a vidéken nagyjában csak 2—3 0/o-ra rúg. Az okirathamisítás (bár a vidéken is terjed) szintén a városokban jelentkezik gyakrabban.

Mentül inkább közeledünk azután a népelethez, annál inkább emelkedik ki a *vidék* aránylagos részese.

A vidéki lakosság általánosabb vallásgyakorlata folytán is emelkedik itt a vallás ellen elkövetett bűntettek és vétségek aránya.

Egyébként bűnözésük láthatóan a korcsmai étellel függ össze legerősebben. A vidékiek között az erőszakosabb jellem és a szeszélvezet idéz elő pl. legtöbb verekedést, magánlaksértést és vagyonrongálást.; a bosszúvágy pedig itt a gyújtogatások nagyobb arányában jelentkezik. A vidék hatóság és közcsend elleni kihágásainak aránya is vetélkedik a vidéki városokéval.

A népkedély szelidülése azonban megállapítható, mert a vidéki népességnél újabban a testi sértés, gyújtogatás s vagyonrongálás s a hatóság és közcsend ellenes kihágás miatt elítéltek száma 10—150/o-kal visszaesett.

Az egyszerűbb nép között elterjedtebb anyakönyvi kihágások szokatlan aránya pedig inkább népies sajátságokra vezethető vissza.

Érdéklődésre számíthat még az a megfigyelés, hogy a *nagyipari jelleg* s itt főleg a szervezetlen s szociálisan kellően meg nem munkált *gyáripari munkás népesség* is növeli az elítéltek számát. Ha például azoknak a törvényhatósági jogú városoknak bűnületét, amelyek lakosságának 20—500/o-a tartozik az iparhoz, azokéval a városokéval állítjuk szembe, ahol az ipari népesség a lakosság felét is meghaladja*), akkor kitűnik, hogy amíg a fejletlenebb városokban 100 ezer lakosra 971, addig a fejlettebb és feltehetően fokozottabb mértékben gyári jellegűekben 1210 elítélt (+200/o) volt található.

A fokozódás a személyellenes cselekmények miatt elítélteknél 470-ről 553-ra (+150/o), a vagyonellenes cselekményeknél 356-ról 508-ra (+300/o) emeli az elítéltek számát. Amiből kitűnik, hogy a vagyonellenes bűnözés megduzzadása mellett, a nehéz életviszonyok között összezsúfoltan élő gyári népesség a személyellenes cselekményeknél is növeli a bűnözés arányát.

De egyes bűncselekmények szerint is érezhető a különbség.

Az iparos jellegű városokban a gyári fiatalabb munkásnépesség a sűrűbben előforduló sztrájkok folytán is, gyakrabban ütközik össze a hatósággal s ennek folytán e helyeken 100 ezer lélekre 33, míg a többi városokban csak 18 egyént ítéltek el hatóságellenes erőszakoskodás miatt. A közszemérem is rosszabb a gyári népességnél. Növekszik a tömegélet s az összezsúfoltabb élő lakosság között a becsületsértés miatt elítéltek százezer lélekre eső átlag száma 285-ről 372-re szökik fel. Már a verekedések aránya inkább változatlan. Viszont észrevehetően emelkednek a közrend, közbiztonság, közcsend s közszemérem ellenes kihágások arányai (30 : 36).

A nagyobb ipari élet mellett fejlettebb kereskedelmi és forgalmi életben egyúttal a 100 ezer lélekre eső elítélt tolvajok száma 210-ről 339-re szökik fel (+600/o). Kétségtelen a növekedés a sikkasztásnál is, ami miatt 100 ezer egyén közül 49 helyett 62-öt marasztalnak el e helyeken a bíróságok. A fejlettebb városok, forgalmasabb közgazdasági életében a rablás, zsarolás, csalás mellett, az okirathamisítás és az orgazdaság miatt elítéltek arányai is előrenyomulnak.

b) A kriminalitás alakulása az egyes országrészekben.

Ha az egyes országrészeknek s ezeken belül az egyes vármegyéknek és törvényhatósági jogú városoknak bűnületét vizsgáljuk, kutatásunk már sokban veszít általános jellegéből, mert a bennük működő egyéni, társadalmi s gazdasági tényezők annyira egybefonódnak, hogy hatásuknak kimutatása a helyi élet mainál kimerítőbb ismeretét kívánja. Statisztikai

* Pécs, Székesfehérvár, Győr, Komárom, Selmeczbánya, Pozsony, Baja, Kassa, Miskolc, Nagyvárad, Szatmár-Nemeti, Arad, Temesvár, Kolozsvár, Maros-Vásárhely, Fiume.

nehézségek: így a különböző bíróságok eltérő ügymenete s az a körülmény, hogy az elítélteket a bűncselekmények elkövetésének helye s nem a bűnös állandó otthona alapján vehetjük csak figyelembe: szintén gátja a részletekbe menő pontosabb megfigyelésnek.

Nem kétséges azonban, hogy a gyakorlati élet szempontjából a nagyjában figyelembe vett adatok mégis jelentősek, mert a magyar kriminalitásnak *helyenkint változó nagyságáról és terjedéséről* számolnak be s a kedvezőtlen erkölcsi és életviszonyok *kiemelkedőbb pontjait* is feltűntethetik.

Ismertetésünk előjáróban a könnyebb áttekinthetőség kedvéért a nagyobb területi egységeket jelentő *országrészek* kriminalitását az eddig használt rendszer alapján a főbb bűncsoportoknál mutatjuk be.

Az általános tájékozódást biztosító adatok számszerű közlése mellett azonban bizonyos, hogy az egyes országrészek bűnületének belső tagozódása is sok feltehető eltérésre hívhatja fel a figyelmet.

Ezért az egyes országrészek, valamint ezeken belül az egyes vármegyeyei és városi törvényhatóságok szerint részletezett kriminalitás közelebbi megismerése céljából a következőkben a 164—165 és 170—171 oldalakon ezen egységeknek 100.000 lélekre kiszámított bűnözését valamennyi jellegzetes bűncselekményre nézve kimerítő táblázatokban foglaljuk össze.

A bűnület változásait ezen táblázatainkban azok az adatok mutatják, amelyek az elítéltek számának az 1904/8. évi átlaggal szemben mutatkozó növekedéséről vagy csökkenéséről számolnak be.

A kriminalitásnak ezen bár kimerítő részletezése azonban önmagában még nem nyújt kellő alapot az egyes vidékek eltérő viselkedésének megítélésére.

Tudományos szempontból egyúttal kíváncsiaknak látszik, hogy adataink egybefoglalásánál úgy általában, mint az egyes törvényhatóságoknál: 1. a kisebb-nagyobb érintkezési felületet mutató *népsűrűség*ét, 2. a *tényleges népszaporodás* mértékét, 3. a bűnözést erősebben fejlesztő *mezőgazdasági napszamosoknak* az őstermelők s 4. az *iparos-, bányász- és forgalmi népességnek* az egész lakosság között elfoglalt arányát, továbbá 5. az általános *nép műveltség* viszonylagos fokát, 6. az alkoholélvezet elterjedtségét is éreztető *értelmi és érzelmi fogyaikozásban szenvedőknek* mértékét, 7. az erkölcsi viszálásokra némiképpen rámutató *törvénytelen gyermekeknek* és 8. a *törvényes elválásoknak* százezer tizenkét éven felüli lakosra eső számát, valamint 9. a megzavart népfejlődésre sokszor jellemző *kivándorlásnak* arányát, végül pedig: tekintve, hogy a természetviszonyok szintén erős hatással vannak a bűnület kialakulására az 1909/13. évek átlagában az egy lélekre eső 10. *búza- és rozs-* s 11. *burgonyatermés* métermázsáját is feltűntessük, s mindezek kombinált figyelembevételével a köztük s a bűnözés területi mérve közötti okozati összefüggést kimutatni igyekezzünk.

A bűncsoportok megnevezése	Duna jobb partján	Duna bal partján	Duna-Tisza közén	Tisza jobb partján	Tisza bal partján	Tisza-Maros között	Királyhágón túl	Fiume város és kerületében	Magyarországon általában
a) a 12 éven felüli népesség népszámlálási 0/0-os aránya.	16'9	11'6	21'1	9'3	13'8	12'1	14'9	0'3	100'0
b) az elítéltek 0/0-os aránya volt.	12'1	11'6	15'9	10'1	15'3	17'7	16'9	0'4	100'0
Állam.....	18'3	10'7	18'6	10'1	17'5	12'6	12'6	0'2	100'0
Társadalom.....	13'6	11'6	15'6	12'3	15'2	11'6	19'5	0'2	100'0
Személy.....	12'2	12'0	23'0	10'4	14'4	11'6	15'9	0'2	100'0
Vagyon.....	11'7	11'3	16'5	16'6	16'8	11'7	15'2	0'2	100'0
Egyéb.....	13'3	11'6	18'1	11'8	15'1	12'1	17'7	0'3	100'0
Összesen.....	13'3	11'6	18'1	11'8	15'1	12'1	17'7	0'3	100'0
c) az elítéltek bűncsoportok szerinti megoszlása 0/0-ban.	6'6	7'8	6'8	6'2	7'2	10'4	6'8	9'9	7'2
Állam.....	7'3	4'8	5'4	4'6	6'1	5'2	3'6	3'9	5'3
Társadalom.....	56'8	54'3	47'7	59'4	55'6	52'9	60'4	35'9	54'9
Személy.....	27'7	31'2	38'4	26'5	23'5	29'2	27'1	49'6	30'2
Vagyon.....	2'1	2'4	2'2	3'4	2'7	2'3	2'1	1'6	2'4
Egyéb.....	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0
Összesen.....	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0	100'0
d) a 12 éven felüli népességből 100 ezer lélekre jutott elítélt.	54	74	58	79	81	105	82	101	74
Állam.....	50	42	38	51	60	46	40	23	46
Társadalom.....	425	522	391	722	582	506	691	342	527
Személy.....	209	300	315	321	302	279	310	471	290
Vagyon.....	16	22	18	41	23	23	24	16	23
Egyéb.....	754	960	820	1.214	1.053	959	1.447	953	960
Összesen.....	754	960	820	1.214	1.053	959	1.447	953	960
e) a bűnözés eltérése ± az általánostól 0/0-ban.	-23'4	—	-24'6	+8'6	+10'9	+46'3	+13'4	+33'3	—
Állam.....	+8'3	-7'3	-11'3	+8'6	+26'3	-0'8	-15'4	-33'3	—
Társadalom.....	-19'5	-0'9	-26'1	+37'6	+10'1	-4'1	+30'9	-33'3	—
Személy.....	-27'8	+3'4	+9'0	+11'3	+4'3	-4'1	+6'7	+66'7	—
Vagyon.....	-30'8	-2'6	-21'3	+78'5	+21'7	-3'3	+2'0	-33'3	—
Egyéb.....	-27'1	—	-14'2	+26'3	+9'4	—	+18'8	—	—
Összesen.....	-27'1	—	-14'2	+26'3	+9'4	—	+18'8	—	—

Ez a törekvés mindenesetre csak kísérletnek tekintendő, mert az említetteken kívül egy csomó bűnöző tényezőnek statisztikai megfigyelése ma még lehetetlen s így a helyzet általános megítélésénél tekintetbe nem vehető.

A szeszélvezet megismerése mellett a kereseti, a táplálkozási, a lakásviszonyok, a drágaság stb. is ilyeneknek mondhatók. Emellett népies hagyományok, szokások s számtalan más tényező is fokozhatja területenkint a bűnözés mértékét.

Egyúttal azt sem szabad elfelednünk, hogy a nagy számok törvényénél fogva a földrajzi adatok természetesen a nagyobb területi és népességi csoportokat összefoglaló, egységesebb országrészek és törvényhatóságok adatainál nyújtanak biztosabb betekintést, míg a kisebb és egyenlőtlenebb összetételű egységeknél a bűnület megítélése ma még kellő óvatosságot igényel.

a) *A Duna jobb partjának bűnrajza.*

Igen kedvező és egységes erkölcsi képet mutat a *Duna jobb partján* (a Dunántúl) élő népesség, amelynél az 1909/13. évek átlagában százezer tizenkét éven felüli lakosra 753-s — az átlagosnál 21¹⁰/o-kal kevesebb — elítélt jutott.

Az sem érdektelen, hogy amíg 1904/8-czal szemben az elítéltek száma általában 0-s, addig a Duna jobb partján több mint négyszer akkora arányban (— 3⁹⁰/o-kal) csökkent. A bűnlet visszafejlődése, mely az erőszakoskodó cselekedeteknél: így a magánosok elleni bűncselekményeknél (— 67⁰⁰/o), a hatóság ellenes cselekedeteknél (— 8⁷⁰/o), a könnyű és súlyos testi sértésnél (— 8⁶⁰/o), valamint a népies lopásnál (— 15⁰⁰/o) érezhető a legnagyobb mértékben, arra is vall, hogy a Duna jobb partján élő lakosság kisebb területű bűnlete egyúttal tisztulóképesebb is, mint az ország többi részeiben. Ha igazság érdekében azt sem hagyjuk figyelmen kívül, hogy e kedvező jelenleg felidézésében az itt társadalmi okokból kisebb tényleges népszaporodásnak is szerepe van, emellett bizonyos, hogy a néplélek tisztulását a Dunán túl az is elősegíti, hogy a művelt nyugattal határos ország-rész belső összetétele is a legkedvezőbb az országban.

Az érintkezést s az egységes fejlődést nem gátló, sík földdel váltakozó, termékeny dunántúli dombvidéken egyúttal a lakosságnak több mint 7/10-e magyar anyanyelvű, csaknem 2/10 része pedig németajkú. A jó anyagi viszonyok között élő lakosság zömét tehát a legfejlettebb és legműveltebb népfajok alkotják, ami abból is kitűnik, hogy a Dunántúl a tizenkét éven felüli lakosságnak mindössze 16-s (míg az országban általában 30-s) o/a analfabéta.

Ne feledjük azt sem el, hogy a városi és a vidéki népesség megoszlása is a Dunántúl felel meg leginkább a népesség általános fejlődésének.

Egészségesebben tagozódó városi életében pedig a nagyobb ipari gócpontok mellett, a középhelyen álló kisebb központok is párhuzamosan fejlődnek s így itt a városi élet kulturkinövésai is letompulnak.

Az általánosan kedvező helyzet a népesség egész viselkedésén, de talán a felsőbbség és a más tulajdona tiszteleténél tükröződik vissza a legtisztábban.

A hatóság ellenes erőszakoskodások pl. a Dunántúl nagyjában csak félszázalékosan elterjedtek mint az országban általában. Egyharmaddal ritkábbak itt a tolvajlások is, amelyek aránya azokban a vármegyékben, ahol a magyarság a német elemekkel él együtt (Tolna, Sopron), 60⁰/o-kal is kisebb az átlagosnál. De országárszerte visszaesik a sikkasztások, orgazdaságok és az okjathamisítások száma is s a kulturbűnözés nagyobb terjedelme legfeljebb a jobban üldözött közegészségellenes cselekményeknél s a jólétben felburjánzó tiltott szerencsejáték által elkövetett kihágásnál észlelhető. A vagyonrongálásnak s a korcsmai élettel összefüggő

csend- és rendháborításnak általános csökkenése is kedvező tünet.

*

Az egyes törvényhatóságok alapján részletezett adatok kevés eltérést mutatnak ettől biztató képtől. *Tolnában* és *Vasban* az átlagosnál 30—40⁰/o-kal kedvezőbbek az egyúttal rendkívül javuló bűnügyi viszonyok. A németiséggel már inkább kevert *Moson* és *Sopron* vármegyékben is 25—30⁰/o-kal kisebb arányban fordulnak elő a bűnösök, mint az országban általában. A *Baranyában* fejlődő s a *Zalában* majdnem ugyanolyan arányban csökkenő kriminalitás is kedvező helyet foglal még el. Ugyanez mondható *Komárom* vármegyéről.

A hegyesebb, erdős vidékeken elterülő *Veszprém* vármegyében (ahol a kivándorlás szokatlan nagyságú volt) viszonylag fokozódik ugyan a bűnöző hajlandóság, de itt is inkább a könnyebb személyellenes cselekményeknél mutat terjedést.

Fejér vármegye egyébként szintelen bűnlete szintén a verekedések nagyobb számáról és terjedéséről tanuskodik.

Érdekes a Duna jobb partján fekvő törvényhatósági jogú városok eltérő bűnletének szemlélete is. Az inkább vidéki jellegű *Komáromban* — ahol a nagyszámú katonaság bűnügyi adatai nem szerepelnek kimutatásunkban — az alig változó bűnlet aránya 40⁰/o-kal kisebb a városi bűnözés átlagánál. Áll ez a fejlődésében megakadt félig németajkú *Sopron* városra is, ahol (a városi életben szokatlanul) egyúttal a kriminalitás 16⁸⁰/o-os csökkenéséről is szólhatunk. Itt még a vagyonellenes kriminalitás enyhülése is megállapítható. A lassan fejlődő, de legvárosiasabb *Pécsen* sem romlott, az átlagosnál 10—15⁰/o-kal jobb kriminális állapot, amelynek rosszabbodása a sikkasztás és a hűtlen kezelés nagyobb arányánál érdemel csak felemlítést. Elmondható ez a változatlanul erős ütemben fejlődő iparjellegű *Győr* városának már megközelítőleg átlagos városi bűnözésénél is, ahol a lakosság 64⁸⁰/o-át alkotó ipari népesség egyúttal a lopás és a jogtalan elsajátítás arányát is emeli. *Székesfehérváron* viszont a személyellenes cselekmények s ezek között a testi sértés és a párvialdal jut erősebben szóhoz.

A kisebb nagyobb eltérések nem teszik tehát vitássá, hogy a dunántúli városok kriminalitása általában kedvező, mert még az erősebb bűnözést mutató városokban is kisebb mértékű, mint a törvényhatósági jogú városok életében általában.

β) *A Duna—Tisza közének bűnrajza.*

A Duna—Tisza közén gazdag életviszonyok között élő s ez alapon is erőteljesen fejlődő és művelődő népelemekkel van dolgunk. Áll ez főként a lakosság 4/s

részét képező dolgos magyarságról, amelynek emelkedett népszelleme innen árad szét az egész országra. Mellettük a csaknem 10⁰/o-kal képviselt németek s a bácskai szerbek (4⁰/o) is kiváló népanyagot képeznek.

A kivétel nélkül sűrűen lakott vármegyékben egyúttal az elemi műveltség elterjedettsége versenyzik a Duna jobbparti állapotokkal. A népesség is itt tömörül legnagyobb arányban a városokban, amelyek művelődési fejlődése egyes városi központok kiemelkedő — bár néha túlgyors — nagyobbodásával tart lépést. A Duna—Tisza közének ipari és kereskedelmi élete is messze felette áll bármelyik országrészének. Itt ágaznak szerteszét az ország közlekedési fő utvonalai, s azok mentén a termékenyebb föld áldásai is gazdagítják a munkás lakosságot. Mindez visszahat a népesség életviszonyaira, jobb táplálkozására s gondosabb közegészségi ellátására, aminek kapcsán lelki életének tünetei is tisztulóképesebbek. Társadalmi életében főleg az őstermelő lakosság szociális tagozódása kedvezőtlen, akiknek 33-s (az országos átlagban csupán 24-s) o/a mezőgazdasági cseléd vagy napszámos. A gazdagabb vármegyékben azonban a földmunkásoknak viszonylag nagyobb keresete, valamint felemelkedésre és jobb életre való hajlama és törekvése feltehetően náluk is enyhíti a kriminalitás megnyilvánulásait.

Mindez a legkedvezőbb állapotok felidézését is érthetővé tehetné s így abban, hogy a Duna—Tisza közén százezer tizenkét éven felüli lakosra 820-s — tehát az átlagosnál 14⁸⁰/o-kal kevesebb — elítélt jutott, nem szabad túlságosan biztató képet látnunk. Fennakadhatunk azon a megfigyelésen is, hogy a Duna—Tisza közén a kriminalitás 3⁸⁰/o-kal növekedett, holott a Dunántúl több mint ennyivel csökkent. Emelkedő irányzatára pedig jellemző, hogy amíg az itt rendkívül haladó viszonyok között amugy is legkisebb személyellenes bűnözés ezúttal is visszaesett, addig a vagyonellenes (bár a büntető novella könnyítő intézkedései annak mértékét úgyszólván országárszerte visszafejlesztették) 9⁰⁰/o-kal haladta felül az 1904/8. évi átlagot.

Feltűnhetik végül, hogy amíg a fővárostól távolabb fekvő vidékeken s az ezekből egészségesebben kinőtt és nyugodtabban fejlődő városokban, nemcsak figyelemreméltóan jobb állapotokra, de egyúttal a vagyonellenes körben is örömdetesen javuló viszonyokra bukkanunk, addig Pest vármegyében már 3-s, Kecskeméten 8⁷, Budapesten pedig egyenesen 19²⁰/o-kal súlyosbodó — a vagyonellenes cselekmények tekintetében még ennél is nagyobb mértékben rosszabbodó — állapotokra találunk.

Bizonyítéka ez annak, hogy a Duna—Tisza közén a bűnlet erősödése főként a fővárosnak s az ahhoz gyűrszerűen hozzátapadó vidéknek, a vidéki lakosság életétől sok tekintetben eltérő, ki nem forrott lázas életével és a kellő átmeneteket alig ismerő túlgyors

fejlődésével függ össze, amelynek kinövésai azután a kulturbűnözés szokatlan terjedésében nyernek leginkább kifejezést. Ugyanitt az érvényesülésüket kereső bevándorlottak tömege — akik kisebb erkölcsi fegyvellemel mohón merülnek el a fejlett ipari és kereskedelmi életbe — szintén növelhetik az elítéltek számát. Emellett a főváros élvezetei, csábításai s felcsigázott szükségletei is gyengítik itt a közerkölcsöt s így szintén fejlesztik a bűnletet.

A Duna—Tisza közén tehát a *vidéknek és a főváros lágabb értelemben vett környékének bűnlete nagymértékben ellér egymástól* s így más szempontokból is ítéendő meg.

*

Az egyes vármegyéket tekintve, a legkedvezőbb viszonyokra *Bács-Bodrogon* és *Csongrádban* akadunk, ahol az elítéltek aránya nagyjában egyharmaddal áll az országos átlag alatt.

A Bácskának egyenletesebb jóléte, magas színvonalon álló intenzív mezőgazdasági munkálkodása, törekvően fejlett közgazdasági élete s lakosságának becsületessége eléggé közismert s így bűnletének valamivel még javuló alakulása nem szorul bővebb magyarázatra.

Bár a mezőgazdasági segédszemélyzet mind a Bácskában, mind pedig Csongrádban szokatlan arányban fordul elő, az általánosabb jólét s a munkával is termékenyebbé tett föld gazdag hozadéka e vármegyékben a földmunkásokat is jobb keresethez juttatja s így kriminális viselkedésüket letompítja. Körükben a föld utáni, gyakran kielégíthetetlen vágyódás, mely takarékos vagyongyűjtésben nyer kifejezést, szintén mérsékli a bűnöző hajlandóságot.

A józanabbá változó nép dolgos, munkás életét ezen vármegyékben a kocsmái kihágások és a személyellenes cselekmények alacsony aránya is igazolja s a testi sértések és a becsületsértés mérsékelt elterjedtségében is visszatükröződik.

De mindkét vármegyében nagy a kulturfegyvel s így a kulturbűnözés mértéke általában normális s Csongrádban még javuló viszonyokra is enged következtetni.

A szinmagyar Csongrádban egyúttal a magyar faj törvénytisztelő és társadalmi békét kereső viselkedése még jobban kikristályosodik s egyedül a népies lopás aránya haladja itt 50⁰/o-kal felül a bácsmegeit, amely azonban még így is 25⁰/o-al kisebb az átlagosnál.

Pest vármegyében a kriminalitás még mindig 13⁰/o-kal kedvezőbb az átlagosnál.

Pestvármegye bűnlete azonban — tán a főváros közvetlenebb hatása alatt álló vidéki központok nagyobb száma s városiasabb jellege következtében — fejlődésépesebb s ennek folytán 1904/8-czal szemben 3²⁰/o-kal emelkedik.

A hirtelenebbül fejlődő iparforgalmi élet zavaraira jellemzően pl. az ipari segédszemélyzetnél nemcsak Budapest, de Pestvármegyében is fokozódnak a hatóságellenes cselekmények (+12·4⁰/o). Csaknem ily arányban nő itt az orgazdák száma is. Még erősebb a sikkasztók számának (+20·0⁰/o) növekedése, ami mellett a szemérem elleni cselekedeteknek, továbbá a magzatelhajtásnak és a gyermekkítételnek erős terjedése is kedvezőtlenebb kultúrtünet.

Maga a nép ezzel szemben Pestvármegyében is jobbra változik. Ezt a tolvajlások némi csökkenése mellett a testi sértések 9·2⁰/o-os visszaesése is bizonyíthatja.

Jász-Nagykún-Szolnok vármegyének Pestvármegyénél valamivel még kisebb bűnélete egyúttal 11·5⁰/o-os javulást mutat. Ez részben a novelláris intézkedéseknek, részben pedig a népszellem javulásának köszönhető. Emellett szól, hogy a kriminálitás enyhülése Jász-Nagykún-Szolnok vármegyében főleg a menthetőbb népies bűncselekedetknél: így az egyszerűbb lopásfajtáknál (—8·3⁰/o), a becsületsértésnél (—11·6⁰/o), a testi sértéseknél (—15·6⁰/o) s a közcsend és közbiztonság s szemérem ellenes kihágásnál (—45·0⁰/o) észlelhető. Ez annál feltűnőbb és öröndetesebb jelenség, mert a vármegyében az őstermelők 35·7⁰/o-át erősebb bűnöző hajlandóságú mezőgazdasági cseledek és napszámosok alkotják, akiknek kötött és nehezen fejlődő élete rendszerint a kriminálitás enyhülését is megakadályozza.

Heves vármegyében a kriminálitás hirtelen elsőtedik, mert 3·0⁰/o-kal terjedve, már 15⁰/o-kal felülhaladja az országos átlagot. Egyúttal az elégedetlen s emiatt durvább néplélek erőszakosabb megnyilvánulásait tárja elénk, mert a testi sértéseknél, a vagyongoroglásnál, a közcsend- és közbiztonságellenes kihágásnál és a becsületsértésnél, valamint a hatóságellenes erőszakoskodásnál mutat — az országrész általános viselkedésétől eltérő — szokatlan fokozódást. Emellett itt a személyellenes bűnözés terjedése is azt bizonyítja, hogy Heves vármegyében az egyenlőtlen birtokmegoszlás s az emiatt is alacsonyabbrendű mezőgazdálkodás főleg az őstermelő lakosság 36·7⁰/o-át alkotó mezőgazdasági segédszemélyzet megnyilvánulásaira hat vissza a legerősebben.

Érdekes kriminális ingadozásokat mutatnak a Duna-Tisza közén az egyes törvényhatósági jogú városok.

Köztük a szinmagyar *Hódmezővásárhelyt* és a szerbek által is sűrűen lakott *Zomborban* a kriminálitás, az ország valamennyi városát tekintve a legkisebb s nemcsak 63·2 illetőleg 46⁰/o-kal marad a városi bűnözés átlaga alatt, de 1904/8-czal szemben egyúttal 21·1 illetőleg 15·4⁰/o-kal javul is. Érdekes példája ez annak, hogy azokban a városokban, ahol a fejlődés inkább belsővé változik s az idegen elemek beszívár-

gása kisebb akadály a népszellem egységesebb kialakulásának és jóságának, a viszonyok erősen konszolidálódhatnak s akár javulhatnak is. Ezt a kedvező hatást — mely még a vagyonellenes viselkedésnél is érezhető — elősegíti az is, hogy mindkét város életében (bár kiválóan Hódmezővásárhelyt) a lakosság tekintélyes része kisbirtokos elem, mely becsületes, rendszerető hajlamait büszkén őrzi. E városok ipari életénél pedig csak kereskedelmük kisebb s így a modernebb bűnfejlesztő gondolkodás is nehezebben férközhetik hozzájuk. Másrészt azt sem szabad elfelednünk, hogy az alföldi városok nagy külterületűek, szinte falusiak, ahol a feljelentés és a bűnkinyomozása gyakran nehezekebb, mint az összefoglaltabb s e miatt rendszeresebb városi életben s így kriminálitásuk már ennél fogva is kisebbnek tűnik fel.

A közepes iparú, de már erősen fejlődő és városiasabb *Szegeden* — bár kisebb mértékben — még mindig kedvezőek a szintén javuló viszonyok. A tanyai életet élő városi lakosság egyensúlyozottabb viselkedése is kiolvasható ebből.

Rendkívül enyhült a kriminálitás (—20·3⁰/o) Baján is. A dunai forgalom másik délvidéki gócpontján, a fejlődőbb *Újvidéken* a változatlan terjedelmű kriminálitás az értelmi bűnözés egyes formáinál (főleg a csalásnál) fokozódik.

A városi bűnélet átlagát a Duna-Tisza között *Szabadkán* éri el, ahol a népbűnözés változik terjedelmesebbé s főleg a verekedések és az alkoholkihágások gyakoribbak. A szegényebb néposztályok között elterjedtebb bűnéletet a büntetőnovella azonban itt is erősen (—6·0⁰/o-kal) csökkentette. Feltűnő még Szabadkán az egyházpolitikai törvénybe ütköző bűncselekmények hatszorosra szökő aránya, mely a Bácskában általában s a szerbek által erősen lakott Újvidéken szintén fokozódik.

Nemcsak terjedelmében, de fajsúlyában is növekvőbb *Kecskemét* városának bűnélete, mely már a városi bűnözés átlagát 17·2⁰/o-kal haladja felül s a minősített vagyonellenes bűnözésnél mutat erős fejlődést. Bár Kecskeméten a tehetős lakosságnak mindössze 24·8⁰/o-a él iparból vagy kereskedelemből, annak vagyonellenes viselkedése már a lopásnál nagyobb arányúvá változik. A kulturbűnözés kiemelkedőbb formáinál: a zsarolásnál, sikkasztásnál, csalásnál s a közegészségellenes cselekedetnél pedig a bűnözés elharapódzása is jelentős. Lehet, hogy a hirtelen fejlődő és kivitelre irányuló üzleti élet, főleg a gyümölcskereskedelem gyors fellendülése és jövedelmezősége — mely széles néprétegekben a könnyű vagyoni érvényesülés vágyát kelti fel — oka e bántó jelenségnek s teszi a lakosság egy részének lelkét a kulturbűnözés rosszabb alakjai irányában fogékonyabbá.

Budapest bűnéletével a városok bűnrajzánál már fentebb is foglalkoztunk. Itt csak ismételtethjük, hogy

a főváros óriási iparát és forgalmát, összetett, gyorsan fejlődő életét s nagy felszívó képességét tekintve, bűnélete — mely 22·3⁰/o-kal kisebb a városi bűnözés átlagánál — az első pillanatra csaknem kedvezőnek ítéltető. Főleg az állam- és társadalom elleni bűnök fordulnak elő itt viszonylag ritkán; az erőszakosan bűnözők pedig úgyszólván eltűnnek erősen vagyonellenes célú követő kriminalitásában. Itt azonban hirtelen fordul a kép, mert Budapest népének vagyonellenes viselkedése (újabbán 30⁰/o-kal rosszabbodva) már felette áll a városi bűnözés átlagának.

Az adatokból az is kitűnik, hogy a lármásabb, de a közt kevésbé sértő személyellenes bűnözés a fővárosban elhalkul s a bűnélet vagyoni előnyt keresve finomabbá, de egyúttal mélyebbé, értelmibbé s számítóan célzatosabb s terjedőbbé változik. Kivirágzik az egyénileg vagy akár szervezettel dolgozó tolvajvilág is s az értelmi bűnözés veszélyes számai szintén egyre jobban szövik át a főváros bűnéletét.

γ) A Duna balpartjának bűnrajza.

A Duna balpartján a bűnözés terjedelme az átlagost éri el. Ettől az egyes főcsoportoknál sem látunk érdemleges eltérést. Az elítéltek száma ebben az országrészben egyúttal, 1904/8-czal szemben, 2·4⁰/o-kal visszaesett, mely csökkenés főleg a vagyonellenes körben (—7·2⁰/o) szembeötlő, de azért a személyellenes bűnözésnél is érezhető. A javulás azonban inkább csak látszólagos, mert a Felvidéken a népies bűnözés erőteljesebb s így annak mértékét a büntető-novella tisztító intézkedései s a bírák megértőbb ítélezései is alább szállíthatták.

Ettől az általános megállapítástól a Duna balpartján az egyes vidékek viselkedése, a rájuk nehezedő természeti, gazdasági, faji és társadalmi, de gyakran népmozgalmi okok hatása alatt élesen különbözik.

Az eltérést helyrajzilag úgy körvonalazhatjuk, hogy amíg az országrész déli és nyugati felén, mely termékenyebb síkföldjeivel és fejlettebb életviszonyaival a dunántúli vidékekkel s a szintén műveltebb nyugati határszéllel ölelkezik össze, az átlagosnál is jóval kedvezőbbek; addig az országrész kivándorlások és bevándorlások által sújtott, elmaradottabb északi peremén s a keleti magas hegylánczok közé szorult vármegyékben egyre erőszakosabbá változóak a kriminális állapotok.

Ebben nemcsak az általánosabb szegénység s a zordonabb vidékeken élő hegyi népesség erőszakosabb jelleme, de gyakran egyes vidékek elmaradottabb közigazgatási és közegészségi felügyelete s főleg a tótság között (akik az országrész lakosságának a nagyobb felét alkotják) elterjedett pálinkaélvezet néprontó hatása is nagy szerepet játszhatik. Összehasonlító adataink között feltűnhetik például, hogy az érzelmi és az értelmi fogalkozásban szenvedők-

nek az aránya a Duna balpartján 30⁰/o-kal rosszabb az országos átlagnál. Még nagyobb figyelmet érdemel, hogy a nagyobb népromlás tünetei nemcsak a zordvidéki és éghajlatú Árvában, Zólyomban és Liptóban, de a kedvezőbb viszonyok között élő, inkább tótajkú vármegyékben is erősek. Annak főformái pedig sok tekintetben utalnak arra, hogy a tót vidékeken a szülők és a gyermekek állandó nagy szeszélvezete a népkedély szelidülésének is gátjául szolgál.

*

Az egyes vármegyéket tekintve a legkedvezőbb viszonyokra a termékenyebb *Esztergom-* és *Bars* vármegyékben akadunk, amelyekben a minden tekintetben öröndetesen javuló kriminális állapotok, 15—20⁰/o-kal jobbak az átlagosnál.

E két vármegyével a már kétharmadrészben tótajkú *Pozsony* vármegye is versenyzik, amelyénél csak *Trencsén* viszonyai jobbak.

Már *Nyitra- és Honl-vármegyékben* egy fokkal rosszabb a helyzet. Az inkább magyarajkú *Nógrádban* egyúttal 9·3⁰/o-kal erőteljesebbé is változik a bűnélet, amelynek terjedése a becsületsértésnél és a másutt általában csökkenő testi sértésnél 15—20, a hatóság ellenes erőszakoskodásnál 30⁰/o-os emelkedéssé fajul. Ugyanitt a novelláris intézkedések a tolvajok nagy számát sem tudták még ritkítani.

A magas hegyvidékhez érve szintén népies, erős kriminális hajlandósággal találkozunk.

Annak mértékét a kivándorlásokban megtizedelt *Turócban* a tót lakosság között 20⁰/o-kal képviselt evangélikus németiség legalább a személyellenes körben mérsékli, míg a népies lopások itt is rendkívül gyakoriak.

Az iparos népességgel erősen átszőtt *Zólyomban* s a külső és belső vándorlásokban férfínépességének javát elvesztő *Árva* vármegye primitívebb viszonyai között egyúttal erőszakosabbá változik a lakosság egyébként is terjedelmesebb bűnélete, mely tetőpontját *Liptó* vármegyében éri el, ahol minden enyhülése mellett még mindig 61·0⁰/o-kal haladja az országos átlagot felül.

Az itt felsorolt, inkább tótajkú vármegyékben a nagyobbra változó szeszhatás a könnyű és súlyos testi sértések általánosan emelkedő átlagai mutatják, amelyek mellett a korcsmai czivakodásokból szétaradó becsületsértések is (Liptóban 50⁰/o-kal) gyakoribbak. Árvában és Zólyomban sűrűbbekké válnak, a Liptóban túlon túl gyakori közcsend és közrend elleni kihágások és a vagyongoroglások is. Az Amerikát megjárt tótok szociális agitációja viszont a tót vidékeken egyre inkább növeli a Zólyomban szokatlan számban jelentkező hatóságellenes cselekmények számát is.

Ne feledjük azt sem el, hogy a mozgékonyabb tótság, iparos, árus és napszámos elemei vándorló

az 1909-1913. évek átlagában.

[illegible]

életükben a tolvajlásokhoz is könnyebben hozzá szokhatnak, amelyeket az elárvult, gyakran nehéz nyomorral küzdő s rendetlenebb családi életet élő, otthonhagyott családtagok is terjeszthetnek. Visszatükröződik ez a hatás a tolvajlások elharapódzásánál, amelyek miatt Zólyomban és Árvában 40 s Liptóban 135⁰/o-kal több egyént ítéltek el, mint az országban általában.

A Duna balpartjához tartozó városok között a visszafejlődő *Selmeczbányán* — 24¹⁰/o-kal javulva — rendkívül kedvező a lakosság kriminális viselkedése.

Pozsonyban viszont több mint ugyanilyen arányban növekedett s ennek folytán a városi bűnözés általános átlagát már 9⁰/o-kal meg is haladta a bűnület. Ezt főként Pozsony gyors fejlődése és iparának nagy terjedelme idézi elő, amelynek bűnfejlesztő erejét a lakosság 40⁰/o-át alkotó, fegyvermezett németiség sem tudja többé kellően egyensúlyozni.

Nem éreztelen azonban, hogy a nagyvárosias Pozsonyban a bűnület — a várhatóval ellentétben — éppen a személyellenes körben fejlődik erőteljesebben (+ 38⁰/o), míg a vagyonellenes cselekményeknél csak kevéssel változik. Főleg a becsületsértés 30⁰/o-os terjedése érdemel ebben a tekintetben figyelmet. A bűnözés erős fokozódása egyúttal a kocsmái kihágásoknál és a hatóságellenes erőszakoskodásoknál is szót érdemel. Ezzel szemben a tolvajok száma csökkent.

Pozsony város bűnületének különös fejlődését talán a vidékről beözönlő népesség magával hozott — a városi élet fegyelmében mindössze tompítottan jelentkező — erőszakosabb hajlandósága hozza létre, aminek eredményeképpen azután ebben a városban a könnyebbé változó személyellenes bűnözés átlaga is eléri az országos bűnözési arányt.

*

A következő országrész bűnületének könnyebb megértése céljából nem felesleges ismételnünk, hogy a Duna balpartján úgyszólván két ellentétes irányba szakad szét a lakosság kriminális viselkedése.

A nyugati részen és a Dunántúlhoz hozzákapsolódó délnyugati vármegyékben: így Trencsénben, Pozsonyban, Esztergomban és Barsban az elélték száma, de cselekményeiknek iránya is erősen érezteti, hogy a kulturált és kellően egyensúlyozott étellel, földrajzi és közlekedési tekintetek folytán — de a tótság vándorösztönétől is elősegítve — könnyebben és sűrűbben érintkező területek javulóbb erkölcsi élete is inkább oda tartozik.

Már Hontban, Nyitrában és Nógrádban ingadozik ez a hatás.

A hegyek között azután egyre határozottabban bontakozik ki egy erőszakosabb atavisztikus népkarakter, mely a becsületsértések tömegén keresztül vad verekedésekre is hajlamosabbnak mutatkozik.

Az elválasztó vonalat a Magura, a Nagy-Fátra, a Magyar Érczhegység délre húzódó hegygátja alkotja, amelytől keletre húzódó vármegyék: így Árva, Zólyom s a kulturhatástól magas hegységek által elkülönített Liptó egyre erőszakosabbá és népiesebbé változó bűnözést tárnak elénk. Délen a Cserhát, a Mátra és a Bükk zárja le ezt a területet s így Heves vármegye s Borsodnak északi csücske is ideszámítandó. E vármegyék terjedelmesebbé változó bűnlete és annak formája erősen összefolyik azután a Tisza jobb partjához számított hegyvidék népességének még inkább személyesítő viselkedésével, s így ezen országrész bűnöző hajlamának megismeréséhez az átvezető utat látszik megjelölni.

d) A Tisza jobb partjának bűnrajza.

A túlnyomóan hegységek közé szorított Tisza jobb partján a vármegyéknek legmagasabbra növekvő kriminálitása a hegyvidéki lakosság jellegzetesebb bűnözését tolja élesen előtérbe.

Adataink mindkét irányban sokatmondóak. Előszörban arról számolnak be, hogy a Tisza jobb partján élő (felében magyar, negyedében tót s 15⁰/o-kos arányban ruthén) lakosság, a kriminális életben 26⁵⁰/o-kal nagyobb arányban vesz részt, mint az ország népessége általában. Ha meggondoljuk, hogy ugyanekkor a Duna jobb partján a kriminálitás 20⁴ s a Duna-Tisza közén 14⁵⁰/o-kal maradt az átlagos alatt, az ellentét eléggé szembeszökő.

Bár a bűnözés nagyobb terjedelme valamennyi főcsoportnál észlelhető, az a személyellenes körben — változatlan nagyságban jelentkező — már 37⁰⁰/o-kal áll az átlagos felett. A lakossághoz viszonyítva ez annyit jelent, hogy amíg az országban 100 ezer lélekre 527 (a Duna jobb partján 425, a Duna-Tisza közén 391), addig a Tisza jobb partján 722 személyesítő bűnös volt számítható.

De kedvezőtlen az országrész vagyonellenes viselkedése is, mely 12⁵⁰/o-kal rosszabb az átlagosnál.

A Tisza jobb partján még a kriminálitás 2¹⁰/o-os enyhülésében sem láthatunk valódi javulást, mert az részben a törvénytörési módosítás hatásának, részben pedig a kivándorlásokban megtizedelt népesség kisebb tényleges szaporodásának tudható be.

Az országrész nagyobb bűnöző hajlandósága a hegyvidéki népesség erőszakosabbá váló jellemképződésén kívül, sajnos, számos más forrásból is táplálkozik.

Okai közé tartozik, hogy főleg az országrész hegyesebb vidékein, a nehezen termő és erős munkát kívánó földből élő lakosságnak az egyenlőtlenül elterjedett ipari élet sem tud mindenütt kellő arányban keresetet biztosítani. A termékenyebb vidékeken viszont az egyenlőtlen birtokmegosztás is sokhelyütt akadály a nép gazdasági, kulturális és erkölcsi fejlődésének.

Az országrész gyéren lakott vidékein egyúttal a lakosság művelődése és ez alapon gazdasági fejlődése is nehezen halad előre, s így elmaradottsága is sok esetben állandósul, ami szintén gátja a népkedély javulásának.

Az ezen okok által elősegített kivándorlási láz rendkívüli elharapódzása is mély nyomokat hagy a Tisza jobb partján élő lakosság életében.

Legújabb kivándorlási adataink tanúsága szerint ugyanis az 1909/13. évek átlagában 1000 lakos közül évente: Ung vármegyéből 18⁷, Abauj-Tornából 16¹, Zemplénből 14², Sárosból 13³, Szepesből 12⁵ és Gömör és Kishont vármegyéből 9⁵ fogott vándorbotot a kezébe. Ami mellett azt se feledjük el, hogy a megelőző 1905/7. évi időszakban mind e helyeken — a rosszabb közgazdasági viszonyok és a kedvező amerikai konjunkturák által elősegítve — még erősebb hullámokat vetett az ügynökök által is lelkiismeretlenül felszított kivándorlási hajlam.

Ez a túlzott kivándorlás pedig már a népesség természetes szaporodásának a mértékét is meghaladja s a lakosság ekkora kiválása — amelynek csak egy töredéke kerül ismét vissza hazájába — még nemzetgazdasági kényszerből is nehezen magyarázható.

Megfigyelhető az is, hogy a kivándorlás a legnagyobb pusztítást a munkaerős férfiak között végzi, akiknek sorai pl. Sáros, Abauj, Zemplén és Ung vármegyékben már annyira meggyérültek, hogy kivándorlóik szakadatlan tömegében újabban a 20 éven aluli fiatalabb korosztályok is egyre nagyobb arányban (30³¹⁰/o-kal) voltak képviselve.

Így annak a reménye is csökkent, hogy egy új, erős és törekvő munkásnemzedék az országrész gazdasági és ezzel erkölcsi fejlődését egészségesebb alapokra fektesse.

Az országrész gazdasági fejlődésének az is hátránya, hogy a forgalmi élethez a Tisza jobbparti, alacsonyabb kulturájú, földműves nép kevésbé ért; ami mellett a vagyon kisebb állandósága és fluktuálása is elősegíti a közvetítő szerepet játszó elemek nagyobb érvényesülését. Ezek Galicziából leszivároghva, a kivándorlások által a multban is erősen sújtott Bereg-, Zemplén, Ung és Sáros vármegyékben már figyelmetkeltően nagyobb arányban helyezkednek el. Itt szét-szóródva, a lakosságtól fajilag és fejlődésileg elütve hálózakk be az egész hegyvidék életét, amelynek ingadozó viszonyai között könnyebben érvényesülnek, s így nemcsak az egészségesebb és egyenletesebb vagyonmegosztásnak szolgálnak gátjául, de az itt-ott erősebben kiütöző modernebb vagyonellenes kriminálitás terjedéséhez is hozzájárulnak.

Egyúttal feltehetően elősegítik a Tisza jobbpartján mértéktelenül elterjedett pálinkaszenvédély elharapódzását is, amire a kivándorlási lázban könnyelműbbé változó népesség amugy is hajlamosabb lehet.

Az alkoholizmus hatása a Tisza jobbpartján pedig annál rontóbb, mert a szegényebb vidékek táplálkozása és lakásviszonyai is rosszabbak s így a hegyi életet is megcsínyító lakosság könnyebben degenerálódik.

Mind e kedvezőtlen hatások mellett sok helyütt a népesség tarka egyvelege — mely elmaradottabb viszonyok között az ártó szándékot és az ellentéteket gyakran szándékosan kiélesíti — a Tisza jobb partján szintén bűnfokozó tényezőnek tekintendő.

Érthető tehát, hogy a Tisza jobbpartján általában népiesen erős, durva és begyökeresedett bűnözéssel állunk szemben.

Ez az oka, hogy a fejlődésében megzavart, erőszakosabb népkedély itt tör ki leggyakrabban könnyű és súlyos testi sértésben. Ezek mellett a becsületsértések is szélteben elterjedtek, amelyek gyakoriságuk mellett elharapódzásukban is arra utalnak, hogy a népromlás és az alkoholhatás kísérő jelenségei. Megjelenési formájuk is inkább kocsmái czivakodás lehet, mert a kulturáltabb életre jellemzőbb rágalmak a Tisza jobbpartján már alig sűrűbbek, mint általában. Szeszhatásról tanuszkodnak a közcsend, közbiztonság, közrend és a közszemérem ellen elkövetett kihágások magas átlagai is.

Az is feltűnő, hogy a Tisza jobb partján a legtöbb helyen a lopás és a jogtalan elsajátítás is a legelterjedtebb az országban.

Ezt a tényt sem írhatjuk egyedül a nehezebb gazdasági viszonyok rovására, mert a fajok bemutatásánál a ruthénségnél annak is példáját láttuk, hogy a régi idők óta állandósult, általánosabb szegénység mellett a népesség viselkedése akár nagy vagyontisztelteiről is tanuszkodhatik. Az elharapódzott népies lopás tehát a Tisza jobb partján ismét a kényszerű kivándorlások által felidézett rendellenes viszonyokra hívhatja fel a figyelmet, a melyek a régi népszellemre is zavarólag hatnak. Emellett a munkaerős férfiaknak nagymértékű megcsappanása a visszamaradt családtagok viselkedésére sem maradhat erkölcsrontó visszahatás nélkül, s ezeknek gyakori szüksége s nem egyszer züllése is növelheti az alkalmi tolvajok számát.

*

A tiszta jobbparti törvényhatóságok kriminálitását tekintve, a legegészségesebb állapotokra a legmagyarabb *Borsod* vármegyében akadunk, ahol az átlagosnál is jóval alacsonyabb bűnület egyúttal 13⁵⁰/o-kal esett vissza.

Szép példája ez annak, hogy műveltebb életviszonyok között a kriminálitás fejlődésének a munkásjóléti intézményekkel párhuzamosan fejlődő nagyobb, de egyúttal rendezettebb ipari élet is erősen ellent tud állani.

Emellett az sem kétséges, hogy Borsodban, a termékenyebb vidékeken élő földművelő népesség visel-

kedése is szembetűnően kedvezőbb, mint a többi felvidéki vármegyében. Ezt bizonyítja, hogy az itt élő magyarság tulajdonviszonyai nagyjában megegyeznek a nagyalföldi népesség becsületességével. Attól talán leginkább a testi sértések tekintetében tér el, amelyek már Heves vármegye adatait juttatják eszünkbe s azt mutatják, hogy a hegyek felé közeledő magyarság keményebb jellemű a kulturális hatás még kevésbé szelídítette.

A rendkívül fejlődő és élénk *Miskolczban* sem éri el a kriminalitás aránya a városi bűnözés átlagát s talán a vagyonellenes bűnözésnél hajlik el kisebb mértékben, ahol a lopás és az orgazdálkodás számottevőbb.

Abauj-Tornában azután a kriminális kép hirtelen elsötétedik. Itt az elítéltek aránya 60%-kal szökik az átlagos fölé s a személyellenes bűnözésnél 80%-kal haladja azt felül.

A hegyek közé érve a lakosság $\frac{3}{4}$ részét alkotó magyarság tehát még szilajabbá változik, amiben annak is szerepe van, hogy Abaujban húzódik végig a nyelvhatár s annak mentén a magyarság rendszerint keményebbnek mutatkozik. De az idetartozó társaság is sokkal szilajabbnak tekintendő, mint a nyugati határszéleken, vagy a folyómenti vidékeken. Mindez azonban a bűnözés ekkora fokozódását, mely pl. a verekedések arányát $2\frac{1}{2}$ -szer mutatja az átlagosnál magasabbnak, csak részben teszi érthetővé. Kétségtelen, hogy Abaujban már a kivándorlás bomlasztó ereje és a szeszhatás is erősen fokozza a bűnözést. Viszonylag gyakoriak itt pl. a növekvő számban jelentkező, hatóságellenes erőszakoskodások, s a magyarság életében szokatlanul sűrűvé válnak a becsületsértések is. Az ingadozó gazdasági viszonyok egyúttal a tolvajok számát emelik. Az alkoholizmus hatása pedig a vagyonrongálás és a korcsmai kihágás legmagasabb átlagánál érezhető.

Magában a fejlett kulturális központban, *Kassán* is rendkívül érezhető a nép erősebb bűnözése. Mert amíg a városi életre jellemzőbb kulturbűnök itt aránylag ritkábbak s terjedést is alig mutatnak, addig az alkoholkihágás és a becsületsértés rendkívül elterjedt. Az inkább népies vagy cselédlopás is másfélszer gyakrabban fordul elő Kassán, mint az országban általában. A nép erős bűnöző hajlandóságának tulajdonítandó tehát, hogy Kassán a bűnözés átlaga a városi arányt még mindig több mint a felénivel haladja felül.

A hanyatló, kisiparú *Szepes* vármegye már inkább iparos és bányász lakosságában is széles rendeket vág a kivándorlás s ennek folytán kriminalitása is 25%-kal haladja az átlagost felül s szintén a durvább népkedély hajlamaiban csúcsosodik ki erősebben.

Gömör és Kishont vármegyében egy árnyalattal annyiban rosszabb a helyzet, hogy itt a tolvajlás a novella enyhítése dacára továbbra is terjedt.

Bereg vármegyében — ahol a magyarság a békés ruthénséggel egyenlő arányban elkeverődve él — a 35%-kal nagyobbarányú bűnözés egyúttal 11%-kal növekedett. Ami annál feltűnőbb, mert az itt is jellegzetes népies bűnözést a novelláris enyhítéseknek szintén ritkítaniok kellett volna. A részletezés azt is elárulja, hogy e sajátságos tünetben nemcsak az itt is nagyarányú kivándorlás káros hatásának, de egyúttal a ruthén nép szándékosabb megrontásának is szerepe lehet.

Mindenekelőtt a ruthén nép vallásos érzületét és ezzel erkölcsi életének legfőbb támaszát a külpolitikai okokból szított pravoszlav izgatások gyengítették. A nép csökkenő és megzavart vallásos érzülete azután nemcsak a vallásellenes bűncselekmények erősen növekvő legnagyobb számánál mutat rendellenességet, de a nép békéjét is veszélyeztetni látszik, mert nyomán a korcsmai életben amúgy is jobban felburjánzó becsületsértés 1904/8-czal szemben 33%-kal gyakrabban fordul elő.

Nem tekinthető kedvezőbbnek a másik hatás, amely a ruthénség anyagi jóvoltát érinti. Népszámlálási adataink szerint ugyanis Máramaros vármegye után az inkább galicziai zsidóság *Bereg* vármegyében van a legnagyobb népességi hányaddal (14 $\frac{2}{10}$ %) képviselve. Bevándorlásuknak s első letelepülésüknek is ez az egyik kapuja, ahova beáradva csaknem egészen szűkben a hozzájuk közelebb álló s kisebb gazdasági ellentállóképességű ruthénség között foglalnak helyet. Ők aprózzák szét s növelik itt a szükséges felül a kereskedelmi és hiteléletet, ami nemcsak az elmaradottabb vidék népességének gazdasági előrehaladását nehezíti meg, de sok esetben annak romlását is elősegíti. Talán ennek is tulajdonítható az is, hogy *Bereg* vármegye egészségtelenül fejlődő gazdasági életében nemcsak a tolvajszellem alakul mélyebbé s változatlanabbá, de a nép alacsony műveltségi állapotának ellentmondóan a kulturbűnözés egyes formái: így a rágalom, a sikkasztás és az okirat-hamisítás is terjedőben vannak. Egyúttal *Beregben* az alkoholkihágások nagy aránya az italmérések túlnagy számára is mutat, amelyek a népesség nagyobb degenerálódását s erkölcsének romlását is elősegítik, s a népszínvonal emelkedésének gátjává szolgálnak.

A kevert lakosságú *Ung* vármegyében — amelynek bűnélete valamivel még *Bereg* vármegyét is felülhaladja — szintén hasonlóak az állapotok. Jóllehet, itt a multtal szemben a kriminalitás 12%-kal csökkent, még ebből is alig következtethetünk a helyzet némi enyhülésére. Az újabb kivándorlás ugyanis *Ung* vármegyében öltött legnagyobb terjedelmet s ezzel a bűnözésnek legerősebben kitett néptömegek jóval nagyobb részét sodorta ki innen az országból, mint máshonnan. De a visszamaradt lakosság népies kriminalitása még így is a legrosszabbak közé tartozik.

Ungban pl. a verekedések és a tolvajlások még gyakrabban fordulnak elő, mint *Bereg* vármegyében. A növekvő számú becsületsértések pedig itt a legelterjedtebbek az országban.

Sáros vármegye bűnrajzánál az is feltűnhetik, hogy itt a novelláris hatások s a nagy kivándorlás sem tudta megakadályozni a bűnélet fejlődését. Annak mértéke már 35%-kal haladja az átlagost felül s főleg a hatóság és a magánosok elleni erőszakoskodásnál és a becsületsértésnél fokozódik a legerősebbre. A népkedélynek a jövőben remélhető szelídülésére *Sárosban* legfeljebb abból következtethetünk, hogy a becsületsértésekre enyhülő könnyű és súlyos testi sértések száma 1904/8-czal szemben több mint 27%-kal esett vissza.

Zemplén vármegyében — amelynek déli részei már az alföld nagybirtokokkal tarkított, termékeny síkjával folynak össze — nem sokkal jobbak, az átlagost változatlanul 21%-kal meghaladó kriminális állapotok. A kriminalitás fejlődése itt is főként a becsületsértésnél érezhető, ami ismét összefügg a verekedések ritkulásával.

A Tisza jobbparti népesség kriminális megnyilvánulása tehát eléggé lehangoló és főbb vonatkozásaiban azt mutatja, hogy annak inkább a szerencsétlen viszonyok, semmint a nép rosszabb hajlandósága a felidézője.

Amiből az is következik, hogy a népszellem javulása is csupán a közállapotok jobbrafordulásától s erélyesebb és rendszerebb közigazgatási beavatkozástól s helyesebb birtokpolitikától várható.

e) A Tisza bal partjának bűnrajza.

A Tisza bal partján elterülő vármegye legnagyobb része már a nagy magyar alföld termékeny s erősebben kulturált, gazdag síkján terül el, amelylyel gazdasági, művelődési és társadalmi vonatkozásban is több rokonságot tartanak.

A helyzet könnyebbé válik ez alapon már abból is kiérezhető, hogy a Tisza bal partján a lakosság az elítéltek között 13%-kal ritkábban szerepel, mint a Tisza jobb partján. Kriminalitásának terjedelme azonban még így is 8%-kal felülhaladja Magyarország átlagbűnözését.

A bűnélet mérséklődése a Tisza bal partján a személyisértő kriminalitásnál a legerőteljesebb, ahol az elítéltek aránya már 20%-kal kisebb, mint a szomszédos országrészben. Abból, hogy a verekedések aránya 32%-kal kedvezőbb, még inkább következtethetünk arra, hogy a Tisza bal partjának nagyobb részében a magyar népkultúrával összeforrottabb, magasabb színvonalú népességgel van már dolgunk. Ezt bizonyítja, hogy vidéki életében a népiesebb becsületsértés is jóval ritkább s e miattuk ebben az országrészben 18%-kal kevesebb egyént ítétek el,

mint a Tisza jobb partján. A biztosabb anyag jólét és a nagyobb kereset egyúttal itt a tolvajok számát is 20%-kal tünteti fel alacsonyabbnak. De a kocsmái kihágások bűnöseinek visszaeső aránya is arra utal, hogy a Tisza bal partján a népesség viselkedése is műveltebbé változik.

Idegenszerűleg hat viszont, hogy e kedvező jelenségekkel párhuzamban a Tisza balparti népesség a modernbb bűnözés fejlesztésére árul el nagy hajlandóságot.

Főleg városi életében — a társadalomellenes bűnök mellett — hirtelen felszaporodnak és erősen növekednek a zsarolások, a csalások, a sikkasztások, továbbá az orgazdálkodások és az uzsorák. Ez az oka azután annak, hogy az országrész fajsúlyában is nehezebbé változó vagyonellenes viselkedése már csak 6 $\frac{7}{10}$ -kal kedvezőbb, mint a Tisza jobb partjéé.

A mozgékonyabb és tudatosabb (s emiatt nagyobb figyelmet érdemlő) kulturbűnözés erősebb fejlődése az oka annak is, hogy bár a novelláris változtatások (a Duna Tisza között kivéve) országsszerte csökkentették a bűnözés látszólagos mértékét, itt a bűnélet 3 $\frac{4}{10}$ -kal haladta felül az 1904/8. évi átlagost.

Ebben a bűnfejlődésben a Tisza balparti városok szokatlan terjedelmű és erejű kriminalitása mellett, egyes vármegyék romló közállapotai is hibásak lehetnek.

*

Az országrész sajátos bűnéletéhez az átmenetet a rendkívül kevert népességű *Ugocsa* vármegye mutatja, amelynek közállapota, valamint kriminális viselkedése jórésztben megegyezik a Tisza jobb partjához számított *Bereg* vármegye bűnrajzával.

Az erőszakossá fajuló, népiesebb bűnözés átlaga pl. *Ugocsában* 46 $\frac{4}{10}$ -kal haladja felül az általános arányt, s valamint a hegyvidéken, úgy itt is a népek pálinkahatástól átitatott verekedő és becsületsértő viselkedésében éri el növekvően a tetőpontját. Emellett a lopás is gyakori marad.

A kivándorlás mellett — melynek hullámai újabban ide is egyre erősebben csapnak át — a mezőgazdasági munkások kényszerűen nagyobb aránya s *Ugocsa* vallási életében kiélesedett nemzetiségi torzalkodások ronthatják itt a népet, amely pedig elmaradottságában nagy figyelmet és erős erkölcsi vezetést igényelne. *Ugocsában* a bevándorlott galicziai elemeknek 12%-os aránya is túlnagy tehernek tekinthető.

Ezen rossz hatások eredménye az is, hogy bár *Ugocsában* a kivándorlások folytán a népesség inkább csökken, annak népies kriminalitása mégis 14%-kal vált nagyobbá.

Szatmár és *Szabolcs* vármegyékben, ahol a földbirtok egyenlőtlen tagozódása és a föld után vágyódó cselédek és munkások nagy száma a kivándorlást szintén nagyra növelte, a kriminalitás terjedelme 18%

		A 12 éven felül levő népességből																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Sorszám	A bűncselekmény elkövetésének helye: országgrész, törvényhatóság	miatt elítéltek száma százezer lélekre számítva																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
		Hatóság elleni erőszak	Magánosok elleni erőszak	Vallás elleni bűncselekmény	Pénzhamisítás, hamis pénz kiadása stb.	Steném elleni bűnök és részeg	Rágalmazás	Becsmelésértés	Örököség, vagyon- elvonás, elvonás elleni erőszak	Genitaliápolás	Alkalmazás és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő	Örökösítés és kitérő

0%-kal haladta felül az átlagost. Szatmárban ezenfelül a bűnület 13¹⁰0%-os terjedése is kellemetlen tünet.

Mindkét vármegyében a személyesítő bűnlelet jegeczesedik ki inkább, mely: a nyelvhatárhoz közeledő szabolcsi magyarságnál a verekedéseknél, az oláh-sággal kevert Szatmárban viszont a becsületsértéseknél kulminál.

Máramarosban az átlagost 12,0%-kal felülhaladó, erősen népies bűnélet szintén nagyobbodott, amiben

a lakosságban 71,1%-kal képviselt gör. kath. egyházak (schismatikus mozgalmak útján támadt) belső zavarai is szerepet játszanak. Ez az oka pl. annak, hogy a vallás elleni bűncselekmények miatt Máramarosban ítéltek el legtöbb egyént az országban. A vallást felhasználó izgatás államellenes célját az is mutatja, hogy a túlon túl gyakori hatóságellenes erőszakoskodások száma Máramarosban öt év alatt 51,1%-kal növekedett. A modernebb bűnélet fejlesztésében viszont

az 1909–1913. évek átlagában.

[illegible]

Máramarosban a lakosság 18⁺⁰/0-át alkotó zsidóságnak van szerepe, akik a zsarolás, sikkasztás s kisebb mértékben az orgazdálkodás, valamint a rágalmazás miatt elítéltek számát gyarapítják.

Bihar vármegye alig átlagos bűnélete azután már erősen közeledik a magyar Alföld tisztulón emelkedő megnyilvánulásaihoz. Ez a hatás annál figyelemre-méltóbb, mert Biharban a lakosság jórészét a másutt erősebb kriminális hajlandóságú románság alkotja.

A bűnélet visszaesése Biharban az egész vonalon, főként azonban a népies verekedéseknél s a novella által is ritkított tolvajlásoknál érezhető, amelyek nemcsak jóval ritkábban, de 20—22%-kal kisebb számban is fordultak elő, mint az 1904/8. évek átlagában.

Ez a kedvező fordulat az egyöntetűs elzárta Szilágy vármegye viselkedésén is megérzik, amelynek kriminálitása, a román elem túlsulya mellett, újabban már az átlagos alatt marad.

A szinmagyar *Hajduban* az átlagos fölé emelkedő kriminalitás egyúttal 10⁰/o-kal rosszabbá is változott. Ebben a kedvezőtlen tünetben a fejlődő s haladó viszonyok között szociális helyzetükkel elégedetlenebb mezőgazdasági munkások szokatlan nagy száma (akik *Hajduban* az őstermelők között 40⁵/o-kal szerepelnek) játszik szerepet. A verekedésnek és a becsületsértésnek növekvően nagyobb szerepe legalább rájuk vall. Mellettük a vidéki városok nagy száma és gyors fejlődése is oka lehet *Hajduban* a bűnözés terjedésének.

A nagy magyar Alfölddel összefüggő vármegyék közül azután az alföldi kultúra egészséges lüktetését és összefüggését *Békés* vármegyének az átlagosnál 15⁰/o-kal alacsonyabb s egyúttal 4³/o-kal javuló bűnélete tárja elénk. Békésben a verekedés, a becsületsértés és a tolvajlás nemcsak a legritkább az országrészben, de egyúttal jelentékenyen csökkenő számban is fordul elő.

Már említettük, hogy a Tisza balpartján a hirtelenül s egymástól inkább elütő népelemekből, kisebb kulturfegyessel fejlődő városok izmosodó ipari és forgalmi életében, a kriminalitás feltűnően erőteljessé változik.

Ez alól a szabály alól az egységesebb összetételű, nagymúltú *Debreczen* sem kivétel, ahol a bűnélet öt év alatt tíz százalékkal terjedve 19¹/o-kal haladta fölül a városi bűnözés átlagát.

Roszsabb a helyzet az iparosabb és nagyobb forgalmú *Nagyváradon*, mert itt a kriminalitás 9⁶/o-kal fokozódva már 44⁴/o-kal rosszabb az átlagosnál.

A legrosszabb kriminális viszonyokra pedig *Szatmárnémetiben* akadunk, ahol 1904/8-czal szemben a 42⁶/o-kal romolva, 64⁴/o-kal nagyobb a bűnözés, mint a városi életben általában.

Mind e helyeken a bűnélet súlypontja egyúttal a vagyonellenes cselekményeken nyugszik, amelyek aránya főleg *Nagyváradon* és *Szatmárnémetiben* még fokozottabb mértékben rosszabb.

Ebben a körben, a városi életre jellemzőbb tolvajvilág nagysága mellett, a sikkasztóknak és zártörőknek szokatlan aránya is figyelmet érdemel. Ugyanez áll a csalókra, akik mellett az orgazdák és a zsarolók nagyobbodó száma és aránya is kedvezőtlen kulturtünet.

E minősülő bűnélet egyúttal szokatlanul fejlődik s azt látszik elárulni, hogy e helyeken a vidéki életben is erősebb kulturbűnözés északkeleti gócpontjairól lehet szó, amelyekben a modernebb bűnöző hajlam összecsomósodva az Alföld ma még intaktabb városi életének erkölcsi fejlődését és emelkedettebb szellemét is veszélyeztetheti.

n) A Tisza-Maros szögének bűnélete.

A Tisza—Maros szögén a bűnélet terjedelme már az országos átlag színvonalát mutatja. Ez a kép a vidéken azokban a vármegyékben, amelyek az egész

séges magyar népfejlődés medencéjével összefolyó, még derültebbé változik.

A közállapotok tisztulását a Tisza-Maros szögén elősegíti, hogy Csanád, Torontál s jórészen Temes és Arad vármegyék gazdag vidékein a nagyobbára földművelő lakosság életfeltételei is kedvezőbbek. A föld gazdag termőereje egyúttal a rajta élő lakosság törekvését is inkább felkelti s az így munkássá váló népszellem, a fejlődő viszonyok mellett, egyúttal tisztítóképesebbé is változik.

Érdekes példája így ez a fejlődés annak, hogy a gazdasági viszonyok és a munka által elősegített érvényesülés nemcsak egységes, de különböző fajú néptömegek között is képes a társadalmi rendet meg-erősíteni s fogékonyabb kultúrszellemet teremteni.

Ez bizonyítja, hogy bár a Tisza—Maros szögében kaleidoszkopszerűen összekeverve a lakoságnak 39⁵/o-a román, 22²/o-a magyar, 19⁰/o-a német s 13⁶/o-a szerb anyanyelvű, akiknek 51⁶/o-a gör. keleti, 36⁷/o-a pedig róm. kath.; mégis a népeség viselkedése az egységesebb népfejlődés jellegét mutatva, egészében a nagy Alföldről beáradó dolgos magyar gondolkodás tisztító erejéről tesz tanúságot.

Ez a hatás a legközvetlenebbül a ³/₄ részben magyar *Csanád* vármegye adatainál észlelhető, ahol a legkedvezőbb alföldi vármegyékre emlékeztető minimális bűnözés javuló mértéke általában 35⁰/o-kal, a tolvajlásnál pedig közel 80⁰/o-kal áll az országos átlag alatt.

Még érdekesebb, hogy *Arad* vármegyében — bár itt a lakosság 63⁵/o-a a románságból kerül ki — az erősen csökkenő kriminalitás szintén 20⁰/o-kal kisebb s a vagyonellenes bűnözésnél 45⁰/o-kal alacsonyabb, mint az átlagos.

Bár a kedvezőtlenebb birtokmegosztás révén mindkét vármegyében rendkívül erős a bűnözésnek nagyobb mértékben kitett mezőgazdasági segédszemélyzet aránya — akik az őstermelő lakosság között Csanádban 40⁷ s Aradban 32⁴/o-kal vannak képviselve; mégis a nép erkölcsének általános javulása olvasható ki abból is, hogy általában, különösen pedig a népies bűnformáknál: a kocsmai kihágásnál, a testi sértésnél és a lopásnál Arad vármegye bűnélete 22² s Csanádé 13⁰/o-kal vált jobbá.

Közvetett bizonyítéka ez annak is, hogy a múltban a bűnözés e két vármegyében minőségileg is enyhébb volt, s leginkább a szegényebb napszámosnép életében játszott szerepet, ahonnan azt a novelláris intézkedés sokkal erősebb mértékben tudta kiküszöbölni, mint egyebütt.

Még *Torontálban* is, ahol a felében magyar-német s harmadában szerb lakosság a 14⁵/o-kal képviselt románsággal, tarka vallási egyvelegben él együtt — az átlagosnál 12⁰/o-kal kisebb a kriminalitás.

A bűnélet itt is várható, visszafejlődése azonban már alig észlelhető, amiben a föld után vágyódó

mezőgazdasági munkások között, pénzszerzési vágyból, lábrakapott kivándorlás játszhatik szerepet, mely ezen lassabban szaporodó s helyesebb birtokpolitika mellett nagyobb népsűrűséget is elbíró vármegyének megfélelő fejlődését is akadályozza.

A kivándorlás túlzott elharapódzása a szomszédos *Temes* vármegyében is megállapítható, ahol a keleti hegyesebb vidékeken élő szegényebb románság (40⁰/o) terjedelmesebb bűnélete is emeli a kriminalitás átlagát, mely itt már valamivel az általános arány fölé emelkedik. Annak visszafejlődése azonban a népies formáknál Temesben is erősen érezhető.

A hegyvidéken élő, nagyobb alkoholhatás alatt álló románság (72¹/o) erőszakosabb viselkedése még jobban kiütözik *Krassó-Szörény* vármegyében, ahol az átlagosnál 20⁰/o-kal terjedelmesebb bűnélet a becsületsértésnél, a verekedésnél, a kocsmai kihágásoknál és a tolvajlásnál nemcsak legnagyobb az országrészben, de terjedelméből is nehezen enged.

A népszellem tisztulása azonban még ezeken a helyeken is érezhető.

Ezt bizonyítja, hogy a magánosok elleni erőszakoskodás, a verekedés, a kocsmai kihágás és a gyújtogatás országrészszerte ritkul. Az erősebb üldözés egyúttal a múltban gyakori sikkasztás és lopás számát is szétitiben gyérítette.

Kedvezőtlen tünet viszont, hogy azokban a vármegyékben (*Arad*, *Temes*, *Torontál*, *Krassó*), amelyekben a fejlődő korszellemet nehezebben követő görög-keleti vallás a legerősebb, a vallásellenes cselekmények erősen szaporodnak. Az egyházpolitikai törvénybe ütköző kihágás növekvő átlagai pedig a bács megyei adatokat juttathatják eszünkbe. Ingadozóbb erkölcsi érzületre vall az is, hogy az országrészben általában, egyes vármegyékben ismét (*Krassó*, *Arad*, *Temes*) szokatlanul magasra szökik a törvénytelen viszonyokból származó gyermekek aránya, amivel párhuzamban a szeméremellenes bűncselekmények is terjedőben vannak. Azok aránya pl. *Krassó-Szörény*- és *Temes*-vármegyében az 1904/8. évi átlag több mint kétszeresére fokozódott s *Torontálban* is megnagyobbodott. Ezen vármegyékben egyúttal a könnyebb kereset s a könnyelműbbé váló gondolkodás a szerencsejáték elharapódzását is elősegíti, amelyek száma 50—60⁰/o-kal nagyobbodik. *Krassóban* és *Temesben* a zsarolás is gyakrabban üti fel a fejét.

Mindez a kulturfegyelem kezdődő s ma még enyhébb meglazulására hívhatja fel a figyelmet.

A Tisza-Maros szögi városok között *Temesvár* bűnélete 10⁰/o-kal alacsonyabb a városi átlagnál. Ebben a kedvezőbb képben a város lakosságában 43⁶/o-kal szereplő népmérség fegyelmeltebb viselkedésére ismerhetünk.

Az ipari és kereskedelmi élet erőteljes és hirtelen fejlődése azonban itt sem marad nyom nélkül, amit

élénken bizonyít, hogy *Temesvár* bűnélete 1904/8-czal szemben 23²/o-kal nagyobbodott.

A kriminalitás fokozódása a vagyonellenes körben azután meghaladja a 30⁰/o-t s a lopás mellett főleg a zsarolás, sikkasztás és a csalás arányát nagyobbítja. Ezzel szemben *Temesváron* a személyellenes bűnözés alacsony mértéke még a becsületsértésnél sem növekedik.

Verseczen és *Pancsován* viszont, ahol a németek mellett a szerbek aránya nagy, a bűnélet nagysága az átlagost már jóval felülhaladja s annak terjedése a vidékiesebb élet hatása alatt inkább személyellenes jellegű.

Arad kriminalitása — mely a városi bűnözést 45³/o-kal haladja felül s a vagyonellenes körben 71⁵/o-kal fokozódik — a tiszabalparti városok minősülő bűnéletét juttatja emlékeztünkbe. Nyilvánulása annyiban is kedvezőtlen, mert öt év alatt a bűnözés Aradon csaknem ¹/₃ résszel vált nagyobbá. Sajnos, eléggé általános körben, mert a hatóságellenes erőszakoskodás mellett a lopás 30⁰, a testi sértés pedig 50⁰/o-kal terjed. Fejlett kereskedelmi és ipari életében egyúttal a modernebb vagyonellenes bűnözés is tért hódít, amit a zsarolás, sikkasztás, orgazdálkodás, a csalás és okirathamisítás terjedő nagy átlagai árulnak el. De szaporodnak Aradon a rágalmak és a becsületsértések is s a tiltott szerencsejáték elharapódzása is megállapítható az adatokból.

9) A királyhágóntúli országrész bűnrajza.

A Királyhágóntúl a bűnélet ismét elzárkózottabb s népiesebb jellege mellett atavisztikus vonásokkal is erősen át van szöve. Ez alapon sokban hasonlít a Tisza jobb partjának erőszakos és durvább bűnözéséhez, amelynek terjedelmét (+ 20⁰/o) is megközelíti. Közös vonása pl., hogy az erőszakosabb népjellem itt is a személyellenes bűnözés felé (+ 31⁰/o) hajlik inkább s a becsületsértésnél (+ 35⁰/o) s a testi sértésnél (+ 71¹/o) ölt legnagyobb terjedelmet. A könnyebb fajsúlyú tolvajlás is a nép között elterjedtebb, amelynek nagy alkoholizmusáról a vagyonrongálás és a kocsmai kihágás újból emelkedő átlagai is tanúságot tehetnek.

A bűnélet visszafejlődése a Királyhágóntúl azonban (— 3²/o) már erőteljesebb, mint a Tisza jobb partján, ami arra is rámutathat, hogy a Királyhágóntúl a múltban a nép között az apróbb s így menthetőbb bűnösök nagyobb számban lehettek, mint amott s talán a kivándorlások által kevésbé zavart népszellem is inkább tisztult, mint a Tisza jobb partján. Legalább erre vall, hogy itt a tolvajok s az orgazdák ritkulása mellett, a gyújtogatók és a vagyonrongálók száma is szétében gyérült.

A Királyhágóntúl az ismét népiesebbé változó, begyökerezettebb bűnözést elősegíti, hogy e terület leg-

nagyobb része hegyvidék, ahol a lakosságnak csak kis része foglalkozik iparral s maga a földművelés is sok esetben kényszerűen alacsony színvonalon áll. Így a primitívebb nép jelleme könnyebben változik erőszakosabbá s azt a népműveltség alacsony színvonalára (a lakosság fele nem tud írni-olvasni) nehezen tudja jobbra változtatni.

Az egymástól sok tekintetben elütő lakosság faji összetétele — akik között a románok már 55%-kal vannak képviselve — szintén elősegíti ezt a hatást. A kevésbé kulturális vidékeken egyúttal a nehéz életviszonyokkal és a rossz táplálkozással karöltve, a pálinkaivás elterjedettsége is romboló erejű.

Emellett a törvénytelen szülötteknek s itt-ott az elválásoknak gyakorisága arra utal, hogy a nép erkölcsi színvonala is alacsonyabb fokon áll.

Az országrész kulturális fejlődésének feltehetően az itt élő népfajok nagyobb elkülönülése is akadály, ami sok esetben szintén fokozza az erőszakos bűnözés mértékét.

Megfigyelhető az is, hogy az ország keleti határperemén, a Kárpátok magas hegygerinczén félkaréjban végighúzódo vármegyékben: így a székelyek által lakott Csík, Háromszék és Udvarhely, továbbá a túlnyomóan oláh népességű Fogaras és Szeben vármegyék oláh vidékein, a népi jellem erőszakos kitérősei országszerte a leggyakoribbak.

*

A kriminalitás tetőpontját Csík vármegyében éri el, ahol a bűnület viszonylag 60, a személyellenes körben pedig 86%-kal nagyobb terjedelmű. Csík vármegye egyúttal egyike az ország legverekedőbb vármegyéjének, ami abból is kitűnik, hogy a könnyű vagy súlyos testi sértés miatt itt megközelítőleg *háromszorannyi* egyént ítéltek el, mint átlagosan. A népies bűnözés egyúttal állandóbbnak vélelmezhető, mert amíg a királyhágióntúli vármegyék legtöbbször a novelláris változtatások a bűnözés terjedelmét csökkentették, addig Csík vármegyében 1909/13-ban 11%-kal több bűnösöt ítéltek el, mint az 1904/8. évek átlagában.

Meggondolást keltő annak a felismerése is, hogy becsületsértések és a hatóságellenes erőszakoskodások Csík vármegyében 30—40%-kal válnak gyakoribbakká s az általános irányzattal ellentétben a verekedések továbbra is számosznak. Ugyanez mondható a kocsmai kihágásokról.

Mindezen bűnöknek a magyarság életében szokatlanra növekvő elterjedettsége is arra vall, hogy a kevésbé kulturált csíki székelység amúgy is keményebb és harcziassabb jelleme, főleg a mértéktelenül elterjedt pálinkaszennyvedély hatása alatt változik ily erőszakossá.

Bár a szeszfogyasztás pozitív mértékét ma még nem tudjuk kimutatni, feljegyzések*) szólnak emellett

hogy az alkoholélvezet a székelyeknél túlonként elterjedt. »A székely felette szereti s munkában és otthon állandóan él az alkohollal s így azt is megkívánja, hogy az erős legyen, miért is megpaprikázza, vagy kozmáslajokkal megrontva kedveli. Kiirthatatlan az a meggyőződése, hogy a szervezetet erősíti s így a pálinka a gyenge táplálkozás mellett ellátásában a legfőbb szerepet játssza. Temetés, búcsú, vásár, sorozás, kalácsa nem mulik el mértéktelen szeszfogyasztás nélkül, amely gyakran napokig tartó dorbézolásokká (radinárassá) fajul, amikor is a fél falu egybegyűl a verekedésekkel tarkított italozáshoz.«

Hasonlóak az állapotok Udvarhely vármegyében, ahol a multban normálisabb arányú kriminalitás 38,2%-kal emelkedett s így 1909/13-ban már 30 százalékkal haladta az átlagost felül.

Megfigyelhető az alkohol hatása *Háromszék és Maros-Torda* vármegyék kriminális megnyilvánulásánál is, ahol a népesség személyisértő viselkedése — a testi sértésnél újból legerősebbre fokozódva — szintén 50—60%-kal haladja az országos átlagost felül.

Az alkoholhatás rendkívüli erejét a határmenti románságnál a kivándorlástól is erősebben sujtott *Fogaras* vármegye kriminálisítása is mutatja, ahol az alig változó, tehát begyökerezettebb bűnözés terjedelme csaknem oly magasra emelkedik, mint Csík vármegyében s jellegzetes formáiban is sok párhuzamra utal azzal. Talán annyiban tér el tőle, hogy amíg az oláhok között a kocsmai becsületsértés az elterjedtebb, addig a székelyek temperamentuma inkább a verekedésre hajlamosabb.

A Kárpátok mentén a Fogarassal határos s a kivándorlások által ritkított *Szeben* vármegyében élő románság viselkedése sem lehet különbség, mert jóllehet itt a lakosság 28,1%-a rendszerető evangélikus német, a vármegye erősen személyisértő kriminalitása mégis 20%-kal haladja felül az országos átlagot.

Alsó-Fehér és *Kolozs* vármegyékben, ahol a románok 77,4, illetőleg 68,0%-kal szerepelnek, szintén a testi sértések s a becsületsértés szokásosabbak.

Az eddig felsorolt vármegyékben a legtöbb esetben a könnyelmű hitelnnyújtásokkal is elősegített néprontó pálinkaélvezet elterjedettsége a lakosság gazdasági egyensúlyát is veszélyezteti, ami az amúgy is nehéz életviszonyok következtében a tolvajlások elharapódzását is megkönnyíti.

Csik vármegyében, Maros-Tordában és Fogarasban például megközelítőleg 40%-kal gyakrabban ítéltek el tolvajokat, mint általában; Alsó-Fehér és Szeben vármegyékben is alig jobb az állapotok. Nagyjában tizenöt százalékkal gyakoribbak a tolvajok Udvarhely és Kolozs vármegyékben is. Számuk még *Szolnok-Doboka* vármegyében — ahol a személyisértő kriminalitás már jelentékenyen mérsékeltebb — szintén figyelmet érdemel.

Maguk a tolvajlások azonban a legtöbb esetben leginkább a nép könnyelműségéből, vagy nagyobb szegénységéből származnak. Feltűnő például, hogy az elmaradott román vármegyékben a novelláris változtatások a tolvajok sorait 25—30%-kal gyérítették. Számuk Maros-Tordában, ahol a székelység már nagyobbarányú, kisebb mértékben apad. Csík-vármegyében változatlan marad, Udvarhelyben pedig rendkívül erősen (+ 50%-kal) terjed. A szintén székely Háromszék vármegyében viszont a tolvajok száma nemcsak a legritkább az országrészben, de a multtal szembe csaknem 20%-kal kisebbedik.

Ha azután a határszéli magas hegyvidéktől az országrész belseje felé haladunk, a bűnület terjedelme már valamivel mérséklődik.

Áll ez mindjárt *Hunyad* vármegyéről, ahol a multban is a szegényebborsú néposztályok menthetőbb bűnözése lehetett nagyarányú. Legalább erre vall a bűnület 24,4%-os csökkenése, mely a lopásnál egyharmaddal, a testi sértésnél pedig 52,2%-kal csökkentette az elítéltek számát. A tisztulási folyamat még a becsületsértésnél (— 17%) és kocsmai kihágásoknál is erősen érezhető. A fejlettebb és szervezettebb ipari életnek s az ezzel beáramló nyugati magyar kulturálisnak is lehet szerepe az öröndetes javulásban.

Az országrész belsejében a románság is kedvezőbb viselkedést tanúsít. Ez a jelenség az inkább gör. katolikus jellegű román vármegyékben érezhető erősebben.

Szolnok-Dobokában pl. a bűnület kevéssel haladja felül az átlagost.

Besztercze-Naszód vármegyében pedig (17,6%-kal csökkenve) újabban csak az átlagbűnözés terjedelmével találkozunk. Itt ismét az alsóbbrendű népiesebb bűnözés csökkenése a feltűnő.

Ugyanez a helyzet *Torda-Aranyos* vármegyében, ahol az elítéltek aránya — nagyjában tíz százalékkal csökkenve — már 7,6%-kal jobb az átlagosnál s így a legkedvezőbb az országrészben.

A Királyhágióntúli a németiség legnagyobb arányszámmal (41,8%-kal) *Nagy-Küküllő* vármegyében fordul elő, ahol a bűnület terjedelme alig haladja az átlagost felül. A németiség nagy számát s a népesség gyér szaporodását tekintve a kriminalitás ekkora terjedelmében mégis kedvezőtlen tünetet kell látnunk, amelyet az aggodalmat keltő kivándorlási mozgalom rovására írhatunk.

A bűnözés nagysága *Brassó* vármegyében (ahol a németiség 30%-os arányban fordul elő) valamivel az átlagost is felülhaladja. Egyúttal 11,6%-kal terjed, a miben a gyorsan fejlődő Brassó városi életéből kisarjadzó modernebb bűnözés fejlődése szerepelhet okul. A lopásnak, orgazdaságnak s a szerencsejáték által elkövetett bűncselekménynek terjedő száma legalább ezt bizonyítja.

Kis-Küküllő vármegyében, ahol a magyar-német elem nagyjában a lakosság felét alkotja, a 3,4%-kal fejlődő bűnület ismét felülhaladja az átlagos arányt. Csökkenését csak a testi sértésnél tapasztalhatjuk, míg lopás miatt változatlan, becsületsértésért pedig növekvő számban ítéltek el egyeseket. A néplélek javulásának feltehetően itt is a kivándorlás túlnagy mértéke lehet a legfőbb akadály.

Külső terjedelmét tekintve, az országrész két törvényhatósági jogú városának, *Kolozsvárnak* és *Marosvásárhelynek* a bűnözése csaknem egyenlő terjedelmű s a városi bűnözés átlagát 21,4—23,7%-kal haladja felül.

Bűnületük között az első különbség, hogy amíg Kolozsvárt az elítéltek száma változatlan maradt, addig az erősebb lendülettel fejlődő Marosvásárhelyt 12,8%-kal növekedett.

További eltérés köztük, hogy a kialakultabb városi jelleg Kolozsvárt inkább a tolvajlást és sikasztást teszi növekvően gyakoribbá; Marosvásárhelyt viszont, a vidékiebb jelleg, a testi sértés nagybodó s a becsületsértés növekvően nagy arányában nyer kifejezést.

A modernebb bűnözés aránya viszont mind a két városban alacsony s növekvése is alig észlelhető. Ez az itt élő műveltebb lakosság nagyobb önfegyelmenek és erkölcsi erejének tanujele is lehet.

*

i) **Fiume városának** és kerületének bűnületéről is kell szólnunk, mely 15%-kal alacsonyabb a törvényhatósági jogú városok átlagos bűnözésénél. Ez a jelenség némiképpen ellentétben áll a kikötő városok rendszerint erősebb kriminális hajlandóságával s ebben annak is szerepe van, hogy Fiuméből a komolyabb és nehezebb beszámítási bűnösök egyrésze könnyebben menekül a külföldre s így inkább elkerüli az igazságszolgáltatás sújtó kezét. Egyes ügyeket azután célszerűségi okokból is az anyaország más ítélőszékei intéznek el s így azok is kimaradnak az adatokból. Ha így a súlyosabb kriminalitás aránya Fiumében akár nagyobb is lehet, a személyisértő bűnözés csaknem 30%-os csökkenése itt is arra vall, hogy az alsóbbrendű nép viselkedése kedvezőbbé változik s könnyebb megítélés alá esik. Ez csak a hatóságellenes erőszakoskodások háromszorosa növekvő számánál nem érezhető, amelyek terjedése az irredenta tüntetések hatására vezethető vissza.

*

A kriminál-geographiai adatok részletes bemutatása után nem mulaszthatjuk el az alkalmat, hogy befejezésül *Magyarország kriminális helyzetéről pár szóval összefoglalóan meg ne emlíkezzünk.*

Ha ugyanis az eddig elmondottak arról tanúskodnak, hogy Magyarország egyes vidékein az eltérő

*) Mádai: Adatok az alkoholizmus ismertetéséhez, 1905.

földrajzi, gazdasági, társadalmi, népességi és kulturális viszonyok között élő, különböző faji összetételű és hajlandóságú népesség kriminális viselkedése sok tekintetben élesen eltér egymástól: adatainkból emellett az is kisért, hogy az ellentétes hatásokon túl az országot egészen egy egészségesen erőteljes és rohamosan művelődő nemzet lakja, mely egyre jobban levetkőzi múltja erőszakosabb jellemvonásait, s ma már minden kulturhatásra és változásra fogékonyan várja jövőjének kialakulását.

Szép példáit mutatják ennek a szerencsés faji ötvözzel bíró dunántúli vármegyék, ahol a nyugati határszélekről kiindulva, a multban kiforrottabb néplélek ma már konszolidáltan emelkedett. Annak fegyelmzett s mély ethikai tartalmat eláruló viselkedése még a bűnözésnek erősebben kitett városok egészséges megnyilvánulásainál is érezhető. Itt a korszerű törvényenyhítés s az igazságszolgáltatás megértőbb alkalmazása a számonkért bűnület terjedelmét is csökkenti s így a néplélek további tisztulását is elősegíti. Ennek legszebb példáját Tolna vármegyében láthatjuk, ahol a legerősebben tisztuló állapotok egyúttal a legkedvezőbbek az országban. Tolnánál és Baranyánál átlépi azután a kulturhatás a Dunát s az ország földrajzi egységének: *gazdasági és faji súlypontjának* megfelelően a nagy magyar Alföld leggazdagabb gabona-termelő vidékein (Csanád, Csongrád, Békés, Bács-Bodrog vármegyékben s Pest vármegye déli felében) ismét kikristályosodik. E helyeken az igyekvően haladó, nyugodt, magyar földmives-életből kiáradó, dolgos és törvénytisztelő népszellem, az erőszakosabb népbűnözés apasztása mellett, a legtöbb esetben a városok modernbb értelemben fejlődő kriminalitásának is gátat tud vetni. A törvénytörvénymódosítások hatása alatt is javuló viszonyok szemléleténél azt se feledjük el, hogy a nagy magyar Alföld lakosságában a mezőgazdasági napszámosok és cselédek szokatlan nagy számban fordulnak elő s azoknak mélyebb okokban gyökerező nagyobb bűnöző hajlandósága az Alföld általános bűnképét is erősen aláfesti.

Az emelkedő s dolgossá változó népszinvonallal jótékony hatása azután a Dunántúlról: Pozsony, Esztergom, Bars, Nyitra, s a Duna-Tisza közéről pedig Torontál, Arad, Szolnok s Borsod vármegyékre is áttérjed, de még a távolabb fekvő vidékek enyhülő bűnözésénél is észlelhető. Minél inkább közeledünk azonban a Kárpátok magas hegyvidékeihez, annál

változatlanabbul, vagy növekvően nagyobbarányú a szegényebb s elmaradottabb, belső zavarokkal küzdő népességbe erősebben begyökeredzett erőszakos bűnözés. Áll ez főként a kivándorlások által olyannyira sújtott északi hegyvidékekre, de érezhető az alföldi magyarsággal, sajnos, gyenge szálakkal összefűzött, erős alkoholiszálás alatt álló székely s elmaradottabb határmenti román vármegyékben is. Abban azonban, hogy a testi sértések és a népies lopások a legtöbb esetben még ezeken a területeken is ritkulnak s helyüket a pálinkahatás alatt is növekvő számu kocsmái becsületsértések foglalják el, valamelyes enyhülést még ezeken a helyeken is kiolvashatunk az adatokból.

Az erősebb kriminális hajlandóság az Alföld északi csücskében is nyomot hagy, ahol Zemplén, Ugocsa, Szatmár és Szabolcs vármegyék viselkedése is rosszabb, mint az alföldi vármegyéké általában. Egyúttal minősülőbb, mert a kisebb közigazgatási és kulturális fegyelm következtében — legtöbbször idegen hatásra és gazdaságpolitikai okokra visszavezethetően — a modernbb s a céltudatosabban értelmi bűnözés irányában is fogékonyabb.

Az ország legtöbb helyén javuló népszellemre azután ma még finom, de észrevehetően sűrűbbé váló rétegben rakodik le a modernbbé váló viszonyok által is életképesebbé tett kulturbűnözés, mely főleg a városok életében nyer terjedelmében. Ennek a fegyelmzett s a városi élet hagyományait még ismerő nyugati s az egészséges parasztlétekből kinőtt alföldi központok tudnak leginkább ellentállani. Már Budapest és annak környéke erősebb hajlandóságot árul el, az egyúttal értelmibb s tudatosabbá váló korszerűbb bűnözés terjesztésére. Ha itt a főváros lázas fejlődése s a vidéki erkölcsöktől elszakadt élete fejleszt a kulturbűnözést, Nagyváradon és Szatmárnémetiben egyúttal az ország északkeleti határszéleiről az Alföld rendszertelenebbül fejlődő vidékeire leiszivárgó galicziai elemek is elősegítik annak felburjánzását. Áll ez főként az értelmi vagyonellenes bűnözésre, amelynek mértéke Aradon is — ahol a fejlett városi élettel elmaradottabb vidékek függenek össze — erőteljessé változik.

Mindez azt is érezteti, hogy amíg a nagy nyugati államokban rendszerint egyes városok, vagy területek rohamos fejlődése és indusztriálódása, nálunk emellett a *félművelt vagy egyenlőtlen népösszetételű vidékek kisebb ellentállóképessége* is növeli az itt keletkező városok kulturkinövéseit és annak lehetőségét.

II.

RÉSZLETES KIMUTATÁSOK.

A) MAGYARORSZÁG.

1. A kir. járásbíróságok előtt jogerősen befejezett

Sorszám	Az ítélőtáblai területek és a bűncselekmények megnevezése	A jogerősen befejezett feljelentések száma							Az ítélet nélkül jogerősen befejezett feljelentések száma		
		átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ítéltő táblai területek.											
I.	Budapest.....	55.412	54.687	57.758	61.425	63.091	63.901	60.173	37.915	38.883	41.604
II.	Debreczen.....	30.648	30.015	31.942	31.787	33.710	30.000	31.491	20.732	20.041	20.630
III.	Győr.....	18.443	18.743	17.773	17.555	17.816	17.467	17.871	11.306	11.643	11.121
IV.	Kassa.....	33.447	33.788	34.748	35.357	33.549	33.867	34.262	21.157	22.166	22.216
V.	Kolozsvár.....	44.862	43.713	44.419	45.155	44.056	40.586	43.586	32.674	32.366	33.182
VI.	Marosvásárhely.....	25.533	25.433	26.436	25.405	25.582	23.840	25.339	17.719	18.012	18.671
VII.	Nagyvárad.....	20.821	20.038	20.544	21.280	22.332	21.147	21.068	12.846	12.279	12.852
VIII.	Pécs.....	13.337	13.244	12.905	13.594	13.777	12.808	13.265	7.765	7.794	7.532
IX.	Pozsony.....	22.426	23.292	23.738	24.167	22.815	23.086	23.419	14.814	15.755	15.643
X.	Szeged.....	20.564	20.274	20.347	21.111	21.603	21.906	21.048	12.863	12.769	12.930
XI.	Temesvár.....	22.399	22.579	24.522	24.414	24.280	23.029	23.765	14.109	14.823	16.126
	Összesen....	307.892	305.806	315.132	321.250	322.611	311.637	315.287	203.900	206.531	212.507
Bűncselekmények.											
1	Személyes szabadság, házjog, levél- és táviratítók megsértése, titok tiltott felfedezése.....	3.670	3.917	3.691	4.090	4.020	3.734	3.890	2.618	2.882	2.735
2	Hamis pénz kiadásának vétsége....	1.120	992	1.251	956	754	787	948	875	699	865
3	Hamis tanúzás és hamis tanúzásra vagy esküre rábírás.....	66	74	68	66	74	78	72	37	40	36
4	Szemérem ellen elkövetett vétség....	420	497	491	531	572	543	527	206	223	264
5	Rágalmazás.....	15.879	16.722	17.682	18.455	18.509	18.066	17.887	10.189	10.965	11.619
6	Becsületsértés.....	135.641	134.601	140.823	145.468	145.244	138.910	141.009	94.691	94.982	97.412
7	Párviadal.....	82	60	55	65	64	64	61	24	18	25
8	Testi sértés.....	53.089	49.932	50.794	50.113	50.078	43.723	43.929	32.802	32.074	32.132
9	Lopás és jogtalan elcsátítás.....	44.817	42.536	41.646	41.132	43.268	43.946	42.506	26.022	26.575	27.337
10	Sikkasztás és zártörés.....	8.618	8.795	8.921	9.281	9.671	10.751	9.484	5.480	5.689	5.805
11	Orgazdaság és bűnpártolás.....	490	901	878	735	737	415	733	192	323	350
12	Csalás.....	3.395	3.878	4.372	4.673	4.870	5.456	4.650	2.767	2.831	3.025
13	Hamis bizonyítvány kiállítása és használata, közérdekű határ- és földmérési jelek megrongálása vagy megsemmisítése.....	30	45	34	50	49	54	40	18	29	25
14	Más vagyonának megrongálása.....	8.792	9.335	9.003	9.284	9.613	9.084	9.264	6.784	7.269	6.999
15	Tűzvész-okozás.....	7.062	5.629	6.322	7.798	6.028	7.381	6.632	6.033	4.745	5.400
16	Egyéb vétség.....	1.049	899	1.255	811	847	1.033	970	631	522	914
17	Hatóság és közszend elleni kihágás.....	9.089	9.042	9.557	9.714	10.016	9.553	9.576	5.232	5.344	5.851
18	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	682	731	703	598	776	650	692	362	410	439
19	Közbiztonság, közrend és közszemérem elleni kihágás.....	811	811	729	715	768	655	736	347	364	333
20	Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	1.177	1.373	1.415	1.526	1.393	1.444	1.430	576	654	675
21	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	2.815	3.360	3.703	3.747	3.480	3.797	3.617	1.138	1.389	1.616
22	Tulajdon elleni kihágás.....	4.371	7.298	7.604	7.170	7.426	7.607	7.421	3.297	5.588	5.932
23	Anyakönyvi kihágás.....	3.458	3.211	2.979	3.064	3.291	2.933	3.096	2.082	2.212	2.054
24	Véderő-törvény elleni kihágás.....	223	137	116	195	175	31	131	157	98	80
25	Egyéb kihágás.....	1.046	1.030	1.040	1.013	888	932	980	589	596	584
	Összesen....	307.892	305.806	315.132	321.250	322.611	311.637	315.287	203.900	206.531	212.507

büntető ügyek az elintézés módja szerint.

Sorszám	Az ítélet nélkül					A felmentéssel							Az elítéléssel							
	jogerősen befejezett feljelentések száma																			
	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban		
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
I.	44.365	44.597	44.820	42.854	4.153	3.921	3.814	3.896	4.300	4.508	4.088	13.314	11.883	12.340	13.164	14.194	14.573	13.231		
II.	21.205	21.636	19.443	20.591	3.033	3.158	3.792	3.455	3.916	3.445	3.553	6.833	6.816	7.520	7.127	8.158	7.112	7.347		
III.	11.112	11.149	11.022	11.209	1.597	1.416	1.438	1.268	1.286	1.236	1.349	5.540	5.684	5.164	5.175	5.381	5.159	5.313		
IV.	22.255	21.092	21.619	21.870	2.086	2.568	2.692	2.834	2.801	2.778	2.734	9.604	9.054	9.840	10.268	9.656	9.470	9.058		
V.	33.772	32.163	29.197	32.136	3.439	3.097	3.326	3.561	3.790	3.628	3.431	8.749	8.250	7.911	7.822	8.103	7.761	7.969		
VI.	17.440	17.134	15.841	17.420	1.959	1.688	1.837	1.853	1.948	2.032	1.871	5.855	5.733	5.928	6.112	6.500	5.967	6.048		
VII.	14.107	14.803	14.211	13.650	2.047	2.108	2.358	2.078	2.000	1.740	2.057	5.928	5.651	5.334	5.095	5.529	5.196	5.361		
VIII.	8.351	8.195	7.956	7.966	1.317	1.399	1.407	1.388	1.479	1.115	1.357	4.255	4.051	3.966	3.855	4.103	3.737	3.942		
IX.	16.264	15.467	16.142	15.854	1.356	1.320	1.890	1.897	1.752	1.630	1.698	6.256	6.217	6.205	6.006	5.596	5.314	5.867		
X.	13.704	14.336	14.595	13.667	2.331	2.371	2.420	2.195	2.105	2.119	2.242	5.370	5.134	4.997	5.212	5.162	5.192	5.139		
XI.	16.178	16.211	15.974	15.862	2.493	2.471	2.420	2.486	2.498	2.093	2.394	5.797	5.285	5.976	5.750	5.571	4.962	5.509		
	218.753	216.783	210.820	213.079	26.411	25.517	27.444	26.911	27.875	26.374	26.824	77.581	73.758	75.181	75.586	77.953	74.443	75.384		
1	3.004	2.901	2.756	2.855	443	450	419	475	519	442	461	663	585	537	611	600	536	574		
2	697	552	580	679	130	194	237	168	127	114	178	115	99	99	91	75	93	91		
3	36	34	36	36	21	28	29	22	29	31	28	8	6	3	8	11	11	8		
4	258	255	253	252	55	68	55	54	69	46	58	159	201	172	219	243	244	217		
5	12.113	12.058	11.768	11.704	2.141	2.232	2.464	2.532	2.559	2.456	2.459	3.549	3.475	3.599	3.810	3.892	3.842	3.724		
6	101.375	98.776	95.272	97.563	10.702	9.936	10.981	11.066	11.673	11.053	10.942	30.248	29.633	32.430	33.027	34.795	32.533	32.504		
7	26	23	21	22	9	6	4	4	6	4	5	49	36	26	35	35	39	34		
8	32.215	31.925	27.767	31.222	4.025	3.516	3.752	3.439	3.599	2.938	3.449	16.262	14.342	14.910	14.459	14.554	13.023	14.258		
9	27.360	28.972	29.718	27.993	3.908	3.670	3.575	3.314	3.472	3.515	3.509	14.287	12.291	10.734	10.458	10.824	10.713	11.004		
10	6.237	6.536	7.310	6.315	899	990	1.064	1.046	1.037	1.157	1.059	2.239	2.116	2.052	1.998	2.098	2.284	2.110		
11	275	289	196	288	53	93	101	78	83	42	79	245	480	427	382	365	177	366		
12	3.360	3.421	3.342	3.296	283	391	536	520	595	658	540	345	656	811	793	854	956	814		
13	26	36	35	30	7	13	8	14	7	12	11	5	3	1	10	6	7	5		
14	7.311	7.572	7.131	7.257	931	902	921	924	915	919	916	1.077	1.164	1.083	1.049	1.126	1.034	1.091		
15	6.592	5.002	6.176	5.583	495	516	595	719	613	699	627	484	368	327	437	413	516	422		
16	460	469	484	570	111	107	106	120	137	123	118	257	270	235	231	241	431	232		
17	5.956	6.119	6.003	5.855	1.198	1.131	1.214	1.168	1.210	1.043	1.163	2.609	2.517	2.492	2.590	2.637	2.507	2.558		
18	317	476	382	405	48	68	46	57	44	38	51	272	253	218	224	256	230	236		
19	308	305	268	316	50	51	56	46	48	37	48	414	396	340	361	415	350	372		
20	759	664	687	688	82	108	130	128	117	103	117	519	611	610	639	612	654	625		
21	1.651	1.585	1.630	1.574	243	238	333	282	291	267	292	1.433	1.683	1.754	1.814	1.604	1.900	1.751		
22	5.557	5.750	5.844	5.734	368	446	517	494	525	507	498	706	1.264	1.155	1.119	1.151	1.256	1.189		
23	2.175	2.418	2.111	2.194	58	68	89	88	72	47	73	1.318	931	836	801	801	775	889		
24	140	150	20	98	13	11	1	2	—	3	3	53	23	35	53	25	8	30		
25	545	495	530	550	138	134	161	151	128	128	140	319	300	295	317	265	274	290		
	218.753	216.783	210.820	213.079	26.411	25.517	27.444	26.911	27.875	26.374	26.824	77.581	73.758	75.181	75.586	77.953	74.443	75.384		

2. A kir. járásbíróságok előtt jogerős ítélettel befejezett büntető ügyekben

Sorszám	Az ítéletábrai területek és a bűncselekmények megnevezése	Az I. fokú							A II. fokú						
		ítélet ellen használt perorvoslatok száma													
		átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
I.	Ítéletábrai területek.														
I.	Budapest	4.747	4.461	4.796	4.921	5.408	5.602	5.038	285	244	313	341	355	377	326
II.	Debreczen.....	2.510	2.276	2.691	2.610	3.354	2.130	2.614	123	124	102	103	111	96	107
III.	Győr	1.864	1.860	2.002	1.826	1.876	1.772	1.867	133	121	152	145	136	114	134
IV.	Kassa	2.419	2.374	2.717	2.947	2.882	2.632	2.710	105	89	132	103	114	96	107
V.	Kolozsvár.....	2.480	2.359	2.656	2.725	2.858	3.131	2.740	122	69	104	78	82	63	79
VI.	Marosvásárhely.....	1.500	1.347	1.850	1.983	1.959	2.173	1.862	87	40	79	90	95	94	80
VII.	Nagyvárad	2.269	1.731	1.769	1.700	1.917	1.826	1.789	110	58	52	46	57	58	54
VIII.	Pécs	1.610	1.568	1.588	1.624	1.699	1.292	1.554	111	75	90	85	101	54	81
IX.	Pozsony.....	1.460	1.463	1.736	1.633	1.427	1.458	1.544	69	87	77	64	64	76	74
X.	Szeged	2.450	2.337	2.331	2.388	2.387	2.333	2.355	127	93	110	102	121	122	109
XI.	Temesvár	2.445	2.200	2.412	2.431	2.327	2.303	2.335	109	92	115	96	92	105	100
	Összesen....	25.754	23.976	26.548	26.788	28.104	26.652	26.414	1.381	1.092	1.326	1.253	1.328	1.255	1.251
	Bűncselekmények.														
1	Személyes szabadság, házjog, levél- és táviratitok megsértése, titok tiltott felfedezése	400	368	397	418	428	395	401	33	27	34	21	20	17	24
2	Hamis pénz kiadásának vétsége	30	32	24	31	16	20	25	1	3	—	2	1	—	1
3	Hamis tanúzás és hamis tanúzásra vagy esküre rábírás	14	16	15	11	20	19	16	1	1	3	2	2	1	2
4	Szemérem ellen elkövetett vétség	31	33	28	27	53	39	36	4	11	3	6	11	9	8
5	Rágalmazás.....	2.450	2.510	2.703	2.724	2.898	2.830	2.733	195	147	194	179	198	194	183
6	Becsületsértés	10.602	10.282	11.835	12.323	13.192	12.616	12.050	103	68	74	85	70	68	75
7	Párviadal	14	9	5	7	14	9	9	1	2	1	1	1	—	1
8	Testi sértés.....	6.215	5.262	5.667	5.476	5.615	4.936	5.391	671	530	629	600	631	605	599
9	Lopás és jogtalan elsajátítás.....	2.496	2.007	2.015	1.995	2.011	2.033	2.012	176	130	166	153	177	161	157
10	Sikkasztás és zártörés.....	803	688	781	777	792	820	772	76	54	71	72	56	66	64
11	Orgazdaság és bűnpártolás.....	47	72	85	79	56	37	60	4	10	9	6	14	5	9
12	Csalás.....	234	273	360	349	395	472	370	27	31	46	39	49	53	44
13	Hamis bizonyítvány kiállítása és használata, közérdekű határ- és földmérési jelek megrongálása vagy megsemmisítése	6	11	3	10	3	7	7	1	—	1	—	—	2	1
14	Más vagyonának megrongálása.....	685	703	722	734	739	698	719	53	41	61	56	67	42	53
15	Tűzvész-okozás.....	79	61	63	63	68	65	64	6	7	7	5	5	3	5
16	Egyéb vétség	103	97	78	88	82	107	90	16	18	8	11	11	15	13
17	Hatóság és közsérend elleni kihágás.....	851	850	901	885	934	800	874	5	5	4	5	11	7	6
18	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	39	35	32	30	34	22	31	1	1	1	1	—	—	1
19	Közbiztonság, közrend és közszemérem elleni kihágás.....	32	23	29	33	34	20	29	—	—	—	2	—	—	0
20	Szerencsejáték által elkövetett kihágás	75	65	89	80	80	97	82	1	—	—	1	—	1	0
21	Közegészség és testi épség elleni kihágás	173	160	186	186	178	161	174	1	2	4	2	—	1	2
22	Tulajdon elleni kihágás.....	203	271	330	302	315	324	319	2	3	6	1	2	3	3
23	Anyakönyvi kihágás.....	16	8	14	8	9	8	9	—	—	—	—	—	—	—
24	Véderő-törvény elleni kihágás.....	4	1	1	2	6	1	2	—	—	—	—	—	—	—
25	Egyéb kihágás.....	150	134	135	150	132	116	133	3	1	4	3	2	2	2
	Összesen....	25.754	23.976	26.548	26.788	28.104	26.652	26.414	1.381	1.092	1.326	1.253	1.328	1.255	1.251

használt perorvoslatok száma és a büntető ügyek eljárási időtartama.

Sorszám	Az esetek száma, a melyekben a használt perorvoslatok folytán														Az I. fokú jogerős ítélettel befejezett azoknak az ügyeknek a száma, a melyek egy hónapon belül végződtek							
	az elítélésből felmentés							a felmentésből elítélés														
	lett																					
	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
I.	296	340	370	369	356	495	386	163	172	205	240	190	271	216	6.792	5.194	4.677	4.862	5.595	5.671	5.200	
II.	177	170	216	199	268	227	216	84	90	114	120	130	104	112	3.696	3.578	3.618	3.349	3.500	3.268	3.463	
III.	138	136	157	95	106	112	121	64	61	80	73	64	52	66	3.547	3.253	2.775	2.780	3.073	2.928	2.962	
IV.	157	162	163	187	190	202	181	56	84	60	68	67	67	69	6.105	5.576	5.902	6.146	6.165	6.274	6.013	
V.	224	209	192	269	244	288	241	87	87	93	82	90	97	90	5.421	4.982	4.427	4.135	3.742	3.616	4.180	
VI.	114	135	159	197	188	182	172	35	32	29	67	90	68	57	3.676	3.015	2.810	2.961	3.198	2.609	2.918	
VII.	144	133	138	150	157	144	144	53	56	55	45	56	53	53	3.212	3.624	2.830	2.309	2.534	2.196	2.697	
VIII.	136	119	86	118	133	98	111	56	41	34	64	44	43	45	2.443	2.251	2.352	2.262	2.396	2.104	2.273	
IX.	109	121	133	148	111	119	126	37	43	67	48	64	61	56	3.229	3.288	3.577	3.637	3.554	3.126	3.436	
X.	169	180	161	254	146	175	183	60	85	109	170	131	118	123	3.267	3.010	2.666	2.735	2.588	2.921	2.764	
XI.	168	191	208	257	204	177	208	71	76	79	85	68	92	80	3.634	2.861	3.394	3.267	3.330	2.786	3.128	
	1.832	1.896	1.983	2.243	2.103	2.219	2.089	766	828	925	1.062	994	1.026	967	45.022	40.632	39.028	38.443	39.675	37.393	39.034	
1	31	38	30	38	37	39	37	9	14	9	15	17	12	13	371	352	282	336	335	273	316	
2	5	10	7	11	3	4	7	1	—	—	3	—	—	1	103	110	178	96	62	86	106	
3	2	3	3	1	3	2	2	1	—	—	1	—	—	—	7	5	5	7	7	7	6	
4	3	4	2	1	5	4	3	1	2	1	1	2	—	1	96	105	76	117	121	113	106	
5	206	257	226	289	237	282	258	80	84	76	124	111	115	102	1.824	1.785	1.704	1.746	1.766	1.638	1.728	
6	654	705	734	872	878	919	822	361	447	495	508	484	513	489	18.865	17.396	18.162	18.171	18.913	16.913	17.911	
7	1	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1	19	14	9	7	13	14	11	
8	292	252	313	326	298	283	295	180	150	189	187	198	209	187	7.554	6.191	5.992	5.706	5.834	5.146	5.774	
9	273	247	253	237	240	245	244	42	47	45	68	50	44	51	8.855	7.377	5.838	5.405	5.614	5.771	6.001	
10	95	105	94	104	99	108	102	16	10	16	35	16	19	19	1.132	1.019	926	841	895	1.018	940	
11	5	8	7	10	9	13	9	1	—	1	1	5	2	2	120	221	172	167	166	68	158	
12	29	39	51	53	65	72	56	6	3	4	11	12	12	8	201	366	437	423	440	502	434	
13	1	2	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3	3	2	5	5	5	4	
14	57	66	61	84	71	63	69	19	25	23	33	25	31	27	786	694	619	610	676	620	644	
15	17	11	15	12	15	19	14	2	—	4	5	3	1	3	477	454	427	566	503	644	519	
16	12	14	8	15	11	13	12	4	4	3	3	5	3	4	133	128	108	106	142	300	157	
17	68	64	69	93	52	58	67	21	26	26	39	42	31	33	1.556	1.410	1.278	1.279	1.421	1.358	1.349	
18	5	5	4	2	4	1	3	—	1	1	1	1	—	1	128	118	86	112	113	123	110	
19	3	1	5	2	2	1	2	1	—	—	1	1	—	0	270	236	216	246	259	211	234	
20	5	7	10	13	5	19	11	2	—	1	3	—	7	2	279	298	290	288	261	275	282	
21	21	11	24	17	23	23	20	6	5	9	9	9	9	8	756	826	850	878	796	966	863	
22	24	25	37	34	26	29	30	6	2	14	9	8	11	9	572	899	799	744	774	810	805	
23	3	—	1	3	—	—	1	1	2	1	1	—	1	1	734	464	413	401	442	375	419	
24	—	1	1	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	0	38	23	21	31	8	4	18	
25	20	21	27	24	20	19	22	5	5	7	3	5	5	5	149	138	138	155	109	153	139	
	1.832	1.896	1.983	2.243	2.103	2.219	2.089	766	828	925	1.062	994	1.026	967	45.022	40.632	39.028	38.443	39.675	37.393	39.034	

(2.) A kir. járásbíróságok előtt jogerős ítélettel befejezett büntető ügyekben

Sorszám ¹⁾	Az I. fokú													A II. fokú							
	jogerős ítélettel befejezett azoknak az ügyeknek a száma, a melyek																				
	1—8 hónapon belül						8 hónapon túl						6 hónapon belül								
	végződtek																				
	átlag 1904— 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909— 1913- ban
39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
I.	4.858	4.618	4.907	5.079	5.100	5.380	5.017	1.100	1.531	1.774	2.198	2.391	2.428	2.064	3.832	2.788	2.902	2.880	3.156	3.619	3.069
II.	2.919	3.254	3.708	3.472	3.854	3.613	3.580	791	866	1.295	1.151	1.356	1.546	1.243	2.012	1.760	2.106	1.850	2.406	1.509	1.926
III.	1.559	1.765	1.626	1.597	1.375	1.514	1.576	167	222	249	240	343	231	257	1.588	1.643	1.744	1.584	1.628	1.574	1.634
IV.	3.210	3.034	3.281	3.321	2.937	2.918	3.098	556	638	632	688	473	424	571	2.080	1.996	2.314	2.583	2.506	2.371	2.354
V.	3.593	3.274	3.250	3.445	4.122	3.569	3.532	694	732	904	1.078	1.171	1.073	992	2.039	1.958	2.158	2.091	1.928	2.179	2.063
VI.	2.226	2.420	2.434	2.308	2.398	2.332	2.379	412	639	671	713	893	885	760	1.294	1.115	1.467	1.498	1.393	1.666	1.428
VII.	2.148	1.985	2.487	2.583	2.570	2.290	2.382	346	419	606	581	508	634	550	1.976	1.444	1.405	1.268	1.483	1.401	1.400
VIII.	1.333	1.387	1.238	1.177	1.276	1.229	1.261	186	244	195	180	211	227	211	1.368	1.310	1.254	1.241	1.486	1.143	1.287
IX.	2.389	2.301	2.286	2.146	1.843	1.859	2.087	534	485	496	487	524	501	498	1.177	1.173	1.428	1.353	1.216	1.190	1.272
X.	1.691	1.797	1.925	1.805	1.796	1.663	1.797	293	361	495	479	496	494	465	2.124	1.938	1.929	1.956	1.971	1.891	1.937
XI.	1.892	2.240	2.183	2.207	2.004	1.667	2.060	319	455	407	331	408	299	380	2.094	1.793	2.013	2.073	1.997	1.941	1.964
	27.818	28.075	29.325	29.140	29.275	28.030	28.769	5.398	6.592	7.724	8.126	8.774	8.742	7.991	21.584	18.918	20.720	20.377	21.170	20.484	20.334
1	229	253	231	264	276	245	254	52	62	46	63	80	65	64	314	230	236	302	328	305	300
2	91	116	147	98	90	70	104	21	35	37	34	34	31	34	24	27	20	22	10	16	19
3	5	7	11	9	6	9	9	3	6	1	3	7	7	5	8	11	5	6	13	11	9
4	70	96	83	98	109	102	98	17	35	40	31	34	36	35	23	18	21	17	31	21	22
5	1.172	1.145	1.329	1.423	1.356	1.387	1.329	244	317	327	444	431	443	393	1.926	1.840	1.881	1.861	2.041	2.003	1.925
6	10.238	10.382	11.556	11.482	11.972	11.455	11.369	1.245	1.559	1.858	2.117	2.391	2.654	2.116	9.594	8.739	10.128	10.312	10.770	10.514	10.093
7	20	15	11	18	10	13	14	5	4	5	7	4	7	5	10	4	4	5	9	5	5
8	5.378	5.124	5.408	5.134	5.049	4.425	5.028	1.140	1.281	1.595	1.582	1.655	1.454	1.514	4.896	3.963	4.160	3.884	3.927	3.457	3.878
9	5.398	4.952	4.631	4.575	4.632	4.528	4.664	1.446	1.625	1.825	1.797	2.039	1.896	1.836	1.993	1.484	1.401	1.364	1.370	1.460	1.416
10	884	967	908	916	942	1.049	956	319	432	501	510	506	554	501	589	441	498	441	481	537	480
11	99	212	191	156	167	58	157	32	68	80	58	59	56	64	34	52	55	52	30	23	43
12	141	278	339	342	386	403	349	52	130	211	199	228	237	201	161	166	216	204	220	295	220
13	2	1	4	4	4	4	3	1	1	—	5	1	3	2	3	6	1	6	2	1	3
14	441	536	495	489	464	481	493	96	133	168	140	162	154	151	534	523	516	514	520	522	519
15	357	308	341	465	343	337	369	66	61	91	112	112	109	97	61	46	46	49	48	50	48
16	102	125	125	109	107	117	117	30	27	30	48	47	30	36	75	62	64	58	52	64	60
17	1.155	1.168	1.205	1.227	1.190	1.051	1.168	245	270	322	367	352	341	336	757	689	725	701	729	625	694
18	122	133	115	114	113	80	111	31	35	31	25	40	43	35	34	26	22	21	24	16	22
19	132	139	108	92	130	113	116	30	44	43	36	40	43	41	25	24	22	24	32	18	24
20	201	285	233	307	283	273	286	46	71	78	92	105	112	92	61	51	68	50	62	65	59
21	644	836	861	831	724	842	819	109	149	190	201	197	198	187	145	128	148	143	131	128	135
22	258	446	399	471	470	506	458	39	94	94	96	117	123	105	183	234	324	240	248	258	261
23	538	419	396	379	333	332	372	88	108	102	101	89	107	102	14	6	9	5	7	6	6
24	18	12	13	15	8	3	10	6	3	1	7	3	3	3	3	1	1	2	4	1	2
25	123	120	135	117	111	97	116	35	42	48	46	41	36	42	117	97	99	94	81	83	91
	27.818	28.075	29.325	29.140	29.275	28.030	28.769	5.398	6.592	7.724	8.126	8.774	8.742	7.991	21.584	18.918	20.720	20.377	21.170	20.484	20.334

¹⁾ Az ítéltáblai területek s a bűncselekmények megnevezését lásd a 4. lapon.

használt perorvoslatok száma és a büntető ügyek eljárási időtartama.

Sorszám	A II. fokú																A III. fokú															
	jogerős ítélettel befejezett azoknak az ügyeknek a száma, a melyek																															
	6—12 hónapon belül								egy éven túl								egy éven belül								egy éven túl							
	végződtek																															
	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban				
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89				
I.	579	1.330	1.433	1.504	1.627	1.234	1.426	51	99	148	196	270	372	217	217	184	238	266	248	255	238	68	60	75	75	107	122	88				
II.	324	323	425	549	709	463	494	51	69	58	108	138	62	87	82	102	85	82	67	70	81	41	22	17	21	44	26	26				
III.	136	92	106	92	97	79	93	7	4	—	5	15	5	6	118	117	149	137	132	112	130	15	4	3	8	4	2	4				
IV.	214	249	235	211	236	142	214	20	40	36	50	26	23	35	89	73	118	82	101	89	93	16	16	14	21	13	7	14				
V.	284	295	350	485	705	758	519	35	37	44	71	143	131	85	98	51	87	60	69	51	63	24	18	17	18	13	12	16				
VI.	108	167	280	322	355	349	294	11	25	24	73	116	64	60	79	39	72	67	75	71	65	8	1	7	23	20	23	15				
VII.	176	218	300	341	327	304	298	7	11	12	45	50	63	37	90	54	47	41	49	46	47	20	4	5	5	8	12	7				
VIII.	119	172	224	270	104	82	170	12	11	20	28	8	13	16	89	60	70	70	96	54	70	22	15	20	15	5	—	11				
IX.	193	185	198	195	130	175	177	21	18	33	21	17	17	21	51	68	56	45	55	54	56	18	19	21	19	9	22	18				
X.	177	258	271	298	255	273	271	22	48	21	32	40	47	38	107	77	100	92	102	100	94	20	16	10	10	19	22	15				
XI.	210	236	268	242	211	238	249	32	29	16	20	27	19	22	97	88	107	93	87	93	94	12	4	8	3	5	12	6				
	2.520	3.575	4.090	4.509	4.756	4.097	4.205	269	391	412	649	850	816	624	1.117	913	1.129	1.035	1.081	995	1.031	264	179	197	218	247	260	220				
1	49	60	70	82	70	61	69	4	1	7	13	10	12	8	26	23	32	20	17	14	21	7	4	2	1	3	3	3				
2	4	2	4	6	4	3	4	1	—	—	1	1	1	1	1	2	—	2	1	—	1	—	1	—	—	—	—	0				
3	4	3	7	2	3	5	4	1	1	—	1	2	2	1	1	—	2	2	1	—	1	—	1	1	—	1	1	1				
4	3	2	4	4	9	7	5	1	2	—	—	2	2	1	3	8	3	6	8	6	6	1	3	—	—	3	3	2				
5	281	450	552	569	508	491	514	48	73	76	115	151	142	111	151	110	158	131	151	141	139	44	37	36	48	47	53	44				
6	849	1.390	1.529	1.740	2.100	1.758	1.703	56	85	104	186	252	276	181	86	57	69	71	64	50	62	17	11	5	14	6	18	11				
7	2	2	—	1	4	2	2	1	1	—	—	2	1	1	1	1	1	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	0				
8	589	681	804	888	898	718	798	59	88	74	104	159	156	116	560	464	540	493	524	489	502	111	66	89	107	107	116	97				
9	295	345	396	410	379	355	377	32	48	52	68	85	57	62	140	106	147	132	148	136	134	30	24	19	21	29	25	23				
10	116	171	184	209	204	175	189	22	22	28	55	51	42	39	52	41	60	65	37	53	51	24	13	11	7	19	13	13				
11	8	8	20	18	5	7	11	1	2	1	3	7	2	3	3	8	9	6	14	3	8	1	2	—	—	—	2	1				
12	41	59	81	80	102	88	82	5	17	17	26	24	36	24	18	29	35	31	33	41	34	9	2	11	8	16	12	10				
13	1	4	1	2	1	3	2	1	1	—	2	—	1	1	1	—	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—				
14	85	119	127	140	132	115	127	13	20	18	24	20	19	20	42	33	44	50	56	33	43	11	8	17	6	11	9	10				
15	10	7	7	9	11	8	8	2	1	3	—	4	4	3	4	5	6	4	4	3	4	2	2	1	1	1	—	1				
16	10	15	4	18	14	21	14	2	2	2	1	5	7	3	12	14	7	8	10	11	10	4	4	1	3	1	4	3				
17	79	145	163	159	157	144	154	10	11	9	20	37	24	20	4	5	3	5	10	7	6	1	—	1	—	1	—	0				
18	4	8	6	8	10	6	7	—	—	3	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	0	—	—	1	1	—	—	1				
19	6	2	6	4	2	2	4	1	2	1	3	—	—	1	—	—	—	2	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—				
20	12	12	20	24	15	29	20	1	2	1	5	3	2	3	—	—	—	1	—	1	0	1	—	—	—	—	—	—				
21	24	26	33	36	36	24	31	3	4	1	5	11	8	6	1	2	4	1	—	1	2	—	—	—	1	—	—	0				
22	19	31	43	54	62	57	50	1	3	7	7	3	6	5	2	3	6	1	1	2	3	—	—	—	—	1	—	0				
23	2	2	4	3	1	1	2	2	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
24	1	—	—	—	2	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
25	26	31	25	43	27	17	28	4	5	7	10	22	14	12	2	1	2	3	1	2	2	1	—	2	—	1	—	0				
	2.520	3.575	4.090	4.509	4.756	4.097	4.205	269	391	412	649	850	816	624	1.117	913	1.129	1.035	1.081	995	1.031	264	179	197	218	247	260	220				

3. A kir. járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben bűnvádi

Sorszám	Az ítéltáblai területek és a bűncselekmények megnevezése	A jogerősen befejezett ügyekben szereplő személyek									
		száma							közül azoknak a száma, a kik ellen az eljárás ítélet nélkül végződött		
		átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ítéltáblai területek.											
I.	Budapest	72.054	70.318	73.418	77.089	79.339	80.246	76.082	48.370	49.341	52.158
II.	Debreczen	41.129	39.339	41.520	40.148	42.778	38.177	40.392	27.512	25.972	26.744
III.	Győr	25.636	25.944	24.196	23.688	24.325	23.831	24.397	15.638	16.159	15.243
IV.	Kassa	44.108	42.485	43.856	44.595	41.906	42.887	43.146	27.743	27.693	28.276
V.	Kolozsvár	57.442	55.058	55.640	55.993	54.627	49.644	54.192	41.610	40.660	41.420
VI.	Marosvásárhely	34.066	33.206	34.700	33.003	32.709	30.110	32.746	23.701	23.531	24.430
VII.	Nagyvárad	27.469	26.121	25.657	25.798	27.393	25.850	26.163	16.816	15.712	15.886
VIII.	Pécs	18.797	18.701	18.225	18.769	18.751	17.117	18.312	10.740	10.891	10.534
IX.	Pozsony	29.110	29.645	30.080	30.438	28.700	29.104	29.594	18.940	19.547	19.503
X.	Szeged	27.464	26.888	26.721	27.084	27.519	27.736	27.190	16.877	16.802	16.930
XI.	Temesvár	29.477	29.577	32.397	31.844	30.987	29.404	30.842	18.423	18.975	20.942
	Összesen ...	406.752	397.282	406.410	408.444	409.037	394.106	403.056	266.385	265.283	272.066
Bűncselekmények.											
1	Személyes szabadság, házjog, levél- és táviratútok megsértése, titok tiltott felfedezése	5.974	6.222	5.676	6.234	6.102	5.603	5.967	4.306	4.610	4.142
2	Hamis pénz kiadásának vétsége....	1.416	1.292	1.601	1.197	964	968	1.204	1.099	896	1.098
3	Hamis tanúzás és hamis tanúzásra vagy esküre rábírás	101	105	98	89	104	101	99	59	58	53
4	Szemérem ellen elkövetett vétség....	574	627	620	685	667	661	652	303	283	331
5	Rágalmazás	19.331	20.331	21.122	22.413	22.567	22.001	21.687	12.277	13.325	13.816
6	Becsületsértés	161.770	156.714	165.136	168.500	166.340	159.679	163.286	111.192	108.698	113.257
7	Párviadal	176	134	113	138	125	121	127	60	46	59
8	Testi sértés	80.332	74.353	75.732	71.527	72.996	62.535	71.429	49.586	47.914	47.931
9	Lopás és jogtalan elcsajátítás	61.190	57.143	54.195	53.107	55.750	57.429	55.525	35.763	35.108	34.836
10	Sikkasztás és zártörés	10.140	10.184	10.293	10.744	10.913	12.343	10.895	6.339	6.553	6.717
11	Orgazdaság és bűnpártolás	874	2.136	1.912	1.648	1.539	596	1.566	349	909	841
12	Csalás	3.925	4.555	5.181	5.388	5.561	6.390	5.416	3.178	3.801	3.641
13	Hamis bizonyítvány kiállítása és használata, közérdekű határ- és földmérési jelek megrongálása vagy megsemmisítése	44	63	43	69	63	94	67	26	38	32
14	Más vagyonának megrongálása	14.701	14.844	14.249	14.903	14.834	14.079	14.532	11.556	11.053	11.362
15	Tűzvész-okozás	8.987	7.059	7.787	9.564	7.207	8.864	8.096	7.753	5.959	6.637
16	Egyéb vétség....	2.453	1.652	2.060	1.439	1.607	1.809	1.713	1.694	970	1.498
17	Hatóság és közszend elleni kihágás	11.414	11.079	11.704	11.761	12.095	11.507	11.629	6.778	6.711	7.488
18	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás	1.380	1.470	1.414	1.297	2.082	1.338	1.520	818	910	872
19	Közbiztonság, közrend és közszemérem elleni kihágás.....	1.064	980	842	890	963	790	893	475	444	400
20	Szerencsejáték által elkövetett kihágás	5.046	5.638	6.030	6.248	5.731	5.977	5.925	2.720	2.889	3.162
21	Közegészség és testi épség elleni kihágás	4.205	4.765	4.970	5.395	5.100	5.540	5.154	1.832	2.217	2.247
22	Tulajdon elleni kihágás	6.372	10.895	10.755	10.196	10.721	11.139	10.741	4.899	8.405	8.430
23	Anyakönyvi kihágás	3.585	3.307	3.133	3.178	3.431	3.048	3.219	2.192	2.274	2.163
24	Véderő-törvény elleni kihágás	234	150	127	202	185	98	152	165	105	91
25	Egyéb kihágás	1.464	1.584	1.617	1.572	1.384	1.396	1.512	885	1.007	960
	Összesen ...	406.752	397.282	406.410	408.444	409.037	394.106	403.056	266.385	265.283	272.066

eljárás alá vett személyek száma az eljárás befejezési módja szerint.

Sorszám	A jogerősen befejezett ügyekben szereplő személyek közül azoknak a száma, a kik																		
	ellen az eljárás ítélet nélkül végződött				felmentettek								elíteltettek						
	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
I.	54.408	55.262	55.422	53.318	7.178	6.532	6.324	6.480	6.899	7.045	6.662	16.506	14.395	14.936	16.221	17.178	17.779	16.102	
II.	26.412	23.754	24.353	26.047	5.070	5.087	5.768	5.243	6.113	5.283	5.499	8.547	8.280	9.008	8.493	9.911	8.541	8.846	
III.	14.898	15.175	14.906	15.276	2.927	2.595	2.562	2.307	2.299	2.258	2.404	7.071	7.190	6.391	6.483	6.854	6.667	6.717	
IV.	23.097	26.537	27.466	27.614	4.452	3.896	4.112	4.447	4.071	4.306	4.166	11.913	10.896	11.468	12.051	11.298	11.115	11.366	
V.	41.732	39.753	35.589	39.831	5.345	4.676	5.028	5.211	5.561	5.046	5.104	10.481	9.722	9.192	9.050	9.313	9.009	9.257	
VI.	22.733	21.934	20.079	22.542	3.261	2.737	2.963	2.917	3.040	3.020	2.948	7.104	6.878	7.307	7.348	7.735	7.011	7.256	
VII.	16.858	17.872	17.197	16.705	3.333	3.429	3.532	3.034	2.992	2.604	3.118	7.320	6.980	6.239	5.901	6.529	6.049	6.340	
VIII.	11.322	11.208	10.527	10.896	2.535	2.611	2.694	2.592	2.511	2.037	2.439	5.472	5.199	4.997	4.855	5.032	4.559	4.927	
IX.	19.981	19.195	20.141	19.674	2.343	2.375	3.118	3.133	2.733	2.587	2.789	7.818	7.723	7.459	7.324	6.772	6.376	7.131	
X.	17.281	18.174	18.139	17.465	3.813	3.713	3.735	3.470	3.198	3.216	3.467	6.774	6.373	6.056	6.333	6.147	6.381	6.258	
XI.	21.017	20.535	20.120	20.318	4.055	4.083	4.121	3.924	3.804	3.322	3.851	6.996	6.519	7.334	6.903	6.648	5.962	6.673	
	274.744	272.399	263.939	269.686	44.365	41.844	43.957	42.738	43.221	40.724	42.497	96.002	90.155	90.387	90.962	93.417	89.443	90.873	
1	4.555	4.489	4.241	4.407	847	830	807	880	860	721	820	821	782	727	799	753	641	740	
2	837	681	713	845	175	268	376	238	184	136	240	142	128	127	122	99	119	119	
3	48	47	43	50	31	40	42	32	43	45	40	11	7	3	9	14	13	9	
4	336	295	305	310	80	103	93	78	90	58	84	191	241	196	271	282	298	258	
5	14.705	14.793	14.251	14.178	3.049	3.113	3.276	3.409	3.437	3.324	3.312	4.005	3.893	4.030	4.299	4.337	4.426	4.197	
6	116.044	111.304	107.539	111.369	16.633	15.065	16.247	16.110	16.863	16.541	16.165	33.944	32.951	35.632	36.406	38.173	35.599	35.752	
7	60	43	43	50	28	20	8	10	18	7	13	88	68	47	68	67	71	64	
8	45.307	46.389	39.892	45.486	8.896	7.693	8.090	7.643	7.612	5.810	7.370	21.850	18.746	19.711	18.577	18.995	16.833	18.573	
9	34.546	36.423	37.822	35.747	6.431	6.176	5.804	5.262	5.507	5.564	5.683	18.946	15.859	13.555	13.199	13.320	14.043	14.095	
10	7.250	7.393	8.376	7.258	1.219	1.280	1.333	1.293	1.261	1.493	1.335	2.532	2.351	2.243	2.201	2.259	2.469	2.304	
11	651	698	305	631	126	304	319	247	216	64	230	399	923	752	750	625	227	655	
12	3.830	3.905	4.521	3.840	359	521	672	670	725	792	676	388	733	868	888	934	1.077	900	
13	32	46	63	42	12	22	10	25	10	22	18	6	3	1	12	7	9	7	
14	12.043	11.945	11.233	11.657	1.673	1.619	1.531	1.433	1.440	1.458	1.506	1.442	1.572	1.356	1.377	1.449	1.338	1.419	
15	8.061	5.957	7.423	6.805	672	669	793	942	791	858	811	562	431	357	561	459	578	477	
16	884	965	984	1.060	303	243	249	242	252	279	253	456	439	313	313	390	546	400	
17	7.377	7.523	7.321	7.234	1.734	1.598	1.601	1.547	1.644	1.411	1.560	2.902	2.770	2.615	2.837	2.928	2.775	2.785	
18	829	1.506	891	1.002	120	130	157	124	92	92	119	442	430	384	344	434	353	399	
19	417	407	346	403	86	77	74	69	58	58	67	503	459	368	404	498	386	423	
20	3.059	3.018	3.056	3.037	455	560	707	786	570	556	636	1.871	2.189	2.161	2.403	2.143	2.365	2.252	
21	2.675	2.614	2.717	2.494	506	498	532	416	436	437	464	1.867	2.050	2.191	2.304	2.050	2.336	2.196	
22	7.889	8.423	8.637	8.357	599	727	805	781	808	741	772	874	1.763	1.520	1.526	1.490	1.761	1.612	
23	2.263	2.543	2.209	2.200	73	78	108	95	83	53	83	1.320	955	860	820	805	786	846	
24	141	159	62	111	14	12	1	4	—	19	7	55	33	35	57	26	17	34	
25	905	833	891	920	194	198	322	252	221	180	235	385	379	335	415	330	323	357	
	274.744	272.399	263.939	269.686	44.365	41.844	43.957	42.738	43.221	40.724	42.497	96.002	90.155	90.387	90.962	93.417	89.443	90.873	

4. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyek az eljárás megindítási

Sorszám	Az ítélőtáblai területek és a bűncselekmények megnevezése	A jogerősen befejezett ügyek													
		száma							közül azoknak a száma, a melyekben az eljárás hivatalból indított meg						
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Itélőtáblai területek.															
I.	Budapest.....	22.212	26.230	27.050	26.596	23.085	25.232	25.649	18.208	22.523	23.592	22.727	19.412	21.409	21.933
II.	Debreczen	6.095	5.530	5.672	5.911	5.762	6.117	5.795	5.330	4.836	5.113	5.406	5.375	5.481	5.242
III.	Győr	4.592	4.774	4.717	4.650	4.688	4.879	4.741	3.956	4.293	4.424	4.352	4.021	4.292	4.276
IV.	Kassa	6.701	6.132	6.737	8.148	7.088	6.835	6.901	6.123	5.480	6.217	7.666	6.585	6.259	6.441
V.	Kolozsvár	7.613	7.051	7.787	7.321	7.531	8.375	7.613	6.907	6.392	7.238	6.959	6.710	7.600	6.980
VI.	Marosvásárhely	5.292	5.040	5.648	5.235	5.389	5.740	5.410	4.725	4.523	5.213	4.943	5.091	5.472	5.048
VII.	Nagyvárad	4.973	4.933	5.407	5.577	5.332	6.134	5.477	4.137	4.270	4.779	4.918	4.455	5.207	4.726
VIII.	Pécs.....	3.740	3.503	3.458	3.430	3.910	4.020	3.664	3.260	2.984	3.116	3.095	3.601	3.590	3.279
IX.	Pozsony.....	4.691	4.472	5.123	5.628	5.246	5.869	5.268	4.337	4.147	4.795	5.301	4.866	5.349	4.892
X.	Szeged	5.661	5.940	6.203	6.389	6.568	6.571	6.335	4.996	5.436	5.676	5.980	6.173	5.754	5.804
XI.	Temesvár.....	5.251	5.495	5.641	5.525	4.845	5.578	5.417	4.537	4.787	5.035	4.973	4.292	4.860	4.789
	Összesen.....	76.821	79.100	83.463	84.410	79.444	85.400	82.363	66.516	69.671	75.198	76.320	70.581	75.279	73.410
Bűncselekmények.															
1	Politikai büntett és vétség	376	327	356	287	212	503	337	376	327	356	287	212	503	337
2	Hatóság elleni erőszak	3.725	3.660	3.802	3.696	3.652	3.792	3.721	3.725	3.660	3.802	3.696	3.652	3.792	3.721
3	Személyes szabadság, házjog, levél- és táviratítok megsértése	1.851	1.782	1.731	1.575	1.645	1.530	1.653	1.719	1.624	1.614	1.479	1.490	1.369	1.515
4	Pénzhamisítás	1.317	1.323	1.628	1.021	798	932	1.140	1.317	1.323	1.628	1.021	798	932	1.140
5	Hamis tanúzás és hamis eskü	1.003	873	920	915	881	912	900	1.003	873	920	915	881	912	900
6	Hamis vád.....	265	203	197	211	201	207	204	218	173	169	185	173	178	176
7	Szemérem elleni büntett és vétség	1.329	1.412	1.458	1.585	1.561	1.694	1.542	507	671	731	872	871	926	814
8	Kerítés büntette.....	—	301	373	412	387	432	381	—	254	325	383	320	381	333
9	Rágalmazás	897	1.083	1.101	1.204	1.164	1.144	1.140	647	718	834	934	879	839	841
10	Becsületsértés	138	158	156	193	178	155	168	75	91	101	119	101	90	100
11	Ember élete elleni büntett és vétség	7.321	8.318	8.886	10.053	9.723	10.248	9.445	7.321	8.318	8.886	10.053	9.723	10.248	9.445
12	Párviadal	93	83	63	70	82	82	78	93	83	63	79	82	82	78
13	Testi sértés	13.603	17.935	18.686	17.110	14.146	14.491	16.473	13.165	17.293	18.311	16.768	13.571	13.816	15.952
14	Lopás és jogtalan elcsajátítás.....	29.163	25.642	27.297	27.978	27.044	29.141	27.420	23.108	21.245	21.440	22.242	20.995	22.233	21.231
15	Rablás és zsarolás	2.456	2.472	2.570	2.744	2.613	2.777	2.635	2.456	2.472	2.570	2.744	2.613	2.777	2.635
16	Sikkasztás, zártörés és hűtlen kezelés.....	2.171	2.638	2.660	3.083	3.302	3.937	3.124	1.793	2.204	2.277	2.623	2.742	3.246	2.619
17	Orgazdaság és bűnpártolás.....	278	238	330	356	392	329	339	278	238	330	356	392	329	339
18	Csalás	2.726	2.824	2.912	3.744	3.625	4.169	3.456	774	2.429	2.612	3.530	3.439	3.373	3.177
19	Okirathamisítás stb.....	2.976	3.115	3.007	2.928	2.874	2.992	2.938	2.976	3.115	3.007	2.928	2.874	2.992	2.938
20	Csalárd és vétkez bukás	363	367	380	376	436	626	437	363	367	380	376	436	626	437
21	Más vagyonának megrongálása	73	77	65	64	92	83	76	60	60	57	56	82	71	65
22	Gyújtogatás és vízáradás okozása.....	1.855	1.383	1.549	1.490	1.252	1.469	1.429	1.855	1.383	1.549	1.490	1.252	1.469	1.429
23	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség	1.019	968	1.072	1.047	1.000	972	1.011	1.019	968	1.072	1.047	1.000	972	1.011
24	Uzsora	587	465	557	447	423	533	485	441	347	473	346	278	398	369
25	Egyéb büntett és vétség.....	1.237	1.403	1.707	1.812	1.758	2.250	1.766	1.237	1.385	1.688	1.791	1.725	2.225	1.763
	Összesen.....	76.821	79.100	83.463	84.410	79.444	85.400	82.363	66.516	69.671	75.198	76.320	70.581	75.279	73.410

és befejezési módja szerint, egyes főbb eljárási mozzanatok feltüntetésével.

Sorszám	A jogerősen befejezett ügyek közül azoknak a száma, a melyekben az eljárás indítványra indított meg							A nyomozások							A vizsgálatok						
								száma													
	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
I.	4.004	3.707	3.458	3.869	3.673	3.873	3.716	21.535	25.505	26.329	25.847	22.475	24.610	24.953	971	1.187	1.313	1.347	1.165	1.471	1.297
II.	765	694	559	505	387	636	556	5.927	5.433	5.600	5.833	5.716	6.055	5.728	414	351	339	334	289	306	324
III.	636	431	293	298	687	587	465	4.414	4.574	4.489	4.570	4.519	4.736	4.578	296	212	203	188	239	263	221
IV.	578	652	540	432	503	576	550	6.492	6.197	6.702	8.092	7.035	6.731	6.952	344	176	240	255	204	198	215
V.	706	659	549	362	821	775	633	7.461	6.919	7.056	7.279	7.434	8.331	7.524	486	565	490	358	318	381	422
VI.	567	517	435	292	298	268	362	4.978	4.816	5.528	5.123	5.335	5.492	5.259	427	350	321	276	264	183	279
VII.	836	633	628	659	877	927	751	4.866	4.837	5.372	5.533	5.311	6.066	5.424	276	222	237	228	271	264	244
VIII.	480	519	342	335	309	424	385	3.632	3.422	3.899	3.354	3.833	3.972	3.596	222	194	203	164	171	120	170
IX.	354	325	328	327	330	520	376	4.546	4.358	4.991	5.543	5.186	5.779	5.171	230	230	241	199	198	214	216
X.	665	504	527	409	395	817	531	5.455	5.857	6.160	6.332	6.500	6.530	6.276	471	361	345	312	334	322	335
XI.	714	708	606	552	553	718	628	5.090	5.446	5.600	5.474	4.815	5.564	5.380	285	209	181	163	131	165	170
	10.305	9.429	8.265	8.090	8.863	10.121	8.953	74.446	77.364	81.826	82.985	78.162	83.866	80.841	4.422	4.057	4.113	3.824	3.584	3.887	3.893
1	—	—	—	—	—	—	—	328	278	316	265	197	462	304	65	57	33	30	10	69	40
2	—	—	—	—	—	—	—	3.681	3.642	3.779	3.676	3.632	3.762	3.698	85	64	51	40	40	30	45
3	132	158	117	96	155	161	138	1.821	1.750	1.710	1.557	1.636	1.507	1.630	42	43	32	17	27	19	23
4	—	—	—	—	—	—	—	1.285	1.321	1.628	1.020	794	925	1.138	38	29	17	28	19	28	24
5	—	—	—	—	—	—	—	901	808	868	878	837	874	853	59	23	28	24	21	19	23
6	47	30	28	26	28	29	28	208	170	180	184	180	192	181	11	5	5	2	6	5	5
7	822	741	727	713	690	768	728	1.264	1.370	1.422	1.526	1.529	1.664	1.502	326	405	414	386	355	377	387
8	—	47	45	29	67	51	48	—	290	372	401	382	426	374	—	11	21	19	15	16	16
9	250	365	267	270	235	305	299	726	772	900	964	915	939	898	153	181	244	187	169	194	195
10	63	67	55	74	77	65	68	105	116	127	139	123	116	125	29	39	40	60	38	37	43
11	—	—	—	—	—	—	—	7.093	8.146	8.594	9.923	9.597	10.114	9.276	902	891	818	827	811	843	838
12	—	—	—	—	—	—	—	93	83	62	79	80	81	77	1	2	4	—	1	—	1
13	438	642	375	342	575	675	521	13.327	17.677	18.467	16.991	14.028	14.247	16.282	741	612	661	550	579	601	601
14	6.060	6.397	5.857	5.736	6.049	6.908	6.189	23.706	25.571	27.136	27.541	26.894	28.957	27.230	558	553	533	507	463	564	524
15	—	—	—	—	—	—	—	2.364	2.406	2.516	2.690	2.542	2.697	2.570	292	260	298	268	211	195	246
16	378	434	333	460	560	691	505	2.094	2.551	2.513	2.911	3.258	3.860	3.019	151	129	125	142	128	126	130
17	—	—	—	—	—	—	—	273	285	324	352	386	523	335	12	10	13	7	14	11	11
18	1.946	395	300	214	189	296	279	2.508	2.634	2.824	3.625	3.521	4.029	3.337	181	132	144	194	156	217	169
19	—	—	—	—	—	—	—	2.847	3.018	2.885	2.864	2.821	2.929	2.903	247	190	172	134	150	159	161
20	—	—	—	—	—	—	—	339	359	371	367	421	606	425	143	88	112	81	81	100	92
21	13	17	8	8	10	12	11	71	76	59	63	90	82	74	1	—	1	—	—	—	0
22	—	—	—	—	—	—	—	1.779	1.361	1.525	1.470	1.218	1.449	1.405	208	193	200	187	170	158	182
23	—	—	—	—	—	—	—	957	933	1.008	964	950	978	91	76	81	81	59	49	69	69
24	146	118	84	101	145	135	116	566	455	535	425	396	521	469	33	24	28	19	26	11	22
25	10	18	19	21	33	25	23	1.110	1.242	1.663	1.761	1.726	2.149	1.708	53	40	38	34	35	59	41
	10.305	9.429	8.265	8.090	8.863	10.121	8.953	74.446	77.364	81.826	82.985	78.162	83.866	80.841	4.422	4.057	4.113	3.824	3.584	3.887	3.893

és befejezési módja szerint, egyes főbb eljárási mozzanatok feltüntetésével.

Sorszám	Az ügyek száma, a melyekben																		Az esküdtbíróóság előtti tárgyalások száma										Az esetek száma, a melyekben az eljárás az összes terheltekre nézve ítélet nélkül végződött									
	főtárgyalás rendeltetett el									közvetlen idézés történt																												
	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban							
	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83												
I.	4.142	4.758	4.729	5.868	4.758	342	246	190	189	163	258	209	244	258	204	255	241	252	254	17.882	21.591	22.206	21.299	18.037	18.819	20.390												
II.	2.067	2.081	2.149	2.016	2.025	72	78	47	41	15	23	41	99	127	104	87	80	77	95	3.975	3.300	3.246	3.461	3.278	3.788	3.415												
III.	1.323	1.214	1.442	1.302	1.295	235	104	172	65	112	129	134	63	74	58	56	74	60	64	3.136	3.272	3.136	3.157	3.125	3.322	3.202												
IV.	2.284	2.826	2.667	2.849	2.590	116	180	167	108	89	57	110	64	80	62	58	61	62	65	4.127	3.596	4.227	5.097	4.160	3.812	4.178												
V.	2.389	2.434	2.824	2.877	2.558	78	60	23	14	16	10	25	120	121	144	137	98	111	122	5.184	4.735	5.398	5.010	4.852	5.398	5.079												
VI.	1.718	1.550	1.735	1.827	1.681	37	52	63	57	24	30	45	82	89	68	80	65	56	72	3.522	3.207	3.602	3.353	3.470	3.797	3.498												
VII.	1.685	1.619	1.567	1.839	1.633	102	43	46	28	25	28	34	71	76	84	77	68	73	75	3.473	3.349	3.563	3.777	3.564	4.048	3.660												
VIII.	993	931	985	978	962	56	40	29	37	24	20	30	65	68	63	51	85	42	62	2.521	2.349	2.302	2.244	2.691	2.902	2.498												
IX.	1.580	1.520	1.381	1.829	1.557	69	42	59	65	44	46	51	59	96	69	72	54	49	68	3.324	2.847	3.339	3.865	3.718	3.847	3.523												
X.	1.403	1.696	1.636	1.597	1.554	66	54	57	43	56	29	40	107	110	116	112	116	108	112	3.907	4.371	4.543	4.453	4.616	4.727	4.542												
XI.	1.438	1.651	1.421	1.457	1.486	57	113	87	78	65	38	77	118	122	113	75	91	74	95	3.720	3.808	4.054	3.789	3.294	4.019	3.793												
	21.027	22.280	22.586	24.439	22.105	1.230	1.052	940	725	633	659	802	1.092	1.221	1.145	1.060	1.033	962	1.084	454.771	56.425	59.676	59.505	54.805	58.479	57.778												
1	66	51	40	112	69	5	—	1	1	1	1	1	28	45	15	6	1	4	15	254	197	252	189	146	351	227												
2	2.105	2.022	2.114	2.230	2.085	22	43	13	18	17	9	20	—	—	—	—	—	—	—	1.596	1.380	1.442	1.340	1.285	1.252	1.340												
3	605	531	595	535	564	6	8	5	2	2	4	4	1	1	—	—	2	—	1	1.279	1.190	1.139	1.066	1.016	987	1.068												
4	46	45	33	39	41	2	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1.245	1.267	1.566	966	755	888	1.088												
5	106	103	99	92	97	1	2	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	836	734	757	748	721	754	743												
6	32	24	22	28	26	1	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	212	173	159	177	166	169	169												
7	425	440	477	544	455	6	8	9	9	8	7	8	—	7	4	1	3	1	3	938	953	970	1.037	1.023	1.081	1.016												
8	40	46	47	50	40	—	1	1	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	278	321	345	321	371	327												
9	307	306	342	371	320	3	—	2	2	1	1	1	31	49	60	43	42	46	48	529	689	653	723	737	670	696												
10	51	59	52	54	58	1	—	—	1	—	1	1	5	11	7	16	6	7	9	78	83	88	106	114	82	94												
11	1.181	1.291	1.308	1.317	1.264	27	34	20	27	15	21	23	553	585	514	559	551	534	548	5.911	6.861	7.460	8.505	8.185	8.625	7.927												
12	57	63	68	68	65	3	1	2	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	10	10	3	11	6	12	9												
13	5.009	5.204	5.423	5.316	5.187	131	149	102	84	56	60	90	236	256	245	195	218	161	215	8.065	12.382	13.035	11.293	8.215	8.592	10.703												
14	7.670	8.374	8.295	9.353	8.234	914	676	673	476	455	464	549	—	—	—	—	—	—	—	21.468	17.929	19.296	19.581	18.806	19.768	19.076												
15	652	667	675	711	656	7	6	7	8	3	4	5	133	154	133	142	111	125	143	1.841	1.783	1.798	1.940	1.833	1.917	1.854												
16	514	607	619	799	608	38	35	37	35	31	34	34	—	—	—	—	—	—	—	1.701	2.061	2.027	2.404	2.608	3.067	2.434												
17	166	174	211	191	179	5	2	—	2	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	135	125	146	161	151	108	138												
18	302	497	473	580	447	12	18	16	24	8	17	17	—	—	—	—	—	—	—	2.433	2.481	2.444	3.094	3.022	3.388	2.886												
19	638	653	622	669	641	25	29	17	12	6	13	16	—	—	—	—	—	—	—	2.210	2.310	2.152	2.098	2.073	2.129	2.153												
20	106	105	123	192	126	1	—	1	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	171	172	169	168	226	331	213												
21	16	14	22	16	17	1	—	—	1	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	60	60	46	49	70	67	58												
22	108	89	95	98	98	1	1	—	1	1	—	1	104	108	114	96	99	83	100	1.752	1.275	1.433	1.378	1.144	1.359	1.318												
23	230	211	205	218	207	7	3	7	5	4	2	4	—	2	1	—	—	—	1	785	724	776	746	721	685	730												
24	75	46	29	25	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	438	314	402	350	356	456	382												
25	406	658	597	827	569	11	34	24	15	16	18	22	1	—	1	2	—	1	1	821	994	1.142	1.065	1.105	1.340	1.129												
	21.027	22.280	22.586	24.439	22.105	1.230	1.052	940	725	633	659	802	1.092	1.221	1.145	1.060	1.033	962	1.084	454.771	56.425	59.676	59.505	54.805	58.479	57.778												

(4.) A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyek az eljárás megindítási

Sorszám	Az ítéletábrái területek és a bűncselekmények megnevezése	Az esetek száma, a melyekben az eljárás az összes terheltekre nézve ítélet nélkül végződött, még pedig a																				
		nyomozás										vizsgálat									vádírat után	
		szakában																				
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban						
84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101					
Ítéletábrái területek.																						
I.	Budapest.....	16.625	20.020	21.090	20.018	16.776	17.311	19.043	218	371	334	312	324	332	345	387	436					
II.	Debreczen.....	3.434	2.953	2.783	3.082	2.938	3.375	3.026	93	71	73	66	50	71	66	180	97					
III.	Győr.....	2.803	3.007	2.849	2.867	2.834	3.044	2.920	60	36	43	66	56	72	54	116	68					
IV.	Kassa.....	3.715	3.306	3.869	4.732	3.892	3.520	3.864	85	28	46	33	29	40	35	122	77					
V.	Kolozsvár.....	4.312	3.937	4.450	4.259	4.127	4.794	4.313	143	150	121	99	88	80	108	235	194					
VI.	Marosvásárhely.....	2.994	2.741	3.126	3.003	3.117	3.446	3.087	116	73	90	59	49	32	61	126	126					
VII.	Nagyvárad.....	3.118	2.999	3.142	3.367	3.325	3.732	3.293	56	31	44	59	54	26	42	88	90					
VIII.	Pécs.....	2.258	2.154	2.063	2.057	2.501	2.701	2.295	47	43	45	52	34	14	38	87	82					
IX.	Pozsony.....	3.040	2.575	3.103	3.654	3.506	3.651	3.298	59	44	44	29	48	38	41	70	36					
X.	Szeged.....	3.539	4.021	4.222	4.147	4.318	4.381	4.218	97	91	75	52	58	81	71	106	105					
XI.	Temesvár.....	3.336	3.495	3.758	3.438	3.003	3.715	3.482	69	35	27	24	29	34	30	96	87					
	Összesen.....	49.174	51.208	54.455	54.624	50.237	53.670	52.839	1.043	973	995	851	819	820	891	1.613	1.398					
Bűncselekmények.																						
1	Politikai büntett és vétség.....	209	176	231	156	143	307	202	17	4	9	8	2	26	10	17	9					
2	Hatóság elleni erőszak.....	1.273	1.118	1.148	1.129	1.059	1.028	1.096	11	9	14	5	3	7	8	95	81					
3	Személyes szabadság, házjog, levél- és táviratjog megsértése.....	1.131	1.040	978	893	901	883	939	12	22	11	2	7	4	9	44	45					
4	Pénzhamisítás.....	1.236	1.256	1.564	957	752	884	1.032	2	6	2	3	3	2	3	3	2					
5	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	730	662	657	675	661	639	669	19	9	16	12	12	9	12	61	39					
6	Hamis vád.....	191	156	134	162	156	150	152	4	4	3	1	1	4	2	8	6					
7	Szemérem elleni büntett és vétség.....	787	774	808	890	884	939	859	85	121	95	97	81	81	95	31	27					
8	Kerítés büntette.....	—	264	297	331	302	351	309	—	3	2	4	4	8	6	—	3					
9	Rágalmazás.....	381	506	391	485	522	445	470	31	46	90	67	60	46	62	45	46					
10	Becsületsértés.....	54	52	48	60	74	52	57	4	3	6	14	14	8	9	6	7					
11	Ember élete elleni büntett és vétség.....	5.514	6.523	7.148	8.217	7.931	8.346	7.633	206	173	165	141	144	144	154	98	75					
12	Párviadal.....	10	8	3	10	6	12	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1					
13	Testi sértés.....	7.324	11.595	12.305	10.638	7.556	7.947	10.008	81	96	76	86	82	83	84	189	162					
14	Lopás és jogtalan elcsátítás.....	19.621	16.337	17.744	17.932	17.300	18.151	17.503	112	91	108	69	60	63	79	412	343					
15	Rablás és zsarolás.....	1.585	1.578	1.562	1.738	1.644	1.757	1.656	104	68	86	71	58	32	63	74	62					
16	Sikkasztás, zártörés és hűtlen kezelés.....	1.401	1.734	1.708	2.074	2.290	2.671	2.096	46	61	54	52	47	50	53	123	126					
17	Orgazdaság és bűnpártolás.....	110	95	116	127	130	96	113	1	2	3	2	1	2	2	11	13					
18	Csalás.....	2.091	2.097	2.148	2.794	2.787	3.093	2.584	66	59	61	62	69	75	65	128	152					
19	Okirathamisítás stb.....	1.910	2.050	1.897	1.877	1.858	1.907	1.918	74	60	45	43	37	58	48	125	93					
20	Csalárd és vétke bukás.....	125	144	140	145	197	305	186	24	13	19	10	10	11	12	14	7					
21	Más vagyonának megrongálása.....	56	54	46	46	69	62	55	1	—	—	—	—	—	—	1	3					
22	Gyújtogatás és vízáradás okozása ..	1.634	1.160	1.318	1.231	1.051	1.279	1.218	97	79	79	80	75	67	76	10	18					
23	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	686	655	676	678	658	632	660	23	16	22	13	19	9	16	44	31					
24	Uzsora.....	373	257	335	306	313	457	334	11	12	13	4	20	7	11	34	17					
25	Egyéb büntett és vétség.....	742	917	1.053	973	993	1.227	1.032	9	16	9	5	10	19	12	40	30					
	Összesen.....	49.174	51.208	54.455	54.624	50.237	53.670	52.839	1.043	973	995	851	819	820	891	1.613	1.398					

es befejezési módja szerint, egyes főbb eljárási mozzanatok feltüntetésével.

Sorszám	Az esetek száma, a melyekben az eljárás az összes terheltekre nézve ítélet nélkül végződött, még pedig a													A jogerősen befejezett feljelentések közül azoknak a száma, a melyek												
	vádírat után						főtárgyalás elrendelése után							felmentéssel						elítéléssel						
														végződtek												
	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban						
	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128			
I.	329	338	269	300	334	652	764	403	651	668	876	668	589	539	566	586	588	844	625	3.741	4.100	4.278	4.711	4.460	5.619	4.634
II.	104	73	70	65	82	268	179	236	240	220	277	241	240	219	272	291	199	191	234	1.774	2.011	2.154	2.159	2.285	2.138	2.149
III.	62	88	84	82	77	157	161	182	136	151	124	151	208	184	189	178	193	255	200	1.248	1.318	1.392	1.315	1.370	1.202	1.339
IV.	92	100	67	89	83	203	185	220	232	172	163	194	220	256	270	313	279	284	280	2.245	2.280	2.260	2.738	2.649	2.739	2.533
V.	322	179	183	195	215	494	454	502	473	454	329	443	423	412	414	384	435	567	442	2.006	1.904	1.975	1.927	2.244	2.410	2.092
VI.	144	102	112	127	122	236	267	302	189	192	192	228	236	252	295	198	205	197	225	1.484	1.581	1.691	1.684	1.714	1.746	1.683
VII.	104	101	86	88	94	211	229	273	250	199	202	231	245	234	274	283	262	345	280	1.255	1.350	1.570	1.517	1.506	1.741	1.537
VIII.	80	64	76	52	71	129	70	114	71	80	135	94	198	155	199	205	201	132	178	1.021	999	957	981	1.018	986	988
IX.	38	49	37	39	39	155	192	154	133	127	119	145	136	220	191	193	139	181	185	1.231	1.405	1.593	1.570	1.389	1.841	1.560
X.	103	105	94	132	108	165	154	143	149	146	133	145	357	297	288	242	250	306	277	1.397	1.272	1.372	1.694	1.702	1.538	1.516
XI.	66	101	73	73	80	219	191	203	226	189	197	201	263	226	221	242	202	208	220	1.268	1.461	1.366	1.494	1.349	1.351	1.404
	1.444	1.300	1.151	1.242	1.307	2.941	2.846	2.782	2.730	2.598	2.747	2.741	3.380	2.994	3.179	3.115	2.953	3.510	3.150	18.670	19.681	20.608	21.790	21.686	23.411	21.435
1.	8	17	—	14	10	11	8	4	8	1	4	5	35	39	25	37	16	46	32	89	91	79	61	50	106	78
2.	82	64	62	66	71	217	172	198	142	161	151	165	239	207	224	216	210	222	216	1.890	2.073	2.136	2.140	2.157	2.318	2.165
3.	39	31	26	25	34	92	83	111	80	82	75	86	98	77	95	98	80	79	86	474	515	497	471	549	464	499
4.	—	3	—	—	1	4	3	—	2	—	2	2	8	4	9	5	2	7	5	64	52	53	52	41	37	47
5.	46	37	29	40	38	96	24	58	24	19	10	24	107	97	99	95	76	90	91	60	42	64	72	84	68	66
6.	9	4	5	9	7	9	7	13	10	4	6	8	22	12	18	16	10	13	14	31	18	20	18	25	25	21
7.	26	33	21	19	23	35	31	41	37	37	42	37	94	89	94	102	95	103	97	297	370	394	426	443	510	429
8.	5	3	5	4	4	—	8	10	7	10	8	8	—	9	20	27	21	25	20	—	14	32	40	45	36	34
9.	56	50	38	41	46	72	91	116	126	117	138	118	83	78	93	89	78	118	91	283	316	355	337	349	356	353
10.	11	9	8	4	7	14	21	23	23	18	18	21	10	10	13	7	11	14	11	50	65	55	80	53	59	63
11.	66	69	40	66	64	93	90	81	78	64	69	76	335	294	294	320	306	335	309	1.075	1.163	1.132	1.228	1.232	1.290	1.209
12.	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	73	60	68	76	70	69
13.	166	147	156	166	160	471	529	488	422	421	396	451	708	628	618	570	582	650	610	4.330	4.925	5.033	5.247	5.349	5.249	5.160
14.	338	328	290	227	323	1.323	1.158	1.106	1.202	1.156	1.222	1.169	826	667	676	640	619	764	673	6.874	7.046	7.325	7.757	7.619	8.609	7.671
15.	58	51	61	55	57	75	75	92	80	70	73	75	116	106	90	132	114	157	116	499	583	682	672	666	723	665
16.	147	109	113	117	122	131	140	118	169	158	229	163	109	131	143	149	163	215	100	361	446	490	530	531	655	530
17.	12	14	4	2	9	13	15	15	18	16	8	14	26	17	29	15	26	24	22	117	146	155	180	215	197	179
18.	147	131	92	109	126	145	173	88	107	74	111	111	96	83	138	190	165	212	158	191	260	320	460	441	569	412
19.	97	89	93	92	93	101	107	113	89	85	72	94	233	229	262	204	188	219	220	535	576	593	626	613	644	610
20.	3	8	11	5	7	8	8	7	5	8	10	8	16	17	18	17	16	27	19	176	178	193	191	194	263	205
21.	—	1	1	3	2	2	3	—	2	—	2	1	3	4	2	3	4	—	5	10	13	17	12	18	16	15
22.	28	15	7	5	15	11	18	8	2	11	8	9	34	35	38	31	36	38	36	69	73	78	81	72	72	75
23.	40	25	29	23	29	32	22	38	30	15	21	25	72	49	66	52	62	71	60	162	195	230	249	217	216	221
24.	28	20	15	11	18	20	28	26	20	8	11	19	54	55	47	28	27	14	34	95	96	108	69	40	33	69
25.	32	41	39	39	36	33	31	48	46	63	53	49	53	57	68	74	46	89	67	355	352	497	673	607	821	590
	1.444	1.300	1.151	1.242	1.307	2.941	2.846	2.782	2.730	2.598	2.747	2.741	3.380	2.994	3.179	3.115	2.953	3.510	3.150	18.670	19.681	20.608	21.790	21.686	23.411	21.435

6. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben bűnvádi

Sorszám	Az ítéltáblai területek és a bűncselekmények megnevezése	A jogerősen befejezett ügyekben szereplő személyek									
		száma							közül azoknak a száma, a kik ellen az eljárás ítélet nélkül végződött		
		átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I.	Budapest.....	30.299	34.395	35.248	35.003	31.706	34.670	34.204	23.380	27.062	27.534
II.	Debreczen.....	10.228	9.099	9.012	9.297	9.635	9.158	9.240	6.741	5.482	5.185
III.	Győr.....	6.940	6.771	7.101	6.649	6.647	6.744	6.782	4.673	4.585	4.643
IV.	Kassa.....	10.628	8.942	9.800	11.231	10.257	9.683	9.993	6.436	5.142	6.076
V.	Kolozsvár.....	12.081	10.912	11.468	10.587	10.989	11.853	11.162	8.215	7.414	7.893
VI.	Marosvásárhely.....	8.830	8.171	9.358	8.218	8.231	8.735	8.553	5.871	5.154	5.998
VII.	Nagyvárad.....	7.868	7.374	7.785	8.016	7.783	8.647	7.921	5.356	4.856	4.888
VIII.	Pécs.....	5.996	5.127	5.071	4.985	5.346	5.529	5.212	3.991	3.364	3.259
IX.	Pozsony.....	6.986	6.974	7.672	8.061	7.328	8.552	7.717	4.858	4.387	4.870
X.	Szeged.....	9.055	8.966	9.134	9.513	9.160	9.091	9.173	6.155	6.496	6.466
XI.	Temesvár.....	8.132	8.331	8.364	8.064	7.194	7.818	7.954	5.682	5.705	5.875
	Összesen.....	117.093	115.062	120.013	119.674	114.326	120.480	117.911	81.358	79.647	82.687
Bűncselekmények.											
1	Politikai büntett és vétség.....	935	571	634	957	332	844	667	679	405	469
2	Hatóság elleni erőszak.....	7.466	7.075	6.905	6.802	6.517	6.566	6.773	3.846	3.427	3.254
3	Személyes szabadság, házjog, levél- és táviratítok megsértése.....	3.638	3.355	3.255	2.914	2.930	2.680	3.038	2.597	2.327	2.246
4	Pénzhamisítás.....	1.588	1.707	1.916	1.256	970	1.092	1.388	1.417	1.544	1.755
5	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	1.697	1.514	1.530	1.482	1.424	1.463	1.483	1.431	1.309	1.251
6	Hamis vád.....	405	270	297	312	278	298	291	334	233	246
7	Szemérem elleni büntett és vétség.....	1.728	1.772	1.856	2.024	1.972	2.154	1.956	1.225	1.208	1.243
8	Kerítés büntette.....	—	423	549	608	559	616	551	—	396	470
9	Rágalmazás.....	1.295	1.616	1.550	1.957	2.018	1.617	1.752	816	1.118	987
10	Becsületsértés.....	174	181	173	225	187	180	189	106	94	101
11	Ember élete elleni büntett és vétség.....	8.810	9.893	10.295	11.323	11.228	12.166	10.981	6.995	7.939	8.509
12	Párviadal.....	243	180	128	164	178	172	164	81	41	11
13	Testi sértés.....	20.087	23.612	24.473	22.574	19.833	19.825	22.063	11.080	14.906	15.628
14	Lopás és jogtalan elcsátítás.....	43.873	39.104	40.853	40.809	39.508	42.470	40.549	30.950	26.381	27.343
15	Rablás és zsarolás.....	4.271	3.988	4.157	4.150	3.958	4.077	4.066	3.256	2.915	2.944
16	Sikkasztás, zártörés és hűtlen kezelés.....	2.868	3.237	3.424	3.783	4.117	4.851	3.893	2.290	2.600	2.605
17	Orgazdaság és bűnpártolás.....	550	672	699	753	850	676	730	328	420	394
18	Csalás.....	4.156	4.282	4.286	5.347	5.221	5.992	5.026	3.699	3.767	3.609
19	Okirathamisítás stb.....	4.573	4.254	4.240	3.959	3.888	3.970	4.062	3.473	3.176	3.060
20	Csalárd és vétke bukás.....	534	476	560	511	599	876	604	275	241	259
21	Más vagyonának megrongálása.....	140	163	136	112	162	156	146	109	131	100
22	Gyújtogatás és vízáradás okozása.....	2.104	1.648	1.806	1.825	1.420	1.698	1.679	1.983	1.510	1.672
23	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	2.072	1.445	1.617	1.522	1.444	1.426	1.491	1.700	1.139	1.239
24	Uzsora.....	726	570	724	503	512	634	589	544	390	534
25	Egyéb büntett és vétség.....	3.160	3.004	3.950	3.802	4.212	3.981	3.790	2.030	2.012	2.758
	Összesen.....	117.093	115.062	120.013	119.674	114.326	120.480	117.911	81.358	79.647	82.687

eljárás alá vett személyek száma az eljárás befejezési módja szerint.

Sorszám	A jogerősen befejezett ügyekben szereplő személyek közül azoknak a száma, a kik																		
	ellen az eljárás ítélet nélkül végződött					felmentettek							elíteltettek						
	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
I.	26.888	23.623	24.859	25.993	1.410	1.338	1.386	1.395	1.499	1.807	1.497	5.509	5.995	6.328	6.720	6.584	7.944	6.714	
II.	5.489	5.431	5.326	5.385	801	522	610	733	631	552	609	2.686	3.095	3.217	3.075	3.573	3.280	3.248	
III.	4.359	4.387	4.407	4.476	448	370	495	418	416	512	442	1.819	1.816	1.963	1.872	1.844	1.825	1.864	
IV.	6.808	5.782	5.247	5.811	824	536	577	749	705	569	627	3.368	3.264	3.147	3.724	3.770	3.867	3.555	
V.	7.075	6.993	7.331	7.341	937	801	789	780	798	1.107	855	2.929	2.697	2.786	2.732	3.198	3.415	2.966	
VI.	5.049	5.123	5.604	5.386	685	616	772	606	512	541	609	2.324	2.401	2.588	2.563	2.646	2.590	2.558	
VII.	5.179	4.929	5.449	5.060	571	544	567	589	631	757	618	1.941	1.974	2.330	2.248	2.223	2.441	2.243	
VIII.	3.154	3.544	3.845	3.433	496	369	519	487	428	307	424	1.509	1.394	1.293	1.344	1.364	1.377	1.355	
IX.	5.239	5.073	5.532	5.020	308	501	492	433	303	410	428	1.820	2.086	2.310	2.289	1.952	2.609	2.269	
X.	6.412	6.206	6.405	6.397	812	625	713	572	540	527	596	2.088	1.845	1.955	2.529	2.414	2.159	2.180	
XI.	5.351	4.721	5.487	5.428	602	578	552	641	564	478	562	1.848	2.048	1.937	2.072	1.909	1.856	1.964	
	81.003	75.812	79.493	79.728	7.894	6.800	7.472	7.403	7.037	7.624	7.267	27.841	28.615	29.854	31.268	31.477	33.363	30.916	
1	769	223	595	492	84	56	65	93	53	83	70	172	110	100	95	56	166	105	
2	2.937	2.815	2.619	3.010	772	601	623	753	614	673	654	2.848	3.047	3.023	3.112	3.088	3.274	3.109	
3	1.971	1.883	1.785	2.042	257	194	241	211	202	197	209	784	834	768	732	854	698	777	
4	1.102	841	984	1.245	36	33	41	18	25	22	28	135	130	120	136	104	86	115	
5	1.239	1.188	1.222	1.242	180	146	198	148	122	146	152	86	59	81	95	114	95	89	
6	268	227	252	245	32	18	26	23	21	19	22	38	19	25	21	30	27	24	
7	1.358	1.297	1.386	1.298	137	132	120	126	152	147	136	366	432	493	540	523	621	522	
8	503	458	527	471	—	13	31	55	43	48	38	—	14	48	50	58	41	42	
9	1.363	1.458	994	1.184	132	132	120	122	172	146	141	347	366	433	472	388	477	427	
10	120	119	95	106	18	15	13	10	18	23	15	56	72	59	95	55	62	68	
11	9.335	916	10.036	9.007	506	488	457	501	516	530	498	1.309	1.466	1.329	1.487	1.496	1.600	1.476	
12	26	26	46	30	5	1	—	7	5	4	5	157	138	117	131	147	122	131	
13	13.586	10.594	10.725	13.088	1.799	1.598	1.660	1.572	1.565	1.583	1.595	7.208	7.108	7.185	7.416	7.674	7.517	7.380	
14	27.005	25.884	27.439	26.811	2.311	1.981	2.094	1.964	1.860	2.092	1.993	10.612	10.742	11.416	11.840	11.764	12.939	11.740	
15	2.916	2.791	2.824	2.878	251	218	202	256	207	239	224	764	855	1.011	978	960	1.014	964	
16	2.991	3.259	3.514	3.054	169	184	256	212	227	300	236	409	503	563	580	631	737	603	
17	415	408	501	288	55	42	67	58	104	80	70	167	210	238	280	333	295	272	
18	4.356	4.371	4.839	4.188	187	150	240	256	232	380	282	270	365	437	635	568	772	556	
19	2.769	2.798	2.786	2.918	421	338	435	387	318	372	370	679	740	745	803	772	812	774	
20	244	331	486	312	49	34	68	51	44	59	51	207	201	233	216	224	331	241	
21	91	120	123	113	10	13	3	5	14	4	8	21	19	33	16	28	27	25	
22	1.681	1.233	1.571	1.543	42	42	45	46	50	48	46	77	87	89	98	87	79	88	
23	1.155	1.089	1.042	1.135	115	75	103	86	103	119	97	197	231	274	281	252	265	261	
24	395	424	582	469	76	63	63	33	52	15	41	106	108	127	75	46	37	79	
25	2.408	2.699	2.418	2.459	254	233	235	310	293	295	283	826	759	907	1.084	1.220	1.268	1.048	
	81.003	75.812	79.493	79.728	7.894	6.800	7.472	7.403	7.037	7.624	7.267	27.841	28.615	29.854	31.268	31.477	33.363	30.916	

7. A kir. törvényszékek és járásbiróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt

Sorszám	A bűncselekmény elkövetésének helye	Hatóság elleni erőszak		Magánosok elleni erőszak		Vallás elleni bűncselekmény		Pénzhamisítás, hamis-pénz kiadása stb.		Szemérem elleni büntetett és vétség		Rágalmazás		Beccsület-sértés		Gyilkosság, szándékos és félának elkövetett emberölés		Gondatlanságból okozott emberölés*)		Gyermekek elleni és kitétel, magzat-elhajítás		
		miatt ítélve vagy büntető parancssal elítelt személyek száma átlag																				
		1904-1903-ban	1909-1913-ban	1904-1903-ban	1909-1913-ban	1904-1903-ban	1909-1913-ban	1904-1903-ban	1909-1913-ban	1904-1903-ban	1909-1913-ban	1904-1903-ban	1909-1913-ban	1904-1903-ban	1909-1913-ban	1904-1903-ban	1909-1913-ban	1904-1903-ban	1909-1913-ban	1904-1903-ban	1909-1913-ban	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Magyarország.																						
Duna jobb partja.																						
1	Baranya vármegye...	14.0	20.8	0.8	3.0	9.6	12.2	11.6	1.8	7.0	8.0	37.4	62.8	449.4	500.2	6.2	6.2	4.2	6.2	3.6	1.4	
	Pécs tjt.	9.8	7.6	5.8	3.6	0.6	0.4	6.8	2.0	2.2	3.4	13.8	15.6	126.8	136.2	0.6	0.4	1.0	1.0	—	0.8	
2	Fejér vármegye.....	14.2	15.4	0.4	—	15.2	20.4	1.4	3.2	4.0	12.8	17.0	21.8	27.2	326.6	3.2	4.8	2.8	6.2	2.8	2.2	
	Székesfehérvár tjt..	5.4	2.2	7.4	0.6	1.8	—	0.2	—	1.8	1.2	5.2	8.2	34.8	100.4	0.4	0.8	0.4	1.2	0.4	0.4	
3	Győr vármegye	4.6	9.6	2.8	—	9.4	2.8	0.4	—	4.2	5.0	4.6	8.4	201.6	169.0	0.6	3.8	1.2	1.0	0.2	1.0	
	Győr tjt.	13.4	8.6	2.4	1.2	1.2	1.6	1.4	0.8	3.6	5.0	4.0	6.2	101.8	104.6	0.4	0.6	0.8	1.6	—	—	
4	Komárom vármegye.	15.4	11.8	0.6	0.2	15.6	5.0	0.4	1.2	4.8	6.0	16.2	14.2	288.2	230.4	2.8	2.2	3.6	5.0	0.8	0.6	
	Komárom tjt.....	4.8	2.6	0.4	—	2.8	0.4	0.4	—	0.4	0.8	1.8	1.8	22.6	34.4	—	0.2	0.4	—	0.4	0.4	
5	Moson vármegye.....	10.2	9.4	6.4	3.0	1.0	5.4	0.8	—	3.4	5.2	6.4	8.6	146.6	141.8	0.8	0.8	0.6	1.2	0.8	0.8	
6	Somogy »	38.4	35.4	17.4	5.4	35.2	22.2	2.4	2.0	19.2	18.2	53.4	40.4	615.2	695.0	6.8	9.0	4.8	7.8	4.6	5.4	
7	Sopron »	29.4	27.6	6.8	5.8	11.0	13.6	2.2	—	6.2	8.2	24.0	22.6	367.0	370.6	1.0	1.6	3.2	3.0	—	2.2	
	Sopron tjt.....	2.6	4.6	—	—	1.0	—	0.4	—	0.2	3.6	5.0	4.2	76.6	64.6	—	—	0.4	—	—	0.2	
8	Tolna vármegye.....	36.8	14.4	24.0	2.6	13.0	6.6	4.2	1.2	7.4	7.2	47.8	22.2	407.0	348.0	3.8	4.2	6.0	3.4	2.8	1.2	
9	Vas »	22.6	32.2	8.4	12.0	11.2	13.4	0.2	2.8	11.6	10.6	44.2	49.0	593.6	704.4	2.8	5.4	8.4	10.4	3.6	2.0	
10	Veszprém »	16.4	20.6	5.2	0.2	7.8	34.6	1.4	0.2	7.6	10.0	17.8	21.0	332.4	413.8	2.2	4.8	4.2	7.0	2.6	3.0	
11	Zala »	52.0	44.6	13.2	5.0	7.4	7.6	5.8	2.6	19.0	18.8	51.0	58.8	861.4	824.4	6.4	9.4	10.4	10.4	2.6	5.0	
	Összesen.....	290.0	265.6	100.0	42.6	143.8	146.2	40.0	17.8	102.6	124.0	349.6	365.8	4,997.4	5,164.4	38.0	54.2	52.4	65.4	25.2	26.6	
Duna bal partja.																						
12	Árva vármegye	7.4	7.6	3.8	1.2	1.6	—	2.8	2.4	—	1.6	2.0	16.4	18.8	198.6	187.0	0.4	0.4	0.8	1.4	1.0	1.4
13	Bars »	18.0	24.6	7.0	6.6	10.4	2.0	0.4	0.4	4.6	6.0	32.2	22.4	404.4	349.6	2.0	1.6	5.0	8.4	1.0	1.8	
14	Esztergom vármegye.	15.6	10.6	3.2	0.6	2.4	2.2	1.0	1.4	2.0	3.8	11.4	10.6	173.0	161.2	0.6	1.2	1.0	2.4	0.6	0.2	
15	Hont vármegye	19.2	24.4	1.2	1.0	3.6	4.0	1.8	1.2	2.4	4.6	29.0	28.6	357.4	303.8	0.8	1.8	1.8	1.4	0.4	2.6	
	Selmeczbánya tjt...	1.6	1.0	—	—	0.2	0.4	—	—	0.6	—	0.6	0.6	34.8	22.4	0.2	—	0.2	0.2	—	—	
16	Liptó vármegye.....	6.4	29.2	8.2	1.6	5.2	3.2	0.2	0.2	3.2	4.6	34.4	15.8	345.4	273.6	0.8	1.6	2.6	3.4	0.6	1.8	
17	Nógrád »	40.0	52.8	10.8	2.0	5.8	3.2	0.6	1.0	2.8	6.8	41.6	44.8	560.8	637.8	6.8	6.6	5.6	10.4	3.2	3.4	
18	Nyitra »	85.2	97.6	45.0	53.0	13.6	10.8	1.8	1.4	10.8	12.8	52.2	61.0	1,025.4	1,062.0	2.8	5.6	11.6	18.6	1.0	2.2	
19	Pozsony »	42.2	51.8	11.8	6.0	7.2	10.0	0.8	1.8	4.4	9.2	37.0	33.6	515.6	526.6	1.0	5.4	6.6	10.8	0.8	2.8	
	Pozsony tjt.	14.0	28.4	1.2	0.8	0.2	1.0	2.0	0.6	4.0	6.0	11.4	14.8	172.6	245.8	0.6	2.2	0.6	2.8	0.4	0.2	
20	Trencsén vármegye..	17.8	19.0	—	3.6	4.4	9.2	1.4	0.6	3.8	7.8	21.6	24.2	426.6	560.2	1.8	2.6	12.4	15.2	1.6	1.6	
21	Turóc » ..	2.4	5.6	1.2	—	5.2	3.6	0.2	—	1.0	1.4	8.2	9.4	135.6	122.6	0.2	0.8	1.4	2.2	—	0.4	
22	Zólyom » ..	17.8	27.2	3.4	6.2	1.2	1.8	0.8	—	1.4	5.8	23.8	13.6	248.0	230.6	0.2	5.2	3.4	4.0	0.6	1.4	
	Összesen.....	287.6	380.0	96.8	82.6	61.0	54.2	13.4	8.6	42.6	70.8	319.8	298.2	4,598.2	4,682.6	20.2	35.0	53.0	81.2	11.2	19.8	
Duna-Tisza köze.																						
23	Bács-Bodrog várm...	94.6	73.2	3.2	0.2	19.8	13.0	11.4	8.2	25.8	22.2	60.2	65.6	548.4	603.2	15.6	16.0	17.2	20.8	3.2	7.4	
	Baja tjt.	5.6	1.6	1.8	—	0.2	0.4	0.8	0.2	0.6	1.0	2.0	1.6	41.4	41.0	0.4	0.2	0.6	0.6	0.4	—	
	Szabadka tjt.	16.8	11.0	—	2.0	20.8	13.0	1.4	0.8	2.6	5.0	19.0	18.8	217.4	185.4	3.6	2.0	3.2	4.0	2.4	1.0	
	Ujvidék tjt.	7.8	4.0	—	—	0.8	0.2	0.6	0.8	1.4	2.2	4.4	6.8	56.0	76.6	0.6	1.2	0.4	1.0	0.2	0.2	
	Zombor tjt.	3.4	3.6	0.2	—	0.2	0.2	0.2	0.2	3.2	0.8	3.8	4.6	38.2	52.8	0.6	1.0	0.6	—	0.2	0.4	
24	Csongrád vármegye..	5.6	10.8	—	1.8	2.8	1.8	2.6	3.0	3.6	4.6	16.8	19.8	193.2	177.4	2.4	5.6	5.0	2.0	0.4	0.6	
	Hódmezővásárhely	5.2	1.4	—	—	0.4	—	1.6	—	2.4	2.4	4.0	5.4	74.6	59.6	0.6	0.6	1.2	0.4	0.8	2.2	
	Szeged tjt.....	15.4	15.8	4.0	7.2	—	0.2	5.4	5.0	4.0	5.8	25.0	19.6	183.0	190.4	2.2	3.8	4.8	2.8	0.4	0.8	
25	Heves vármegye.....	52.4	49.0	23.2	11.0	15.6	13.8	1.2	4.0	6.8	8.6	63.0	70.4	573.8	636.4	8.0	6.0	4.6	9.2	1.4	1.2	
26	Jász-N.-Szolnok vm.	45.6	49.0	5.4	2.8	5.0	3.0	5.2	5.4	11.2	10.2	44.0	40.4	636.0	561.6	8.2	8.4	6.0	15.8	4.4	5.4	
27	Pest-P.-S.-Kiskun vm.	123.8	137.0	22.8	35.8	12.2	11.6	20.6	15.6	27.0	47.8	122.4	124.2	1,556.2	1,553.4	21.6	37.2	22.8	36.6	6.0	11.2	
	Budapest sz.-főv. »	49.6	99.0	38.8	19.8	1.8	3.2	19.4	17.8	36.4	61.0	86.8	94.6	1,572.0	1,600.0	7.0	15.0	11.0	13.4	6.8	19.6	
	Kecskemét tjt.....	18.6	15.0	1.6	2.8	0.4	1.8	1.4	2.0	4.2	7.6	7.0	13.4	150.2	159.6	1.6	1.0	2.8	6.2	1.0	1.8	
	Összesen.....	444.4	470.2	103.0	83.4	80.0	62.2	21.8	63.0	129.2	179.2	458.4	434.6	5,812.8	5,915.0	72.4	98.0	80.2	112.8	27.6	51.8	
Tisza jobb partja.																						
28	Abauj-Torna várm...	22.8	37.0	10.4	5.6	15.6	7.0	3.4	1.4	7.0	12.2	29.8	31.0	448.0	432.4	2.6	3.8	6.0	8.0	0.2	—	
	Kassa tjt.	11.0	13.8	5.2	1.6	0.4	0.4	0.6	—	1.4	3.2	13.4	11.0	187.8	197.6	1.0	0.8	1.0	1.6	0.2	—	
29	Bereg vármegye	23.0	19.8	—	3.4	68.4	76.6	0.6	2.0	2.2	9.4	29.8	39.8	547.6	733.2	1.8	2.0	5.0	5.2	0.4	0.8	
30	Borsod »	61.0	20.2	29.2	4.2	6.6	9.2	2.0	2.0	7.8	8.4	31.2	16.2	488.8	386.2	6.4	8.0	7.4	4.6	2.0	2.6	
	Miskolcztjt.	—	17.6	—	—	—	—	—	0.4	—	2.8	—	5.2	—	108.0	—	—	2.4	—	1.6	1.2	
31	Gömör és K.-Hont vm.	34.0	23.4	2.0	3.6	15.6	13.2	0.8	1.8	5.2	5.6	33.0	36.2	513.0	525.0	2.2	3.2	16.8	18.4	1.8	5.2	

¹⁾ Az 1904. évi adatok a könnyű és súlyos testi sértés adataiban vannak. — ²⁾ Az 1905–1908. évekről az ember élete elleni bűntett és vétség egyéb eseteire vonatkozó adatokkal.

személyek száma a bűnselekmények főbb csoportjai és az elkövetés helye szerint.

Sorszám	Ember életre elleni bűntett és vétség egyes esetei	Könnyű és súlyos testi sértés	Pár- viadal	Köz- egészség elleni bűn- cselek- mény	Lopás, jogtalan el- sajátítás, tulajdon elleni kihágás	Rablás	Zsarolás	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	Orgazda- ság és bűn- pártolás	Csalás, csalárd és vétkes bukás	Okirat- hamisítás stb.	Vagyon- rongálás																								
												1904- 1908- ban	1909- 1913- ban																							
												1904- 1908- ban	1909- 1913- ban																							
miatt ítélve vagy büntető parancssal elítelt személyek száma átlag																																				
1	—	0'2	367'6	364'8	2'0	0'8	63'2	84'6	320'0	298'8	1'8	3'2	1'6	6'4	31'4	29'0	18'8	18'6	13'0	20'4	5'6	14'0	11'0	13'2												
2	—	—	57'0	56'0	0'8	1'4	2'8	3'0	86'0	70'2	0'4	—	1'0	2'0	19'8	23'0	9'6	5'4	9'8	11'2	2'8	2'0	0'8	3'4												
3	—	0'2	296'6	322'0	0'4	—	39'6	47'6	282'8	223'4	1'6	1'2	1'2	0'2	10'4	12'6	24'0	15'8	4'2	11'4	2'4	3'0	8'2	10'2												
4	—	—	50'4	55'4	4'2	6'4	4'2	4'6	66'6	52'4	0'4	1'2	0'6	0'4	7'0	12'8	6'2	7'0	3'8	6'0	2'6	2'0	4'4	1'2												
5	—	—	119'0	104'2	1'0	—	32'0	37'2	107'2	82'6	0'8	—	1'6	1'4	9'0	4'4	6'4	8'2	2'0	2'2	0'6	4'8	4'8	3'0												
6	—	—	33'0	30'2	0'8	—	7'0	5'6	116'2	114'2	0'6	0'6	0'4	2'8	17'0	27'2	11'2	9'0	6'6	13'2	1'6	2'6	1'0	1'0												
7	—	0'2	220'2	205'8	0'8	—	34'0	54'8	235'0	199'6	0'2	0'4	2'0	1'0	14'4	10'6	20'0	12'6	5'4	12'2	3'0	3'8	7'2	7'4												
8	—	—	13'4	11'0	—	0'8	1'0	2'8	45'6	34'4	0'8	—	—	2'2	6'6	6'4	2'8	2'8	2'0	3'8	0'6	0'6	0'6	0'8												
9	—	—	95'6	92'8	2'0	2'2	12'2	14'4	91'0	105'4	0'8	0'6	1'0	1'0	9'2	3'4	9'8	6'6	1'2	3'4	1'8	1'2	4'6	3'4												
10	—	—	400'2	377'8	2'0	4'4	111'6	119'0	526'8	450'4	1'2	1'0	7'4	6'2	41'8	35'6	56'0	38'4	19'2	38'8	18'6	12'4	13'2	10'8												
11	—	—	345'4	307'2	—	0'4	26'8	41'2	185'8	159'0	—	0'4	1'6	2'0	18'8	11'6	12'4	10'0	7'0	10'2	3'6	3'6	10'6	8'4												
12	—	—	35'6	30'0	0'8	1'0	5'6	5'4	64'2	47'8	—	—	—	0'8	12'2	8'2	4'2	3'6	8'8	7'6	0'4	0'2	2'8	2'0												
13	—	—	454'6	274'8	0'6	0'2	40'0	31'4	261'6	192'6	0'4	0'8	2'2	0'8	27'2	22'8	17'8	15'6	10'2	14'6	9'8	2'0	15'8	8'6												
14	—	0'4	474'6	483'4	5'4	7'4	33'0	45'8	368'2	314'0	0'4	1'6	3'8	9'8	33'8	31'8	16'6	23'4	19'6	28'8	8'6	10'8	27'0	19'8												
15	—	0'2	279'4	254'8	0'8	1'4	70'8	95'0	264'4	270'4	—	0'6	3'4	3'0	27'8	24'6	20'2	21'6	11'2	18'0	4'0	5'8	9'2	14'2												
16	—	0'2	639'6	567'0	5'2	4'4	63'2	62'0	586'6	451'0	4'0	3'8	3'6	6'0	59'6	48'4	51'4	39'4	18'0	34'4	23'4	18'2	25'2	26'8												
—														1'4	3'8	2'2	3'6	6'2	31'2	28'4	23'0	14'2	12'0	9'0	8'0	7'2	6'0	5'0	4'0	3'0	2'0	1'0	0'0			
17	—	—	148'8	112'2	—	—	20'0	24'0	174'4	162'2	—	—	1'4	2'8	6'2	10'2	23'6	16'4	1'8	4'6	7'2	3'4	7'2	8'0												
18	—	—	214'2	184'8	0'8	—	41'4	11'8	233'8	181'6	2'2	1'8	5'2	4'8	14'0	10'2	27'2	21'8	5'0	5'2	5'4	4'4	15'4	6'0												
19	—	—	127'6	116'6	—	0'6	12'2	9'2	140'4	107'2	0'4	0'4	1'2	1'4	10'6	12'4	13'0	5'6	1'6	7'2	1'4	1'8	4'0	4'2												
20	—	—	159'8	137'4	3'2	1'2	17'8	15'0	203'8	193'0	1'8	0'4	3'0	2'6	15'6	15'4	25'2	18'4	3'4	8'4	10'2	6'2	8'0	9'6												
21	—	—	13'4	12'6	0'4	1'2	1'2	2'2	31'2	21'8	0'2	—	—	0'6	1'4	2'0	2'6	2'4	1'2	9'0	1'6	1'4	1'2	0'6												
22	—	—	224'4	143'8	—	3'2	22'0	24'2	312'8	235'8	0'4	1'2	2'0	5'2	12'8	14'6	29'4	20'6	4'0	6'6	3'6	4'4	19'6	12'2												
23	—	—	420'8	481'4	2'6	1'0	26'8	45'6	456'0	459'4	3'4	2'8	7'4	9'0	31'4	27'6	39'8	51'8	10'8	18'0	7'8	10'6	23'2	21'2												
24	—	—	512'2	488'2	5'2	4'2	33'4	42'2	645'8	533'8	5'2	5'0	14'0	26'0	35'4	26'2	72'4	86'0	12'0	32'0	10'4	15'4	19'0	20'4												
25	—	—	375'8	394'0	—	0'4	52'4	48'4	431'8	409'8	1'0	2'4	6'2	6'2	23'4	23'4	61'2	62'4	8'4	18'4	4'0	5'8	22'4	19'0												
26	—	—	54'0	60'6	1'8	2'4	5'8	12'6	213'6	212'2	0'4	1'2	1'2	4'0	21'6	27'2	12'8	13'2	12'8	21'8	1'6	2'4	5'2	3'4												
27	—	—	296'4	267'8	0'8	0'4	55'4	65'6	368'4	331'6	1'0	2'2	5'4	3'8	23'8	16'0	31'8	26'2	5'4	15'0	5'2	3'8	16'0	18'0												
28	—	—	49'0	44'2	—	1'2	11'8	21'2	116'0	104'2	—	—	1'0	3'2	4'0	3'8	13'6	9'4	2'2	2'8	1'0	1'6	4'8	1'8												
29	—	—	265'6	230'0	1'4	0'8	31'6	20'0	339'4	277'6	8'0	5'8	4'6	5'2	13'2	9'8	55'8	30'6	3'0	11'8	5'8	7'0	12'8	11'4												
—														2'862'0	2'664'2	16'2	16'6	332'2	355'0	3'688'4	3'279'6	24'0	23'8	53'2	74'8	215'4	198'8	398'4	364'8	71'6	153'8	65'2	68'2	158'8	135'8	
30	—	—	732'0	655'2	2'2	0'8	91'2	134'8	523'0	443'4	3'0	4'0	9'0	14'2	82'2	78'4	54'8	44'4	26'6	61'2	17'4	38'0	91'0	19'6												
31	—	—	29'8	18'6	2'0	0'4	1'6	2'0	61'8	47'4	0'6	0'4	1'8	2'0	6'4	7'4	5'6	5'2	1'8	5'0	1'0	2'4	0'6	—												
32	—	—	145'4	129'6	4'4	3'4	18'0	16'8	150'0	122'0	1'4	1'2	2'4	3'4	25'6	28'2	16'8	19'0	8'0	16'0	7'6	6'0	6'2	4'8												
33	—	—	25'2	26'6	—	0'4	1'6	1'0	36'8	45'6	0'6	—	0'8	1'0	7'2	9'4	4'2	6'8	8'8	10'6	3'2	1'0	1'6	1'4												
34	—	—	30'4	25'8	0'4	2'0	11'6	3'2	20'8	25'4	—	0'4	1'0	1'4	4'0	6'2	3'4	2'8	3'4	4'2	1'6	2'0	0'4	0'8												
35	—	—	164'0	138'6	—	0'6	11'4	16'8	145'8	145'8	0'6	2'0	3'4	2'4	27'8	20'2	16'6	11'4	4'0	15'8	2'0	2'6	6'2	4'8												
36	—	—	38'4	27'2	0'8	0'6	6'6	5'8	61'6	45'0	—	0'8	0'8	1'0	11'8	11'8	9'2	7'0	1'8	4'4	2'4	1'0	2'4	0'4												
37	—	—	123'6	99'6	2'2	2'0	4'8	10'2	133'8	181'6	1'8	0'4	4'0	6'8	53'8	47'4	25'8	17'4	6'8	21'8	3'0	5'4	12'8	8'4												
38	—	0'2	589'0	529'8	7'2	3'8	23'4	40'6	423'2	371'8	2'0	2'0	3'6	7'8	22'8	26'4	40'0	39'2	12'6	28'8	7'6	8'2	21'4	25'2												
39	—	—	580'2	490'2	5'2	2'8	25'6	31'0	561'6	515'2	7'8	3'6	11'0	8'0	47'8	51'8	79'4	69'0	16'0	39'2	17'8	14'6	14'6	14'0												
40	—	1'0	1'351'8	1'227'0	5'8	5'4	89'6	232'0	1'421'2	1'395'4	15'6	21'2	16'6	27'6	137'4	163'6	144'8	162'8	39'6	74'0	28'4	23'6	56'2	61'6												
41	—	3'0	497'6	516'8	16'0	9'6	37'0	50'8	1'598'0	1'920'2	9'2	23'8	24'0	48'4	516'2	553'6	139'2	202'4	105'8	204'6	27'2	39'6	12'6	8'4												
42	—	—	84'4	76'6	2'4	3'2	8'8	17'2	163'2	158'8	2'0	0'8	2'4	8'4	25'2	37'8	20'6	30'6	5'6	12'2	4'6	4'2	5'4	5'2												
—														4'24	4'391'8	3'961'6	48'6	35'0	331'2	562'2	2'536'8	5'417'6	44'6	60'6	80'8	132'4	968'2	2'104'2	560'4	617'8	240'2	495'4	123'8	159'2	161'4	154'6
43	—	—	586'0	526'4	0'8	—	25'0	29'2	320'6	301'8	1'6	1'4	3'4	4'0	9'4	15'2	35'2	28'6	1'2	11'8	3'8	6'6	24'2	21'2												
44	—	0'2	75'4	59'0	4'8	2'0	5'2	11'4	165'2	163'8	0'6	1'2	1'8	3'6	19'6	21'2	19'4	10'2	5'0	10'8	1'8	1'8	2'8	2'2												
45	—	—	466'6	415'2	6'4	0'8	20'2	33'2	333'8	332'8	0'6	1'6	5'8	3'6	24'6	31'4	25'2	25'6	4'8	14'6	5'6	11'8	18'2	18'8												
46	—	—	678'6	454'0	1'6	—	22'8	25'8	419'2	249'8	1'8	0'2	6'4	5'2	29'0	13'2	33'8	18'6	7'8	10'2	9'0	1'6	13'2	11'4												
47	—	0'2	—	53'0	—	0'6	—	2'2	—	136'0	—	1'4	—	2'2	—	17'8	—	14'4	—	10'4	—	3'2	—	1'2												
48	—	0'2	370'4	375'0	8'4	8'6	39'4	50'4	348'8	370'2	0'8	1'0	9'8	8'2	15'0	20'8	54'4	48'2	6'2	11'2	11'0	13'6	12'0	14'6												

¹⁾ Az 1904. évi adatok a könnyű és súlyos testi sértés, az 1905–1908. évek pedig a gondatlanságból okozott emberölés adataiban vannak. ²⁾ 1904-ről a gyilkosságra, szándékos és felindulásban elkövetett emberölésre, a gondatlanságból okozott emberölésre, a gyermekölésre és kitételre, a magasztaltásra és az ember élete elleni büntett és vétség egyéb eseteire vonatkozó adatokkal.

(7.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt

Sorszám	A bűncselekmény elkövetésének helye	Gyűjtő-gatás	Uzsora	Kőcsesend, közbizton-ság, köz-rend és közszépség elleni kihágás	Szerencse-játék által elkövetett kihágás	Egyház-politikai törvénybe ütköző bűn-cselekmény	Egyéb bűn-cselek-mény	Az összes		Az összes elítéltek közül azoknak a száma, a kik									
										személy ellen		vagyon ellen							
								miatt ítélettel vagy büntető paranccsal elítélt személyek száma átlag		követtek el bűncselekményt átlag									
		1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban				
48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
Magyarország.																			
Duna jobb partja.																			
1	Baranya vármegye...	10'4	10'2	0'2	—	50'2	46'2	66'4	90'0	50'0	55'6	23'6	35'8	1,580'6	1,714'4	871'2	945'6	486'2	491'0
	Pécs tjt.	—	0'2	—	—	7'6	8'8	3'0	6'0	5'8	1'4	5'8	8'6	378'4	374'2	203'8	215'6	137'2	123'4
2	Fejér vármegye.	6'8	7'2	—	—	52'0	52'8	27'2	38'0	11'8	8'6	26'6	24'0	1,129'2	1,193'4	595'6	633'6	367'8	325'2
	Székesfehérvár tjt.	1'0	—	0'2	0'2	6'4	3'4	3'0	5'0	—	0'4	10'4	4'8	279'2	278'4	153'2	173'0	93'4	86'2
3	Győr vármegye.	2'0	5'8	—	—	25'0	18'4	26'8	33'6	5'0	2'6	13'0	17'6	585'8	526'0	331'0	287'4	161'0	140'6
	Győr tjt.	0'6	1'2	—	—	16'8	9'4	9'4	5'4	0'4	0'6	9'4	7'8	361'0	300'4	143'2	144'4	164'4	175'4
4	Komárom vármegye.	3'8	2'8	0'2	—	29'2	23'4	49'0	73'6	6'6	5'6	19'6	17'0	999'6	907'4	533'2	458'6	337'6	321'4
	Komárom tjt.	0'4	0'4	—	—	3'6	1'8	3'6	7'4	—	0'2	3'0	2'4	118'0	116'4	39'0	48'6	62'8	56'2
5	Moson vármegye.	2'8	2'6	—	—	13'2	10'0	15'6	18'0	3'2	4'0	15'0	17'6	456'0	462'8	259'2	251'2	136'8	144'4
6	Somogy »	12'8	10'8	—	—	72'0	69'0	81'2	96'0	79'0	65'2	54'8	45'4	2,295'2	2,222'0	1,104'4	1,145'2	762'0	690'0
7	Sopron »	7'0	6'0	—	0'2	77'6	57'0	32'2	43'4	23'8	17'8	33'0	23'6	1,236'4	1,159'8	747'4	713'4	277'6	253'8
	Sopron tjt.	—	—	—	0'4	16'0	11'4	5'4	7'2	2'2	—	6'0	6'2	250'4	208'4	118'4	100'0	98'0	77'6
8	Tolna vármegye.	5'6	6'6	0'2	—	45'6	35'8	34'8	19'4	17'0	7'2	38'8	22'6	1,536'0	1,067'0	946'6	656'6	381'0	283'2
9	Vas »	6'4	11'2	—	—	68'6	53'0	29'2	23'2	44'2	27'8	38'4	37'4	1,887'4	1,971'8	1,141'0	1,274'4	503'2	466'4
10	Veszprém »	6'2	6'0	0'4	—	55'6	59'2	29'6	35'6	14'4	10'4	26'8	27'2	1,271'8	1,393'2	604'6	736'2	373'8	394'2
11	Zala »	9'8	10'2	0'4	—	69'6	84'2	41'8	36'8	162'2	161'0	72'6	56'0	2,866'4	2,595'8	1,589'8	1,484'6	807'2	659'4
	Összesen....	75'6	81'2	1'6	0'8	609'0	543'8	458'2	540'6	425'6	368'4	396'8	354'0	17,231'4	16,551'4	9,471'6	9,319'0	5,150'2	4,689'0
Duna bal partja.																			
12	Árva vármegye.....	7'0	3'2	—	—	13'4	23'8	6'8	6'6	5'2	3'2	20'8	15'6	680'8	629'0	369'8	322'4	230'8	214'0
13	Bars »	6'8	8'4	—	—	34'8	27'4	11'4	17'6	25'8	19'4	26'6	19'8	1,154'8	947'8	666'6	575'2	321'4	237'2
14	Esztergom vármegye.	1'8	1'0	—	—	14'8	9'4	16'8	16'2	4'6	4'6	14'6	9'4	575'8	501'4	293'4	293'4	190'8	157'0
15	Hont vármegye.	6'0	6'0	0'2	—	47'6	34'6	20'0	12'2	9'6	13'2	21'2	19'2	974'0	868'6	553'6	477'8	283'8	267'2
	Selmeczbánya tjt.	—	—	—	—	1'4	2'8	2'6	1'0	0'4	—	3'2	0'8	100'2	76'0	49'0	37'0	40'4	30'4
16	Liptó vármegye.	13'6	6'0	—	—	51'2	42'0	7'6	20'8	4'8	1'6	25'6	16'0	1,142'4	943'2	616'4	444'8	404'0	373'2
17	Nógrád »	14'0	12'0	0'8	—	121'2	90'6	31'2	50'6	19'4	19'0	37'0	40'4	1,931'6	2,110'4	1,032'2	1,187'4	618'6	653'4
18	Nyitra »	13'6	10'4	1'0	—	131'4	94'8	55'4	44'4	76'6	43'2	83'0	84'0	2,975'8	2,886'8	1,655'4	1,694'8	875'6	786'2
19	Pozsony »	16'6	13'8	—	—	51'2	71'0	45'6	40'2	29'2	30'6	48'0	55'6	1,796'6	1,858'8	948'6	979'0	609'4	597'4
	Pozsony tjt.	1'4	1'0	0'2	—	7'8	30'4	5'2	8'4	5'4	2'2	14'2	18'2	572'0	724'4	242'6	320'2	276'4	293'0
20	Trencsén vármegye.	13'8	15'6	0'2	—	51'6	58'6	20'2	39'8	32'0	49'4	26'6	31'6	1,445'4	1,589'4	761'2	875'0	487'4	468'8
21	Turóc »	3'4	1'6	—	—	15'8	7'0	3'2	17'8	3'6	2'4	9'0	10'2	393'8	378'4	195'0	180'8	148'4	144'0
22	Zólyom »	5'6	7'2	—	—	26'4	39'0	7'0	14'4	6'6	2'0	17'6	20'0	1,107'0	979'0	548'4	481'8	450'2	373'8
	Összesen....	103'6	86'2	2'4	—	571'4	530'8	233'0	290'0	223'2	197'0	347'4	341'4	14,850'2	14,493'8	7,977'4	7,880'2	4,942'2	4,616'2
Duna-Tisza köze.																			
23	Bács-Bodrog várm.	16'0	20'6	0'4	0'4	113'2	93'2	119'2	129'8	187'6	187'0	63'6	71'4	2,861'8	2,825'0	1,582'0	1,568'6	866'6	824'2
	Baja tjt.	0'2	0'2	—	—	9'6	4'4	14'4	8'4	1'0	1'0	3'2	3'0	195'2	155'6	78'4	63'0	94'0	76'8
	Szabadka tjt.	3'2	2'8	0'2	0'2	26'8	25'4	24'8	29'2	59'0	84'0	20'8	20'0	807'8	75'0	395'4	248'2	227'6	227'6
	Újvidék tjt.	0'4	0'2	—	0'2	3'2	7'2	6'2	6'0	63'2	13'4	5'6	16'4	240'8	240'8	86'8	112'8	67'2	81'8
	Zombor tjt.	—	0'4	—	—	5'6	4'2	10'0	3'4	3'2	3'4	7'0	5'8	159'4	134'8	74'4	66'0	49'2	45'0
24	Csongrád vármegye.	3'6	5'2	0'2	—	15'8	22'4	20'2	17'4	14'6	12'0	13'4	11'4	682'0	656'8	381'8	346'4	231'0	228'0
	Hódmezővásárhely	2'0	1'8	—	—	4'4	4'0	5'0	6'8	0'8	0'2	3'4	3'8	242'2	191'2	120'4	93'0	96'2	79'0
	Szeged tjt.	2'2	1'8	—	—	22'2	23'0	16'6	15'6	1'8	2'4	13'8	13'4	725'2	708'6	347'2	325'2	313'0	306'2
25	Heves vármegye.	6'0	8'6	0'2	0'2	84'8	71'0	39'4	49'2	22'2	26'8	23'6	33'8	2,081'0	2,143'0	1,272'2	1,328'0	572'4	563'2
26	Jász-N.-Szolnok vm.	11'6	8'2	0'2	—	30'6	44'2	67'0	42'8	32'4	18'0	51'6	45'0	2,371'4	2,099'6	1,289'4	1,127'4	812'2	767'2
27	Pest-P.-S.-Kiskun »	21'2	23'6	0'6	0'4	185'4	184'2	188'2	140'2	62'6	53'8	108'8	128'4	5,767'6	5,945'6	3,109'4	3,031'8	2,012'0	2,085'8
	Budapest sz.-föv.	7'0	8'8	6'4	5'0	89'0	161'4	80'6	254'8	6'0	4'6	106'4	130'2	5,108'4	6,089'4	2,236'0	2,291'8	2,518'4	3,247'2
	Kecskemét tjt.	1'6	1'8	1'8	1'0	22'0	18'2	16'6	15'0	11'0	0'8	15'2	17'2	552'0	600'0	221'4	244'6	245'8	273'6
	Összesen....	75'0	84'0	10'0	7'4	664'2	662'8	548'2	718'6	465'4	407'8	434'4	499'8	21,784'8	22,546'6	10,994'8	10,746'4	8,118'0	8,795'6
Tisza jobb partja.																			
28	Abauj-Torna várm.	9'4	10'0	—	0'2	118'6	64'0	18'2	20'0	24'4	25'8	43'4	36'4	1,771'0	1,661'0	1,083'8	1,027'2	426'6	415'6
	Kassa tjt.	0'2	—	—	—	24'8	17'2	16'2	12'4	3'2	2'2	16'6	11'6	584'6	560'8	288'8	273'8	231'4	225'4
29	Bereg vármegye.	5'0	9'6	5'4	3'4	73'8	82'2	19'4	15'2	48'2	52'8	37'6	43'0	1,830'0	2,036'8	1,057'6	1,200'4	493'4	508'4
30	Borsod »	9'2	7'0	—	—	86'6	49'6	9'8	8'6	25'4	13'8	38'8	14'0	2,035'4	1,344'6	1,245'2	875'8	532'2	326'2
	Miskolc tjt.	—	0'4	—	—	8'4	—	—	2'2	—	5'0	—	8'0	—	406'4	—	172'2	—	186'4
31	Gömörés K.-Hont vm.	12'2	15'0	0'2	—	53'4	36'0	13'6	19'2	13'0	12'0	55'4	35'8	1,648'4	1,695'6	947'6	975'4	473'8	510'2

személyek száma a bűncselekmények főbb csoportjai és az elkövetés helye szerint.

Sorszám	A bűncselekmény elkövetésének helye	Hatóság elleni erőszak	Magán-sok elleni erőszak	Vallás elleni bűncselekmény	Pénzhamisítás, hamis-pénz kiadása stb.	Szemérem elleni bűntett és vétség	Rágalmazás	Beccsület-sértés	Gyilkosság, szándékos és felindulásban elkövetett emberölés	Gondatlanságból okozott emberölés ²⁾	Gyermekölés és kitétel, magzat-elhajítás										
		miatt ítélve vagy büntető parancssal elítélt személyek száma átlag																			
		1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban	1904-1908-ban	1909-1913-ban
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
32	Sáros vármegye.....	19'0	59'6	16'6	28'4	25'2	9'6	0'4	0'2	7'2	9'2	15'6	20'6	384'0	490'2	0'6	0'8	5'8	6'4	1'2	1'0
33	Szepes „.....	26'2	20'4	7'6	14'6	4'8	2'2	2'8	0'8	3'6	6'0	26'6	22'0	499'2	531'4	1'2	1'0	3'4	7'6	0'6	1'4
34	Ung „.....	16'6	19'6	5'6	2'2	19'6	13'2	—	0'6	0'8	4'6	24'8	23'6	460'0	512'4	0'6	2'0	3'8	2'8	0'4	1'2
35	Zemplén „.....	54'2	43'6	8'0	4'2	18'8	14'0	1'8	1'4	4'8	14'6	51'0	49'8	858'4	1.044'0	1'2	5'0	6'6	7'8	0'6	1'6
	Összesen.....	267'8	255'0	84'6	67'8	175'0	145'4	12'4	10'4	40'0	76'0	255'2	260'4	4.387'4	4.980'4	17'6	29'0	55'8	64'0	7'4	15'0
Tisza bal partja.																					
36	Békés vármegye.....	46'2	27'2	12'4	—	2'0	5'4	2'2	4'0	8'0	10'4	34'0	35'0	443'0	415'0	3'4	3'0	4'2	13'2	1'0	3'2
37	Bihar „.....	70'8	83'8	34'4	13'8	18'0	8'8	12'6	16'8	14'8	32'4	95'0	39'8	1.363'4	1.423'4	5'8	14'0	9'8	31'0	3'0	5'4
	Nagyvárad tjt.....	17'0	20'8	7'2	1'2	0'6	0'2	3'4	5'0	9'0	7'2	19'0	23'6	248'4	270'8	0'2	0'8	1'4	3'2	—	1'4
38	Hajdu vármegye.....	18'6	9'2	5'2	6'4	2'6	4'8	3'0	0'6	4'0	5'2	20'2	25'4	269'4	360'6	4'2	4'2	8'6	5'4	—	1'0
	Debreczen tjt.....	14'4	10'4	12'2	2'0	—	1'2	0'8	1'8	2'4	6'4	19'4	22'0	252'0	262'0	1'0	2'0	4'6	4'0	0'8	0'0
39	Máramaros várm.....	64'8	102'2	5'0	10'6	193'6	185'2	0'6	1'4	18'2	28'8	28'6	39'0	554'4	614'2	9'0	9'6	7'8	17'4	0'6	2'2
40	Szabolcs „.....	40'2	37'2	0'4	4'8	43'6	29'8	1'2	0'4	10'2	11'2	32'0	30'4	645'6	686'2	5'4	3'8	8'4	10'6	1'6	2'8
41	Szatmár „.....	39'8	64'6	5'8	3'2	53'0	37'6	5'4	2'2	7'6	11'2	40'8	48'2	863'4	1.049'8	2'8	2'8	5'0	9'0	1'2	3'6
	Szatmárnémeti tjt.....	4'0	3'4	5'6	—	9'8	6'2	0'8	0'8	1'2	3'2	8'2	13'4	114'6	149'4	—	—	—	0'8	0'2	0'8
42	Szilágy vármegye....	37'8	46'6	1'6	12'4	6'0	12'8	3'0	4'8	4'2	13'0	29'8	31'2	401'6	486'6	0'8	2'2	5'4	6'4	0'2	2'4
43	Ugocsa „.....	17'0	17'6	0'4	—	33'6	32'6	0'6	0'8	2'2	3'6	12'2	16'0	207'6	295'0	1'2	0'8	1'4	2'6	0'2	0'8
	Összesen.....	371'2	423'0	90'2	53'8	362'8	324'6	33'6	38'6	81'8	142'6	339'2	374'0	5.368'4	6.052'2	33'8	43'8	56'6	103'6	8'8	24'2
Tisza-Maros szöge.																					
44	Arad vármegye.....	74'4	64'8	5'2	2'6	6'0	10'8	11'2	2'8	11'8	13'2	46'2	41'2	579'6	581'0	5'8	3'6	4'0	14'8	3'8	3'0
	Arad tjt.....	10'2	21'8	0'2	1'2	—	0'8	3'6	2'4	4'0	7'4	16'6	20'4	151'8	176'6	0'4	1'2	0'2	2'2	0'6	2'4
45	Csanád vármegye....	8'8	7'2	2'4	1'2	1'6	1'0	1'8	1'2	4'2	3'4	22'6	12'6	263'8	259'8	2'2	2'0	2'0	3'0	1'6	1'4
46	Krassó-Szörény vm.....	136'4	128'0	12'2	10'2	3'2	13'4	14'8	12'0	8'0	15'0	63'2	64'8	1.109'8	1.178'2	22'4	28'8	8'8	11'8	3'2	3'0
47	Temes vármegye....	84'2	81'6	15'6	2'2	4'0	14'8	6'8	6'0	14'2	16'6	80'4	70'8	1.026'2	1.046'4	17'4	14'2	7'0	6'4	3'2	2'8
	Temesvár tjt.....	14'6	15'2	3'6	3'8	—	0'2	3'4	1'2	4'8	10'0	11'8	10'0	98'0	97'2	1'0	2'2	0'8	1'6	0'8	2'0
	Versecz tjt.....	2'8	8'6	3'6	2'6	—	—	1'0	0'4	0'6	1'2	4'8	7'2	96'8	114'4	0'4	0'8	0'2	1'0	—	0'4
48	Torontál vármegye....	58'2	59'2	44'0	0'6	4'8	16'8	6'0	13'0	22'2	32'4	78'0	96'8	929'6	1.004'0	19'2	21'6	11'0	12'6	5'2	3'4
	Pancsova tjt.....	1'8	2'6	—	0'2	0'2	—	1'2	2'0	1'4	2'6	2'4	7'8	41'6	62'0	1'2	0'6	0'2	0'8	—	0'2
	Összesen.....	391'4	389'0	86'8	24'6	19'8	57'8	49'8	41'6	71'2	101'8	326'0	331'6	4.240'2	4.500'2	70'0	75'0	34'2	53'6	18'4	18'6
Királyhágóntúl.																					
49	Alsó-Fehér várm.....	29'2	54'2	13'0	10'4	3'4	5'4	4'2	5'0	7'0	11'6	26'0	22'4	490'4	641'4	3'2	11'0	3'2	6'0	0'6	1'4
50	B.-Naszód „.....	24'4	28'0	2'4	3'0	0'8	1'0	0'6	1'2	1'2	2'4	9'0	7'8	405'6	409'8	1'6	1'6	2'0	3'8	1'6	1'6
51	Brassó „.....	13'8	19'6	—	—	1'0	3'6	5'2	1'8	3'0	2'6	20'6	19'0	249'2	227'6	1'0	1'2	2'0	2'0	1'4	0'8
52	Csik „.....	43'4	61'2	26'0	17'0	11'2	9'6	1'2	5'8	2'8	6'4	22'6	30'4	292'2	379'0	6'8	7'6	10'2	13'2	0'6	0'8
53	Fogarás „.....	21'6	41'2	—	12'4	7'6	3'6	1'0	0'4	1'6	3'0	31'2	25'2	374'0	386'0	1'2	2'0	1'2	4'2	0'6	0'8
54	Háromszék „.....	34'4	37'0	17'8	—	2'0	17'0	5'4	2'4	3'4	6'0	52'4	36'8	407'6	445'0	5'0	3'8	8'8	7'4	2'4	3'2
55	Hunyad „.....	86'6	88'0	1'8	6'8	3'6	6'2	9'0	7'2	9'0	11'8	34'8	50'8	1.141'0	947'0	13'2	18'8	4'6	5'2	2'4	2'0
56	Kis-Küküllő „.....	17'2	14'2	15'0	—	1'6	1'2	1'4	3'2	3'8	3'0	15'6	20'0	309'2	286'6	2'0	2'0	1'6	3'4	1'4	1'8
57	Kolozs „.....	33'6	43'8	7'2	3'6	7'2	5'4	3'8	6'0	2'8	4'2	20'8	23'2	704'8	809'6	0'8	3'0	1'6	2'8	0'4	2'6
	Kolozsvár tjt.....	9'8	8'6	5'2	3'2	0'4	0'4	4'0	2'0	5'6	5'2	28'6	14'4	229'6	227'8	1'4	3'6	1'0	0'0	0'2	1'4
58	Maros-Torda várm.....	40'2	61'6	7'0	7'2	1'8	2'4	3'6	3'0	4'2	6'4	33'4	27'2	479'8	542'4	3'4	5'0	4'4	7'8	0'6	1'2
	M.-vásárhely tjt....	5'4	6'8	—	2'6	1'2	—	1'4	2'0	0'4	3'6	8'0	11'2	97'0	106'4	0'2	1'0	0'8	0'6	—	—
59	N.-Küküllő várm.....	25'2	24'0	7'6	—	1'0	5'0	1'2	1'6	5'0	5'8	23'0	14'8	444'8	450'6	0'6	1'0	2'4	4'4	1'8	3'0
60	Szeben „.....	36'6	46'2	8'6	2'2	2'0	1'4	2'0	2'2	4'6	8'0	21'0	27'0	431'2	478'6	2'0	5'0	2'2	7'2	0'6	3'2
61	Sz.-Doboka „.....	48'2	56'8	6'6	3'6	9'8	4'0	1'6	1'6	5'0	13'8	17'8	28'0	593'4	666'8	4'8	4'0	8'2	12'8	1'2	3'2
62	T.-Aranyos „.....	25'2	26'8	5'4	1'8	0'6	3'2	7'2	1'4	3'0	10'0	12'2	12'6	303'8	420'6	2'4	4'2	3'2	3'6	0'8	1'8
63	Udvarhely „.....	11'6	25'2	11'6	10'4	1'6	14'8	0'8	0'8	1'0	4'0	24'6	40'0	239'2	349'4	2'4	3'6	9'2	9'2	0'2	1'2
	Összesen.....	506'4	643'2	135'2	84'2	57'0	84'8	54'2	48'8	63'4	108'4	403'2	395'8	7.257'8	7.875'2	52'6	78'4	67'2	94'8	16'8	30'0
Fiume v. és ker.																					
	Magyarország.....	2.539'6	2.854'4	699'0	439'6	900'2	875'4	276'0	228'8	532'2	806'8	2.455'0	2.512'2	36.800'0	39.278'0	304'8	414'8	490'2	576'0	115'8	186'0
Horvát-Szlavon-országok.....																					
	Külföld.....	0'8	—	—	—	—	—	—	—	0'2	0'8	0'4	0'4	1'4	1'4	0'6	0'8	0'2	0'4	—	—
Ismeretlen.....																					
	Mindössze.....	2.570'4	2.854'4	699'0	439'6	900'2	875'4	276'0	228'8	532'4	807'6	2.455'4	2.512'6	36.802'6	39.277'6	305'4	415'6	490'4	576'4	115'8	186'0

(7.) A kir. törvényszékek és járásbiróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt

Sorszám	A bűncselekmény elkövetésének helye	Ember élete ellen bűntett és vétség egyéb esetei		Könnyű és súlyos testi sértés		Párviadal		Közegészség elleni bűncselekmény		Lopás, jogtalan el-sajátítás, tulajdon elleni kihalás		Rablás		Zsarolás		Sikkasztás, zártkörű, hűtlen kezelés		Orgazdaság és bűnpártolás		Csalás, csalárd és vétkes bukás	
		miatt ítélettel vagy büntető parancssal elítélt személyek száma átlag																			
		1904-1903-ban	1903-1902-ban	1902-1901-ban	1901-1900-ban	1900-1899-ban	1899-1898-ban	1898-1897-ban	1897-1896-ban	1896-1895-ban	1895-1894-ban	1894-1893-ban	1893-1892-ban	1892-1891-ban	1891-1890-ban	1890-1889-ban	1889-1888-ban	1888-1887-ban	1887-1886-ban	1886-1885-ban	1885-1884-ban
32	Sáros vármegye.....	—	—	290'4	207'6	4'2	6'0	22'0	17'4	333'8	235'8	0'2	0'4	4'2	10'2	16'8	11'6	16'8	23'0	4'4	6'4
33	Szepes »	—	—	203'2	279'6	4'8	3'4	23'4	15'2	406'2	319'0	0'8	0'6	7'0	9'0	10'2	9'8	29'2	25'8	4'6	11'4
34	Ung »	—	—	398'4	319'8	1'4	0'2	27'6	33'2	513'4	286'4	0'4	0'6	3'0	5'8	13'0	18'6	22'0	24'8	3'8	6'8
35	Zemplén »	—	0'2	773'0	632'4	11'0	7'6	35'0	41'8	565'0	507'8	—	—	2'0	6'8	6'0	19'4	22'2	40'6	31'6	8'2
	Összesen....	—	0'2	3.942'0	3.322'0	44'0	29'8	220'6	258'8	3.236'0	3.003'4	6'8	10'4	48'2	58'4	157'0	131'8	276'6	255'8	46'0	106'8
	Tisza bal partja.																				
36	Békés vármegye.....	—	0'6	278'4	244'0	2'0	1'6	34'4	36'0	382'2	333'8	2'2	3'6	2'8	5'8	37'6	33'4	49'6	62'2	13'4	34'0
37	Bihar »	—	0'2	1.009'6	785'8	3'2	3'0	69'2	56'4	357'4	679'0	5'4	5'4	20'0	20'4	77'6	64'6	84'2	78'8	12'0	36'8
	Nagyvárad tjt.	—	0'6	78'0	71'4	9'0	3'0	7'0	5'2	186'2	185'4	0'8	1'6	2'4	8'0	52'4	16'2	18'8	11'6	25'8	
38	Hajdu vármegye.....	—	0'8	252'8	260'0	1'2	1'2	21'2	35'8	231'2	215'0	2'0	4'8	4'4	7'2	17'2	21'4	29'0	22'8	6'8	13'0
	Debreczen tjt.	—	—	118'6	130'2	9'4	10'4	16'0	20'0	182'2	208'6	2'2	1'4	3'6	6'8	36'8	49'6	18'6	10'4	23'6	
39	Máramaros várm.	—	0'4	554'2	511'4	3'4	5'2	36'0	35'0	476'6	457'6	2'2	2'2	30'0	47'6	45'0	71'4	30'2	58'0	10'2	23'2
40	Szabolcs »	—	0'4	763'0	661'6	3'8	2'8	55'4	51'0	556'4	494'4	4'0	1'8	8'0	10'6	25'0	25'4	82'0	83'6	13'0	17'0
41	Szatmár »	—	—	554'0	558'0	10'2	6'8	59'8	57'0	543'4	550'4	3'2	3'2	7'8	14'8	40'6	51'4	42'8	52'0	7'8	19'0
	Szatmárnémeti tjt..	—	—	24'2	44'6	3'8	3'2	8'4	10'4	92'8	121'0	0'2	2'4	1'8	4'0	8'2	24'8	8'0	13'4	3'6	12'6
42	Szilágy vármegye....	—	—	513'4	299'0	4'6	1'0	25'2	35'8	279'6	278'8	3'0	1'6	9'2	15'6	20'8	25'2	26'4	22'8	5'2	18'8
43	Ugocsa »	—	—	159'0	175'0	2'0	—	16'8	23'8	160'4	144'4	—	—	0'8	1'8	6'0	17'0	11'4	10'0	11'6	3'4
	Összesen....	—	3'0	4.107'8	3.741'0	52'6	38'2	329'4	375'4	4.948'4	4.366'4	25'2	28'8	91'8	146'8	358'2	423'8	397'0	422'6	96'8	231'0
	Tisza-Maros szöge.																				
44	Arad vármegye.....	—	—	496'0	383'8	1'0	0'8	47'2	38'6	598'4	324'2	3'0	2'6	14'4	9'2	54'4	50'0	42'6	36'6	13'6	23'4
	Arad tjt.	—	1'2	59'2	90'0	0'2	1'6	6'8	9'6	187'8	235'4	1'4	1'2	2'4	9'4	38'6	50'8	19'0	25'0	13'2	23'8
45	Csanád vármegye....	—	—	166'4	120'6	2'0	0'8	5'2	8'8	163'4	111'0	0'4	1'4	1'2	2'8	25'6	12'0	18'8	16'0	3'8	9'4
46	Krassó-Szörény vm..	—	0'2	1.028'8	920'2	2'2	5'0	36'8	100'8	854'8	790'8	11'8	6'6	13'2	23'0	113'4	109'0	55'2	44'8	12'0	36'2
47	Temes vármegye.....	—	—	712'0	519'0	1'0	2'0	37'8	85'6	550'6	458'4	5'0	3'0	7'4	13'6	74'8	39'6	26'8	33'4	15'2	34'2
	Temesvár tjt.	—	—	47'2	47'0	7'6	4'4	2'6	23'2	139'4	180'0	1'0	0'4	3'4	5'4	24'6	35'6	10'2	13'2	8'4	23'2
	Vereczk tjt.	—	—	46'4	40'6	—	—	2'0	5'0	47'2	42'0	0'6	—	0'6	1'0	8'4	6'8	2'8	3'0	6'0	
48	Torontál vármegye..	—	0'2	813'6	771'8	7'0	4'2	95'2	112'8	735'4	594'8	1'8	3'8	14'6	8'2	77'8	66'4	36'0	56'6	25'8	45'2
	Pancsova tjt.	—	—	24'0	23'6	0'4	1'6	2'0	7'2	32'0	31'8	—	—	0'4	0'2	5'0	6'0	3'2	4'8	3'6	4'8
	Összesen....	—	1'0	3.383'6	2.917'2	21'4	20'4	236'2	390'6	3.309'0	2.778'4	25'0	19'0	57'6	72'8	422'6	356'2	221'4	236'0	98'6	206'8
	Királyhágóntúl.																				
49	Alsó-Fehér várm....	—	—	476'0	400'8	2'6	1'2	27'4	36'4	504'8	416'8	5'0	2'8	5'4	4'6	49'0	27'2	48'2	36'6	14'0	16'2
50	B.-Naszód »	—	—	200'4	131'6	0'4	1'2	25'6	20'2	269'8	181'0	1'8	1'2	3'2	7'4	21'0	15'6	15'0	11'0	3'4	6'4
51	Brassó »	—	—	123'2	126'2	1'4	1'6	7'4	14'2	121'8	158'6	0'6	0'8	3'4	6'8	18'0	15'0	6'6	16'4	5'6	11'2
52	Csik »	—	—	552'0	546'0	1'4	1'2	23'2	28'4	233'8	282'0	1'4	1'4	20'2	18'0	15'6	24'6	32'2	31'2	2'2	14'0
53	Fogarás »	—	—	298'8	259'8	0'4	0'8	9'8	38'4	223'6	185'0	0'6	2'0	6'8	5'4	18'8	18'4	18'6	12'8	1'8	5'2
54	Háromszék »	—	0'4	347'4	323'8	4'4	1'2	9'4	19'0	223'2	182'6	2'8	1'8	5'8	5'4	20'8	18'8	22'4	25'4	5'8	12'0
55	Hunyad »	—	—	849'6	558'6	3'0	2'8	45'6	31'4	762'8	500'0	6'2	8'4	20'2	15'0	64'8	50'6	43'8	50'6	14'6	19'4
56	Kis-Küküllő »	—	—	167'0	145'0	0'4	0'4	8'4	11'8	174'0	172'6	2'2	2'6	1'6	2'4	12'2	8'0	15'6	11'2	3'0	6'0
57	Kolozs »	—	—	426'4	317'2	0'4	—	11'4	21'0	424'0	348'8	1'2	0'2	2'2	4'4	38'4	36'8	58'8	23'8	7'4	8'6
	Kolozsvár tjt.	—	—	82'2	82'8	10'4	5'0	3'8	3'2	183'8	168'6	0'4	2'0	4'0	1'6	27'2	31'4	13'6	11'8	8'0	13'8
58	Maros-Torda várm...	—	—	638'8	501'4	1'8	1'6	14'0	25'0	442'0	584'0	1'2	1'8	8'4	12'6	26'8	21'6	36'2	37'6	7'4	15'0
	M.-vásárhely tjt. ...	—	—	34'6	44'2	2'0	4'4	0'6	0'6	43'6	44'6	—	0'2	0'6	2'6	8'2	10'0	7'8	6'0	2'8	4'2
59	N.-Küküllő várm....	—	—	186'6	159'6	0'4	0'4	19'0	16'8	254'4	220'8	2'2	—	1'8	2'8	13'6	14'8	15'2	17'6	4'6	7'6
60	Szeben »	—	0'2	347'4	316'2	—	0'6	13'6	22'0	400'2	352'6	0'8	1'4	4'0	4'8	28'6	25'0	29'2	17'2	11'4	16'6
61	Sz.-Doboka »	—	—	355'8	327'4	4'8	1'4	18'4	17'0	497'4	444'0	1'2	1'6	11'4	16'6	38'2	43'6	40'2	59'2	7'0	18'4
62	T.-Aranyos »	—	—	344'0	247'4	—	0'8	7'0	15'6	526'4	213'4	2'0	2'0	2'6	1'8	24'4	13'4	25'8	11'8	3'0	5'6
63	Udvarhely »	—	—	210'8	290'2	0'4	—	8'8	6'4	132'6	203'0	1'4	—	2'8	4'8	8'4	17'6	9'8	12'2	4'0	7'4
	Összesen....	—	0'6	5.561'6	4.778'6	34'2	24'6	253'4	335'6	5.213'2	4.437'8	31'6	30'2	104'4	117'0	443'4	398'2	241'0	357'6	109'0	188'2
	Fiume v. és ker.	—	—	36'6	25'8	4'0	—	1'8	2'6	156'2	144'4	—	0'2	0'2	0'0	8'6	11'4	4'4	5'0	6'4	8'4
	Magyarország	—	11'6	23.167'6	24.978'2	247'8	135'4	2.256'8	2.934'6	23.514'0	25.793'4	170'6	183'4	487'6	649'42	910'02	924'82	557'82	497'6	810'8	1.029'6
	Horvát-Szlavon-országok	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0'2	0'4	—	—	—	—	0'2	0'2	—	—	0'2
	Külföld	—	—	1'6	1'8	—	0'4	—	—	26'6	18'6	0'2	0'2	0'2	2'4	3'4	4'6	1'0	1'4	3'0	2'6
	Ismeretlen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0'4	—	—	—	—	—	0'4	—	—	—	0'4
	Mindössze....	—	11'6	23.169'2	24.980'0	247'8	135'8	2.256'8	2.934'6	23.540'8	25.812'8	170'8	183'6	487'8	651'82	913'42	930'02	559'02	498'0	813'6	1.032'8

¹⁾ Az 1904. évi adatok a könnyű és súlyos testi sőtés, az 1905–1908. évek pedig a gondatlanságból okozott emberölés adataiban vannak. — ²⁾ 1904–1907 a gyilkosságra, szándékos és felindulásban elkövetett emberölésre, a gondatlanságból okozott emberölésre, a gyermekölésre és kiéletrő, a magzathaltajásra és az ember életre elleni büntített és vétség egyéb cseleire vonatkozó adatokkal.

személyek száma a bűncselekmények főbb csoportjai és az elkövetés helye szerint.

Sorszám	Okirat-hamisítás stb.		Vagyon-rongálás		Gyujto-gatás		Uzsora		Közsé- ségi, köz- rend és közszemérem ell. kihágás		Szerencse- játék által elkövetett kihágás		Egyhá- zapolitikai törvénybe ütköző bűncselek- mény		Egyéb bűn- cselek- mény		Az összes		Az összes elítéltek közül azok- nak a száma, a kik			
	miatt ítélettel vagy büntetlő parancssal																személy ellen		vagyon ellen			
	elítelt személyek száma átlag																követtek el bűncselekményt átlag					
	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban	1904- 1908- ban	1909- 1913- ban
45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
32	2'4	6'2	12'8	19'4	17'6	6'0	—	—	115'8	53'2	7'8	4'0	27'8	7'2	126'4	239'8	1.479'0	1.516'4	719'0	761'6	414'8	372'6
33	3'8	9'6	14'2	12'0	18'2	8'0	—	—	49'4	38'0	20'6	15'8	14'8	12'8	36'2	32'6	1.522'6	1.402'8	846'6	861'0	513'8	412'0
34	2'0	6'2	24'0	12'6	6'0	4'6	0'8	0'2	46'2	45'2	6'2	14'8	19'4	23'6	19'2	50'8	1.439'6	1.421'4	895'0	869'2	293'2	375'8
35	11'0	11'2	30'6	30'0	9'4	10'2	0'8	—	103'2	87'2	26'2	25'4	48'6	25'4	50'8	52'8	2.755'6	2.703'6	1.710'4	1.752'6	718'8	650'4
	50'4	64'8	152'6	143'4	82'2	71'4	7'2	3'8	671'8	501'0	148'0	137'6	224'8	191'2	424'4	504'8	15.066'8	14.749'4	8.794'0	8.769'2	4.198'0	3.983'0
36	11'6	14'6	8'8	8'0	6'6	10'4	0'6	0'2	66'4	73'8	52'0	41'8	16'0	28'4	38'4	40'2	1.559'4	1.490'0	778'4	716'2	558'0	537'6
37	18'2	29'0	36'6	44'2	16'2	18'0	2'0	0'8	203'8	159'8	46'2	63'6	73'8	71'6	98'0	80'0	4.268'0	3.916'6	2.529'2	2.366'4	1.170'2	1.028'2
	8'0	6'8	3'8	4'4	1'0	2'0	—	0'4	25'4	41'8	10'2	11'2	4'6	2'6	15'6	19'8	719'0	788'2	363'2	376'0	283'0	307'6
38	6'6	5'0	6'4	9'8	5'2	5'0	0'6	—	38'6	36'8	32'8	33'0	9'6	4'8	22'4	25'2	1.023'8	1.124'4	561'6	665'0	365'6	332'6
	11'0	5'0	3'2	6'4	2'6	3'0	0'2	0'6	17'4	18'8	7'8	14'2	2'8	3'6	15'6	17'4	766'0	893'4	418'0	477'4	268'4	332'0
39	29'6	29'2	33'4	24'0	7'4	9'6	26'8	38'6	71'0	94'4	13'0	11'6	53'2	47'8	78'2	91'2	2.392'0	2.558'4	1.163'0	1.209'4	683'4	721'0
40	9'6	13'2	8'8	9'2	7'8	9'4	2'6	0'4	85'4	64'2	30'4	29'0	43'4	38'4	59'2	78'6	2.548'4	2.407'2	1.462'2	1.403'4	739'2	681'2
41	9'8	22'4	17'4	17'6	7'2	8'4	15'2	8'0	71'6	71'4	42'0	62'4	80'6	91'8	64'2	92'8	2.582'4	2.920'2	1.432'2	1.081'4	752'8	759'0
	3'6	6'0	2'8	2'0	0'6	0'6	0'4	—	4'8	6'0	12'0	18'4	4'6	0'4	4'6	11'8	392'8	1.468'0	156'6	212'2	180'6	199'4
42	11'2	15'0	12'0	8'4	10'2	8'8	3'8	4'0	40'0	26'8	22'0	8'8	59'8	53'0	32'0	35'0	1.349'0	1.476'8	757'4	841'2	595'4	597'6
43	4'0	5'8	7'2	8'8	5'4	4'0	2'4	1'4	27'2	34'0	7'0	4'6	23'4	19'0	13'0	16'8	737'0	844'4	384'6	490'2	215'2	200'8
	123'2	151'6	140'4	142'8	70'2	79'8	64'6	54'4	653'6	627'8	275'6	298'6	351'8	361'4	441'2	508'8	18.274'2	18.887'6	10.052'4	10.438'8	5.501'8	5.527'6
44	17'0	18'2	26'0	12'4	12'4	8'2	1'0	1'4	77'0	49'6	56'0	36'2	132'6	89'6	76'8	68'2	2.417'4	1.881'4	1.141'6	1.051'4	833'0	497'0
	7'0	8'6	2'2	2'8	1'0	2'2	0'6	0'8	19'4	22'4	12'2	21'4	9'2	4'6	17'4	27'0	555'2	777'2	229'2	296'8	282'0	378'2
45	5'6	5'6	4'0	2'4	2'4	1'2	0'2	—	24'4	18'0	25'6	23'4	20'0	14'8	15'4	11'2	726'6	632'2	596'0	381'4	247'4	180'8
46	31'6	31'6	114'4	130'8	18'6	18'8	1'4	1'6	174'2	161'0	84'4	142'2	146'4	162'4	71'8	78'0	4.153'0	4.225'2	2.250'6	2.222'2	1.294'0	1.312'6
47	25'8	18'4	18'2	22'4	14'6	14'4	2'2	1'4	106'6	95'2	56'8	84'2	166'0	191'0	58'0	57'8	3.137'8	2.936'0	1.892'8	1.663'8	778'4	711'2
	4'2	6'6	1'2	1'0	0'2	0'2	—	—	6'0	18'6	27'8	28'0	8'6	4'6	12'0	12'8	443'2	546'6	170'8	163'2	219'6	253'2
	0'6	1'2	1'4	1'0	—	0'4	—	0'2	5'4	8'4	4'8	13'4	2'0	—	6'8	6'2	242'2	272'6	152'2	167'0	69'8	76'0
48	20'4	21'6	28'4	34'2	13'2	12'0	—	0'6	126'0	98'6	93'0	141'8	294'8	278'2	91'8	87'6	3.653'0	3.599'0	1.907'6	1.915'2	1.032'0	976'6
	1'2	3'6	0'8	1'4	0'8	0'6	—	—	7'6	7'2	16'6	11'4	5'2	—	4'2	5'4	157'4	188'4	69'8	96'8	63'4	63'0
	111'4	115'4	196'4	209'0	63'4	55'0	5'4	6'0	546'6	479'0	377'2	502'0	784'8	745'2	354'2	354'2	15.515'8	15.058'6	8.180'6	7.942'8	4.819'6	4.482'6
49	10'4	15'8	16'4	14'6	14'6	7'8	1'6	—	52'8	51'0	17'6	26'2	10'8	20'2	33'4	45'2	1.870'8	1.892'8	1.015'6	1.094'6	680'8	558'4
50	4'4	3'8	16'8	10'6	5'8	3'6	1'0	1'0	18'0	16'4	3'4	0'4	33'4	18'0	20'6	12'6	1.094'8	902'2	623'6	560'4	242'8	229'4
51	5'4	5'6	1'4	2'0	3'0	4'4	—	0'4	20'8	23'2	13'8	38'8	9'6	3'8	14'8	20'4	652'0	727'6	398'8	379'0	179'4	256'2
52	12'6	12'6	17'2	8'2	10'4	7'2	—	0'4	47'4	50'0	11'2	18'8	16'6	15'4	40'2	52'6	1.457'6	1.653'0	891'8	995'8	398'4	411'0
53	13'6	7'6	12'6	6'4	5'0	3'2	0'4	—	24'2	24'2	19'8	18'4	18'2	13'6	15'0	21'8	1.068'6	1.076'8	647'4	661'2	309'0	257'2
54	10'8	7'4	9'0	11'2	8'4	10'0	1'8	0'4	34'0	45'0	24'0	44'8	4'4	8'0	35'6	29'0	1.319'8	1.306'4	846'4	822'2	339'4	315'2
55	18'8	13'4	36'4	14'6	19'4	7'2	1'2	0'4	109'0	94'2	29'4	27'4	36'2	23'6	47'0	38'6	3.404'0	2.566'0	2.050'4	1.572'0	997'8	635'8
56	3'4	1'8	5'6	5'6	5'4	2'4	0'6	0'8	21'0	17'2	15'2	11'8	5'0	4'6	17'8	15'4	827'2	855'0	512'2	559'2	236'8	226'4
57	5'0	13'4	19'6	15'2	6'6	5'6	1'0	—	39'8	36'0	10'4	10'8	43'4	45'4	31'2	22'6	1.890'2	1.895'0	1.162'4	1.167'0	553'4	465'2
	8'4	6'4	3'4	6'2	1'0	0'4	1'6	0'8	10'6	12'6	8'4	4'8	1'2	1'8	11'8	6'8	622'2	627'0	359'6	338'6	211'0	243'4
58	3'6	10'0	9'0	10'2	10'2	6'2	0'2	0'6	51'2	51'0	9'4	6'6	19'2	9'4	39'8	43'0	1.927'6	1.803'2	1.169'2	1.093'8	554'4	500'0
	3'6	3'8	2'0	0'6	0'4	0'2	—	—	5'2	5'2	3'8	0'8	0'4	—	6'2	4'6	236'0	266'2	143'2	170'4	69'8	71'2
59	3'2	4'2	5'6	5'0	14'0	3'4	0'2	0'2	36'0	31'2	18'0	13'2	14'0	3'4	19'4	17'8	1.120'8	1.059'0	667'2	663'8	330'8	287'0
60	7'6	6'0	8'6	11'2	15'0	7'2	0'2	0'2	60'2	58'4	33'2	34'4	12'8	14'2	39'6	39'2	1.522'2	1.508'0	813'0	840'2	533'2	472'2
61	10'0	15'8	16'2	8'8	9'4	8'0	5'4	0'6	37'8	45'2	10'8	21'4	42'2	56'8	41'0	41'6	1.850'8	1.902'6	997'6	1.047'2	658'8	603'8
62	5'0	5'0	11'6	6'8	7'0	4'6	0'2	0'2	35'4	25'4	10'2	13'8	19'2	17'0	15'8	18'4	1.204'2	1.087'6	671'8	692'8	421'0	274'8
63	4'0	14'4	3'8	7'0	8'4	7'8	0'2	—	22'6	32'2	3'0	11'2	5'0	7'8	16'8	29'8	804'0	1.111'0	558'4	704'0	174'2	271'8
	127'8	146'4	194'4	144'2	144'0	89'2	15'6	6'0	656'0	618'4	251'6	323'0	293'6	268'6	446'6	461'6	22.903'8	22.169'4	13.528'6	13.362'2	6.971'0	6.140'0
	1'0	1'6	1'4	0'2	0'4	0'2	—	—	5'8	9'8	8'2	10'4	1'0	0'6	6'8	6'2	401'4	365'2	185'8	151'2	186'2	180'8
	632'8	794'2	1.153'8	1.064'2	619'4	547'0	108'8	78'4	4.378'4	3.973'4	2.300'0	2.320'8	2.770'2	2.540'2	2.351'8	3.630'8	126.023'4	124.822'0	69.190'2	63.589'8	39.886'8	33.414'8
	0'2	—	—	—	—	—	0'2	—	0'4	—	—	—	—	—	0'4	0'4	3'2	1'4	2'2	0'2	1'0	0'8
	0'6	1'0	—	—	—	—	—	—	1'6	1'0	—	—	—	—	17'6	32'4	59'4	70'2	3'2	5'2	34'4	29'8
	—	—	—	—	—	—	—	—	0'4	0'2	—	—	—	—	0'2	0'4	0'6	1'8	—	—	—	1'2
	693'6	735'2	1.153'8	1.064'2	619'4	547'0	107'0	78'4	4.380'8	3.974'6	2.300'0	2.320'8	2.770'2	2.540'2	2.870'0	3.064'0	126.091'6	124.885'4	69.195'6	63.595'2	39.922'2	33.446'6

8. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A Budapesten						A más törvényhatósági jogú városokban							
		elkövetett bűncselekmények miatt elítélt személyek száma													
		átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Hatóság elleni erőszak	50	78	101	116	65	135	99	227	252	265	244	300	259	264
2	Magánosok elleni erőszak...	39	37	10	14	17	21	20	68	88	32	20	15	31	37
3	Vallás elleni büntett és vétség	1	4	1	—	4	4	2	10	11	6	8	3	9	7
4	Pénzhamisítás	18	33	7	15	6	23	17	43	33	37	30	23	23	29
5	Szemérem elleni büntett és vétség	36	48	61	51	59	86	61	33	107	87	94	104	116	102
6	Rágalmazás	87	72	69	91	97	146	95	244	238	280	285	271	274	270
7	Becsületsértés	1.572	1.131	1.260	1.637	1.885	2.087	1.600	3.009	3.072	3.365	3.470	3.469	3.368	3.349
8	Ember élete elleni büntett és vétség.....	26	51	59	33	25	87	51	76	70	94	92	108	98	92
9	Párviadal	16	11	9	10	4	14	10	73	60	43	78	76	50	61
10	Testi sértés	496	446	414	514	542	668	517	1.342	1.350	1.406	1.421	1.369	1.319	1.373
11	Személyes szabadság, levél- és táviratítók megsértése	5	4	6	2	4	5	4	19	22	18	15	27	14	19
12	Magánlaksértés	12	22	12	13	9	20	15	57	48	40	45	59	47	48
13	Lopás	1.435	1.457	1.462	1.722	1.689	2.250	1.716	2.305	2.338	2.407	2.358	2.396	2.387	2.377
14	Rablás	9	25	21	18	21	34	24	16	13	12	18	30	22	19
15	Zsarolás.....	24	34	32	47	34	95	48	38	56	91	94	77	83	80
16	Sikkasztás, zártörés és hűtlen kezelés	516	446	497	579	553	694	554	437	499	530	561	616	622	566
17	Jogtalan elcsajátítás	83	65	73	106	94	88	85	182	170	199	162	200	194	185
18	Orgazdaság és bűnpártolás...	139	142	158	218	199	295	202	253	259	268	284	309	278	279
19	Csalás	98	122	176	205	162	207	192	101	189	225	236	278	309	248
20	Okirathamisítás, hamis bizonyítvány kiállítása és használata	27	36	43	54	27	39	40	85	75	80	92	104	97	90
21	Csalárd és vétke bukás ...	8	17	3	18	11	12	12	55	50	64	49	53	88	61
22	Más vagyonának megrongálása	13	10	5	7	14	6	8	69	59	56	64	79	59	63
23	Gyújtogatás, vízáradás okozása	7	7	6	7	15	9	9	21	13	17	16	37	27	22
24	A fegyveres erő elleni büntett és vétség	0	2	—	—	—	1	1	5	2	2	1	2	6	3
25	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség	5	11	11	15	13	15	13	24	32	38	59	51	36	43
26	Hatóság és közcsend elleni kihágás	45	31	43	57	72	85	58	209	269	279	242	240	227	253
27	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás	1	—	—	—	2	1	1	34	34	31	11	18	15	25
28	Közbiztonság elleni kihágás	35	27	64	106	155	105	91	46	64	46	41	33	37	44
29	Közürend és közszemérem elleni kihágás	9	5	18	22	10	7	12	31	49	41	29	30	18	34
30	Szerencsejáték által elkövetett kihágás	81	96	235	316	292	335	255	254	294	257	335	181	300	273
31	Közegészség és testi épség elleni kihágás	37	14	37	55	71	76	51	137	181	196	176	204	244	200
32	Tulajdon elleni kihágás	81	100	86	105	136	163	119	192	284	304	224	258	310	276
33	Sajtótörvény ellen elkövetett kihágás.....	39	25	17	59	40	27	34	27	39	36	21	14	34	29
34	Anyakönyvi kihágás	6	2	1	—	9	11	4	197	117	136	148	159	122	136
35	Egyéb bűncselekmény.....	52	66	33	63	44	143	70	113	89	117	101	140	203	131
	Összesen.....	5.108	4.677	5.030	6.275	6.380	8.089	6.090	10.067	10.526	11.105	11.124	11.342	11.326	11.085
Ebből:															
Személy } ellen elkövetett		2.241	1.752	1.827	2.301	2.574	3.028	2.297	4.831	4.900	5.238	5.381	5.335	5.154	5.201
Vagyon } bűncselekmény		2.512	2.554	2.761	3.363	3.226	4.306	3.241	3.971	4.257	4.467	4.431	4.537	4.697	4.478

elítélt személyek száma a bűncselekmények elkövetési helyének jellege szerint.

Sorszám	A rendezett tanácsú városokban						A 10.000 léleknél népesebb községekben						A más helyen								
	elkövetett bűncselekmények miatt elítélt személyek száma																				
	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
1	285	269	278	284	251	346	286	95	75	82	82	88	89	83	1.914	2.109	2.087	2.162	2.125	2.130	2.122
2	76	54	6	13	25	16	23	33	6	—	7	13	25	10	483	335	231	333	408	341	350
3	6	3	7	19	9	5	9	7	1	7	4	7	6	5	222	257	216	177	175	189	201
4	37	22	28	39	23	34	29	9	11	7	23	3	13	11	164	143	145	147	133	111	137
5	54	72	79	68	94	96	82	27	14	28	42	46	57	37	352	442	466	596	543	582	526
6	291	275	322	378	350	320	329	83	80	65	95	100	102	88	1.750	1.700	1.747	1.844	1.656	1.706	1.731
7	4.023	4.015	4.265	4.148	4.677	4.451	4.311	1.137	1.022	1.071	1.648	1.704	1.436	1.386	27.061	27.033	29.008	28.932	30.222	27.912	28.631
8	94	72	95	84	99	120	94	30	21	38	53	65	71	51	796	935	841	928	886	918	902
9	92	99	64	54	78	69	73	0	2	2	2	11	7	5	62	31	45	54	43	63	47
10	1.838	1.649	1.688	1.673	1.794	1.677	1.696	945	670	769	959	1.204	1.027	926	23.341	20.814	21.657	20.610	20.661	18.599	20.468
11	20	32	13	9	25	17	19	11	6	3	13	3	8	7	226	207	171	167	180	165	178
12	86	71	101	68	58	48	69	27	32	20	43	37	42	35	766	810	811	803	886	774	817
13	2.836	2.575	2.276	2.237	2.613	2.696	2.489	834	582	734	964	908	873	812	16.246	14.153	12.890	12.762	12.602	12.959	13.073
14	27	25	26	18	16	32	23	5	5	10	18	10	6	10	113	114	145	125	84	95	113
15	53	91	55	61	69	77	71	12	16	19	25	28	20	22	341	344	424	437	507	443	431
16	367	355	325	365	421	389	371	110	112	110	126	124	155	125	1.433	1.437	1.363	1.169	1.240	1.362	1.314
17	212	192	171	182	238	214	199	56	59	57	67	83	58	65	2.094	1.783	1.702	1.542	1.668	1.545	1.649
18	313	350	284	309	311	339	319	96	88	129	151	127	130	125	1.753	1.590	1.531	1.598	1.540	1.613	1.574
19	97	184	168	208	252	327	228	24	34	56	109	113	97	82	236	519	641	699	618	738	643
20	129	150	126	124	151	166	144	23	21	35	68	47	42	43	429	458	431	477	476	507	480
21	61	44	53	59	62	83	60	9	13	14	11	15	22	15	75	75	98	81	81	126	92
22	65	66	61	66	59	71	65	37	33	22	59	39	32	37	970	968	862	866	908	850	891
23	24	33	10	44	27	38	30	14	15	16	17	22	26	19	553	436	374	541	426	559	467
24	75	5	14	4	8	10	8	1	3	2	—	1	—	1	71	30	182	388	276	353	246
25	34	24	37	60	59	51	46	4	3	5	12	21	14	11	116	167	170	160	126	163	157
26	275	277	233	233	278	303	275	128	117	114	133	135	142	129	2.961	2.742	2.540	2.722	2.713	2.459	2.635
27	12	13	8	14	16	24	15	4	17	10	4	32	9	14	602	645	536	508	804	500	599
28	51	51	30	51	34	40	41	11	6	8	8	14	21	11	267	193	135	100	126	146	140
29	31	38	48	51	46	41	45	16	15	—	11	16	16	12	266	222	169	214	207	162	195
30	261	266	291	362	338	404	332	158	189	129	208	215	226	194	1.546	1.816	1.739	1.807	1.712	1.761	1.767
31	179	208	225	218	206	315	235	66	81	130	114	136	168	126	1.827	2.141	2.218	2.436	2.166	2.295	2.251
32	234	350	270	297	324	399	328	78	121	120	107	141	148	127	1.674	2.621	2.220	2.111	2.237	2.366	2.311
33	27	31	36	17	33	30	29	13	15	15	9	8	22	14	31	18	13	14	15	24	17
34	164	116	125	134	135	115	125	66	66	88	90	131	114	103	2.337	2.259	2.114	2.153	2.225	2.031	2.166
35	131	140	133	140	127	131	134	35	33	25	44	66	63	46	961	990	946	876	969	1.090	976
	12.560	12.217	12.001	12.147	13.306	13.494	12.632	4.216	3.584	3.940	5.336	5.763	5.337	4.792	94.140	90.597	90.963	90.589	91.644	87.686	90.297
	6.434 4.587	6.196 4.553	6.453 4.018	6.359 4.297	7.048 4.753	6.670 5.103	6.545 4.544	2.251 1.442	1.807 1.278	1.943 1.423	2.782 1.885	3.100 1.828	2.723 1.796	2.473 1.642	53.719 22.293	51.105 26.009	53.750 24.134	52.918 23.835	54.056 23.756	49.704 24.525	52.307 24.402

9. A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az év													
		téli							tavaszi						
		szakában elkövetett bűncselekmények száma													
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Hatóság elleni erőszak.....	732	712	781	805	735	763	759	755	786	830	917	854	811	840
2	Magánosok elleni erőszak...	236	123	59	103	61	103	89	240	163	114	167	193	150	157
3	Vallás elleni büntett és vétség.....	87	92	80	53	85	55	73	80	85	87	79	58	64	75
4	Pénzhamisítás.....	90	90	51	80	44	55	64	70	47	68	62	42	50	54
5	Személy elleni büntett és vétség.....	107	172	164	186	198	231	196	161	229	265	314	225	279	262
6	Rágalmazás.....	592	590	611	644	574	583	600	637	646	598	767	665	751	683
7	Becsületsértés.....	7.042	6.891	7.580	7.619	8.096	7.687	7.575	9.529	9.377	10.338	10.168	11.201	10.599	10.337
8	Ember élete elleni büntett és vétség.....	270	310	270	273	290	337	290	263	239	300	297	308	352	303
9	Párviadal.....	61	61	34	71	58	49	55	75	61	31	60	64	58	51
10	Testi sértés.....	6.044	5.753	5.678	5.439	5.762	4.794	5.485	7.035	6.153	6.783	6.279	6.584	6.257	6.411
11	Személyes szabadság, levél- és táviratokat megsértése.....	72	69	58	54	62	56	60	84	73	61	55	54	64	61
12	Magánlakásértés.....	521	355	366	283	238	275	322	238	335	300	314	316	323	318
13	Lopás.....	7.787	7.110	6.690	6.750	6.579	7.380	6.902	6.240	5.772	5.797	5.839	5.648	5.955	5.813
14	Rablás.....	58	43	52	65	47	104	62	44	49	96	48	64	47	61
15	Zsarolás.....	120	125	160	179	221	173	171	123	130	158	171	208	210	175
16	Sikkasztás, zártörés és hűtlen kezelés.....	773	719	735	681	777	783	739	653	664	659	649	755	756	696
17	Jogtalan elcsatolás.....	556	469	476	447	460	418	454	583	454	422	417	537	454	457
18	Orgazdaság és bűnpártolás...	757	716	706	806	636	769	733	590	565	508	593	536	623	566
19	Csalás.....	181	444	425	492	476	771	522	171	291	402	488	432	579	443
20	Okirathamisítás, hamis bizonyítvány kiállítása és használata.....	294	552	252	302	423	350	377	279	588	339	261	2.231	348	762
21	Csalárd és vétkes bukás.....	52	39	66	61	55	68	55	48	43	40	39	37	74	47
22	Más vagyonának megrongálása.....	283	260	277	315	275	244	274	359	391	296	363	314	392	351
23	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	106	138	74	99	105	148	119	185	166	137	204	146	272	185
24	A fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	13	11	36	11	12	11	16	74	8	115	87	13	12	47
25	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	46	54	66	80	190	83	95	52	83	72	74	90	62	77
26	Hatóság és közcsend elleni kihágás.....	759	737	677	633	734	665	693	883	884	833	815	839	825	847
27	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	82	84	92	69	74	73	79	127	124	106	142	171	145	138
28	Közbiztonság elleni kihágás...	114	92	70	77	83	90	82	100	89	72	62	69	97	78
29	Közrend és közszemély elleni kihágás.....	98	82	69	85	96	52	76	81	81	74	90	69	80	79
30	Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	553	639	880	825	838	1.043	855	459	517	430	708	656	607	583
31	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	383	460	602	694	577	691	605	474	569	539	614	702	685	621
32	Tulajdon elleni kihágás.....	695	1.238	1.063	970	982	1.172	1.086	532	804	632	656	692	775	711
33	Sajtótörvény ellen elkövetett kihágás.....	53	52	64	41	68	76	56	40	60	18	29	73	48	46
34	Anyakönyvi kihágás.....	530	470	487	476	520	458	478	656	600	591	591	610	614	601
35	Egyéb bűncselekmény.....	340	324	299	322	288	429	332	337	372	298	239	348	304	322
Összesen.....		30.394	30.109	30.021	30.110	30.822	31.073	30.427	32.351	31.521	32.403	32.758	35.920	33.705	33.261
Ebből:															
Személy) ellen elkövetett		14.317	13.800	14.234	14.203	14.874	13.609	14.154	17.865	16.732	18.225	17.793	19.039	18.211	18.005
Vagyon) bűncselekmény		12.116	12.080	11.655	11.770	11.525	13.130	12.032	10.099	9.893	9.646	10.387	10.087	10.798	10.142

büntető ügyekben előforduló bűncselekmények elkövetésének ideje.

Sorszám	Az év																					
	nyári							ősz							ismeretlen							
	szakában elkövetett bűncselekmények száma																					
	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
1	897	958	1.015	966	977	1.027	988	841	972	995	967	953	1.167	1.011	6	15	15	12	9	12	13	
2	204	169	176	120	230	122	164	142	175	104	133	76	140	126	2	1	1	—	—	—	1	
3	28	52	31	40	32	43	40	54	56	43	48	38	59	49	2	4	2	1	—	—	1	
4	51	48	45	55	43	40	46	53	52	55	57	33	47	49	16	21	13	9	32	20	19	
5	188	240	266	294	310	322	286	138	197	194	230	216	221	211	15	11	12	41	38	32	27	
6	719	670	743	791	762	747	742	674	607	672	649	669	635	646	18	25	43	67	51	54	48	
7	11.671	11.606	12.039	12.886	13.267	12.545	12.472	9.551	9.516	10.026	10.619	10.711	9.640	10.082	83	261	327	239	174	218	250	
8	285	430	359	269	376	412	389	299	353	301	342	369	329	339	5	12	24	7	16	13	14	
9	67	54	57	42	62	62	55	43	25	38	27	31	56	37	0	—	4	—	2	—	1	
10	8.276	7.189	7.809	7.777	7.611	7.184	7.514	8.170	7.412	7.296	7.250	7.368	6.688	7.203	42	145	185	114	77	54	115	
11	79	96	68	64	110	56	79	77	70	60	58	65	60	62	2	2	1	1	3	5	2	
12	287	282	319	301	355	304	312	333	348	335	366	336	326	332	5	10	9	3	4	2	6	
13	5.784	5.394	5.389	5.359	5.643	5.474	5.453	7.506	6.633	6.876	6.920	6.860	7.306	6.929	434	762	744	882	1.027	1.023	891	
14	47	78	85	57	25	56	62	77	78	65	66	84	82	74	2	—	2	1	1	7	2	
15	132	177	133	187	219	179	139	147	169	227	197	199	243	207	2	14	9	9	14	7	11	
16	685	782	648	725	687	806	729	829	732	787	789	770	871	790	97	114	154	191	227	281	193	
17	714	622	593	587	574	574	592	776	637	691	568	675	615	647	35	60	53	73	64	65	63	
18	541	572	465	529	561	539	533	741	692	701	750	716	740	720	106	78	144	194	232	223	174	
19	176	330	368	482	553	606	468	201	317	424	609	492	552	479	19	57	125	126	117	334	143	
20	207	334	234	296	274	323	239	236	279	328	282	264	307	292	184	300	440	257	648	516	432	
21	37	35	32	41	46	50	41	45	37	41	37	33	56	41	38	46	57	40	54	85	56	
22	303	283	344	310	345	301	317	351	370	229	298	346	327	314	7	15	25	7	18	6	14	
23	206	124	126	200	143	100	143	145	109	88	135	183	154	134	1	1	3	1	5	11	4	
24	10	4	2	6	25	16	11	13	16	13	16	10	14	14	39	5	36	275	229	323	175	
25	52	85	63	94	68	103	89	55	61	110	60	66	97	79	248	35	75	228	98	237	135	
26	1.034	1.046	956	1.073	1.060	993	1.026	1.005	832	872	923	876	833	897	10	30	23	28	18	7	21	
27	288	309	270	134	433	192	278	167	195	126	194	146	138	160	1	2	2	—	—	1	1	
28	88	78	72	64	103	88	81	100	70	69	95	109	71	83	15	17	16	23	16	13	17	
29	80	94	72	89	67	47	74	101	71	69	74	94	64	74	1	4	3	4	3	7	4	
30	531	621	659	637	467	703	618	654	832	635	860	793	689	770	6	16	20	8	1	3	10	
31	846	961	936	1.014	895	891	939	567	672	735	700	671	838	723	14	41	61	51	33	76	52	
32	447	639	583	499	603	596	584	615	794	704	759	782	838	779	26	92	88	63	84	82	82	
33	35	51	25	42	39	23	36	28	45	27	37	28	77	43	8	10	13	11	14	51	20	
34	807	788	663	722	841	683	730	772	707	720	703	726	675	706	9	51	30	37	17	23	32	
35	299	294	266	271	441	456	346	349	294	359	347	418	540	591	132	196	167	122	136	206	165	
		36.109	35.465	36.032	37.123	38.305	36.673	36.721	35.860	34.320	35.058	36.162	36.266	35.515	35.464	1.647	2.434	2.926	3.155	3.472	4.006	3.199
		21.301	20.214	21.281	22.049	22.418	21.132	21.418	18.961	17.968	18.497	19.078	19.289	17.548	18.476	153	446	535	458	323	342	431
		9.654	9.725	9.531	9.668	9.919	10.026	9.774	12.143	11.537	11.573	12.045	11.966	12.540	11.932	809	1.256	1.437	1.604	1.886	2.152	1.667

10. A kir. járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma (az 1908. évi

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A bűnhalmazatok száma						A kísérletek száma					A terheltek közül bűnös volt, mint							
		1908-ban						1909-ban					1909-ben							
		1908-ban	1909-ban	1910-ban	1911-ben	1912-ben	1913-ban	1908-ban	1909-ban	1910-ban	1911-ben	1912-ben	1913-ban	1908-ban	1909-ban	1910-ban	1911-ben	1912-ben	1913-ban	1914-ban
1	Magánosok elleni erőszak	—	—	1	2	—	0	—	—	—	—	—	—	81	20	15	23	—	—	—
2	Istenkároklás és vallásbárgatás	11	5	13	15	15	11	—	—	—	—	—	—	276	219	193	182	—	—	—
3	Személyes szabadság stb. megsértése közhatalnok által	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
4	Hamis pénz kiadásának vétsége	4	—	—	—	—	1	1	5	9	4	1	1	119	98	104	2	76	—	—
5	Hamis tanúzás és hamis esküre rábírás	—	—	—	2	1	0	—	—	—	—	—	—	7	3	9	—	14	—	—
6	Szemérem ellen elkövetett vétség	10	8	17	6	10	10	—	—	—	—	—	—	232	194	1	266	256	1	—
7	Rágalmazás	124	133	137	141	143	135	—	—	—	—	—	—	2.030	2.056	2.244	2.080	—	—	—
8	Becsületsértés	1022	1.194	1.351	1.341	1.192	1.200	—	—	—	—	—	—	36.105	38.523	239.160	41.328	—	—	—
9	Párviadal	4	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	65	46	67	65	—	—	—
10	Könnyű testi sértés	424	403	455	491	454	447	—	—	—	—	—	—	7.850	10.797	6.753	11.731	8	—	—
11	Súlyos testi sértés	394	352	298	330	304	335	—	—	—	—	—	—	9.736	9.737	28.904	29.931	34	—	—
12	Közegészség elleni vétség	1	—	—	—	—	0	—	1	—	—	—	—	66	1	26	29	100	—	—
13	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által	21	23	16	16	15	15	—	—	—	—	—	—	187	137	1	140	155	—	—
14	Titok tiltott felfedezése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
15	Magánlaksértés	124	101	105	94	72	99	—	—	—	—	—	—	304	315	1	334	304	—	—
16	Lopás	428	298	324	291	297	327	75	66	44	75	63	64	12.071	8.888	64.822	46.827	33	—	—
17	Sikkasztás	50	41	46	47	48	46	—	—	—	—	—	—	2.340	2.162	2.059	4.190	4	—	—
18	Jogtalan elcsúsztatás	25	30	21	17	19	22	—	—	—	—	—	—	2.177	6.195	6.179	3.197	5	—	—
19	Orgazdaság	18	12	25	10	16	16	—	—	—	—	—	—	914	43	779	824	16	678	16
20	Csalás	72	75	67	99	117	86	34	17	31	33	33	29	672	11	764	2	758	4	791
21	Közérdekű határ- és földmérési jelek megrongálása vagy megsemmisítése	—	—	1	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5	—	—
22	Más vagyonának megrongálása	135	119	153	162	165	147	1	2	1	1	2	1	1.090	5	885	4	913	—	937
23	Tűzvész-okozás	5	—	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	422	293	—	413	328	1	—
24	Táviró-készülék megrongálása	—	—	12	2	1	3	—	—	—	—	—	—	32	20	37	41	—	—	—
25	Fogollyszökítés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—
26	Fegyveres erő elleni vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Hivatali kötelesség megtagadása	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	13	—	—
28	Közveszélyes munkakerülőkről szóló törvénybe ütköző vétség	—	—	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Egyéb vétség	—	—	1	—	—	0	—	—	—	—	—	—	8	5	17	1	7	—	—
30	Állam elleni kihágás	—	—	—	1	—	0	—	—	—	—	—	—	11	15	12	11	—	—	—
31	Hatóság és közszolgálat elleni kihágás	64	87	73	84	90	79	—	—	—	—	—	—	3.247	1	3.014	3.124	3.207	1	—
32	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás	5	11	2	1	2	4	—	—	—	—	—	—	708	1	579	528	854	1	—
33	Pénz és értékpapír hamisítására vonatkozó kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	4	8	—	—	—
34	Családi állás elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Közbiztonság elleni kihágás	4	6	1	7	9	5	—	—	—	—	—	—	321	8	209	1	187	3	193
36	Közürend és közszemérem elleni kihágás	3	7	9	19	5	8	—	—	—	—	—	—	258	223	234	210	—	—	—
37	Szerencsejáték által elkövetett kihágás	4	19	10	14	11	11	—	—	—	—	—	—	2.643	8	2.566	2.891	2.646	4	—
38	Közegészség és testi épség elleni kihágás	64	41	47	40	41	46	—	—	—	—	—	—	2.595	2.668	2.791	2.552	—	—	—
39	Tulajdon elleni kihágás	47	49	49	20	51	43	—	—	—	—	—	—	3.047	7	2.332	11	2.152	6	2.341
40	Sajtótörvény elleni kihágás	10	19	15	13	33	18	—	—	—	—	—	—	128	117	118	109	—	—	—
41	Választási törvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
42	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás	—	4	2	4	3	2	—	—	—	—	—	—	65	75	53	46	—	—	—
43	Kézi zálogüzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás	1	1	1	—	—	0	—	—	—	—	—	—	17	6	5	9	—	—	—
44	Műemlékek megrongálása	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	36	38	35	—	—	—
45	Véderő-törvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.560	2.464	2.525	2.709	—	—	—
46	Anyakönyvi kihágás	2	6	3	5	1	3	—	—	—	—	—	—	346	285	1	327	3	280	—
47	Egyéb kihágás	26	5	1	4	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen		3.102	3.050	3.264	3.279	3.133	3.166	115	95	80	110	99	99	92.770	89.693	149	89.131	132	91.793	117

XXXVI. t.-cz. intézkedései alá eső fiatalok kivételével a kiszabott büntetések neme és tartama szerint.

A törvények közti bünye volt, mint										Elzárás																																													
					1-8			9-15			16 napnál 4 hónapig								1-8			9-15			16 napnál 4 hónapig								1-8			9-15			16 napnál 4 hónapig																
					napig														napig														napig																						
					feltélesen nem fel- tételre			összesen			feltételre nem fel- tételre			összesen								feltételre nem fel- tételre			összesen			feltételre nem fel- tételre			összesen								feltételre nem fel- tételre			összesen			feltételre nem fel- tételre			összesen							
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban													
					1913-ban			1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban								1913-ban			1913-ban			1913-ban</													

(10.) A kir. járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma (az 1908. évi

Sorszám	A büntetési cselekmények megnevezése	Elzárás																							
		1-8 napig						9-15 napig						16 naptól 1 hónapig						1-8 napig					
		felleltesen		nem felleltesen		összesen	felleltesen		nem felleltesen		összesen	felleltesen		nem felleltesen		összesen	felleltesen		nem felleltesen		összesen				
		1-8 napig	9-15 napig	16 naptól 1 hónapig	1-8 napig		9-15 napig	16 naptól 1 hónapig	1-8 napig	9-15 napig		16 naptól 1 hónapig													
		elítéltek száma																							
1912-ben												1913-ban												átlag 1909-1913-ban	
60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82			
58	59																								
1	Magánosok elleni erőszak.....																								
2	Istenkáromlás és vallásháborgatás.....																			1'4	1'2	2'6			
3	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által.....																								
4	Hamis pénz kiadásának vétsége.....																			0'2		0'2			
5	Hamis tanúzás és hamis esküre rá- bíras.....																								
6	Szemérem ellen elkövetett vétség.....																			0'2	0'6	0'8			
7	Rágalmazás.....																				0'4	0'4			
8	Becsületsértés.....	42	224	266		7	7	1	1	23	173	198		9	9		4	4		29'0	230'8	259'8			
9	Párviadal.....																								
10	Könnyű testi sértés.....																			8'8	12'8	21'6			
11	Súlyos testi sértés.....																			11'8	21'6	33'4			
12	Közegészség elleni vétség.....																								
13	Személyes szabadság stb. megsértése magán személy által.....																				0'4	0'4			
14	Titok tiltott felfedezése.....																				0'4	0'4			
15	Magánlaksértés.....																				0'4	0'4			
16	Lopás.....																			72'0	120'8	192'8			
17	Sikkasztás.....																			1'4	4'0	5'4			
18	Jogtalan elcsajátítás.....																			7'4	12'2	19'6			
19	Orgazdaság.....																			2'6	5'4	8'0			
20	Csalás.....																			1'0	1'8	2'8			
21	Közérdekű határ- és földmérési je- lek megrongálása vagy megsemmi- sítése.....																								
22	Más vagyonának megrongálása.....																			0'6	6'0	6'6			
23	Tűzvész-okozás.....																			3'0	3'4	6'4			
24	Táviró-készülék megrongálása.....																				0'2	0'2			
25	Fogollyszöktetés.....																								
26	Fegyveres erő elleni vétség.....																								
27	Hivatali kötelesség megtagadása.....																								
28	Közveszélyes munkakerülőkről szóló törvénybe ütköző vétség.....																								
29	Egyéb vétség.....																				0'2	0'2			
30	Állam elleni kihágás.....	1	3	4							3	3								2'0	2'2	4'2			
31	Hatóság és közsérend elleni kihá- gás.....	216	1.498	1.714	27.109	136	1	44	45	209	1.339	1.548	15	94	109	4	47	51	3	201'2	1.444'4	1.645'6			
32	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	3	39	42						7	39	46								3'2	42'8	46'0			
33	Pénz és értékpapír hamisítására vonat- kozó kihágás.....		2	2				2	2							1	1			0'2	0'6	0'8			
34	Családi állás elleni kihágás.....																								
35	Közbiztonság elleni kihágás.....	10	94	104	1	9	10		5	5	1	21	122	143		12	12	1	11	12	4	17'6	119'2	136'8	
36	Közsérend és közszemérem elleni kihá- gás.....	7	113	120		1	1			3	89	92		2	2					8'4	112'6	121'0			
37	Szerencsejáték által elkövetett kihá- gás.....	2	9	11		2	2		1	1	5	18	23		3	3				5'8	19'4	25'2			
38	Közegészség és testi épség elleni ki- hágás.....	126	309	435	5	11	16		1	1	149	391	540	1	14	15	1	5	6	132'2	385'6	517'8			
39	Tulajdon elleni kihágás.....	193	1.391	1.584	1	20	21		2	2	132	1.535	1.767	7	22	29		9	9	1190'6	1.553'0	1.748'6			
40	Sajtótörvény elleni kihágás.....																				0'4	0'4			
41	Választási törvény elleni kihágás.....																								
42	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás.....									2		2	2				1	1			1'8	1'8			
43	Kézizálogüzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás.....																								
44	Műemlékek megrongálása.....																								
45	Véderő-törvény elleni kihágás.....		9	9	1	5	6			1	19	20								0'4	14'6	15'0			
46	Anyakönyvi kihágás.....																								
47	Egyéb kihágás.....	4	8	12		1	1				5	5		1	1					1'6	7'2	8'8			
	Összesen.....	604	3.689	4.303	35	165	200	1	56	57	2	600	3.787	4.337	23	157	180	6	78	84	8	702'6	4.131'0	4.833'6	

(10.) A kir. járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma (az 1908. évi

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Fogház																																			
		1-8						9-15						16 naptól 1 hónapig						1-8						9-15						16 naptól 1 hónapig					
		napig						napig						napig						napig						napig											
		feltételezen	nem fel- tételen	összesen	feltételezen	nem fel- tételen	összesen	feltételezen	nem fel- tételen	összesen	feltételezen	nem fel- tételen	összesen	feltételezen	nem fel- tételen	összesen	feltételezen	nem fel- tételen	összesen	feltételezen	nem fel- tételen	összesen	feltételezen	nem fel- tételen	összesen	feltételezen	nem fel- tételen	összesen									
		1911-ben												1912-ben																							
113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140										
1	Magánosok elleni erőszak.....	2	11	13	—	1	1	—	1	1	—	1	14	15	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
2	Istenkáromlás és vallásbárgatás.....	11	77	88	3	14	17	—	5	5	4	—	7	58	63	3	16	19	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—									
3	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
4	Hamis pénz kiadásának vétsége.....	8	26	44	—	4	4	—	2	2	1	—	12	30	42	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
5	Hamis tanúzás és hamis esküre rá- bíras.....	1	5	6	—	1	1	—	—	—	—	1	—	4	4	1	2	3	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—									
6	Szemérem ellen elkövetett vétség.....	13	118	131	4	29	33	—	11	11	6	—	15	108	121	2	12	14	1	6	7	4	—	—	—	—	—	—									
7	Rágalmazás.....	136	563	701	13	51	64	1	17	18	2	—	103	483	588	10	45	53	6	9	15	3	—	—	—	—	—	—									
8	Becsületsértés.....	2	2	4	1	1	2	—	—	—	—	—	2	2	4	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
9	Párviadal.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
10	Könnyű testi sértés.....	545	3,308	3,853	53	373	426	13	117	130	26	4,477	3,010	3,487	48	353	401	15	109	124	17	2	—	—	—	—	—	—									
11	Súlyos testi sértés.....	489	3,472	3,961	215	1,858	2,073	74	1,143	1,217	316	4,441	3,450	3,891	83	2,024	2,207	82	1,196	1,278	352	30	—	—	—	—	—	—									
12	Közegészség elleni vétség.....	3	3	6	1	2	4	—	—	—	—	38	17	53	5	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
13	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	17	49	66	—	8	8	—	11	11	—	14	43	57	1	7	8	2	2	5	1	—	—	—	—	—	—	—									
14	Titok tiltott felfedezése.....	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
15	Magánlakásértés.....	24	154	178	3	20	23	—	10	10	1	—	14	144	158	2	15	15	—	9	9	2	—	—	—	—	—	—									
16	Lopás.....	458	1,623	2,081	54	1,918	1,972	23	853	876	257	4,523	4,539	5,062	70	1,327	1,397	48	770	818	257	45	—	—	—	—	—	—									
17	Sikkasztás.....	264	922	1,186	23	170	193	5	106	111	33	5,248	992	1,240	29	200	229	7	101	108	30	7	—	—	—	—	—	—									
18	Jogtalan elcsátítás.....	241	830	1,070	3	69	72	1	26	27	6	1,235	908	1,143	13	69	82	—	23	23	2	—	—	—	—	—	—	—									
19	Orgazdaság.....	94	457	551	4	75	79	8	33	41	13	1	62	362	424	5	65	70	—	27	27	14	—	—	—	—	—	—									
20	Csalás.....	59	305	364	2	109	111	—	89	89	58	17	48	320	374	12	117	129	4	70	74	47	15	—	—	—	—	—									
21	Közérdekű határ- és földmérési je- lek megrongálása vagy megsemmi- sítése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
22	Más vagyonának megrongálása.....	47	298	345	4	112	116	2	60	62	24	1	48	426	474	12	97	109	—	24	24	11	1	—	—	—	—	—									
23	Tűzvész-okozás.....	67	153	220	10	24	34	2	15	15	3	2	62	105	167	5	12	17	1	12	12	3	2	—	—	—	—	—									
24	Táviró-készülék megrongálása.....	5	8	13	—	—	—	—	—	—	—	—	4	22	26	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
25	Fogolyszöktetés.....	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	3	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
26	Fegyveres erő elleni vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
27	Hivatali kötelesség megtagadása.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	12	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—									
28	Közvesztélyes munkakerülőről szóló törvénybe ütköző vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
29	Egyéb vétség.....	—	7	7	1	—	1	—	—	—	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
30	Állam elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
31	Hatóság és közcseendő elleni kihá- gás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
32	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
33	Pénz és értékpapír hamisítására vonat- kozó kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
34	Családi állás elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
35	Közbiztonság elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
36	Közrend és közszemérem elleni kihá- gás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
37	Szerencsejáték által elkövetett kihá- gás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
38	Közegészség és testi épség elleni ki- hágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
39	Tulajdon elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
40	Sajtótörvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
41	Választási törvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
42	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
43	Kézizálogüzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
44	Műemlékek megrongálása.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
45	Véderő-törvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
46	Anyakönyvi kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
47	Egyéb kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
Összesen.....		2,487	15,418	17,902	395	4,240	4,635	128	2,437	2,626	751	11,923	15,058	17,417	401	4,387	4,768	168	2,365	2,533	743	102	—	—	—	—	—	—									

XXXVI. t.-cz. intézkedései alá eső fiatalok kivételével) a kiszabott büntetések neve és tartama szerint.

Sorszám	Fogház																						
	1-8			9-15			16 naptól 1 hónapig			1-8			9-15			16 naptól 1 hónapig			1-8 hónapig		8 hónapnál többre		
	napig			napig			napig			napig			napig			napig			1-8 hónapig		8 hónapnál többre		
	fel- tételen	nem fel- tételen	összesen	fel- tételen	nem fel- tételen	összesen	fel- tételen	nem fel- tételen	összesen	fel- tételen	nem fel- tételen	összesen	fel- tételen	nem fel- tételen	összesen	fel- tételen	nem fel- tételen	összesen	fel- tételen	nem fel- tételen	összesen		
	1913-ban												átlag 1909-1913-ban										
137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	
1	3	4	7	—	5	5	—	—	—	—	—	2'0	18'6	20'6	0'2	4'4	4'6	—	1'0	1'0	0'8	—	
2	4	81	85	1	10	17	—	3	3	1	—	9'2	87'4	96'0	1'6	16'4	18'0	0'4	10'2	10'6	4'4	—	
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	11	44	55	1	6	7	—	—	—	—	—	9'6	36'8	46'4	0'4	3'0	4'0	0'2	0'6	0'8	0'6	0'2	
5	—	3	3	—	2	2	—	1	1	—	—	0'6	2'0	3'2	0'4	1'4	1'8	0'2	1'0	1'2	0'2	0'2	
6	34	76	110	2	19	21	2	8	10	4	3	15'0	94'0	109'0	2'4	17'8	20'2	1'0	11'0	12'0	3'6	0'8	
7	138	473	611	11	43	54	1	16	17	4	—	107'6	526'0	633'0	11'6	47'6	59'2	2'6	15'4	18'0	1'8	—	
8	10	25	35	—	1	1	—	—	—	—	—	6'2	14'6	20'8	0'2	0'8	1'0	—	0'4	0'4	—	—	
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
10	463	2.680	3.143	47	347	394	10	83	93	14	1	497'8	3.182'4	3.680'2	45'6	387'4	433'0	14'8	119'0	133'8	20'6	4'0	
11	402	2.837	3.239	166	1.657	1.823	69	984	1.053	286	23	436'2	3.450'8	3.887'0	186'0	1.927'2	2.113'2	78'0	1.144'8	1.222'8	330'4	40'4	
12	16	29	45	—	3	3	1	—	1	—	—	16'0	15'8	31'8	1'4	1'6	3'0	0'2	—	0'2	—	—	
13	18	37	55	1	5	6	—	7	7	—	—	14'0	51'0	65'0	0'8	8'4	9'2	1'0	5'4	6'4	1'8	—	
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0'2	0'2	—	—	—	—	—	—	—		
15	21	147	168	1	8	9	1	9	10	1	—	18'4	149'0	167'4	1'8	18'6	20'4	0'6	11'4	12'0	1'2	—	
16	478	4.472	4.950	84	1.305	1.389	27	799	826	285	40	542'6	4.930'2	5.472'8	78'0	1.374'4	1.452'4	39'0	867'0	906'0	313'4	52'0	
17	305	996	1.301	34	178	212	13	97	110	36	4	257'2	1.010'8	1.268'0	30'4	187'6	218'0	10'0	97'8	107'8	38'0	6'0	
18	254	745	999	14	59	73	1	30	31	7	—	236'8	892'0	1.129'4	10'6	72'6	83'2	1'0	26'4	27'4	4'8	0'4	
19	70	306	460	5	69	74	2	32	34	5	1	77'6	436'8	514'4	4'4	71'0	75'4	3'4	33'0	36'4	9'4	1'0	
20	65	383	448	4	127	131	—	79	79	52	14	51'2	321'4	372'0	5'2	111'0	116'2	2'0	84'0	86'0	48'0	14'2	
21	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	0'2	0'8	1'0	—	—	—	—	—	—	—		
22	50	321	371	3	104	107	5	43	48	12	4	44'8	369'0	413'8	7'0	96'6	103'6	1'8	50'4	52'2	18'0	1'6	
23	82	146	228	9	19	28	2	8	10	3	—	61'2	137'8	199'0	6'8	15'8	22'6	1'8	11'4	13'2	4'4	1'0	
24	5	5	10	2	2	—	—	—	—	—	—	3'8	10'4	14'2	0'6	0'2	0'8	—	0'2	0'2	—	—	
25	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1'2	0'2	1'4	0'2	—	0'2	—	—	—	—	—	
26	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0'2	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	0'2	2'0	2'8	—	—	—	0'4	—	0'4	—	—	
28	—	12	12	—	23	23	—	56	59	25	25	—	2'4	2'4	—	4'6	4'6	—	11'8	11'8	5'0	5'0	
29	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	0'8	2'4	3'2	0'2	—	0'2	—	—	—	0'2	—	
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	2.430	13.921	16.351	335	3.996	4.331	134	2.253	2.392	735	126	2.410'2	15.746'8	18.137'0	395'8	4.369'0	4.784'8	158'4	2.502'2	2.660'6	806'6	127'4	

(10.) A kir. járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítelt személyek száma (az 1908. évi

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Államfogház												Pénzbüntetés mint főbüntetés															
		1-15 napig						16 napnál többre						10 koronáig				11-100 kor.-ig				100 kor. felett							
		felleltetésen						nem felleltetésen						összesen				felleltetésen				nem felleltetésen				összesen			
		felleltetésen						nem felleltetésen						összesen				felleltetésen				nem felleltetésen				összesen			
		felleltetésen						nem felleltetésen						összesen				felleltetésen				nem felleltetésen				összesen			
elítéltek száma																													
1909-ben																													
1909-ben																													
160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	
1	Magánosok elleni erőszak.....																												
2	Istenháború és vallásbörgatás.....																												
3	Személyes szabadság stb. megsértése közszolgálatnok által.....																												
4	Hamis pénz kiadásának vétsége.....																												
5	Hamis tanúzás és hamis esküre rá- bíras.....																												
6	Szemérem ellen elkövetett vétség.....																												
7	Rágalmazás.....																												
8	Becsületsértés.....																												
9	Párviadal.....	60	5	45	1	66	1	65	72	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
10	Könnyű testi sértés.....	174	1,066	1,260	266	1,717	1,983	1	10	11																			
11	Súlyos testi sértés.....	45	429	474	135	965	1,100	3	10	13																			
12	Közegészség elleni vétség.....	2	20	22	—	2	2	—	—	—																			
13	Személyes szabadság stb. megsértése magánzemély által.....	1	30	31	5	38	49	—	2	3																			
14	Titok tiltott felfedezése.....																												
15	Magánlakosvétség.....																												
16	Lopás.....	113	434	547	39	368	407	1	4	5																			
17	Sikkasztás.....	35	231	266	41	252	293	—	3	3																			
18	Jogtalan elcsatolás.....	84	430	514	40	173	213	—	1	1																			
19	Orgazdaság.....	18	67	85	10	63	73	—	1	1																			
20	Csalás.....	17	40	57	14	58	72	—	3	3																			
21	Közérdekű határ- és földmérési je- lek megrongálása vagy megsemmi- sítése.....																												
22	Más vagyonának megrongálása.....	16	213	229	30	208	235	1	1	2																			
23	Tűzvész-okozás.....	10	44	54	13	41	54	—	1	1																			
24	Táviró-készülék megrongálása.....																												
25	Fogolyszökötés.....																												
26	Fegyveres erő elleni vétség.....																												
27	Hivatali kötelesség megtagadása.....																												
28	Közveszélyes munkakerülőkről szóló törvénybe ütköző vétség.....																												
29	Egyéb vétség.....																												
30	Állam elleni kihágás.....																												
31	Hatóság és közszend elleni kihá- gás.....	70	779	849	60	477	537	—	3	3																			
32	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	26	531	557	4	76	79	—	1	1																			
33	Pénz és értékpapír hamisítására vonat- kozó kihágás.....																												
34	Családi állás elleni kihágás.....																												
35	Közbiztonság elleni kihágás.....	7	101	108	—	20	20	—	—	—																			
36	Közrend és közszemérem elleni kihá- gás.....	4	76	80	7	33	40	—	—	—																			
37	Szerencsejáték által elkövetett kihá- gás.....	142	2,035	2,175	55	333	438	3	14	17																			
38	Közegészség és testi épség elleni ki- hágás.....	133	1,356	1,439	58	418	476	—	6	6																			
39	Tulajdon elleni kihágás.....	54	524	578	14	185	199	—	1	1																			
40	Sajtótörvény elleni kihágás.....	1	81	82	1	42	43	—	3	3																			
41	Választási törvény elleni kihágás.....																												
42	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás.....	3	26	29	8	25	33	—	2	2																			
43	Kézírálogatásra vonatkozó szabályok elleni kihágás.....	3	6	9	2	5	7	—	—	—																			
44	Műemlékek megrongálása.....																												
45	Véderő-törvény elleni kihágás.....																												
46	Anyakönyvi kihágás.....	55	2,456	2,511	2	47	49	—	—	—																			
47	Egyéb kihágás.....	10	183	193	4	122	126	1	20	21																			
	Összesen.....	60	5	45	1	66	1	65	72	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	

XXXVI. t.-cz. intézkedései alá eső fiatalok kivételével) a kiszabott büntetések nemé és tartama szerint.

Pénzbüntetés mint főbüntetés																														
Sorszám	10 koronáig						11—100 kor.-ig			100 kor. felett			10 koronáig			11—100 koronáig			100 kor. felett			10 koronáig			11—100 koronáig			100 kor. felett		
	felleltetésen		nem felleltetésen		összesen	felleltetésen		nem felleltetésen		összesen	felleltetésen		nem felleltetésen		összesen	felleltetésen		nem felleltetésen		összesen	felleltetésen		nem felleltetésen		összesen	felleltetésen		nem felleltetésen		összesen
	eltérő	száma	eltérő	száma		eltérő	száma	eltérő	száma		eltérő	száma	eltérő	száma		eltérő	száma	eltérő	száma		eltérő	száma	eltérő	száma		eltérő	száma	eltérő	száma	
	1910-ben	1911-ben		1912-ben		1913-ban		1914-ban		1915-ben		1916-ban		1917-ben		1918-ban		1919-ben		1920-ban		1921-ben		1922-ben		1923-ban		1924-ban		1925-ben
168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198
1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	5	14	19	4	24	28	1	—	1	5	17	22	11	47	58	1	1	1	36	37	9	54	63	—	1	1	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	3	27	30	10	9	19	—	—	—	3	36	26	5	14	19	—	—	—	6	14	20	2	8	10	—	2	2	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	5	49	54	4	24	28	1	1	15	41	56	4	29	33	—	1	1	10	53	63	5	43	48	—	5	3	—	—	—	—
7	95	322	417	200	763	965	2	20	22	81	309	390	281	320	1.101	12	19	31	75	228	303	314	800	1.114	7	28	35	—	—	—
8	426	1.696	1.922	2.659	16.400	19.059	9	104	113	2.439	15.372	17.511	3.347	18.208	21.555	31	91	122	2.740	14.665	17.405	3.737	19.586	23.323	41	230	271	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	306	1.087	1.393	400	1.783	2.183	2	8	10	280	898	1.178	478	1.706	2.184	2	17	19	239	735	974	579	1.915	2.492	3	21	24	—	—	—
11	69	400	469	212	1.043	1.255	4	24	25	74	267	341	209	986	1.193	—	22	22	38	242	280	258	1.149	1.407	4	21	25	—	—	—
12	—	10	10	—	5	5	—	—	—	—	12	12	4	2	7	—	—	—	10	8	18	1	18	19	—	1	1	—	—	—
13	7	11	18	10	41	51	—	1	1	7	18	25	4	35	37	—	—	—	6	26	32	19	40	50	1	1	2	—	—	—
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	12	48	60	12	72	84	—	—	—	13	70	83	22	68	90	—	1	1	6	40	46	25	76	101	—	1	1	—	—	—
16	45	307	352	45	337	382	—	1	1	51	261	292	49	324	372	3	5	32	270	302	63	388	451	1	7	8	—	—	—	—
17	36	167	203	78	256	334	2	5	7	35	153	183	97	252	349	—	2	2	17	160	177	80	298	378	16	14	30	—	—	—
18	91	338	429	73	151	224	—	3	3	87	288	375	74	165	239	—	1	1	71	347	418	97	242	339	—	1	1	—	—	—
19	12	68	80	13	64	77	1	—	1	11	70	81	10	66	76	1	—	1	5	63	68	15	77	92	—	—	—	—	—	—
20	8	41	49	9	62	71	—	5	5	6	39	45	10	66	76	—	4	4	1	40	41	15	95	110	—	6	6	—	—	—
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	15	141	156	31	167	198	—	4	4	25	133	158	41	223	264	1	2	3	17	85	100	35	219	254	1	—	1	—	—	—
23	17	37	54	15	38	53	—	1	1	25	42	67	33	37	70	—	2	2	19	37	56	33	36	69	1	1	2	—	—	—
24	2	5	7	1	3	4	—	—	—	4	4	8	3	13	16	—	—	—	2	6	8	3	2	6	—	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	—	1	1	—	2	2	—	—	—	5	5	—	—	4	4	—	—	—	1	1	2	—	2	2	—	1	1	—	—	—
30	1	4	5	—	1	1	—	—	—	2	2	4	6	—	6	—	—	—	3	4	7	—	1	1	—	—	—	—	—	—
31	88	650	738	63	454	517	—	3	3	126	604	730	118	480	598	1	4	5	117	588	705	120	502	622	—	4	4	—	—	—
32	62	377	439	7	95	100	—	1	1	61	368	420	12	60	72	—	—	—	90	632	722	11	80	91	—	—	—	—	—	—
33	—	3	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	7	39	46	1	15	16	—	—	—	3	38	41	5	9	14	—	—	—	7	51	58	3	14	17	—	2	2	—	—	—
36	5	36	41	4	43	49	—	—	—	7	56	63	13	38	51	—	1	1	4	52	56	2	32	34	—	—	—	—	—	—
37	153	1.891	2.044	71	407	478	—	1	1	221	2.171	2.392	60	411	471	—	2	2	107	2.067	2.174	38	416	454	—	9	9	—	—	—
38	210	1.407	1.617	109	418	527	—	4	4	224	1.504	1.728	144	428	572	—	5	5	241	1.336	1.627	122	381	503	1	5	6	—	—	—
39	72	418	490	21	134	155	—	1	1	48	414	462	36	170	206	—	—	—	68	461	529	31	175	206	1	1	2	—	—	—
40	4	52	56	6	52	58	—	2	2	8	87	95	6	51	57	—	—	—	3	42	45	6	58	64	—	—	—	—	—	—
41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	4	20	24	9	31	40	—	—	—	4	15	17	2	23	25	—	—	—	2	16	18	3	24	27	—	—	—	—	—	—
43	—	4	4	1	1	2	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	1	4	5	—	4	4	—	—	—	—	—	—
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	1	4	5	2	9	11	—	—	—	1	2	3	2	8	10	—	—	—	1	8	9	2	9	11	—	—	—	—	—	—
46	81	2.244	2.325	7	132	139	—	—	—	97	2.281	2.378	16	132	148	—	—	—	113	2.520	2.633	7	69	76	—	—	—	—	—	—
47	7	145	152	10	110	120	—	6	6	11	133	144	21	132	153	13	13	26	17	80	97	10	129	139	7	25	32	—	—	—
3.350 27.064 30.914 4.087 23.143 27.235 21 193 217 3.354 25.714 29.608 5.128 25.803 30.136 61 193 254 4.075 24.967 29.042 5.643 26.932 32.600 84 368 470																														

(10.) A kir. járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma (az 1908. évi

Sorszám	A bűncselekmény megnevezése	Pénzbüntetés mint főbüntetés															elítéltek száma															
		10 koronáig			11—100 koronáig			100 kor. felül			10 koronáig			11—100 koronáig																		
		feltételesen	nem fel- tételen	összesen	feltételesen	nem fel- tételen	összesen	feltételesen	nem fel- tételen	összesen	feltételesen	nem fel- tételen	összesen	feltételesen	nem fel- tételen	összesen																
		1913-ban																átlag 1909—1913-ban														
		219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233																
217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233																
1	Magánosok elleni erőszak.....	—	2	2	—	1	1	—	3	3	0	0	0	—	3	3																
2	Istenkároztatás és vallásháborgatás.....	7	16	23	7	49	56	—	—	—	4	21	25	7	47	54																
3	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0																
4	Hamis pénz kiadásának vétsége.....	6	18	24	9	15	24	—	—	—	5	2	30	5	13	18																
5	Hamis tanúzás és hamis esküre rá- bírás.....	—	—	—	3	3	6	—	2	2	—	—	—	1	0	2																
6	Szemérem ellen elkövetett vétség.....	14	74	88	5	37	42	2	5	7	9	55	64	4	32	36																
7	Rágalmazás.....	80	229	309	253	815	1.066	9	39	48	74	236	360	236	805	1.042																
8	Becsületsértés.....	2.759	12.945	15.704	4.120	18.346	22.466	29	123	152	2.329	15.319	17.649	3.051	17.802	20.853																
9	Párviadal.....	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	0	0																
10	Könnyű testi sértés.....	205	644	849	538	1.798	2.336	8	17	25	240	890	1.130	452	1.783	2.235																
11	Súlyos testi sértés.....	55	252	287	247	1.041	1.288	9	17	26	56	314	370	212	1.036	1.249																
12	Közegészség elleni vétség.....	4	12	16	26	8	34	—	2	2	3	12	15	6	7	13																
13	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	5	9	14	20	31	51	—	—	—	5	18	24	11	36	43																
14	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	—	—																
15	Magánlaksértés.....	12	29	41	21	67	88	1	1	2	8	47	56	16	71	88																
16	Lopás.....	46	277	323	67	586	453	2	1	3	53	309	363	52	360	413																
17	Sikkasztás.....	40	162	202	145	349	494	2	3	5	32	174	207	88	281	369																
18	Jogtalan elcsatolás.....	98	327	425	79	210	289	—	5	5	36	246	432	72	188	260																
19	Orgazdaság.....	14	52	66	15	66	81	—	1	1	12	64	76	12	67	79																
20	Csalás.....	8	60	68	14	104	118	1	3	4	8	44	52	12	77	89																
21	Közérdekű határ- és földmérési je- lek megromlása vagy megsemmi- sítése.....	—	—	—	—	2	2	—	—	—	0	0	1	0	0	1																
22	Más vagyonának megromlása.....	27	97	124	47	196	243	2	5	7	20	133	153	26	202	239																
23	Tűzvész-okozás.....	20	32	52	43	61	104	1	1	2	18	33	56	27	42	70																
24	Táviró-készülék megromlása.....	1	2	3	3	9	12	—	—	—	1	5	7	2	8	8																
25	Fogolyszökítés.....	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0	0																
26	Fegyveres erő elleni vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
27	Hivatali kötelesség megtagadása.....	—	—	—	—	1	1	—	—	—	0	0	0	—	0	0																
28	Közveszélyes munkakerülőkről szóló törvénybe ütköző vétség.....	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	0	0	0																
29	Egyéb vétség.....	—	—	—	—	1	1	—	—	—	0	1	1	—	2	2																
30	Állam elleni kihágás.....	1	1	2	—	2	2	—	—	—	1	3	4	1	0	2																
31	Hatóság és közszend elleni kihá- gás.....	103	523	626	136	497	633	—	2	2	100	629	730	99	482	581																
32	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	52	375	427	13	41	54	—	—	—	58	456	514	9	69	79																
33	Pénz és értékpapír hamisítására vonat- kozó kihágás.....	—	1	1	—	1	1	—	—	—	0	1	1	0	1	1																
34	Családi állás elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
35	Közbiztonság elleni kihágás.....	6	44	50	2	14	16	—	—	—	6	54	60	2	14	16																
36	Közrend és közszemérem elleni kihá- gás.....	4	47	51	6	29	35	—	—	—	4	53	58	6	35	41																
37	Szerencsejáték által elkövetett kihá- gás.....	153	2.084	2.237	66	504	570	—	7	7	155	2.049	2.204	58	424	482																
38	Közegészség és testi épség elleni ki- hágás.....	270	1.442	1.712	153	453	606	2	10	12	215	1.419	1.634	117	419	536																
39	Tulajdon elleni kihágás.....	63	504	567	53	246	299	—	1	1	61	464	525	31	182	213																
40	Sajtótörvény elleni kihágás.....	5	54	59	12	58	70	1	3	4	4	63	67	6	52	58																
41	Választási törvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0																
42	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás.....	3	10	13	5	16	21	—	—	—	3	17	20	5	23	29																
43	Kézizálogüzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás.....	—	1	1	2	1	3	—	—	—	0	4	5	1	2	3																
44	Műemlékek megromlása.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
45	Véderő-törvény elleni kihágás.....	—	3	3	2	2	4	—	1	1	0	3	4	2	6	8																
46	Anyakönyvi kihágás.....	112	2.243	2.355	16	69	85	—	—	—	91	2.348	2.440	9	89	99																
47	Egyéb kihágás.....	21	121	142	9	99	108	7	18	25	13	132	145	10	118	129																
	Összesen.....	4.224	22.877	26.901	6.137	25.628	31.765	76	288	344	3.687	25.810	29.497	4.671	24.793	29.464																

XXXVI. t.-cz. intézkedései alá eső fiatalok kivételével) a kiszabott büntetések neme és tartama szerint.

Sorszám	Pénzbüntetés mint főbüntetés 100 koronán felül			Mellékbüntetésként												Az elítéltek száma, a kikkel szemben a Btk. 92. §-a, vagy a Kbt. 21. §-a alkalmaztatott						
	föltételesen	nem fel- tételesen	összesen	pénz-	egyéb	pénz-	egyéb	pénz-	egyéb	pénz-	egyéb	pénz-	egyéb	pénz-	egyéb							
																büntetésre elítéltek száma						
	elítéltek száma átlag 1909-1913-ban				1909-ben		1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		átlag 1909-1913-ban		1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913-ban
234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	
1	—	0'6	0'6	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—	0'8	—	9	1	—	6	6	4'4	
2	0'4	0'4	0'8	276	—	219	—	193	—	182	—	181	—	210'2	—	95	47	79	94	75	78'	
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	0'2	
4	—	0'4	0'4	119	6	98	—	106	3	76	2	110	—	101'8	2'2	64	49	55	32	48	49'6	
5	—	0'8	0'8	6	—	3	—	6	—	10	—	14	—	7'8	—	1	—	1	4	8	2'8	
6	0'4	2'4	2'8	177	—	153	—	216	—	223	1	239	—	201'6	0'2	93	77	85	111	135	100'2	
7	6'8	25'6	32'4	1.723	—	1.782	—	1.950	—	1.781	—	1.724	—	1.792'0	—	1.307	1.346	1.459	1.419	1.398	1.335'8	
8	25'8	121'8	147'6	484	—	532	—	521	—	536	—	484	—	515'4	—	280	237	432	318	284	320'2	
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	3'2	14'6	17'8	7.860	—	7.973	—	7.550	—	7.322	—	6.737	—	7.488'4	—	3.062	3.411	3.111	3.291	3.092	3.193'4	
11	4'0	18'8	22'8	9.769	—	9.765	—	9.076	1	9.415	1	7.986	—	9.202'2	0'4	1.488	1.665	1.466	1.637	1.552	1.565'6	
12	—	0'6	0'6	—	—	3	—	2	—	—	—	3	—	1'6	—	24	15	19	38	52	29'6	
13	0'2	1'0	1'2	41	9	34	2	39	7	27	12	29	2	34'0	6'4	75	62	55	84	60	66'8	
14	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	0'4	—	—	—	1	—	—	0'2	
15	0'2	0'6	0'8	304	—	316	1	334	—	304	—	291	—	309'8	0'2	87	110	122	120	103	103'4	
16	0'8	3'2	4'0	97	1.322	72	1.189	80	919	66	821	69	710	76'6	991'6	916	706	635	666	744	733'4	
17	4'0	5'4	9'4	28	257	43	263	19	235	24	225	47	234	32'8	248'8	558	535	535	580	693	580'2	
18	—	1'8	1'8	1.853	1	1.742	2	1.494	—	1.664	—	1.560	—	1.662'2	0'6	718	647	609	744	706	634'8	
19	0'4	0'4	0'8	5	115	3	62	10	93	4	67	4	66	5'2	81'0	159	156	155	159	146	155'0	
20	0'2	4'2	4'4	636	51	699	84	697	49	740	61	816	55	717'6	60'6	126	121	123	155	175	140'0	
21	—	0'2	0'2	—	—	—	—	4	—	3	—	2	—	1'8	—	—	—	6	5	2	2'2	
22	1'0	2'4	3'4	1.095	—	839	1	913	—	938	—	883	—	943'6	0'2	408	301	365	319	340	346'6	
23	0'4	1'2	1'6	422	—	293	—	413	1	329	—	427	—	376'8	0'2	109	108	139	127	158	123'2	
24	—	—	—	30	—	19	—	24	—	41	—	27	—	28'2	—	14	11	24	14	15	15'6	
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	2	1'2	
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	
27	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	0'2	2	2	—	—	1	1'0	
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	12	2'6	2'4	—	—	—	—	—	—	
29	—	0'2	0'2	3	—	3	—	5	—	—	—	—	—	2'2	—	5	5	9	5	1	4'6	
30	—	—	—	11	1	15	—	12	—	7	—	4	—	9'8	0'2	4	6	10	4	1	5'0	
31	0'2	3'2	3'4	2.769	—	2.772	—	2.812	—	2.938	—	2.759	—	2.814'0	—	1.176	1.006	1.149	1.140	1.058	1.105'8	
32	—	0'4	0'4	2	—	8	—	—	—	6	—	1	—	3'4	—	38	26	31	39	55	39'8	
33	—	0'2	0'2	1	—	1	—	1	—	4	—	2	—	1'8	—	1	—	—	—	1	0'4	
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	—	0'4	0'4	7	—	18	—	13	—	2	—	4	—	8'8	—	118	50	50	74	65	71'4	
36	—	0'2	0'2	218	—	172	—	168	—	163	—	147	—	173'6	—	85	50	59	46	53	58'6	
37	0'6	6'6	7'2	220	—	205	—	254	—	215	—	208	—	231'0	—	197	164	220	201	182	192'8	
38	0'6	6'0	6'6	2.082	—	2.202	1	2.171	—	2.130	1	2.476	—	2.212'2	0'4	1.479	1.630	1.738	1.699	1.934	1.706'0	
39	0'2	0'8	1'0	613	—	550	—	489	—	523	—	574	—	549'8	—	743	599	628	637	842	699'8	
40	0'2	1'0	1'8	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	1	—	—	0'2	
41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	—	0'4	0'4	—	1	—	1	—	—	—	1	3	—	0'6	0'6	2	—	8	1	—	2'2	
43	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	0'4	—	—	—	1	—	—	0'2	
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45	—	0'2	0'2	26	—	28	—	35	—	24	—	20	—	26'6	—	2	12	11	9	—	6'8	
46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47	5'6	16'4	22'0	14	—	10	—	14	—	16	—	9	—	12'6	—	13	8	8	8	6	8'6	
	55'2	243'0	282'2	30.822	1.733	30.645	1.604	21.625	1.310	22.737	1.132	27.354	1.078	29.750'6	1.335'6	13.457	13.271	13.400	13.357	13.393	13.536'6	

XXXVI. t.-cz. intézkedései alá eső fiatalok kivételével) a kiszabott büntetések neve és tartama szerint.

[illegible]

XXXVI. t.-cz. intézkedései alá eső fiatalok kivételével) a kiszabott büntetések neve és tartama szerint.

Sorszám		Fogház																											
		16 naptól 1 hónapig				1-8				9-15				16 naptól 1 hónapig				1-8				9-15				16 naptól 1 hónapig			
		napig				napig				napig				napig				napig				napig							
		felté- lesen	nem fel- tétlesen	összesen	1-3 hónapig	3 hónapig többre	felté- lesen	nem fel- tétlesen	összesen	felté- lesen	nem fel- tétlesen	összesen	felté- lesen	nem fel- tétlesen	összesen	felté- lesen	nem fel- tétlesen	összesen	felté- lesen	nem fel- tétlesen	összesen	felté- lesen	nem fel- tétlesen	összesen	1-3 hónapig	3 hónapig többre			
elitelték száma																													
1909-ben					1910-ben										1911-ben														
96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123		
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
2	—	10	10	5	—	1	13	14	—	10	10	—	10	10	3	1	1	8	9	—	6	6	—	8	8	5	—		
3	—	271	271	234	39	—	1.438	1.438	—	323	323	—	278	278	231	33	—	1.431	1.431	—	351	351	—	264	264	201	52		
4	—	47	47	36	27	—	118	118	—	48	48	—	52	52	59	23	—	143	143	—	62	62	—	68	68	92	12		
5	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
6	—	55	55	70	9	—	99	99	—	49	49	—	57	57	34	12	—	196	196	—	78	78	—	45	45	35	9		
7	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—		
8	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	3	2	5	—	2	2	—	2	2	2	—		
9	—	10	10	22	11	—	11	11	2	7	9	—	14	14	21	8	—	4	4	—	3	3	—	10	10	34	21		
10	1	9	10	12	—	1	14	15	8	8	1	—	23	24	16	2	2	13	15	—	14	14	—	22	22	15	8		
11	1	2	3	2	—	1	3	4	—	—	—	—	—	—	2	—	—	3	3	—	2	2	—	1	1	1	—		
12	—	27	27	66	29	—	5	5	—	8	8	—	25	25	47	9	—	4	4	—	11	11	—	31	31	50	18		
13	2	5	7	18	6	—	9	9	1	8	9	—	5	5	10	3	—	6	6	—	1	1	1	17	18	14	7		
14	—	—	—	1	1	—	1	1	—	6	6	—	5	5	11	2	—	3	3	—	1	1	—	2	2	7	4		
15	—	2	2	4	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	4	4	7	1		
16	—	2	2	—	2	2	7	9	—	2	2	—	4	4	—	—	—	7	7	—	1	1	—	3	3	—	—		
17	1	8	9	13	6	11	98	104	6	28	34	2	23	25	13	—	12	61	73	3	23	26	5	11	16	8	2		
18	—	2	2	—	1	—	5	5	—	4	4	—	2	2	—	—	2	5	8	1	1	2	—	6	6	1	—		
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
20	—	—	—	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	1	7	6		
21	—	3	3	6	5	—	1	1	—	—	—	—	4	4	5	8	—	—	—	—	—	—	—	1	1	6	5		
22	38	55	93	55	43	109	61	170	38	26	64	45	40	85	62	33	118	72	190	47	23	70	48	34	82	70	38		
23	—	3	3	12	4	—	—	—	—	—	—	—	3	3	14	9	—	—	—	—	1	1	—	1	1	11	7		
24	—	10	10	34	11	—	4	4	—	4	4	—	23	23	24	16	—	18	18	—	7	7	—	11	11	23	6		
25	—	1	1	1	—	—	1	1	—	1	1	—	1	1	3	—	—	1	1	—	—	—	1	1	2	2	1		
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
27	2	10	18	10	6	19	115	134	2	53	55	4	13	17	11	2	18	85	103	6	37	43	5	15	20	8	2		
28	12	1.161	1.173	1.468	392	44	486	530	25	710	735	20	1.102	1.123	1.453	378	38	502	540	19	652	671	23	1.093	1.116	1.520	401		
29	—	12	12	23	26	—	—	—	—	1	1	—	5	5	3	25	38	—	—	—	1	1	—	2	2	17	27		
30	8	74	82	29	8	167	231	398	32	77	109	12	53	65	26	1	207	223	430	37	81	118	17	45	62	22	4		
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
32	3	12	15	10	3	4	18	22	—	2	2	—	7	7	7	—	2	11	13	3	5	8	2	3	5	2	1		
33	—	93	93	70	9	3	353	356	—	74	74	—	84	84	71	8	5	347	352	—	99	99	—	78	78	36	6		
34	8	252	260	273	116	20	216	236	4	120	124	2	188	190	262	87	36	178	214	1	113	114	2	197	199	248	80		
35	—	733	733	1.001	406	—	455	455	—	342	342	—	565	565	817	254	—	448	448	—	327	327	—	530	530	733	253		
36	—	291	291	278	85	—	385	385	—	152	152	—	199	199	262	60	—	305	305	—	146	146	—	232	232	231	64		
37	—	126	126	315	161	—	37	37	—	51	51	—	147	147	335	121	—	36	36	—	51	51	—	130	130	360	130		
38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
39	—	25	25	22	8	—	29	29	—	10	10	—	27	27	16	11	—	41	41	—	5	5	—	41	41	36	15		
40	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
41	1	39	40	45	17	28	177	205	—	39	39	4	42	46	36	31	44	181	225	3	45	48	2	40	48	49	11		
42	2	63	65	81	35	14	184	198	1	67	68	2	72	74	89	31	11	151	162	3	53	56	1	79	80	92	44		
43	—	9	9	6	—	9	33	42	1	6	7	—	17	17	5	1	6	29	35	1	7	8	—	4	4	11	—		
44	1	215	216	167	38	33	575	608	2	195	197	1	198	199	172	46	27	590	617	7	130	133	1	178	179	196	58		
45	—	65	65	77	32	1	36	37	—	20	20	—	58	58	93	37	1	52	53	—	45	45	1	78	79	117	49		
46	2	52	54	58	21	27	110	137	4	71	75	3	71	74	60	16	36	125	161	4	56	60	4	47	51	61	13		
47	3	13	16	4	8	10	18	1	14	15	2	1	14	12	1	6	15	21	21	1	8	9	2	10	12	21	3		
48	—	5	5	6	1	1	33	34	—	3	3	—	1	1	6	4	2	17	19	1	12	13	—	—	—	8	3		
49	—	3	3	3	2	—	—	—	—	2	2	1	1	2	—	2	—	1	1	—	1	1	1	—	1	2	4		
50	6	7	13	3	4	6	12	18	5	7	12	5	20	25	9	5	7	12	19	6	8	14	2	14	16	4	4		
51	—	—	—	1	—	—	2	2	—	1	1	—	2	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
52	—	8	8	9	—	9	135	144	1	10	11	1	18	19	14	1	5	349	354	—	5	—	—	15	15	9	—		
53	—	13	15	15	1	17	48	65	10	11	21	1	5	6	14	4	31	49	80	4	11	15	3	6	9	12	4		
54	—	6	6	6	6	3	10	13	1	4	5	1	7	8	1	3	—	5	5	—	6	6	—	10	10	2	1		
55	—	2	2	1	—	2	7	9	—	7	7	1	5	6	20	12	—	15	15	—	9	9	1	7	8	16	16		
56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						

(II.) A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma (az 1908. évi

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Fogház																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
		1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig					1-8					9-15					16 naptól 1 hónapig									

XXXVI. t.-cz. intézkedései alá eső fiatalkorúak kivételével) a kiszabott büntetések neme és tartama szerint.

[illegible]

(11.) A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítélt személyek száma (az 1908. évi

Sorszám		A bűncselekmények megnevezése	Pénzbüntetés mint főbüntetés																					
			10 koronáig			11—100 koronáig			100 koronán felül			10 koronáig			11—100 koronáig			100 koronán felül			10 koronáig			
			teljelesen	nem teljelesen	összesen	teljelesen	nem teljelesen	összesen	teljelesen	nem teljelesen	összesen	teljelesen	nem teljelesen	összesen	teljelesen	nem teljelesen	összesen	teljelesen	nem teljelesen	összesen	teljelesen	nem teljelesen	összesen	
			elítéltek száma																					
		1912-ben										1913-ban										átlag 1909—1913-ban		
256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278		
1	Fel ség sértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	—	—	—	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	0'8		
3	Hatóság elleni erőszak : Bk. 165. §.....	20	20	—	21	21	—	—	—	—	22	22	—	—	—	32	32	—	1	1	—	29'0		
4	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	—	2	2	—	9	9	—	—	—	—	2	2	—	—	—	2	—	—	—	—	3'8		
5	Izgatás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0'2		
6	Magánosok elleni erőszak.....	—	1	1	—	1	1	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	1'4	3'0	4'4		
7	Választási jog elleni büntett és vétség.....	1	1	2	12	36	48	1	10	11	—	—	—	—	1	47	48	1	2	3	0'2	0'2		
8	Személyes szabadság stb. megsért. közhiv. által	—	—	—	6	12	—	1	1	—	1	1	—	1	6	7	—	—	—	—	0'8	0'8		
9	Pénzhamisítás.....	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	0'2	0'4	0'6		
10	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	—	1	1	—	10	10	—	2	2	—	—	—	—	1	4	5	—	2	2	0'2	1'2		
11	Hamis vád.....	—	—	—	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	2	2	—	2	2	—	—		
12	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés.....	—	1	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0'8	0'8		
13	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	—	1	1	—	3	3	—	—	—	1	1	—	—	—	2	2	—	2	2	1'0	0'6		
14	Kerítés büntette.....	—	—	—	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	0'4	0'4		
15	Kettős házasság.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—		
16	Családi állás elleni büntett és vétség.....	2	—	2	1	—	—	—	—	—	2	2	—	2	2	2	4	—	—	—	0'6	0'6		
17	Rágalmazás.....	3	6	9	44	131	175	6	28	34	2	8	10	131	146	277	10	34	44	2'4	14'4	16'8		
18	Becsületsértés.....	4	23	27	24	128	152	—	7	7	8	13	21	30	120	150	1	16	17	5'2	26'4	31'6		
19	Gyilkosság.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
20	Szándékos emberölés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	0'2	0'2		
21	Felindulásban elkövetett emberölés.....	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0'2	0'2		
22	Gondatlanságból okozott emberölés.....	2	4	6	30	29	59	8	15	23	4	—	4	33	35	68	4	13	17	1'8	2'2	4'0		
23	Gyermekeölés és kitétel.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	0'2	0'2		
24	Magzathajítás.....	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
25	Ember élete elleni büntett és véts. egyéb esetei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—		
26	Párviadal.....	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
27	Könnyű testi sértés.....	3	8	11	6	24	40	—	2	2	3	6	9	9	37	46	—	1	1	3'6	9'8	13'4		
28	Súlyos testi sértés.....	2	13	15	16	59	75	2	6	8	1	23	24	20	83	103	—	5	5	3'0	20'6	23'6		
29	Halált okozó súlyos testi sértés.....	—	2	2	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1	—	3	5	—	—	—	0'6	0'6		
30	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	13	20	33	103	199	302	7	13	20	16	19	35	117	213	330	1	17	18	14'2	31'2	45'4		
31	Közegészség elleni vétség.....	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
32	Szem. szabads. megsért. magánszem. által.....	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	0'6	0'6		
33	Magánlaksértés.....	27	27	—	24	24	—	—	—	—	3	13	16	2	20	22	—	1	1	0'8	19'0	19'8		
34	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	5	5	—	5	5	—	2	2	1	1	2	5	12	17	—	—	—	—	0'4	4'0	4'4		
35	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	4	4	—	7	7	—	—	—	—	6	6	—	13	18	—	1	1	—	7'0	7'0			
36	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	3	3	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	2	2	—	0'8	0'8			
37	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	—	12	12	—	12	12	—	—	—	—	5	5	—	4	4	—	—	—	—	6'6	6'6		
38	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	0'4	0'4		
39	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p...	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—		
40	Rablás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—		
41	Zsarolás.....	10	39	49	54	100	154	2	8	10	20	41	61	56	139	195	—	7	7	15'2	44'6	59'8		
42	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	—	3	3	1	22	23	—	1	1	—	—	—	—	8	17	25	1	2	3	0'2	3'0		
43	Jogtalan elcsatolás.....	3	11	14	6	5	11	—	—	—	1	14	15	4	6	10	—	—	—	1'4	8'6	10'0		
44	Orgazdaság és bűnpártolás.....	1	16	17	3	48	51	—	2	2	1	8	9	3	43	48	—	1	1	1'0	16'6	18'2		
45	Csalás.....	—	3	3	—	6	6	—	1	1	—	5	5	1	21	22	—	2	2	—	3'8	3'8		
46	Okirathamisítás stb.....	—	5	5	3	38	41	—	8	8	1	4	5	11	46	57	—	4	4	1'0	9'4	10'4		
47	Csalárd és vétke bukás.....	—	12	12	94	106	1	22	23	1	2	5	29	149	178	1	38	39	0'2	5'6	5'8			
48	Más vagyonának megrongálása.....	2	3	5	1	4	5	—	—	—	—	3	5	8	—	—	—	—	—	0'4	3'0	3'4		
49	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—		
50	Vaspályák, hajók és távirat-készülékek megrong.	—	10	10	3	8	11	1	2	1	2	3	7	12	19	—	1	1	1'6	3'6	5'2			
51	Fogolyszóktetés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0'2	—	0'2		
52	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	—	4	4	—	2	2	—	—	—	—	1	1	—	6	6	—	—	—	0'2	2'0	2'2		
53	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	5	9	14	37	65	102	4	4	5	14	19	28	52	80	1	—	7'0	13'6	20'6	—	—		
54	Uzsora.....	—	9	9	2	13	15	—	2	2	—	8	8	—	19	19	—	2	2	0'8	21'8	22'0		
55	Egyéb büntett és vétség.....	3	—	3	11	21	32	—	5	5	7	9	21	21	42	—	1	1	3'0	3'0	6'0	—		
56	Hatóság és közszend elleni kihágás.....	2	28	30	5	44	49	—	—	—	2	20	22	8	43	51	—	—	—	2'2	29'2	31'4		
57	Pénz-, értékpapír- és bélyeghamisítás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
58	Közbiztonság elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
59	Közend és közszemérem elleni kihágás.....	—	6	6	—	29	29	—	—	—	—	11	11	—	12	12	—	—	—	0'2	9'6	9'8		
60	Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	—	1	1	—	10	10	—	1	1	4	12	16	5	10	15	—	2	2	0'8	7'2	8'0		
61	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	—	10	10	2	12	14	—	—	—	1	7	8	2	18	20	—	—	—	0'6	7'0	8'2		
62	Tulajdon elleni kihágás.....	19	71	90	16	120	136	—	3	3	1	58	59	20	112	132	—	1	1	10'4	58'2	68'6		
63	Sajtótörvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—		
64	Véderőtörvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	0'2	0'2		
65	Egyéb kihágás.....	—	15	15	1	16	17	—	—	—	—	1	25	26	4	26	30	—	—	—	1'4	27'4		
Összesen.....		75	410	485	400	1.402	1.802	28	148	176	92	358	451	564	1.584	2.148	20	180	180	84'0	483'4	547'4		

XXXVI. t.-cz. intézkedései alá eső fiatalok kiételével) a kiszabott büntetések neve és tartama szerint.

Sorszám	Pénzbüntetés mint főbüntetés	11—100 koronáig	100 koronán felül	Mellék büntetésként	Az elítéltek száma, a kikkel szemben a Btk. 92. §-a vagy a Btk. 21. §-a alkalmaztatott	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	1914-ban	1915-ben	1916-ban	1917-ben	1918-ban	1919-ban	1920-ban	1921-ben	1922-ben	1923-ban	1924-ban	1925-ben	1926-ban	1927-ben	1928-ban	1929-ban	1930-ban	1931-ban	1932-ben	1933-ban	1934-ban	1935-ben	1936-ban	1937-ben	1938-ban	1939-ban	1940-ban	1941-ben	1942-ben	1943-ban	1944-ban	1945-ben	1946-ban	1947-ben	1948-ban	1949-ban	1950-ban	1951-ben	1952-ben	1953-ban	1954-ban	1955-ben	1956-ban	1957-ben	1958-ban	1959-ban	1960-ban	1961-ben	1962-ben	1963-ban	1964-ban	1965-ben	1966-ban	1967-ben	1968-ban	1969-ban	1970-b
---------	------------------------------	-----------------	-------------------	---------------------	--	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	--------

12. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma						A 12—18 éves elítéltek száma					
		1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
4	?	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Férfiak.													
1	Felségsértés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	45	40	29	32	61	41.4	2	1	1	3	—	1.4
3	Hütlenség és lázadás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	2.194	2.225	2.275	2.274	2.397	2.273.0	151	140	173	164	149	155.4
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete	346	337	369	343	297	338.4	32	33	16	31	23	27.0
6	Izgatás	39	41	32	17	28	31.4	—	5	2	—	—	1.4
7	Magánosok elleni erőszak	472	323	379	476	404	410.8	71	77	71	89	94	80.4
8	Választási jog elleni büntett és vétség	19	9	30	112	73	48.6	—	—	—	—	—	—
9	Vallás elleni büntett és vétség	225	194	172	147	174	182.4	42	20	17	17	29	25.0
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	19	7	14	24	13	15.4	—	—	3	3	1	1.4
11	Pénzhamisítás	202	188	211	166	168	187.0	15	26	17	27	17	20.4
12	Hamis tanúzás és hamis eskü	47	74	85	103	92	80.2	2	2	1	4	2	2.2
13	Hamis vád	11	4	8	16	18	11.4	—	—	1	—	2	0.6
14	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés	353	368	427	415	474	407.4	117	68	129	125	136	115.0
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség	303	291	357	345	404	340.0	49	58	40	31	63	48.0
16	Kerítés büntette	3	19	11	14	6	10.6	—	1	—	—	1	0.4
17	Kettős házasság	8	10	11	11	14	10.8	—	—	—	—	—	—
18	Családi állás elleni büntett és vétség	6	11	2	5	9	6.6	—	—	—	—	—	—
19	Rágalmazás	1.506	1.607	1.733	1.569	1.639	1.610.8	24	20	22	11	16	18.6
20	Gyilkosság	36	29	23	31	31	30.0	5	4	2	10	4	5.0
21	Szándékos emberölés	241	213	238	187	208	217.4	32	16	20	23	26	23.4
22	Felindulásban elkövetett emberölés	118	130	120	141	139	129.6	11	5	11	8	13	9.6
23	Gondatlanságból okozott emberölés	334	313	344	377	381	349.8	57	45	54	77	63	59.2
24	Gyermekölés és kitétel	2	1	—	1	1	1.0	—	—	—	—	—	—
25	Magzatelhajtás	1	5	3	1	3	2.6	—	—	—	—	—	—
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	7	11	8	12	17	11.0	2	2	2	2	3	2.2
27	Párviadal	203	163	198	212	203	195.8	4	1	3	4	3	3.0
28	Könnyű testi sértés	6.712	6.889	6.661	6.407	5.843	6.502.4	569	409	404	439	433	450.8
29	Súlyos testi sértés	14.052	14.563	14.169	14.538	12.982	14.060.8	1.794	1.506	1.442	1.517	1.450	1.541.8
30	Halált okozó súlyos testi sértés	903	768	756	895	745	813.4	123	92	89	118	107	105.8
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	908	1.010	1.071	1.149	1.174	1.062.4	186	200	242	266	260	230.8
32	Közegészség elleni büntett és vétség	47	18	25	84	50	44.8	9	—	2	17	3	6.2
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által	226	186	174	186	164	187.2	27	24	18	21	30	24.0
34	Titok tiltott felfedezése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés	924	903	911	957	856	910.2	99	64	86	72	100	84.2
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	10.890	9.318	9.228	9.479	9.355	9.654.0	2.852	1.890	2.226	2.433	2.344	2.349.0
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	3.821	4.095	4.196	4.249	4.590	4.190.2	1.574	1.594	1.743	1.896	2.043	1.770.0
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.	986	1.032	1.163	1.077	1.164	1.084.4	286	273	441	342	349	338.2
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.	1.268	1.328	1.367	1.285	1.596	1.368.8	157	151	117	80	83	117.6
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.	195	292	270	199	307	252.6	2	10	18	10	11	10.2
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	116	114	208	310	265	202.6	37	42	99	79	54	62.2
42	Rablás	177	211	183	154	185	182.0	35	32	35	23	39	32.8
43	Zsarolás	495	561	599	664	634	590.6	55	66	63	72	53	61.8
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	2.402	2.398	2.388	2.542	2.734	2.492.8	155	132	176	191	188	163.4
45	Jogtalan elcsatolás	1.794	1.736	1.588	1.801	1.673	1.718.4	263	182	182	185	180	193.4
46	Orgazdaság és bűnpártolás	1.682	1.554	1.676	1.619	1.767	1.659.6	323	233	320	330	349	321.0
47	Csalás	830	1.001	1.145	1.134	1.405	1.103.0	76	73	81	85	108	84.6
48	Okirathamisítás stb.	631	654	681	683	721	674.0	26	17	23	36	30	26.4
49	Csalárd és vétkes bukás	185	217	204	207	307	224.0	—	—	—	3	—	0.6
50	Más vagyonának megrongálása	1.040	911	969	984	907	962.2	147	82	127	159	143	131.6
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása	397	331	502	408	510	429.6	98	67	137	120	163	117.0
52	Vaspályák stb. megrongálása	177	200	217	209	262	213.0	91	90	115	81	119	99.2
53	Fogolyszökötés	3	12	6	8	8	7.4	1	—	1	—	—	0.4
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség	38	200	387	235	367	255.4	—	3	2	3	1	1.8
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség	212	226	266	251	250	243.0	1	—	1	2	3	1.4
56	Uzsora	88	103	60	37	32	64.4	—	—	—	—	—	—
57	Közv. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.	—	—	—	—	124	1)	—	—	—	—	16	1)
58	Egyéb büntett és vétség	58	95	116	123	200	118.8	2	2	4	2	6	3.2
Összesen		57.997	57.551	58.265	58.967	58.431	58.240.2	9.604	7.808	8.779	9.211	9.312	8.942.8
Ebből:													
Személy } ellen elkövetett		26.096	26.605	26.329	26.635	24.427	26.018.4	3.022	2.470	2.512	2.713	2.840	2.671.4
Vagyon } bűncselekmény		26.588	25.332	25.937	28.315	27.589	26.366.2	6.075	4.903	5.732	6.035	6.124	5.783.8

1) Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovattal.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek életkora az elítéltek neme szerint.

A 19—21 éves						A 22—29 éves						A 30—49 éves						Az 50 éves és idősebb						
elítéltek száma																								
Sorszám	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban
45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	1	—	1	4	5	2.2	9	12	6	6	15	9.2	23	23	14	16	29	21.0	10	4	7	3	14	7.6
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	269	403	323	395	404	378.8	722	771	842	798	826	791.8	723	703	740	698	798	732.4	229	208	197	219	220	214.6
5	58	74	59	87	67	69.0	102	117	137	115	124	119.0	104	90	99	83	63	87.8	50	23	58	27	20	35.6
6	1	—	5	1	—	1.0	14	7	7	7	12	9.4	20	19	12	2	11	12.8	4	10	8	7	5	6.8
7	147	90	93	131	124	117.0	144	89	117	128	124	120.4	91	53	83	106	46	75.8	19	14	15	22	16	17.2
8	—	—	—	—	—	—	4	1	3	8	2	3.6	11	6	7	66	44	26.8	4	2	20	38	27	18.2
9	34	30	26	32	36	31.6	41	32	38	20	29	32.0	68	70	63	60	45	61.2	40	42	28	18	35	32.6
10	—	—	—	3	2	1.0	4	1	1	5	2	2.6	13	5	7	12	7	8.8	2	1	3	1	1	1.6
11	19	21	14	10	18	16.4	47	50	45	33	39	42.8	90	56	103	69	65	76.0	31	35	32	27	29	30.8
12	1	—	5	2	2	2.0	10	9	15	15	13	12.4	22	34	33	51	40	36.0	12	29	31	31	35	27.6
13	3	2	—	—	—	1.0	2	—	—	1	2	1.0	6	1	3	8	9	5.4	—	1	4	7	5	3.4
14	70	90	103	87	113	92.6	103	113	112	109	123	112.0	44	73	63	72	81	66.6	19	24	20	22	21	21.2
15	35	19	56	44	50	40.8	68	65	86	83	70	74.4	94	87	100	120	129	106.0	57	62	75	67	90	70.2
16	—	2	—	3	1	1.2	1	7	5	5	2	4.0	2	9	4	5	1	4.2	—	—	—	2	1	0.8
17	—	—	1	—	1	0.4	1	4	2	4	5	2.8	5	6	7	7	9	6.8	2	—	1	—	1	0.8
18	—	—	—	—	—	—	3	3	1	1	2	2.0	3	6	1	3	4	3.4	—	2	—	1	3	1.2
19	58	46	48	56	55	52.6	223	277	264	258	231	260.6	734	797	880	792	830	816.6	417	467	519	452	457	462.4
20	5	2	1	1	4	2.6	9	9	10	15	8	10.2	13	13	9	5	10	10.0	4	1	1	—	5	2.2
21	51	33	46	44	41	43.0	88	83	88	62	67	77.6	54	63	70	52	67	61.2	16	18	14	6	7	12.2
22	19	36	28	29	24	27.2	42	41	37	47	46	42.6	35	43	39	45	39	40.2	11	5	5	12	17	10.0
23	29	34	24	27	35	31.8	84	68	62	76	91	76.2	123	114	134	148	146	133.4	39	52	60	49	46	49.2
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	0.8	1	—	—	—	—	0.2
25	—	1	—	—	—	0.2	1	1	2	1	1	1.2	—	—	—	—	2	0.8	—	2	—	—	—	0.4
26	2	2	2	5	5	3.4	—	4	1	4	9	3.6	5	2	2	1	—	1.6	—	—	1	—	—	0.2
27	27	22	35	36	31	30.2	94	66	105	104	94	92.6	73	67	48	68	70	65.2	5	7	—	—	5	4.8
28	917	988	971	945	835	929.8	1.953	1.908	1.866	1.825	1.574	1.825.2	2.549	2.747	2.681	2.478	2.389	2.548.8	724	837	739	720	719	747.8
29	3.089	3.372	3.165	3.517	3.123	3.253.2	4.565	4.867	4.848	4.795	4.052	4.625.4	6.399	6.332	6.777	6.789	6.481	6.715.6	905	966	937	920	876	924.8
30	245	205	187	248	304	217.8	320	277	271	208	227	278.6	179	153	164	191	176	172.6	36	41	45	40	31	38.6
31	127	131	166	147	168	147.8	212	207	203	253	223	220.6	271	334	329	365	371	334.0	112	138	131	118	147	129.2
32	3	1	1	35	5	8.6	12	5	1	13	10	8.2	90	6	16	12	24	15.6	3	6	5	7	10	6.2
33	31	36	28	29	28	30.4	69	62	45	51	51	56.2	87	60	51	74	40	62.4	17	7	15	17	15	14.2
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	192	181	207	183	187	190.0	350	324	305	384	281	328.8	234	284	254	260	235	253.4	49	50	59	58	53	53.8
36	1.702	1.701	1.645	1.742	1.771	1.712.2	2.799	2.514	2.426	2.326	2.274	2.467.8	2.770	2.483	2.204	2.287	2.311	2.411.0	767	730	727	691	655	714.0
37	806	890	843	892	1.034	893.0	859	959	928	862	861	893.8	479	554	575	496	545	529.8	103	98	107	103	107	103.6
38	196	193	203	205	238	207.0	251	248	266	250	264	255.8	219	261	216	228	263	237.4	34	57	57	52	50	46.0
39	225	215	233	204	267	228.8	370	414	446	414	546	438.0	410	422	439	436	575	456.4	106	126	132	151	125	128.0
40	16	27	28	26	20	23.4	76	99	81	72	105	86.6	85	131	116	74	137	108.6	16	25	27	17	34	23.8
41	22	13	33	72	51	38.2	26	29	39	75	75	50.8	16	28	30	63	64	40.2	5	2	7	21	21	11.2
42	53	60	48	37	52	50.0	65	72	65	67	50	65.0	21	41	32	27	35	31.2	3	6	3	—	5	3.0
43	71	75	79	77	80	76.4	149	147	190	206	201	178.6	173	207	211	233	232	211.2	47	66	56	76	63	62.6
44	199	209	226	270	260	232.8	541	545	628	695	704	622.6	1.144	1.148	1.032	1.072	1.200	1.119.2	363	364	326	314	332	349.8
45	196	227	213	222	208	213.2	407	464	366	509	359	427.0	654	611	592	640	655	630.4	274	252	255	245	241	249.4
46	247	170	198	231	262	221.6	390	375	371	388	395	383.8	530	519	582	507	652	540.0	192	207	205	163	199	193.2
47	88	110	140	110	152	120.0	255	235	341	344	416	328.2	338	449	481	493	588	469.8	73	84	102	102	141	100.4
48	32	26	36	42	37	34.6	137	135	171	137	144	144.8	322	348	345	324	375	342.8	114	128	106	144	135	125.4
49	—	3	1	—	—	0.8	44	52	65	62	95	63.2	115	135	115	117	168	150.0	26	27	23	25	46	29.4
50	171	184	210	203	207	195.0	291	254	302	258	283	266.6	326	297	238	266	224	270.2	105	94	92	98	105	98.8
51	58	27	52	39	54	42.0	82	78	96	63	70	77.8	115	105	143	118	136	123.4	64	54	74	68	87	69.4
52	15	17	13	21	13	15.8	36	33	26	50	42	37.4	30	50	45	50	79	50.8	5	10	18	7	9	9.8
53	—	1	—	—	—	0.8	1	2	—	1	—	0.8	—	7	3	6	5	3.8	1	2	9	1	2	1.6
54	18	45	15	155	230	92.6	9	127	334	107	122	139.8	2	19	34	16	12	16.6	9	6	2	4	2	4.6
55	5	11	5	6	8	7.0	49	54	61	87	51	60.4	117	188	158	119	149	136.2	40	33	41	27	39	38.0
56	—	1	—	—	—	0.2	8	7	4	3	3	5.0	40	56	28	23	12	31.8	40	41	28	11	17	27.4
57	—	—	—	—	15	1.0	—	—	—	—	31	1.0	—	—	—	—	46	1.0	—	—	—	—	16	1.0
58	2	10	11	11	24	11.6	11	27	33	32	62	33.0	37	39	53	64	76	53.8	6	17	15	16	32	17.2
	9.635	10.036	9.836	10.666	10.545	10.143.6	16.158	16.397	16.731	16.526	15.538	16.230.0	17.339	17.807	17.465	17.313	17.609	17.517.0	5.211	5.503	5.404	5.236	5.427	5.356.2
	4.817	5.090	4.908	5.308	4.736	4.951.8	7.907	8.077	8.054	8.030	6.800	7.800.6	8.023	8.368	8.341	8.204	7.657	8.118.6	2.327	2.600	2.514	2.330	2.364	2.437.0
	4.049	4.126	4.169	4.340	4.674	4.271.0	6.670	6.592	6.869	6.627	6.712	6.653.4	7.525	7.503	7.137	7.149	7.772	7.417.2	2.249	2.263	2.213	2.164	2.310	2.240.8

(12.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma						A 12—18 éves elítéltek száma							
		1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Nők.															
1	Fel ség sértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	3	2	—	1	2	1.6	1	—	—	—	—	—	—	0.2
3	Hűtlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	204	216	204	193	224	208.6	6	7	4	5	6	5.6	—	—
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	39	35	40	17	41	34.4	1	3	2	—	1	1.4	—	—
6	Izgatás.....	1	—	—	—	—	0.2	1	—	—	—	—	0.2	—	—
7	Magánosok elleni erőszak.....	48	6	58	2	30	28.8	7	1	7	—	2	3.4	—	—
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	51	43	36	51	32	42.6	5	9	5	3	—	4.4	—	—
10	Személyesszabads. stb. megsért. közhiv. által.....	2	—	—	—	2	0.8	1	—	—	—	1	0.4	—	—
11	Pénzhamisítás.....	45	36	43	22	36	36.4	1	1	2	4	2	2.0	—	—
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	25	15	24	26	23	22.6	1	2	1	1	—	1.0	—	—
13	Hamis vád.....	3	9	4	4	8	5.6	—	1	—	1	4	1.2	—	—
14	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés.....	2	1	1	3	—	1.4	1	—	—	—	—	0.2	—	—
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	12	13	16	30	16	17.4	1	1	2	1	1	1.2	—	—
16	Kerítés büntette.....	10	29	39	39	37	30.8	—	1	2	2	—	1.0	—	—
17	Kettős házasság.....	3	5	5	—	4	3.4	—	—	—	—	1	0.2	—	—
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	7	9	11	11	18	11.2	—	—	—	2	2	0.8	—	—
19	Rágalmazás.....	859	876	960	905	909	901.8	25	24	30	31	15	25.0	—	—
20	Gyilkosság.....	6	7	9	9	6	7.4	—	2	2	—	—	0.8	—	—
21	Szándékos emberölés.....	16	13	32	13	22	19.2	2	1	2	—	3	1.6	—	—
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	15	10	10	15	10	12.0	—	—	—	1	1	0.4	—	—
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	187	207	243	239	256	226.4	12	6	12	10	11	10.2	—	—
24	Gyermekölés és kitétel.....	77	75	72	63	72	71.8	17	15	16	16	21	17.0	—	—
25	Magzatelhajtás.....	109	113	92	94	149	110.8	16	10	13	10	16	13.0	—	—
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	—	—	1	—	2	0.6	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Párviadal.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Könnyű testi sértés.....	1.397	1.571	1.456	1.454	1.443	1.464.2	67	52	46	41	45	50.2	—	—
29	Súlyos testi sértés.....	832	1.039	974	1.007	936	981.6	48	50	42	50	36	45.2	—	—
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	15	14	17	22	24	18.4	—	—	2	—	—	0.4	—	—
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	60	60	73	98	93	76.8	8	3	4	8	5	5.6	—	—
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	20	8	6	47	43	24.8	—	—	—	17	3	4.0	—	—
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	45	25	32	29	30	32.2	1	4	3	4	2	2.8	—	—
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	1	1	—	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlak sértés.....	59	81	61	92	75	73.6	3	5	2	8	3	4.2	—	—
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	2.559	2.292	2.274	2.213	2.364	2.338.4	543	363	423	387	443	431.8	—	—
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	489	469	470	500	544	494.4	178	121	150	158	189	159.2	—	—
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	391	387	438	377	431	404.8	148	148	187	179	177	167.8	—	—
39	Btk. 338., Bn. 40. §§.....	339	377	403	433	461	402.6	34	26	16	20	21	23.4	—	—
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	38	45	31	25	40	34.8	—	—	—	2	3	1.0	—	—
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	18	30	45	61	48	40.4	3	2	12	5	7	5.8	—	—
42	Rablás.....	5	3	14	7	4	6.6	—	—	2	2	—	0.8	—	—
43	Zsarolás.....	46	60	65	51	84	61.2	2	1	4	3	5	3.0	—	—
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	447	427	412	412	488	437.2	26	19	27	26	19	23.4	—	—
45	Jogtalan elcsajátítás.....	450	466	471	482	426	465.0	45	28	47	49	39	41.6	—	—
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	747	816	884	867	883	839.4	50	40	52	78	60	56.0	—	—
47	Csalás.....	218	265	312	269	363	289.4	40	30	28	25	44	33.4	—	—
48	Okirathamisítás stb.....	109	111	134	122	130	121.2	3	4	6	4	7	4.8	—	—
49	Csalárd és vétkez bukás.....	14	15	14	15	24	16.4	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Más vagyonának meg rongálása.....	96	95	93	115	111	102.0	7	3	8	14	5	7.4	—	—
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	107	92	123	119	146	117.4	10	10	10	14	18	13.4	—	—
52	Vaspályák stb. meg rongálása.....	1	3	2	2	2	2.0	—	2	—	1	—	0.8	—	—
53	Fogolyszöktetés.....	—	1	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—
54	A fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	4	—	6	2	4	3.2	—	—	—	—	—	—	—	—
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	25	25	40	19	29	27.6	1	—	3	2	1	1.4	—	—
56	Uzsora.....	20	22	14	8	6	14.0	—	—	—	—	—	—	—	—
57	Közv. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	49	1.0	—	—	—	—	17	1.0	—	—
58	Egyéb büntett és vétség.....	—	3	2	13	12	6.0	—	—	—	1	—	0.2	—	—
Összesen.....		10.350	10.532	10.767	10.621	11.238	10.701.8	1.315	995	1.174	1.136	1.237	1.131.2	—	—
Ebből:															
Személy } ellen elkövetett {		3.730	4.066	4.069	3.992	4.063	3.985.0	206	169	181	173	153	177.2	—	—
Vagyon } bűncselekmény {		6.620	6.466	6.698	6.629	7.175	6.716.8	1.087	792	968	966	1.032	954.0	—	—

1) Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatával.

és (a becsület sértés kivételével) vétségek miatt elítéltek életkora az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A 19-21 éves						A 22-29 éves						A 30-49 éves						Az 50 éves és idősebb						
	elítéltek száma																								
	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	—	—	0.2	1	—	—	—	—	0.2	1	1	—	1	1	0.8	—	1	—	—	—	0.2	
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	8	12	6	13	8	9.4	54	46	49	46	48	48.6	107	116	105	95	123	109.2	29	35	40	36	39	35.8	
5	3	7	6	1	6	4.0	7	8	8	1	8	6.4	21	10	19	7	22	15.8	7	7	5	8	4	6.2	
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	12	1	7	—	1	4.2	15	2	9	—	5	6.2	9	2	27	1	18	11.4	5	—	8	1	4	3.6	
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	8	5	6	5	4	5.6	13	10	7	17	5	10.4	19	13	15	18	15	16.0	6	6	3	8	8	6.2	
10	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	1	3	1	—	—	1.0	8	11	13	4	8	8.8	25	15	18	8	19	17.0	10	6	9	6	7	7.6	
12	1	—	1	3	4	1.8	4	—	4	3	4	3.0	13	6	7	14	11	10.2	6	7	11	5	4	6.6	
13	1	2	—	—	—	0.6	1	1	2	—	1	1.0	—	5	2	2	—	1.8	1	—	—	1	3	1.0	
14	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	0.8	—	1	—	—	—	0.2	—	—	1	—	—	0.2	
15	1	2	3	3	2	2.2	3	4	3	8	1	3.8	4	3	6	11	11	7.0	3	3	2	7	1	3.2	
16	—	4	3	1	2	2.0	5	6	9	14	13	9.4	3	14	20	16	17	14.0	2	4	5	6	5	4.4	
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	—	2	2	—	4	1.6	6	3	9	6	10	6.8	1	2	—	3	2	1.6	—	2	—	—	—	—	0.4
19	43	47	47	44	46	45.4	147	155	186	164	176	165.6	460	449	499	472	463	468.6	184	201	198	194	209	197.2	
20	1	1	—	2	1	1.0	4	1	3	4	1	2.6	1	3	3	2	3	2.4	—	—	1	1	1	0.6	
21	1	2	2	—	1	1.2	5	3	7	3	10	5.6	8	5	18	8	7	9.2	—	2	3	2	1	1.6	
22	1	1	1	1	1	1.6	7	2	3	3	2	3.4	5	7	5	7	3	5.4	2	—	1	3	—	1.2	
23	16	21	23	19	21	20.0	69	70	87	99	104	85.8	68	79	89	86	89	82.2	22	31	32	25	31	28.2	
24	20	18	25	23	27	22.6	25	31	28	15	19	23.6	15	11	3	8	5	8.4	—	—	—	1	—	0.2	
25	21	19	7	10	24	16.2	20	24	23	28	34	25.8	29	44	38	31	53	39.0	23	16	11	15	19	16.8	
26	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	1	0.2	—	—	1	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	89	116	85	95	88	94.6	361	412	332	351	372	381.6	706	776	735	739	737	738.6	174	215	208	198	201	199.2	
29	63	85	68	80	72	73.6	262	293	257	269	302	276.6	403	506	475	486	450	464.0	106	125	132	122	126	122.2	
30	—	1	—	—	2	0.6	7	4	3	10	10	6.8	8	7	10	9	6	8.0	—	2	2	3	6	2.6	
31	3	4	4	12	10	6.6	13	13	19	30	27	20.4	21	23	33	32	28	27.4	15	17	13	16	23	16.8	
32	—	—	—	1	8	2.6	3	1	11	4	11	4.6	15	6	2	7	18	9.6	2	1	2	4	14	4.6	
33	3	3	2	4	4	3.2	11	11	7	7	11	9.4	25	5	14	9	9	12.4	5	2	6	5	4	4.4	
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	0.4	—	—	—	—	—	—	
35	6	4	3	5	5	4.6	15	22	14	22	12	17.0	26	38	35	47	44	38.0	9	12	7	10	11	9.8	
36	300	306	280	318	322	305.2	520	489	530	525	550	522.8	885	805	782	717	787	795.2	311	319	259	266	262	283.4	
37	70	100	76	97	68	81.6	118	96	108	103	124	109.8	102	136	113	115	142	121.6	21	16	23	27	24	22.2	
38	75	77	85	76	92	81.0	107	91	87	64	92	88.2	51	54	65	44	56	54.0	10	17	14	14	14	13.8	
39	34	33	30	50	60	41.4	60	89	103	91	123	93.2	148	161	186	193	189	175.4	63	68	79	68	69	69.2	
40	6	1	1	1	3	2.4	10	21	10	7	10	11.6	12	16	15	12	16	14.2	5	7	5	3	8	5.6	
41	1	7	6	8	6	5.6	5	6	10	13	20	10.8	4	11	13	21	12	12.2	5	4	4	14	3	6.0	
42	1	1	4	—	—	1.2	2	1	4	2	1	2.0	1	1	4	3	3	2.4	1	—	—	—	—	0.2	
43	6	11	7	3	11	7.6	14	13	20	17	21	17.0	18	20	27	21	37	24.6	6	15	7	7	10	9.0	
44	27	18	20	27	27	23.8	87	74	96	92	98	89.4	240	242	196	213	254	229.0	67	74	73	54	90	71.6	
45	32	46	39	49	46	42.4	104	89	94	105	94	97.2	206	195	198	198	190	195.4	93	108	93	81	67	88.4	
46	51	66	58	60	76	62.2	150	185	186	201	209	186.2	356	395	445	386	394	395.2	140	130	143	142	144	139.8	
47	22	38	34	40	36	34.0	49	63	74	76	90	70.4	82	104	138	107	141	114.4	25	30	38	41	52	37.2	
48	4	2	7	4	6	4.6	28	27	29	37	33	30.8	51	56	69	62	63	60.2	23	22	23	15	21	20.8	
49	1	—	3	1	3	1.6	3	6	3	4	5	4.2	9	7	7	8	9	8.0	1	2	1	2	7	2.6	
50	6	7	5	4	8	6.0	24	19	23	23	24	22.6	41	47	35	53	56	46.4	18	19	22	21	18	19.6	
51	11	7	11	11	13	10.6	18	13	22	26	30	21.8	45	38	50	43	51	45.4	23	24	30	25	34	27.2	
52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1	1	1.2	—	—	—	—	—	—	
53	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
54	—	—	1	—	—	0.2	1	—	1	1	—	0.6	1	—	3	—	4	1.6	2	—	1	1	—	0.8	
55	1	3	1	—	2	1.4	8	6	11	6	7	7.6	10	10	16	5	14	11.0	5	6	9	6	5	6.2	
56	—	—	—	—	1	0.2	—	1	—	1	—	0.4	8	9	8	7	1	6.6	12	12	6	—	4	6.8	
57	—	—	—	—	8	1)	—	—	—	—	9	1)	—	—	—	—	11	1)	—	—	—	—	4	1)	
58	—	—	2	1	2	1.0	—	1	—	3	3	1.4	—	1	—	6	6	2.6	—	1	—	2	1	0.8	
950	1.083	973	1.079	1.128	1.042.3	2.376	2.424	2.546	2.545	2.732	2.524.6	4.286	4.460	4.553	4.335	4.584	4.438.6	1.443	1.570	1.521	1.477	1.557	1.513.6		
273	323	274	291	304	293.0	953	1.027	1.023	1.030	1.088	1.024.2	1.761	1.932	1.970	1.906	1.838	1.891.4	538	615	621	592	630	599.2		
644	721	660	745	763	707.8	1.278	1.267	1.383	1.354	1.499	1.356.4	2.233	2.236	2.300	2.149	2.347	2.257.0	811	851	795	732	812	810.2		

(12.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma					A 12-18 éves elítéltek száma					átlag 1909- 1913- ban
		1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Férfiak és nők együtt.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.	48	42	29	33	63	43.0	3	1	1	3	1.6
3	Hütlenség és lázadás.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	2.398	2.441	2.479	2.469	2.621	2.481.0	157	147	177	169	161.0
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.	385	372	409	360	338	372.8	33	36	18	31	28.4
6	Igazítás.	40	41	32	17	25	31.6	1	5	2	—	1.6
7	Magánosok elleni erőszak.	520	329	437	478	434	439.6	78	78	78	96	83.8
8	Választási jog elleni büntett és vétség.	19	9	30	112	73	48.6	—	—	—	—	—
9	Vallás elleni büntett és vétség.	276	237	208	198	206	225.0	47	29	22	20	29.4
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.	21	7	14	24	15	16.2	1	—	3	2	1.8
11	Pénzhamisítás.	247	224	234	188	204	223.4	16	27	19	31	19.2
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.	72	89	109	129	115	102.8	3	4	2	5	3.2
13	Hamis vád.	14	13	12	20	26	17.0	—	1	1	6	1.8
14	Erőszakos nem közönséges és megfertőzés.	355	369	428	418	474	468.8	118	68	129	125	115.2
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.	315	304	373	375	420	387.4	50	59	42	32	49.8
16	Kerítés büntette.	13	45	50	53	43	41.4	—	2	2	1	1.4
17	Kettős házasság.	11	15	16	11	18	14.2	—	—	—	1	0.2
18	Családi állás elleni büntett és vétség.	13	20	13	16	27	17.8	—	—	2	2	0.8
19	Rágalmazás.	2.365	2.453	2.693	2.474	2.548	2.512.6	49	44	52	42	43.6
20	Gyilkosság.	42	36	32	40	37	37.4	5	6	4	10	5.8
21	Szándékos emberölés.	257	226	270	200	230	236.6	34	17	22	23	25.0
22	Felindulásban elkövetett emberölés.	133	140	130	156	149	141.6	11	5	11	9	10.0
23	Gondatlanságból okozott emberölés.	521	520	587	616	637	576.2	69	51	66	87	69.4
24	Gyermekeklés és kitétel.	79	76	72	64	73	72.8	17	15	16	21	17.0
25	Magzatelhajtás.	110	113	95	95	149	113.4	16	10	13	10	13.0
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.	7	11	9	12	19	11.6	2	2	2	3	2.2
27	Párviadal.	203	163	198	212	203	195.8	4	1	3	4	3.0
28	Könnyű testi sértés.	8.109	8.460	8.117	7.861	7.238	7.966.6	636	461	450	478	501.0
29	Súlyos testi sértés.	14.934	15.622	15.143	15.545	13.968	15.042.4	1.842	1.556	1.484	1.567	1.587.0
30	Halált okozó súlyos testi sértés.	918	782	773	917	769	831.8	123	92	91	118	106.2
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.	938	1.070	1.144	1.247	1.267	1.139.2	194	203	246	274	236.4
32	Közegészség elleni büntett és vétség.	67	26	31	131	93	69.6	9	2	34	6	10.2
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.	271	211	206	215	194	219.4	25	25	21	25	26.8
34	Titok tiltott felfedezése.	—	—	1	1	—	0.4	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés.	983	984	972	1.049	931	988.8	102	69	88	80	88.4
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	13.449	11.600	11.502	11.692	11.719	11.992.4	3.395	2.953	2.649	2.820	2.780.8
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	4.310	4.564	4.666	4.749	5.134	4.684.6	1.752	1.715	1.893	2.034	1.929.2
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.	1.377	1.419	1.601	1.454	1.595	1.489.2	434	421	628	521	506.0
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.	1.607	1.705	1.770	1.718	2.057	1.771.4	191	177	133	100	141.0
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.	228	337	301	224	347	257.4	2	10	18	12	11.2
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2, 5, 6, 9., 10.p.	134	144	253	371	313	243.0	40	44	111	84	68.0
42	Rablás.	182	214	197	161	189	188.6	35	32	37	25	33.6
43	Zsarolás.	541	621	684	715	718	651.8	57	67	67	75	64.8
44	Sikkasztás, zártörés, hülsen kezelés.	2.849	2.825	2.800	2.954	3.222	2.930.0	181	151	203	217	191.8
45	Jogtalan elcsatolás.	2.274	2.202	2.059	2.233	2.099	2.183.4	308	210	229	234	240.0
46	Orgazdaság és bűnpártolás.	2.429	2.370	2.560	2.436	2.650	2.490.0	373	322	372	408	377.0
47	Csalás.	1.048	1.266	1.457	1.423	1.768	1.392.4	116	103	109	110	118.0
48	Okirathamisítás stb.	740	765	815	805	851	795.2	29	21	29	40	31.2
49	Csalárd és vétke bukás.	199	232	218	222	331	240.4	—	—	—	3	0.6
50	Más vagyonának megrongálása.	1.136	1.006	1.062	1.099	1.018	1.064.2	154	85	135	173	139.0
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.	504	423	625	527	636	547.0	108	77	147	134	129.4
52	Vaspályák stb. megrongálása.	178	203	219	211	264	215.0	91	92	115	82	100.0
53	Fogolyszökítés.	3	13	6	8	8	7.6	1	—	1	—	0.4
54	A fegyveres erő elleni büntett és vétség.	42	200	393	287	371	253.6	—	3	2	3	1.8
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.	237	261	306	270	279	270.6	2	—	4	4	2.8
56	Uzsora.	108	127	74	45	38	78.4	—	—	—	—	—
57	Közt. munkakerülőkrol szóló t.-be ütk. véts.	—	—	—	—	173	1.0	—	—	—	33	1.0
58	Egyéb büntett és vétség.	58	98	118	138	212	124.8	2	2	4	3	3.4
Összesen.		63.347	63.033	69.022	69.578	69.670	63.922.0	10.919	8.803	9.553	10.396	10.124.0
Ebből:												
Személy ellen elkövetett		29.826	30.671	30.336	30.627	28.455	30.003.4	3.227	2.639	2.693	2.836	2.848.6
Vagyon bűncselekmény		32.622	31.279	32.063	32.311	34.058	32.466.6	7.162	5.695	6.750	7.156	6.752.8

) Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatával.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek életkora az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A 19-21 éves						A 22-29 éves						A 30-49 éves						Az 50 éves és idősebb							
	elítéltek száma																		átlag 1909- 1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1909- 1913- ban				
	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben					1912- ben	1913- ban		
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32					33	34	35	36
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	—	1	—	—	1	4	6	2.4	10	12	6	6	13	9.4	24	24	14	17	30	21.8	10	5	7	3	14	7.8
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	377	415	329	408	412	388.2	776	817	891	844	874	840.4	830	819	845	793	921	841.6	258	243	237	255	259	250.4	41.8	
5	61	81	65	88	73	73.6	109	125	145	116	132	125.4	125	100	118	90	85	103.6	57	30	63	35	24	41.8	6.8	
6	1	—	3	1	—	1.0	14	7	7	7	12	9.4	20	19	12	2	11	12.8	4	10	8	7	5	6.8	6.8	
7	159	91	100	131	125	131.2	159	91	126	128	129	126.6	100	55	110	107	64	87.2	24	14	23	23	20	20.8	18.2	
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	42	35	32	37	40	37.2	54	42	45	37	34	42.4	87	83	78	78	60	77.2	46	48	31	26	43	38.8	1.6	
10	—	—	—	—	3	2	1.0	5	1	1	5	3	3.0	13	5	7	12	7	8.8	2	1	3	1	1	1.6	
11	20	24	15	10	18	17.4	55	61	58	37	47	51.6	115	71	121	77	84	93.6	41	41	41	33	36	38.4	34.2	
12	2	—	6	5	6	3.8	14	9	19	18	17	15.4	35	40	40	65	51	46.2	18	36	42	36	39	34.2	4.4	
13	4	4	—	—	—	1.6	3	1	2	1	3	2.0	6	6	5	10	9	7.2	1	1	4	8	8	4.4	21.4	
14	70	90	103	87	113	92.6	104	113	112	112	112	112.8	44	74	63	72	81	66.8	19	24	21	22	21	21.4	73.4	
15	36	21	59	47	52	43.0	71	69	89	91	71	78.2	98	90	106	131	140	113.0	60	65	77	74	91	73.4	5.2	
16	—	6	3	4	3	3.2	6	13	14	19	15	13.4	5	22	24	21	18	18.2	2	4	7	7	6	5.2	1.6	
17	—	—	1	—	1	0.4	1	4	4	4	3	3.2	7	10	8	7	12	8.8	3	1	3	—	1	1.6	1.6	
18	—	2	—	—	—	1.6	9	6	10	7	12	8.8	4	8	1	6	6	5.0	—	4	—	1	3	1.6	1.6	
19	101	93	95	100	101	98.0	370	432	450	422	457	426.2	1.244	1.246	1.379	1.264	1.293	1.285.2	601	668	717	646	666	659.6	2.8	
20	6	3	1	3	5	3.6	13	10	13	19	9	12.8	14	16	12	7	13	12.4	4	1	2	1	6	2.8	13.8	
21	52	35	48	44	42	44.2	93	86	95	65	77	83.2	62	68	88	60	74	70.4	16	20	17	8	8	13.8	11.2	
22	20	37	29	30	28	28.8	49	43	40	50	48	46.0	40	50	44	52	42	45.6	13	5	6	15	17	11.2	0.4	
23	45	55	57	46	56	51.8	153	138	149	175	195	162.0	193	193	223	234	235	215.6	61	83	92	74	77	77.4	17.2	
24	20	18	25	23	27	22.6	25	31	28	15	19	23.6	16	12	3	9	6	9.2	1	—	—	1	—	0.4	1.6	
25	21	19	8	10	24	16.4	21	25	25	29	35	27.0	29	40	38	31	55	39.8	23	18	11	15	19	17.2	0.2	
26	2	3	2	5	6	3.6	—	4	1	4	10	3.8	3	2	2	1	—	1.8	—	—	1	—	—	0.2	4.8	
27	27	22	35	36	31	30.2	94	66	105	104	94	92.6	73	67	48	68	70	65.2	5	7	7	—	—	4.8	4.8	
28	1.006	1.104	1.056	1.040	916	1.024.4	3.314	2.320	2.248	2.206	1.946	2.206.8	3.355	3.523	3.416	3.217	3.026	3.287.4	898	1.032	947	918	920	947.0	1.047.0	
29	3.152	3.457	3.233	3.597	3.193	3.326.8	8.837	5.160	5.105	5.064	4.354	4.902.0	4.102	4.338	4.252	4.275	3.931	4.179.6	1.011	1.111	1.069	1.042	1.002	1.047.0	1.047.0	
30	245	206	187	248	206	218.4	327	281	274	303	237	235.4	187	160	174	200	182	180.6	36	43	47	43	37	41.2	146.0	
31	130	135	170	159	178	154.4	225	220	222	233	255	241.0	292	357	362	397	399	361.4	127	155	144	134	176	146.0	10.8	
32	3	1	2	43	7	11.2	15	6	2	24	14	12.2	35	12	18	19	42	25.2	5	7	7	11	24	10.8	18.6	
33	34	39	30	33	32	33.6	75	70	69	52	62	65.6	119	65	65	83	49	74.8	22	9	21	22	19	18.6	18.6	
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0.4	—	—	—	—	—	—	—	
35	198	185	210	188	199	194.6	365	346	319	408	293	345.8	260	322	289	307	279	291.4	58	62	66	68	64	63.6	63.6	
36	2.002	2.007	1.925	2.060	2.093	2.017.4	3.319	3.003	2.956	2.851	2.824	2.990.6	3.653	3.283	2.936	3.004	3.098	3.206.2	1.078	1.049	986	957	917	997.4	997.4	
37	876	990	919	989	1.099	974.6	977	1.055	1.036	965	985	1.003.6	581	690	688	611	687	651.4	124	114	130	130	131	135.8	135.8	
38	271	270	288	281	330	288.6	358	339	353	314	356	344.0	270	315	281	272	319	291.4	44	74	51	66	64	59.8	59.8	
39	259	248	263	254	327	270.2	430	503	549	505	669	531.2	578	633	625	629	674	631.8	169	194	200	230	193	197.2	197.2	
40	22	28	29	27	25	25.8	86	120	91	79	117	98.2	97	147	131	86	153	122.8	21	32	32	20	42	29.4	29.4	
41	23	20	39	80	57	43.8	41	35	49	88	95	61.6	20	39	43	84	76	52.4	10	6	11	35	24	17.2	17.2	
42	54	61	52	37	52	51.2	67	73	69	69	57	67.0	22	42	36	30	35	33.6	4	6	3	—	3	3.2	3.2	
43	77	86	86	80	91	84.0	163	160	210	223	222	195.6	191	227	238	254	269	235.8	53	81	63	83	78	71.0	71.0	
44	226	227	246	297	257	256.6	628	619	724	737	802	712.0	1.384	1.390	1.228	1.255	1.454	1.348.2	430	438	399	368	472	421.4	421.4	
45	228	273	252	271	254	255.6	511	553	460	614	483	524.2	860	906	790	838	835	825.8	367	360	328	326	303	337.8	337.8	
46	298	236	256	291	338	283.8	540	560	557	589	604	570.0	836	914	1.027	939	956	935.2	332	337	348	305	343	333.0	333.0	
47	110	148	174	150	188	154.0	304	348	415	420	506	398.6	420	553	619	600	729	584.2	98	114	140	143	193	137.6	137.6	
48	36	28	43	46	43	39.2	165	162	200	174	177	175.6	373	404	414	386	438	403.0	137	150	129	159	156	146.2	146.2	
49	1	3	4	1	3	2.4	47	58	68	66	98	67.4	124	142	122	125	177	138.0	27	29	24	27	53	32.2	32.2	
50	177	191	215	207	215	201.0	315	273	325	281	252	289.2	367	344	273	319	280	316.6	123	113	114	119	123	118.4	118.4	
51	49	34	63	50	67	52.6	100	91	118	89	100	99.6	160	143	193	161	187	168.8	87	78	104	93	121	96.6	96.6	
52	15	17	13	21	13	15.8	36	33	26	50	42	37.4	31	51	47	51	80	52.0	5	10	18	7	9	9.8	9.8	
53	—	1	—	—	—	3	0.8	1	3	—	1	1.0	—	7	3	6	3	3.8	1	2	2	1	2	1.6	1.6	
54	18	45	16	155	230	92.8	10	127	335	108	122	140.4	3	19	37	16	16	18.2	11	6	3	5	2	5.4	5.4	
55	6	14	6	6	10	8.4	57	60	72	93	58	68.0	127	143	174	124	163	147.2	43	39	50	43	44	44.2	44.2	
56	—	1	—	—	—	1	0.4	8	8	4	5	5.4	48	65	36	30	13	38.4	52	53	34	11	21	34.2	34.2	
57	—	—	—	—	—	23	1)	—	—	—	—	40	1)	—	—	—	—	57	1)	—	—	—	20	1)	1)	
58	2	10	13	13	26	12.6	11	28	33	35	65	34.4	37	40	53	70	82	56.4	6	18	15	18	33	18.0	18.0	
	10.535	11.119	10.809	11.745	11.674	11.136.4	18.534	18.821	19.227	19.071	18.270	18.804.6	21													

13. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogérvényesen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma						A nőtlen elítéltek száma					
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Férfiak.												
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	42.2	45	40	29	32	61	41.4	14.0	11	15	8	15
3	Hütlenség és lázadás	2.068.2	2.194	2.225	2.275	2.274	2.397	2.273.0	943.2	974	1.048	1.038	1.069
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	295.6	346	337	369	343	297	338.4	144.4	145	169	137	184
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete	38.2	39	41	32	17	26	31.4	16.8	15	12	8	8
6	Igazgatás	665.2	472	323	379	476	404	410.8	361.4	323	213	244	281
7	Magánosok elleni erőszak	43.4	19	9	30	112	73	48.6	3.2	2	1	6	3
8	Választási jog elleni büntett és vétség	214.0	225	194	172	147	174	182.4	106.8	113	70	65	83
9	Vallás elleni büntett és vétség	15.2	19	7	14	24	13	15.4	1.4	3	—	4	6
10	Személyesszabads. stb. megsért. közhiv. által	224.0	202	188	211	166	168	187.0	77.8	67	89	62	51
11	Pénzhamisítás	74.8	47	74	85	108	92	80.2	11.2	10	5	15	20
12	Hamis tanúzás és hamis eskü	18.4	11	4	8	16	18	11.4	5.8	4	2	2	1
13	Hamis vád	264.6	353	368	427	415	474	407.4	196.0	264	257	315	303
14	Erőszakos nemi közöszlész és megfertőzés	251.8	303	291	357	345	404	340.0	133.4	152	136	194	153
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség	9.2	8	10	11	11	14	10.8	—	—	—	—	—
16	Kerítés büntette	4.2	6	11	2	5	9	6.6	1.2	3	4	1	—
17	Kettős házasság	1.561.8	1.506	1.607	1.733	1.569	1.639	1.610.8	255.4	233	246	265	239
18	Családi állás elleni büntett és vétség	39.0	36	29	23	31	31	30.0	20.2	17	11	11	22
19	Rágalmazás	188.6	241	213	238	187	208	217.4	104.0	145	116	131	111
20	Gyilkosság	111.6	118	130	120	141	139	129.0	53.4	57	70	64	67
21	Szándékos emberölés	303.0	334	313	344	377	381	349.8	121.4	130	107	122	142
22	Felindulásban elkövetett emberölés	0.4	2	1	—	1	1	1.0	0.2	—	—	—	—
23	Gondatlanságból okozott emberölés	8.2	1	5	3	1	5	2.6	1.4	—	1	3	—
24	Gyermekekölés és kitétel	10.8	7	11	8	12	17	11.0	10.2	4	8	5	10
25	Magzatelhajtás	247.8	203	163	198	212	203	195.8	181.4	146	112	146	156
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	8.653.4	6.712	6.839	6.661	6.407	5.843	6.502.4	3.379.2	2.514	2.468	2.487	2.340
27	Párviadal	14.761.8	14.052	14.563	14.169	14.538	12.932	14.060.8	7.988.6	6.786	7.875	7.692	7.800
28	Könnyű testi sértés	785.6	903	768	766	895	745	813.4	433.2	570	434	461	568
29	Súlyos testi sértés	852.6	908	1.010	1.071	1.149	1.174	1.062.4	401.8	429	465	533	571
30	Halált okozó súlyos testi sértés	7.2	47	18	25	84	50	44.8	1.8	23	2	7	61
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	247.0	226	186	174	186	164	187.2	127.4	102	91	85	76
32	Közegészség. elleni büntett és vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.	875.8	924	903	911	957	856	910.2	478.8	512	462	481	501
34	Titok tiltott felfedezése	13.369.2	10.890	9.318	9.228	9.479	9.355	9.634.0	8.205.6	6.667	5.575	5.652	5.966
35	Magánlaksértés	3.383.6	3.321	4.095	4.196	4.249	4.390	4.190.2	2.695.6	3.132	3.296	3.401	3.353
36	Btk. 333. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	842.2	986	1.032	1.163	1.077	1.164	1.084.4	597.8	674	646	832	721
37	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.	1.231.8	1.268	1.328	1.367	1.285	1.596	1.368.8	864.6	862	894	909	829
38	Btk. 338. §. 2. bekezdés.	—	193	292	270	199	307	252.6	—	136	191	190	144
39	Btk. 338. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	124.2	116	114	208	310	265	202.0	87.2	89	76	167	212
40	Rablás	166.2	177	211	183	154	185	182.0	125.4	142	173	150	131
41	Zsarolás	430.0	495	561	599	664	634	590.0	195.0	224	240	248	297
42	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	2.436.0	2.402	2.398	2.388	2.542	2.734	2.492.8	814.4	761	787	905	978
43	Jogtalan elcsatolás	2.050.8	1.794	1.736	1.588	1.801	1.673	1.718.4	841.4	735	691	641	692
44	Orgazdaság és bűnpártolás	1.715.0	1.682	1.554	1.676	1.619	1.767	1.659.0	852.6	856	720	823	808
45	Csalás	487.6	830	1.001	1.145	1.134	1.406	1.103.0	206.4	380	458	533	493
46	Okirathamisítás stb.	581.4	631	654	681	683	721	674.0	119.0	127	133	159	167
47	Csalárd és vétke bukás	187.8	186	217	204	207	307	224.0	17.8	19	13	16	19
48	Más vagyonának meg rongálása	1.051.0	1.040	911	969	984	907	962.2	586.8	508	436	556	517
49	Gyújtogatás, vízáradás okozása	513.2	397	331	502	408	510	429.6	262.6	207	157	264	201
50	Vaspályák stb. meg rongálása	139.8	177	200	217	209	262	213.0	102.2	123	131	144	129
51	Fogollyszökés	8.0	3	12	6	8	8	7.4	2.8	2	6	1	2
52	Fegyveres erő elleni büntett és vétség	148.8	38	200	337	285	367	255.4	87.8	26	121	232	142
53	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség	163.6	212	236	266	251	250	243.0	30.0	31	38	45	37
54	Üzora	81.2	88	105	60	37	32	64.4	3.8	6	5	3	4
55	Közv. munkakerülőkről szóló t. be. ütk. véts.	—	—	—	—	—	124	1)	—	—	—	—	—
56	Egyéb büntett és vétség	50.4	58	95	116	125	200	118.8	11.4	21	33	47	44
57	Összesen	62.041.6	57.397	57.551	58.265	58.957	58.431	58.240.2	32.355.4	30.334	28.369	30.556	30.712
58	Ebből:												
	Személy } ellen elkövetett	28.711.6	26.086	26.605	26.328	26.635	24.427	26.018.4	13.686.8	12.625	12.534	12.571	12.708
	Vagyon } bűncselekmény	28.234.4	26.568	25.392	25.357	26.315	27.539	26.386.2	18.455.2	15.485	14.447	15.352	15.424

1) Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatával.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek családi állapota az elítéltek neme szerint.

A házias						Az özvegy és a törvényesen elvált						A gyermekkel bíró									
elítéltek száma																					
Sorszám	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	26.0	33	25	20	14	35	25.4	2.2	1	—	1	3	4	1.8	21.6	29	20	17	14	28	21.6
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1.085.8	1.175	1.129	1.175	1.182	1.278	1.187.8	39.2	45	48	62	57	50	52.4	900.2	994	927	981	999	1.051	990.4
5	147.8	197	157	224	152	119	169.8	3.4	4	11	8	7	5	7.0	126.0	173	132	188	131	98	144.4
6	20.6	24	24	23	9	21	20.2	0.8	—	5	1	—	2	1.6	16.8	21	26	18	9	18	18.4
7	295.4	145	109	132	192	108	137.2	8.4	4	1	3	3	4	3.0	232.6	118	83	103	154	77	107.0
8	39.6	15	8	25	104	67	43.8	0.6	2	—	5	2	3	2.4	37.4	15	8	24	98	67	42.4
9	105.8	107	122	98	77	89	98.6	3.0	5	2	9	5	2	4.6	93.8	95	119	88	74	76	90.4
10	13.0	15	7	10	17	9	11.6	0.2	1	—	—	1	—	0.4	11.6	13	2	10	14	5	8.8
11	137.6	128	95	145	106	102	115.2	9.0	7	4	4	9	4	5.6	120.4	117	85	120	89	89	100.0
12	58.0	35	62	60	78	75	62.0	5.0	2	7	10	5	6	6.0	54.8	33	56	59	73	64	57.0
13	11.4	6	2	6	14	10	7.6	1.2	1	—	—	1	2	0.8	10.4	5	2	6	13	10	7.2
14	60.8	77	102	102	101	105	97.4	7.8	12	9	10	11	11	10.6	45.2	52	76	84	82	76	74.0
15	107.0	133	144	139	171	170	152.6	11.4	18	11	24	21	18	18.4	90.4	128	125	144	153	135.0	—
16	—	1	9	6	7	3	5.2	—	—	—	2	—	—	0.4	—	1	5	3	4	1	2.8
17	9.0	7	10	10	11	14	10.4	0.2	1	—	1	—	—	0.4	5.6	2	6	7	7	11	6.6
18	2.6	3	4	2	4	7	4.0	0.4	—	3	—	—	2	1.0	2.6	—	4	—	4	8	3.2
19	1.243.4	1.210	1.295	1.395	1.270	1.337	1.301.4	63.0	63	66	73	60	71	66.6	1.069.6	1.041	1.132	1.243	1.008	1.196	1.124.0
20	17.8	17	14	8	6	16	12.2	1.0	2	4	4	3	4	3.4	14.6	15	15	9	8	14	12.2
21	75.2	86	83	94	65	77	81.0	9.4	10	14	13	11	8	11.2	66.8	67	73	80	55	64	67.8
22	50.6	52	48	48	67	60	55.0	7.6	9	12	8	7	11	9.4	43.6	55	47	39	54	54	49.8
23	169.4	189	195	206	211	223	204.8	12.2	15	11	16	14	16	14.4	152.2	168	171	196	196	200	186.2
24	0.2	2	1	—	1	1	1.0	—	—	—	—	—	—	—	0.2	1	—	—	1	1	0.6
25	1.6	1	4	—	1	—	1.2	0.2	—	—	—	—	—	—	1.4	1	3	—	—	—	0.8
26	0.6	3	2	2	2	4	2.6	—	—	1	1	—	—	0.4	—	3	2	1	2	1	1.8
27	63.6	51	48	49	50	60	51.6	2.8	6	3	3	6	4	4.4	48.2	36	30	33	37	45	36.6
28	5.140.0	4.086	4.295	4.070	3.934	3.694	4.015.8	134.2	112	126	104	133	122	119.4	4.257.6	3.312	3.532	3.411	3.295	3.044	3.318.8
29	6.586.8	6.189	6.484	6.277	6.513	5.801	6.252.8	186.4	177	204	200	225	193	199.8	5.380.6	4.913	5.042	5.211	5.331	4.714	5.042.2
30	230.4	294	257	265	298	246	272.0	22.0	39	27	30	29	26	30.2	239.6	248	217	242	247	220	234.8
31	433.4	465	511	518	564	576	526.8	17.4	14	34	20	14	27	21.8	368.8	381	427	455	432	503	449.6
32	5.2	24	15	17	22	41	23.8	0.2	—	1	1	1	—	0.6	5.0	21	12	15	22	40	22.0
33	117.0	120	88	85	108	75	95.2	2.6	4	7	4	2	3	4.0	90.2	88	75	67	90	59	75.8
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	385.6	398	425	414	440	368	409.0	11.4	14	16	16	16	15	15.4	313.2	316	336	325	352	306	327.0
36	4.881.4	3.969	3.526	3.378	3.297	3.234	3.490.8	232.0	254	217	198	216	231	223.2	4.088.6	3.276	2.841	2.913	2.836	2.730	2.923.2
37	642.8	646	753	742	817	901	771.8	45.0	43	46	53	74	56	54.4	535.0	532	609	598	681	728	629.6
38	234.4	300	368	314	388	389	341.8	10.0	12	18	17	18	19	16.8	192.8	243	307	275	286	336	289.4
39	319.4	350	375	388	388	456	391.4	47.8	56	59	70	68	83	67.2	270.0	297	323	336	341	384	336.2
40	—	50	86	66	43	87	67.4	—	9	15	14	7	15	12.0	—	39	67	67	37	69	55.8
41	33.2	26	36	37	83	97	56.2	3.8	1	2	4	13	11	6.2	29.6	22	32	34	74	79	48.2
42	37.6	31	34	26	20	37	29.6	3.2	4	4	7	3	4	4.4	29.4	22	28	22	17	31	24.0
43	226.2	254	300	338	346	373	322.2	8.8	17	21	13	21	10	16.4	192.4	205	247	253	305	305	269.0
44	1.530.8	1.527	1.519	1.393	1.468	1.648	1.511.0	90.8	114	92	90	96	133	105.0	1.312.0	1.341	1.284	1.251	1.234	1.391	1.310.2
45	1.149.6	1.000	993	897	1.061	976	985.4	59.8	59	52	50	48	48	51.4	991.0	880	824	787	936	862	857.8
46	819.6	780	794	812	773	860	803.8	42.8	46	40	41	38	37	40.4	713.6	696	664	695	676	716	689.4
47	202.2	423	505	552	591	755	565.2	19.0	27	38	60	50	62	47.4	222.4	348	398	437	515	639	477.4
48	434.2	466	477	482	466	532	484.0	28.2	38	44	40	50	34	41.2	334.2	437	421	450	432	486	445.2
49	166.2	162	193	183	176	268	196.4	3.8	4	11	5	12	10	8.4	139.8	136	172	158	162	232	170.0
50	445.0	513	462	402	449	382	441.6	19.2	19	13	11	18	18	15.8	374.2	423	361	329	288	323	366.2
51	208.0	177	155	207	176	224	187.8	22.6	13	19	31	28	25	23.2	190.6	156	143	202	172	207	176.0
52	36.2	51	66	69	79	104	73.8	1.4	3	3	4	1	2	2.6	32.6	45	54	65	67	94	65.0
53	5.2	1	6	5	5	5	4.4	—	—	—	—	1	—	0.2	4.4	1	6	5	4	4	4.0
54	60.2	12	78	105	142	203	103.0	0.8	—	1	—	1	1	0.6	34.4	10	40	48	88	97	56.6
55	125.6	170	190	214	200	199	194.6	7.2	11	8	7	6	14	9.2	104.6	158	158	178	160	177	166.2
56	72.8	71	92	53	30	25	54.2	4.6	11	8	4	3	3	5.8	69.6	72	89	54	28	25	53.6
57	—	—	—	—	—	10	1)	—	—	—	—	—	—	1)	—	—	—	—	—	14	1)
58	37.2	37	62	68	79	90	67.2	1.8	—	—	1	2	9	2.4	29.8	31	52	60	68	80	58.2
	28.420.4	26.304	26.844	26.356	26.825	26.702	26.606.2	1.285.8	1.308	1.338	1.353	1.420	1.447	1.373.4	23.762.0	21.337	21.910	22.459	22.556	22.304	22.233.2
	14.549.8	13.003	13.552	13.267	13.407	12.335	13.124.8	475.2	468	519	491	519	500	499.4	12.022.8	10.513	10.932	11.189	11.060	10.274	10.793.6
	11.167.0	10.407	10.286	9.933	10.169	10.864	10.331.8	672.2	686	639	639	672	722	768	9.471.4	8.810	8.474	8.611	8.337	9.148	8.776.0

(13.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma							A hajdon elítéltek száma						
		átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Nők.															
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	3.2	3	2	—	1	2	1.6	0.8	2	1	—	—	1	0.8
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	191.4	204	216	204	195	224	208.6	26.8	30	39	34	32	34	33.8
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	15.2	39	35	40	17	41	34.4	4.6	6	16	4	2	11	7.8
6	Izgatás.....	1.2	1	—	—	—	—	0.2	0.2	—	—	—	—	—	—
7	Magánosok elleni erőszak.....	33.8	48	6	58	2	30	28.8	9.8	10	4	14	—	3	6.2
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	32.4	51	43	36	51	32	42.6	7.0	10	14	6	13	1	8.8
10	Személyesszabads. stb. megsért. közhiv. által	0.2	2	—	—	—	2	0.8	—	1	—	—	—	2	0.6
11	Pénzhamisítás.....	45.4	45	36	43	22	36	36.4	9.2	4	5	8	6	6	5.8
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	19.4	25	15	24	26	23	22.6	3.2	4	1	4	1	4	2.8
13	Hamis vád.....	4.0	3	9	4	4	8	5.6	1.0	1	2	1	1	5	2.0
14	Erőszakos nemi közöszlész és megfertőzés...	1.0	2	1	1	3	—	1.4	0.4	1	—	—	2	—	0.6
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség...	15.0	12	13	16	30	16	17.4	7.4	2	6	7	9	5	5.8
16	Kerítés büntette.....	—	10	29	39	39	37	30.8	—	4	14	17	16	15	13.2
17	Kettős házasság.....	3.2	3	5	5	—	4	3.4	—	—	—	—	—	—	0.4
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	12.8	7	9	11	11	18	11.2	7.0	3	5	8	6	10	7.6
19	Rágalmazás.....	893.6	859	876	960	905	909	901.8	103.4	94	85	94	102	86	92.2
20	Gyilkosság.....	8.8	6	7	9	9	6	7.4	1.0	5	4	2	1	1	2.6
21	Szándékos emberölés.....	18.4	16	13	32	13	22	19.2	3.8	6	2	9	1	9	5.4
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	11.2	15	10	10	15	10	12.0	4.4	3	2	4	5	3	3.4
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	189.4	187	207	243	239	256	226.4	20.2	37	33	36	42	40	37.6
24	Gyermekölés és kitétel.....	58.0	77	75	72	63	72	71.8	50.8	67	64	64	52	65	62.4
25	Magzatelhajtás.....	84.8	109	113	92	94	146	110.8	39.4	45	43	33	35	55	42.2
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	0.8	—	—	1	—	—	0.6	—	—	—	1	—	1	0.4
27	Párviadal.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Könnyű testi sértés.....	1.848.4	1.397	1.571	1.456	1.454	1.443	1.464.2	250.2	224	204	204	184	201	203.4
29	Súlyos testi sértés.....	989.2	882	1.059	974	1.007	986	981.6	168.0	151	195	172	170	191	175.8
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	17.0	15	14	17	22	24	18.4	3.4	6	4	3	1	4	3.6
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés...	54.8	60	60	73	98	93	76.8	10.8	20	7	8	14	17	13.2
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	3.4	20	8	6	47	43	24.8	0.4	1	—	2	27	7	7.4
33	Szem. szab. stb. megsért. magánzem. által.	33.8	45	25	32	29	30	32.2	7.0	5	10	9	8	7	7.8
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	1	1	—	0.4	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés.....	71.8	59	81	61	92	75	73.6	17.0	11	17	9	19	13	13.8
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	3.569.4	2.559	2.232	2.274	2.213	2.364	2.338.4	1.555.4	1.210	972	1.072	1.032	1.129	1.083.0
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	389.0	439	469	470	500	544	494.4	248.6	338	296	288	289	307	303.6
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	390.2	391	387	428	377	431	404.8	312.8	316	305	352	307	337	323.4
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	331.2	339	377	403	433	461	402.6	161.4	147	190	193	210	243	196.6
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	33	45	31	25	40	34.8	—	23	24	17	12	21	19.4
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	25.6	18	30	45	61	48	40.4	10.8	9	13	23	19	26	18.0
42	Rablás.....	4.6	5	3	14	7	4	6.6	3.0	3	2	14	6	3	5.6
43	Zsarolás.....	57.8	46	60	65	51	84	61.2	9.4	17	17	17	18	27	19.2
44	Sikkasztás, zártörés, hűllen kezelés.....	477.4	447	427	412	412	488	437.2	91.6	88	85	97	85	94	89.8
45	Jogtalan eljáratás.....	575.2	480	466	471	482	426	465.0	148.6	102	115	113	124	102	111.2
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	844.0	747	816	834	867	885	839.4	217.2	181	223	246	218	228	219.2
47	Csalás.....	118.2	218	265	312	289	363	289.4	54.0	100	129	133	130	170	132.4
48	Okirathamisítás stb.....	112.2	109	111	134	122	130	121.2	13.0	24	10	11	20	11	15.2
49	Csalárd és vétkes bukás.....	20.0	14	15	14	15	24	16.4	0.4	—	1	1	1	3	1.2
50	Más vagyonának megrongálása.....	102.8	96	95	93	115	111	102.0	24.8	22	23	22	26	23	23.6
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	106.2	107	92	123	119	146	117.4	27.4	27	19	24	23	25	25.2
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	2.2	1	3	2	2	2	2.0	1.4	—	—	—	—	—	0.6
53	Fogolyszöktetés.....	0.8	—	1	—	—	—	0.2	0.2	—	—	—	—	—	0.2
54	A fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	2.6	4	—	6	2	4	3.2	0.8	1	—	—	—	—	1.0
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	20.2	25	25	40	19	29	27.6	4.4	9	3	11	3	11	7.4
56	Üzora.....	25.8	20	22	14	8	6	14.0	1.4	2	1	—	—	—	1.0
57	Közv. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.	—	—	—	—	—	49	1)	—	—	—	—	—	—	1)
58	Egyéb büntett és vétség.....	3.6	—	3	2	13	12	6.0	—	—	—	—	—	—	1)
Összesen.....		11.820.6	10.350	10.532	10.767	10.621	11.239	10.701.8	3.655.0	3.372	3.212	3.339	3.272	3.625	3.374.0
Ebből:															
Személy) ellen elkövetett		4.243.2	3.730	4.066	4.069	3.932	4.063	3.965.0	633.2	679	672	663	632	702	670.6
Vagyon) bűncselekmény		7.022.8	6.620	6.466	6.706	6.689	7.176	6.736.8	2.921.8	2.693	2.420	2.622	2.566	2.754	2.578.2

1) Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatával.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek családi állapota az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A házass							Az özvegy és a törvényesen elvált							A gyermekkel bíró						
	elítéltek száma																				
	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	2.2	—	1	—	1	1	0.6	0.2	1	—	—	—	—	0.2	1.8	1	2	—	1	1	1.0
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	146.0	157	159	157	146	165	156.8	18.6	17	18	13	17	23	18.0	146.0	152	150	154	151	166	154.6
5	8.8	27	19	32	10	28	23.2	1.8	6	—	4	5	2	3.4	11.2	31	21	35	13	33	26.6
6	0.8	1	—	—	—	—	0.2	0.2	—	—	—	—	—	—	0.4	—	—	—	—	—	—
7	22.4	34	1	40	1	25	20.2	1.6	4	1	4	1	2	2.4	19.0	23	2	41	2	20	17.6
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	23.8	39	25	27	35	28	30.8	1.6	2	4	3	3	3	3.0	19.0	31	24	19	29	26	25.8
10	0.2	1	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	0.2	1	—	—	—	—	0.2
11	30.2	33	29	30	9	23	24.8	6.0	8	2	5	7	7	5.8	27.6	31	26	27	10	25	23.8
12	11.2	19	13	12	15	15	14.8	5.0	2	1	8	10	4	5.0	12.6	19	8	13	17	15	14.4
13	2.6	1	6	2	3	2	2.8	0.4	1	1	1	—	1	0.8	2.0	1	5	3	3	2	2.8
14	0.2	1	1	—	1	—	0.6	0.4	—	—	—	1	—	0.2	0.4	—	1	—	1	—	0.4
15	6.0	9	5	7	12	8	8.2	1.6	1	2	2	9	3	3.4	5.4	7	6	7	17	10	9.4
16	—	4	11	16	21	14	13.2	—	2	4	6	2	8	4.4	—	1	6	14	13	14	9.6
17	2.8	3	3	5	—	4	3.0	0.4	—	—	—	—	—	—	1.2	3	3	4	—	1	2.2
18	4.0	4	3	3	3	1	2.8	1.2	—	1	—	2	1	0.8	7.0	7	7	3	7	2	5.2
19	665.0	640	634	751	691	703	693.8	124.6	125	107	115	112	120	115.8	640.8	650	646	716	678	700	678.0
20	3.2	—	1	4	4	2	2.2	4.0	1	2	3	4	5	2.6	4.8	2	3	7	3	2	3.6
21	8.2	6	6	12	8	8	8.0	6.4	4	5	11	4	5	5.8	10.0	11	12	24	9	13	13.8
22	4.6	9	6	5	6	2	5.6	2.2	3	1	3	5	3	3.0	6.2	10	6	8	10	5	7.8
23	141.6	132	155	169	179	196	166.2	17.6	18	19	38	18	20	22.6	136.0	136	159	186	190	205	175.2
24	3.4	2	6	5	4	3	4.0	3.8	8	5	3	7	4	5.4	12.0	19	15	10	16	10	14.0
25	36.8	50	53	39	45	68	51.0	8.6	14	17	20	14	23	17.6	38.2	54	60	52	51	78	59.6
26	0.2	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	1	0.2
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	1.458.0	1.067	1.259	1.142	1.166	1.133	1.153.4	140.2	106	108	110	104	109	107.4	1.328.4	984	1.125	1.038	1.087	1.035	1.053.8
29	747.4	662	777	730	759	729	731.4	73.8	69	87	72	78	66	74.4	684.0	601	726	681	724	694	655.2
30	8.0	6	4	7	14	11	8.4	5.0	3	6	7	7	9	6.4	11.8	6	12	11	18	18	13.0
31	35.0	31	33	52	70	59	49.0	8.4	9	20	13	14	17	14.0	39.4	37	46	57	69	67	55.2
32	2.4	16	8	4	14	31	14.6	0.6	3	—	—	6	5	2.8	2.2	13	5	5	15	33	14.2
33	22.4	38	14	17	21	20	22.0	4.4	2	1	6	—	3	2.4	20.6	36	13	16	12	16	18.6
34	—	—	—	—	1	—	0.2	—	—	—	1	—	—	0.2	—	—	—	1	—	—	0.2
35	47.2	43	49	49	60	57	51.6	7.6	5	15	3	13	5	8.2	45.0	40	52	45	65	57	51.8
36	1.705.0	1.105	1.083	964	1.001	998	1.030.2	209.0	244	227	238	180	237	225.2	1.759.8	1.217	1.120	1.103	1.096	1.101	1.127.4
37	117.0	133	142	158	171	203	161.4	23.4	18	31	24	40	34	29.4	124.2	160	175	175	169	219	179.6
38	57.0	59	60	66	54	61	60.0	19.8	16	22	20	16	33	21.4	60.4	64	66	60	58	63	63.2
39	120.0	138	137	142	155	168	143.0	49.8	54	50	68	63	50	58.0	154.0	182	176	212	268	249	217.6
40	—	6	19	10	8	13	11.2	—	4	2	4	5	6	4.2	—	10	18	10	14	17	13.8
41	12.0	6	13	17	35	16	17.4	2.8	3	4	5	7	6	5.0	11.4	10	16	22	37	22	21.4
42	1.2	2	1	—	1	—	0.8	0.4	—	—	—	—	1	0.2	1.6	4	1	9	2	—	3.2
43	22.8	24	32	38	27	45	32.8	5.0	5	11	10	6	14	9.2	25.4	29	40	41	34	51	39.0
44	299.8	302	274	242	267	319	280.8	86.0	57	63	73	60	75	66.0	322.2	507	233	268	274	349	296.2
45	360.0	319	283	292	299	274	293.4	66.0	59	68	66	59	50	60.4	359.8	308	291	324	311	273	302.4
46	516.2	457	489	526	543	559	514.8	110.0	109	104	112	106	96	105.4	576.2	529	564	620	587	624	554.8
47	49.2	91	113	144	127	152	125.4	15.0	27	23	35	32	41	31.6	58.6	110	129	178	169	197	156.6
48	81.8	70	82	103	77	96	85.6	17.4	15	19	20	25	23	20.4	84.6	80	77	107	96	97	91.4
49	13.4	11	11	11	10	18	12.2	6.2	3	3	2	4	3	3.0	16.8	12	14	11	13	16	13.2
50	63.0	62	62	59	78	68	63.8	15.0	12	10	12	11	18	12.6	61.4	65	59	69	76	71	68.0
51	61.6	65	63	82	77	89	75.2	17.2	15	10	17	19	24	17.0	65.0	71	64	85	87	100	81.4
52	0.8	1	1	2	1	2	1.4	—	—	—	—	—	—	—	0.8	1	1	2	1	—	1.0
53	0.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.4	—	1	—	—	—	0.2
54	1.4	3	—	3	2	2	2.0	0.4	—	—	1	—	—	0.2	2.0	3	—	4	2	4	2.6
55	11.0	10	17	23	15	14	15.8	4.2	6	5	6	1	4	4.4	12.6	12	14	23	14	21	16.8
56	13.6	9	12	4	7	6	7.6	10.8	9	9	8	1	—	5.4	19.2	11	16	9	6	5	9.4
57	—	—	—	—	—	2	1)	—	—	—	—	—	3	1)	—	—	—	—	—	13	1)
58	2.8	—	1	2	11	3	3.4	0.8	—	1	—	2	5	1.6	2.4	—	2	2	11	9	4.8
	6.357.8	5.908	6.226	6.235	6.265	6.443	6.209.4	1.207.8	1.070	1.094	1.173	1.034	1.171	1.118.4	6.352.2	6.032	6.268	6.515	6.536	6.761	6.434.4
	3.158.4	2.633	3.011	2.939	2.990	2.974	2.929.4	401.6	368	333	412	370	392	335.0	2.952.0	2.571	2.832	2.884	2.833	2.879	2.865.8
	3.442.6	2.822	2.833	2.785	2.839	3.010	2.881.8	744.2	643	644	639	621	693	660.4	3.855.6	3.129	3.052	3.224	3.211	3.392	3.201.0

(13.) A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma							A nőtlen és hajadon elítéltek száma						
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Férfiak és nők együtt.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	45.4	48	42	29	33	63	43.0	14.8	13	16	8	15	23	15.0
3	Hütlenség és lázadás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	2.259.6	2.398	2.441	2.479	2.469	2.621	2.481.6	970.0	1.004	1.087	1.072	1.067	1.103	1.066.6
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete	310.8	385	372	409	360	335	372.8	149.0	151	185	141	186	184	169.4
6	Izgatás	39.4	40	41	32	17	23	31.0	17.0	15	12	8	8	5	9.6
7	Magánosok elleni erőszak	699.0	520	329	437	478	434	439.6	371.2	333	217	258	251	295	276.8
8	Választási jog elleni büntett és vétség	43.4	19	30	112	73	43	43.6	3.2	2	1	—	6	3	2.4
9	Vallás elleni büntett és vétség	247.0	276	237	208	198	206	225.0	112.8	123	84	71	78	84	88.0
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	15.4	21	7	14	24	15	16.2	1.4	4	—	4	6	6	4.0
11	Pénzhamisítás	270.0	247	224	254	188	204	223.4	87.0	71	94	70	57	65	72.0
12	Hamis tanúzás és hamis eskü	94.2	72	89	109	129	115	102.8	14.4	6	19	21	15	15	15.0
13	Hamis vád.	22.4	14	13	12	20	26	17.0	6.8	5	4	2	2	11	5.0
14	Erőszakos nemi közöszlész és megfertőzés.	265.6	355	369	428	418	474	408.8	196.4	265	257	315	305	358	300.0
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség	266.8	315	304	373	375	420	357.4	140.8	154	142	201	162	215	174.8
16	Kerítés büntette	—	13	48	50	53	43	41.4	—	6	24	20	23	18	18.2
17	Kettős házasság	12.4	11	15	16	11	18	14.2	—	2	—	—	—	—	0.4
18	Családi állás elleni büntett és vétség	17.0	13	20	13	16	27	17.8	8.8	6	9	8	7	16	9.2
19	Rágalmazás	2.455.4	2.365	2.438	2.693	2.474	2.548	2.512.0	358.8	327	351	359	341	317	335.0
20	Gyilkosság	47.8	42	36	32	40	37	37.4	21.2	22	15	15	23	12	17.0
21	Szándékos emberölés	207.0	257	226	270	200	230	236.6	107.8	151	118	140	112	132	130.6
22	Felindulásban elkövetett emberölés	122.8	133	140	130	156	149	141.6	57.8	60	73	66	71	73	68.6
23	Gondatlanságból okozott emberölés	492.4	521	520	587	616	637	576.2	151.6	167	140	158	194	182	168.2
24	Gyermekekölés és kitétel	58.4	79	76	72	64	73	72.8	51.0	67	64	64	52	65	62.4
25	Magzatelhajtás	83.0	110	118	95	95	149	113.4	40.8	45	44	56	55	58	43.0
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	11.6	7	11	9	12	19	11.6	10.8	4	8	6	10	14	8.4
27	Párviadal	247.8	203	163	198	212	203	195.8	181.4	146	112	146	156	159	139.8
28	Könnyű testi sértés	10.501.8	8.109	8.460	8.117	7.861	7.286	7.966.6	6.629.4	2.738	2.672	2.691	2.524	2.225	2.570.6
29	Súlyos testi sértés	15.751.0	14.934	15.632	15.143	15.545	13.968	15.042.8	15.156.6	7.837	8.070	7.804	7.970	7.179	7.784.0
30	Halált okozó súlyos testi sértés	802.6	918	782	773	917	769	831.8	436.6	576	488	464	569	477	514.8
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	907.4	968	1.070	1.144	1.247	1.207	1.139.2	412.6	449	472	541	585	588	527.6
32	Közegészség elleni büntett és vétség	10.6	67	26	31	131	93	69.6	2.2	24	2	9	88	16	27.8
33	Szem. szab. stb. megsért. magánuszem. által	230.8	271	211	206	215	194	219.4	134.4	107	101	94	84	95	95.8
34	Titok tiltott felfedezése	—	—	—	1	1	—	0.4	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés	947.6	983	984	972	1.049	931	933.8	495.8	523	479	490	520	486	499.0
36	Btk. 333. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	16.938.6	13.449	11.600	11.502	11.692	11.719	11.992.4	9.761.2	7.877	6.547	6.724	6.998	6.969	7.023.0
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	3.772.6	4.310	4.564	4.666	4.749	5.134	4.634.6	2.944.4	3.470	3.692	3.689	3.647	3.940	3.687.6
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.	1.324.2	1.377	1.419	1.601	1.454	1.595	1.489.2	910.6	990	951	1.184	1.028	1.093	1.049.2
39	Btk. 338. §. 49. §.	1.563.0	1.607	1.705	1.770	1.718	2.037	1.771.4	1.026.0	1.009	1.084	1.102	1.039	1.300	1.106.8
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés	—	293	337	301	224	347	287.4	—	159	215	207	156	226	192.6
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1, 2, 5, 6, 9, 10.p.	149.8	134	144	253	371	313	243.0	98.0	98	89	190	231	185	158.2
42	Rablás	170.8	182	214	197	161	189	188.6	123.4	145	175	164	137	147	153.6
43	Zsarolás	467.8	541	621	664	715	718	651.8	204.4	241	257	265	315	278	271.2
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.	2.913.4	2.849	2.825	2.800	2.954	3.222	2.930.0	906.0	849	872	1.003	1.063	1.047	968.0
45	Jogtalan elcsátítás	2.626.0	2.274	2.202	2.059	2.283	2.099	2.183.4	990.0	837	806	754	816	751	792.8
46	Orgazdaság és bűnpártolás	2.559.0	2.429	2.370	2.560	2.486	2.650	2.499.0	1.069.8	1.037	943	1.069	1.026	1.098	1.034.6
47	Csalás	605.6	1.048	1.266	1.457	1.423	1.768	1.392.4	260.4	480	587	666	623	738	622.8
48	Okirathamisítás stb.	693.6	740	765	815	805	851	795.2	132.0	151	143	170	187	166	163.4
49	Csalárd és vétkes bukás	207.6	199	232	218	222	331	240.4	18.2	19	14	17	20	32	20.4
50	Más vagyonának megrongálása	1.153.8	1.136	1.006	1.062	1.099	1.018	1.064.2	611.6	520	459	578	543	532	523.4
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása	619.4	504	423	625	527	656	547.0	310.0	234	178	288	227	294	243.8
52	Vaspályák stb. megrongálása	142.0	178	203	219	211	264	215.0	103.6	123	133	144	130	156	137.2
53	Fogollyszökés	8.8	3	13	6	8	8	7.6	3.0	2	7	1	2	3	3.0
54	A fegyveres erő elleni büntett és vétség	151.4	42	200	393	287	371	258.6	88.6	27	121	234	142	165	147.8
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség	183.8	237	261	306	270	279	270.6	35.2	40	41	56	48	48	46.6
56	Uzsora	107.0	108	127	74	45	38	78.4	5.2	8	6	5	4	4	5.4
57	Közv. munkakerülőkrol szóló t.-be ütk. véts.	—	—	—	—	—	173	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Egyéb büntett és vétség	54.0	58	98	118	138	212	124.8	11.4	21	34	47	44	105	50.2
Összesen		73.882.2	63.347	63.083	69.022	69.578	69.070	68.942.0	36.010.4	33.756	32.531	33.945	33.934	33.807	33.634.6
Ebből:		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Személy ellen elkövetett		32.954.8	23.826	30.671	30.398	30.627	28.435	30.003.4	14.369.8	13.304	13.206	13.239	13.341	12.224	13.061.8
Vagyon bűncselekmény		35.337.2	32.422	31.279	32.063	32.311	34.058	32.468.6	19.331.2	18.054	16.367	17.974	17.320	18.720	17.969.0

1) Adataink csak 1918 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatallal.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek családi állapota az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A házass.							Az özvegy és a törvényesen elvált							A gyermekkel bíró						
	elítéltek száma																				
	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	28.2	33	26	20	15	36	26.0	2.4	2	—	1	3	4	2.0	23.4	30	22	17	15	29	22.6
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1.251.8	1.332	1.288	1.332	1.323	1.443	1.344.6	57.8	62	66	75	74	75	70.4	1.046.2	1.146	1.077	1.135	1.150	1.217	1.145.0
5	156.6	224	176	256	162	147	193.0	5.2	10	11	12	12	7	10.4	137.2	204	133	223	144	131	171.0
6	21.4	25	24	23	9	21	20.4	1.0	5	1	—	—	2	1.6	17.2	21	26	18	9	18	18.4
7	317.8	179	110	172	193	133	157.4	10.0	8	2	7	4	6	5.4	251.6	141	85	144	156	97	124.6
8	39.6	15	8	25	104	67	43.8	0.6	2	—	5	2	3	2.4	37.4	15	8	24	98	67	42.4
9	129.6	146	147	125	112	117	129.4	4.6	7	6	12	8	5	7.6	112.8	126	143	107	103	102	116.2
10	13.8	16	7	10	17	9	11.8	0.2	1	—	—	1	—	0.4	11.8	14	2	10	14	5	9.0
11	168.0	161	124	175	115	125	140.0	15.0	15	6	9	16	11	11.4	148.0	148	111	147	99	114	123.8
12	69.8	54	75	72	93	90	76.8	10.0	4	8	18	15	10	11.0	67.4	52	64	72	90	79	71.4
13	14.0	7	8	8	17	12	10.4	1.6	2	1	1	3	1	1.6	12.4	6	7	9	16	12	10.0
14	61.0	78	103	102	102	105	98.0	8.2	12	9	11	11	11	10.8	45.6	52	77	84	83	76	74.4
15	113.0	142	149	146	185	184	160.8	13.0	19	13	26	30	21	21.8	95.8	135	151	132	161	163	144.4
16	—	5	20	22	28	17	18.4	—	2	4	8	2	8	4.8	—	2	11	17	17	15	12.4
17	11.8	10	13	15	11	18	13.4	0.6	1	—	1	—	—	0.4	6.8	5	9	11	7	12	8.8
18	6.6	7	5	7	8	8	6.8	1.6	4	—	2	3	3	1.8	9.6	7	11	5	11	10	8.4
19	1.909.0	1.850	1.979	2.146	1.961	2.040	1.995.2	187.6	188	173	188	172	191	182.4	1.710.4	1.691	1.778	1.959	1.686	1.896	1.802.0
20	21.0	17	15	13	10	18	14.4	5.6	3	6	7	7	7	6.0	19.4	17	18	16	11	17	15.8
21	33.4	92	89	106	73	85	89.0	15.8	14	19	24	15	13	17.0	76.8	78	85	104	64	77	81.6
22	55.2	61	54	53	73	62	60.6	9.8	12	13	11	12	14	12.4	49.8	65	53	47	64	59	57.6
23	311.0	321	350	375	390	419	369.0	29.8	33	30	54	32	36	37.0	258.2	304	350	382	386	403	361.4
24	3.6	4	7	5	5	4	5.0	3.8	8	5	3	7	4	5.4	12.2	20	15	10	17	11	14.6
25	38.4	51	57	39	46	63	52.2	8.8	14	17	20	14	23	17.6	39.6	55	63	55	51	78	60.4
26	0.8	3	2	2	2	5	2.8	—	—	1	1	1	—	0.4	0.2	3	2	1	2	2	2.0
27	63.6	51	48	49	50	60	51.6	2.8	6	5	5	6	4	4.4	48.2	36	30	35	37	45	36.6
28	6.598.0	5.153	5.554	5.212	5.100	4.827	5.169.2	274.4	218	234	214	237	231	226.8	5.536.0	4.296	4.657	4.449	4.382	4.079	4.372.6
29	7.334.2	6.851	7.261	7.007	7.732	6.530	6.984.2	260.2	246	291	272	303	259	274.2	6.064.6	5.514	5.768	5.892	6.055	5.403	5.727.4
30	239.0	300	261	272	312	257	230.4	27.0	42	33	37	36	35	36.6	251.4	254	229	253	265	235	247.8
31	469.6	493	544	570	634	633	575.8	25.8	23	54	33	28	44	26.4	408.2	418	473	512	551	570	504.8
32	7.6	40	23	21	56	72	38.4	0.8	3	1	1	7	5	3.4	7.2	34	17	20	37	75	36.2
33	139.4	158	102	102	129	95	117.2	7.0	6	8	10	2	6	6.4	110.8	124	88	33	102	75	94.4
34	—	—	—	—	1	—	0.2	—	—	—	1	—	—	0.2	—	—	—	1	—	—	0.2
35	432.8	441	474	463	500	423	460.6	19.0	19	31	19	29	20	23.6	358.2	356	383	370	417	369	378.8
36	6.586.4	5.074	4.609	4.342	4.298	4.282	4.521.0	591.0	498	444	436	396	463	448.4	5.848.4	4.493	3.961	4.016	3.952	3.831	4.050.6
37	759.8	779	895	900	988	1.104	933.2	68.4	61	77	77	114	90	83.8	659.2	692	784	773	850	947	809.2
38	292.0	359	428	380	392	450	401.8	29.8	28	40	37	34	52	38.2	253.2	307	373	335	344	404	352.6
39	439.4	488	512	530	543	624	539.4	—	110	109	138	136	133	125.2	424.0	479	499	549	609	633	553.8
40	—	56	105	76	56	100	78.6	97.6	13	17	18	12	21	16.2	—	49	85	77	51	86	69.6
41	45.2	32	49	54	120	113	73.6	6.6	4	6	9	20	17	11.2	41.0	32	48	56	111	101	69.6
42	38.8	33	35	26	21	27	30.4	3.6	4	4	7	3	5	4.6	31.0	26	20	31	19	81	27.2
43	249.0	278	332	376	373	418	355.0	14.4	22	32	23	27	24	25.6	217.8	234	287	324	359	356	308.0
44	1.830.0	1.829	1.793	1.635	1.735	1.967	1.791.8	176.8	171	160	163	156	203	171.6	1.634.2	1.648	1.567	1.519	1.558	1.740	1.606.4
45	1.509.6	1.319	1.276	1.189	1.360	1.250	1.278.8	126.4	118	120	116	107	98	111.8	1.350.8	1.188	1.115	1.111	1.247	1.140	1.160.2
46	1.335.8	1.237	1.233	1.338	1.316	1.419	1.318.6	153.4	155	144	153	144	133	145.8	1.289.8	1.225	1.228	1.315	1.263	1.340	1.274.2
47	311.4	514	618	696	718	907	690.6	34.0	54	61	95	82	103	79.0	251.0	458	527	663	634	836	634.0
48	516.0	536	559	585	543	628	570.2	45.6	53	63	60	75	57	61.6	468.8	517	498	557	528	533	556.6
49	179.6	173	204	194	186	286	208.6	10.0	7	14	7	16	15	11.4	156.6	145	186	169	165	248	183.2
50	503.0	575	524	461	537	450	507.4	34.2	31	23	23	36	23.4	435.6	493	420	398	464	396	424.2	—
51	269.0	242	218	289	253	313	263.0	39.8	28	29	48	47	49	40.2	255.6	227	207	287	259	307	257.4
52	37.0	52	67	71	80	106	75.2	1.4	3	3	4	1	2	2.6	33.4	46	55	67	68	94	66.0
53	5.8	1	6	5	5	5	4.4	—	—	—	—	1	—	0.2	4.8	1	7	5	4	4	4.2
54	61.6	15	78	108	144	205	110.0	1.2	—	1	1	1	1	0.8	26.4	13	40	52	90	101	59.2
55	137.2	180	207	237	215	213	210.4	11.4	17	13	13	7	18	13.6	117.2	170	172	201	174	193	133.0
56	86.4	80	104	57	37	31	61.8	15.4	20	17	12	4	3	11.2	88.8	83	105	63	34	20	63.0
57	—	—	—	—	—	12	1)	—	—	—	—	—	12	1)	—	—	—	—	—	27	1)
58	40.0	37	63	70	90	93	70.6	2.6	—	1	1	4	14	4.0	32.2	31	54	62	79	82	63.0
	35.378.2	32.212	33.070	32.561	33.090	33.145	32.815.6	2.473.6	2.379	2.432	2.526	2.504	2.618	2.491.8	30.714.2	27.929	28.178	28.374	29.192	29.055	28.667.6
	17.706.2	15.686	16.563	16.256	16.397	15.369	16.654.2	876.8	833	902	903	839	892	884.4	14.974.8	13.084	13.764	14.033	13.943	13.153	13.599.4
	14.609.6	13.229	13.108	12.718	13.038	13.874	13.192.6	1.416.4	1.339	1.303	1.371	1.343	1.464	1.384.0	13.115.0	11.930	11.532	11.835	12.048	12.540	11.977.0

14. A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma						A magyar anyanyelvű elítéltek száma					
		átlag	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban
		1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban
1	Férfiak.												
1	Felségsértés...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	42'2	45	40	29	32	61	41'4	22'2	18	19	13	17
3	Hütlenség és lázadás	2.068'2	2.194	2.225	2.275	2.274	2.537	2.273'0	1.042'2	1.118	1.028	1.063	1.081
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	293'6	346	337	369	343	297	338'4	141'2	126	157	110	202
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete	58'2	59	41	32	17	28	51'4	17'8	5	13	9	11
6	Izgatás	665'2	472	323	379	476	404	410'8	391'6	218	178	166	236
7	Magánosok elleni erőszak	43'4	19	9	30	112	73	48'6	27'8	6	6	26	110
8	Választási jog elleni büntett és vétség	214'6	225	194	172	147	174	182'4	117'2	99	81	91	70
9	Vallás elleni büntett és vétség	13'2	19	7	14	24	13	15'4	8'6	10	3	7	19
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	224'6	202	188	211	166	168	187'0	136'6	129	101	130	75
11	Pénzhamisítás	74'8	47	74	85	103	92	80'2	43'6	20	26	43	50
12	Hamis tanúzás és hamis eskü	18'4	11	4	8	16	18	11'4	9'8	5	3	5	8
13	Hamis vád	264'0	353	368	427	415	474	407'4	163'0	221	232	231	243
14	Erőszakos nemi közönség és megfertőzés	231'8	303	291	357	345	404	340'0	138'8	181	159	200	159
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség	—	8	19	11	14	6	10'6	—	2	12	8	4
16	Kerítés büntette	9'2	8	10	11	11	14	10'8	6'2	5	8	8	7
17	Kettős házasság	4'2	6	11	2	5	9	6'6	3'0	6	5	2	6
18	Családi állás elleni büntett és vétség	1.561'8	1.506	1.607	1.733	1.569	1.639	1.610'8	927'2	846	953	1.051	932
19	Rágalmazás	39'0	36	29	23	31	31	30'0	20'2	13	12	14	20
20	Gyilkosság	188'6	241	213	238	187	208	217'4	99'4	122	104	107	96
21	Szándékos emberölés	111'6	118	130	120	141	139	129'6	59'4	66	69	66	73
22	Felindulásban elkövetett emberölés	303'0	334	313	344	377	381	349'8	182'8	185	169	178	222
23	Gondatlanságból okozott emberölés	0'4	2	1	—	1	1	1'0	0'4	—	—	—	—
24	Gyermekölés és kitétel	3'2	1	5	3	1	3	2'6	2'0	1	4	2	3
25	Magzatelhajtás	10'8	7	11	8	12	17	11'0	9'6	5	10	8	12
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	247'8	293	163	198	212	206	195'8	234'8	191	144	188	202
27	Párviadal	8.653'4	6.712	6.889	6.661	6.407	5.843	6.502'4	4.081'6	3.171	3.529	3.218	3.176
28	Könnyű testi sértés	14.761'8	14.052	14.563	14.169	14.538	12.982	14.060'8	8.330'4	7.724	8.208	7.912	8.067
29	Súlyos testi sértés	785'6	903	768	756	895	745	813'4	428'0	488	423	399	485
30	Halált okozó súlyos testi sértés	852'6	908	1.010	1.071	1.149	1.174	1.062'4	521'2	611	645	680	674
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	7'2	47	18	25	84	50	44'8	2'6	24	13	10	56
32	Közegészség elleni büntett és vétség	247'0	226	186	174	186	164	187'2	105'6	127	90	91	75
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Titok tiltott felfedezése	875'8	924	903	911	957	856	910'2	496'2	513	491	497	483
35	Magánlaksértés	13.369'2	10.890	9.318	9.228	9.479	9.355	9.634'0	6.749'2	5.561	4.929	4.935	5.076
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	3.383'6	3.821	4.095	4.196	4.249	4.590	4.190'2	1.901'2	2.153	2.275	2.306	2.304
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	842'2	986	1.032	1.163	1.077	1.164	1.084'4	555'6	625	620	719	713
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.	1.231'8	1.328	1.328	1.367	1.285	1.596	1.368'8	808'2	799	827	878	769
39	Btk. 333., Bn. 49. §§.	—	195	292	270	199	307	252'6	—	134	182	158	134
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés	124'2	116	114	208	310	265	202'6	75'2	51	46	134	177
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10.p.	166'2	177	211	153	154	185	182'0	56'0	101	95	88	99
42	Rablás	430'0	495	561	599	664	634	590'6	220'6	238	262	313	334
43	Zsarolás	2.436'0	2.402	2.398	2.388	2.542	2.734	2.492'8	1.520'6	1.484	1.502	1.651	1.675
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	2.050'8	1.794	1.736	1.588	1.801	1.673	1.718'4	923'6	863	816	795	929
45	Jogtalan elcsatolás	1.715'0	1.682	1.554	1.676	1.619	1.767	1.659'6	975'6	963	883	972	970
46	Orgazdaság és bűnpártolás	487'6	830	1.001	1.145	1.134	1.405	1.103'0	317'0	510	628	702	729
47	Csalás	581'4	631	654	681	683	721	674'0	322'8	341	358	392	383
48	Okirathamisítás stb.	187'8	185	217	204	207	307	224'0	145'0	136	177	152	167
49	Csalárd és vétkes bukás	1.051'0	1.040	911	969	934	907	962'2	452'2	414	414	502	474
50	Más vagyonának megrongálása	513'2	397	331	502	408	510	429'6	237'6	194	184	237	233
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása	139'8	177	200	217	209	262	213'0	76'4	110	121	117	115
52	Vaspályák stb. megrongálása	8'0	3	12	6	8	5	7'4	5'4	3	8	4	5
53	Fogolyszökötés	148'8	38	200	387	285	367	255'4	20'2	14	29	103	54
54	A fegyveres erő elleni büntett és vétség	163'6	212	236	263	251	250	243'0	97'2	114	140	162	163
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség	81'2	88	105	60	37	32	64'4	29'4	28	34	18	22
56	Uzsora	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	Közv. munkakerülökről szóló t.b.e. ütk. véts.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Egyéb büntett és vétség	50'4	58	95	116	125	200	118'8	31'0	32	45	53	55
Összesen		62.041'6	57.997	57.551	58.265	58.557	58.431	58.240'2	33.328'6	31.043	31.416	31.939	32.495
Ebből:													
Személy \ ellen elkövetett		23.711'6	26.096	26.605	26.329	26.635	24.427	26.018'4	15.565'8	13.917	14.731	14.211	14.544
Vagyon \ bűncselekmény		23.294'4	26.588	25.392	25.957	26.315	27.599	26.369'2	15.138'6	14.333	13.975	14.740	14.880
Egyéb		15.035'6	5.313	5.554	5.879	5.607	5.404	15.852'8	2.625'2	2.195	2.474	2.528	2.671

1) Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovattal.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek anyanyelve az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A német				A tót				A román				A ruthén																													
	anyanyelvű elítéltek száma																																									
	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban																					
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																					
2	2'0	3	1	2	4	2'2	6'6	6	9	5	6	11	7'4	7'4	8	4	6	9	3	6'0	1'0																					
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																					
4	101'2	109	149	149	101	132	128'0	211'4	190	244	255	232	275	239'2	566'0	525	596	609	670	672	614'4																					
5	13'0	25	41	17	13	15	22'2	26'2	85	23	65	34	31	47'6	93'2	77	77	131	52	48	77'0																					
6	2'2	3	4	—	1	1'6	5'2	11	4	6	1	9	6'2	8'6	18	20	14	5	3	12'0	1'6																					
7	41'2	50	27	17	1	4	19'8	98'4	96	64	100	102	89	90'2	106'4	97	34	85	133	61	82'0																					
8	0'4	12	—	—	—	—	2'6	2'6	—	—	—	—	—	2	0'6	9'4	1	2	—	—	0'6																					
9	27'4	32	33	20	25	32	28'4	33'8	34	45	27	15	16	27'4	23'6	44	27	25	27	27	30'0																					
10	1'4	2	—	—	—	—	1'4	—	—	—	—	—	—	0'6	2'4	4	2	2	1	—	1'8																					
11	12'8	12	9	18	10	9	11'6	8'0	9	11	2	5	5	5'8	51'0	45	49	41	62	45	48'4																					
12	6'4	8	6	5	11	12	8'4	2'8	1	7	2	3	6	3'8	15'8	9	21	20	26	23	19'8																					
13	1'6	1	—	—	—	—	1'6	0'6	—	—	—	—	—	0'8	5'6	2	—	—	2	3	1'4																					
14	25'6	27	37	41	39	37	36'2	20'2	28	37	35	48	48	35'2	34'2	50	48	81	56	63	59'6																					
15	31'8	36	50	31	48	50	43'0	21'2	25	23	27	16	50	28'2	36'2	33	38	70	56	85	56'4																					
16	—	3	1	2	1	1'4	—	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	1	—	1	—	0'4																					
17	0'4	1	1	2	1	3	1'6	0'4	—	—	—	—	—	0'4	1'6	2	—	1	1	3	1'4																					
18	0'2	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	0'6	—	5	—	2	—	1'4																					
19	125'6	129	151	133	111	208	146'4	150'2	151	128	142	131	137	137'8	264'4	271	229	279	290	298	259'4																					
20	2'8	1	2	1	2	1'6	1'0	2	—	—	—	—	1	0'6	12'8	4	12	8	8	4	7'2																					
21	6'8	7	10	5	6	14	8'4	8'8	5	11	11	18	11	11'2	53'2	72	61	82	51	50	63'2																					
22	4'6	4	8	6	9	9	7'2	5'6	7	2	10	12	7	7'6	27'0	21	34	27	30	28	28'0																					
23	24'4	21	41	23	39	34	31'6	35'8	41	39	55	52	40	45'4	40'0	52	47	65	45	57	53'2																					
24	—	1	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	0'4																					
25	0'8	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	1	1	—	0'4																					
26	1'0	1	—	—	—	—	0'6	—	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	1	0'2																					
27	5'0	11	8	4	4	5	6'4	0'2	—	2	2	—	—	0'8	3'6	1	5	2	4	4	3'2																					
28	62'2	534	502	531	499	482	509'6	1.115'4	869	827	887	791	699	814'6	2.099'0	1.559	1.466	1.426	1.329	1.232	1.402'4																					
29	66'2	2741	778	693	746	659	72'4	1.120'4	1.391	1.469	1.440	1.487	1.506	1.458'6	3.265'8	3.061	3.032	2.899	3.074	2.712	2.955'6																					
30	32'2	36	21	31	47	40	35'0	74'4	106	60	66	87	70	77'8	185'6	196	199	171	191	194	190'2																					
31	52'4	53	66	76	88	94	81'4	85'2	81	100	121	117	128	109'4	147'0	150	171	160	172	200	170'6																					
32	1'8	7	12	2	6	3	4'0	0'8	4	1	3	1	12	4'2	1'8	3	2	9	16	10	8'6																					
33	15'4	11	18	12	19	3	12'6	41'2	23	16	8	20	21	17'6	47'0	50	36	35	43	40	8'0																					
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																					
35	43'6	52	60	35	45	44	47'2	123'8	119	109	133	119	121	120'2	155'0	163	176	164	232	163	179'6																					
36	564'4	562	432	425	401	436	451'2	1.606'4	1.207	1.041	939	1.060	1.016	1.052'6	3.473'4	2.617	2.183	2.118	2.140	2.141	2.239'8																					
37	146'8	102	138	223	224	225	204'4	389'4	459	559	517	592	592	543'8	707'8	696	714	773	703	791	795'4																					
38	34'6	48	53	85	37	56	55'8	64'2	76	85	84	75	107	85'4	149'6	180	227	187	183	173	190'0																					
39	61'4	67	69	63	62	87	69'6	134'4	126	134	139	123	149	134'2	155'8	173	188	168	172	190	179'4																					
40	—	7	18	24	13	28	18'0	—	27	25	37	20	30	27'8	—	17	19	13	14	25	18'2																					
41	6'2	5	2	4	11	12	6'8	11'2	22	19	24	15	8	17'6	24'6	19	15	29	75	41	35'8																					
42	3'0	3	6	3	2	9	4'6	16'8	16	16	30	4	12	15'6	50'4	47	48	29	24	46	38'8																					
43	19'8	37	28	29	30	42	33'2	44'6	55	65	60	67	51	59'6	113'0	128	143	144	172	143	146'0																					
44	170'4	170	154	152	192	217	177'0	126'6	113	101	121	112	134	116'2	458'6	423	443	306	389	419	396'0																					
45	94'4	73	79	49	66	94	72'2	237'0	199	192	179	196	184	190'0	633'6	524	495	411	455	410	459'6																					
46	74'4	64	79	73	84	73	74'6	235'0	201	185	218	159	225	197'6	337'4	325	299	267	280	267	285'0																					
47	40'8	57	101	90	76	122	59'2	15'6	29	49	64	38	59	47'8	66'8	151	127	141	151	157	145'4																					
48	31'4	29	35	42	38	53	39'4	36'8	36	35	45	36	44	39'2	140'8	148	150	125	137	176	147'2																					
49	31'2	40	28	34	28	56	37'2	3'4	2	7	7	2	13	6'2	2'0	2	2	1	6	4	3'0																					
50	58'4	68	40	51	40	39	48'8	159'4	129	116	139	125	181	138'0	302'2	340	259	204	257	199	251'8																					
51	33'8	27	24	33	27	49	39'0	96'0	53	40	64	52	60	53'8	118'6	91	58	88	56	62	71'0																					
52	10'8	15	16	22	7	28	17'6	19'0	13	20	26	30	51	24'0	28'4	28	34	39	47	40	37'6																					
53	0'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																					
54	4'6	4	13	38	11	20	17'2	99'2	8	124	141	161	231	133'0	21'2	8	25	45	18	33	25'8																					
55	11'4	18	20	19	22	23	20'4	9'4	12	12	18	7	15	12'8	33'2	50	43	45	39	34	42'2																					
56	9'8	6	11	7	5	8	7'4	0'6	1	—	—	—	—	0'2	24'4	23	29	22	4	11	17'8																					
57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																					
58	6'4	10	14	16	9	21	14'0	2'0	3	16	29	23	30	20'2	8'8	8	6	10	16	19	11'8																					
3.222.632.343.331.3270.36103.418'4																						6.909'2	6.071	6.066	6.291	6.182	6.482	6.218'4	14.116'4	12.517	11.894	11.579	11.426	11.355	11.854'2	21.260'8	1.186	1.197	1.186	1.119	933	1.134'2
1.622.61.659.1.673.1.576.1.615.1.556.1.623'6																						3.158'2	2.890	2.748	2.832	2.832	2.758	2.808'0	6.238'8	5.589	5.377	5.323	5.429	4.875	5.318'8	670'0	589	627	618	538	430	570'4
1.361.31.409.1.321.1.363.1.314.1.562.1.393'6																						3.148'6	2.724	2.645	2.624	2.642	2.826	2.682'2	6.169'4	5.801	5.238	4.942	5.143	5.133	5.261'4	487'0	470	424	420	447	363	428'8

(14.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A horvát					A szerb					Az egyéb											
		anyanyelvű elítéltek száma																					
		átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban								
46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	
Férfiak.																							
1	Felségsértés	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2	6	5	2	1	19	6,6	0,8	2	2	1	—	5	1,6
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Hütlenség és lázadás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	17,2	33	16	42	14	36	28,2	75,8	116	72	59	65	78	78,0	23,0	66	67	54	74	63	64,8	—
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete	0,2	—	11	1	1	5	3,6	10,6	15	3	23	11	3	11,0	7,2	6	9	10	11	9	9,0	—
6	Izgatás	0,8	—	—	—	—	1	0,2	1,8	1	—	2	—	9	2,4	0,2	—	1	—	—	—	—	0,2
7	Magánosok elleni erőszak	1,2	9	—	1	—	1	2,2	18,8	—	—	1	2	2	1,0	2,8	2	8	8	1	11	6,0	—
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	0,2	—	—	—	—	1	0,2	2,4	—	—	2	—	—	0,8	0,2	—	4	—	—	—	—	0,2
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	1,4	—	1	—	3	—	0,8	2,2	1	2	1	2	1	1,4	1,2	13	4	2	2	2	4	4,6
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	—	—	—	—	—	—	—	1,4	3	1	1	—	—	1,0	—	—	—	—	—	1	0,2	—
11	Pénzhamisítás	1,4	—	—	1	—	—	0,2	8,8	4	16	15	9	5	9,8	4,6	2	1	2	5	5	3,0	—
12	Hamis tanúzás és hamis eskü	0,6	1	—	—	—	—	0,2	3,0	4	5	10	7	5	6,2	0,6	2	—	—	—	1	0,6	—
13	Hamis vád	0,2	—	—	—	—	—	—	0,4	—	1	—	2	1	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés..	3,2	—	2	6	4	2	2,8	11,6	11	5	9	12	19	11,2	4,0	8	12	16	15	17	13,6	—
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség ..	3,8	3	8	4	3	3	4,2	9,2	7	1	8	9	9	6,8	3,4	4	3	6	12	5	8	—
16	Kerítés büntette.....	—	—	1	—	—	—	0,2	—	—	1	—	1	1	0,6	—	2	1	1	—	—	—	0,8
17	Kettős házasság	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0,2	0,6	—	1	—	—	—	—	0,2
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—
19	Rágalmazás	8,2	24	15	12	7	11	13,8	56,6	55	67	67	59	69	63,4	16,4	18	23	19	19	21	20,0	—
20	Gyilkosság	0,2	—	—	1	—	—	0,2	1,6	7	2	—	—	3	2,4	0,2	9	1	—	—	—	—	2,0
21	Szándékos emberölés	0,8	4	2	3	—	2	2,2	12,8	24	16	16	11	16	16,6	3,8	4	6	7	8	16	8,2	—
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	0,8	2	1	1	1	4	1,8	10,6	10	8	7	8	5	7,6	2,2	6	3	6	1	3	6,8	—
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	2,2	2	4	2	2	4	2,8	8,6	13	11	7	11	6	9,6	6,4	8	7	6	4	9	6,8	—
24	Gyermekekölés és kitétel	—	—	1	—	—	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Magzatelhajtás	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,2	—
27	Párviadal	0,8	—	2	—	1	—	0,6	2,2	—	—	1	1	—	0,4	1,2	—	2	1	—	4	1,4	—
28	Könnyű testi sértés.....	71,4	56	57	60	64	49	57,2	311,8	21	245	253	269	217	247,0	116,4	114	130	152	133	145	138,8	—
29	Súlyos testi sértés.....	87,0	128	124	148	113	90	120,6	348,4	232	278	371	362	249	338,4	178,8	111	308	325	367	311	324,4	—
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	8,6	13	4	8	9	5	7,8	25,0	22	23	25	24	22	23,2	9,4	31	18	24	26	56	29,0	—
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.	4,0	7	6	4	7	14	7,6	19,0	28	17	15	38	27	25,0	10,2	17	16	21	25	29	21,6	—
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	—	2	—	—	—	—	0,4	—	—	—	4	—	—	0,8	—	7	—	1	1	5	2,8	—
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.	1,4	3	—	—	—	5	1,2	33,6	9	19	27	21	30	21,2	1,4	—	2	1	4	—	1,4	—
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés	5,4	6	11	4	11	6	7,0	13,0	19	17	26	21	25	21,6	8,2	10	13	20	30	31	22,0	—
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	126,8	132	64	89	75	86	89,2	325,8	274	205	241	223	203	229,2	233,0	341	311	331	332	331	339,2	—
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	36,0	31	36	35	42	41	37,0	84,0	90	86	89	94	87	89,2	70,8	145	161	160	208	226	180,0	—
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.	8,4	8	6	17	14	12	11,4	15,0	22	21	38	37	38	31,2	11,0	18	18	28	16	34	22,8	—
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.	10,4	12	15	5	24	7	12,6	22,6	17	20	26	11	24	19,6	31,4	68	69	77	110	152	91,6	—
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés	—	—	3	—	1	0,8	—	2	3	9	2	1	3,4	—	7	45	25	14	17	21	25,2	—
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	0,8	—	1	1	6	3	2,2	2,0	7	14	3	9	7	8,0	1,6	10	13	11	11	1	9,2	—
42	Rablás	1,2	—	12	1	2	1	3,2	3,8	4	8	5	4	5	5,2	4,4	6	23	24	17	16	17,2	—
43	Zsarolás	2,0	—	3	3	4	5	3,0	8,0	10	14	17	14	10	13,0	6,8	12	22	15	15	24	17,6	—
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	13,4	15	12	10	16	11	12,8	92,2	127	123	85	84	68	97,4	29,0	48	32	37	46	62	45,0	—
45	Jogtalan elsajátítás	14,2	11	11	15	9	18	12,8	50,4	45	63	49	51	20	45,6	27,2	28	35	44	52	42	40,2	—
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	12,2	12	10	22	11	2	11,4	29,6	40	41	43	34	28	37,2	30,2	57	56	62	62	61	59,0	—
47	Csalás	4,4	15	4	9	7	13	9,0	24,4	26	40	57	61	68	50,4	14,0	40	47	78	63	57	57,6	—
48	Okirathamisítás stb.	7,4	7	6	4	13	9	7,8	24,4	44	37	56	42	28	41,4	6,0	10	13	6	10	14	10,0	—
49	Csalárd és vétkes bukás	0,2	—	—	1	—	—	0,2	5,2	4	1	8	3	4	4,0	0,4	1	—	1	—	4	1,2	—
50	Más vagyonának megrongálása	9,4	14	6	10	13	7	10,0	24,2	40	31	25	19	30	29,0	14,0	11	17	30	20	19,0	—	
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása	2,6	4	5	3	2	4	3,0	11,0	10	8	9	10	11	9,6	6,8	10	9	11	15	12	11,4	—
52	Vaspályák stb. megrongálása	1,2	1	2	1	6	2	2,4	2,4	6	5	3	2	6	4,4	0,4	—	2	3	1	2	1,6	—
53	Fogolyszöktetés	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	1	—	0,2	—
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	0,8	2	4	6	1	—	2,6	1,4	—	2	1	5	9	3,4	—	2	2	40	26	8	15,6	—
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	0,8	1	3	1	—	1	1,2	7,2	14	8	9	14	11	11,2	1,0	2	2	8	4	1	3,4	—
56	Uzsora	—	—	—	—	—	—	—	1,0	—	1	1	1	—	0,6	0,6	2	—	1	1	—	0,8	—
57	Közz. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,0	—	—	—	—	11	1	—	—
58	Egyéb büntett és vétség.....	1,2	2	—	2	1	—	1,0	0,2	2	3	2	4	44	11,0	0,8	1	9	3	8	11	6,4	—
Összesen.....		475,0	500	466	534	488	400	501,6	1.727,4	1.723	1.548	1.724	1.677	1.625	1.659,4	944,2	465	1.525	1.671	1.800	1.838	1.670,0	—
Ebből:																							
Személy) ellen elkövetett (		190,0	243	219	245	209	185	221,2	882,0	768	692	800	819	766	788,6	353,2	528	538	594	629	602	578,2	—
Vagyon) bűncselekmény (		243,4	254	185	224	228	211	220,0	708,6	722	656	720	666	609	682,4	537,0	806	839	924	897	1.114	940,0	—

1) Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovattal.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek anyanyelve az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma							A magyar anyanyelvű elítéltek száma						
		átlag 1904- 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Nők.														
2	Felségsértés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	3,2	3	2	—	1	2	1,6	1,6	3	1	—	1	1	1,2
4	Hütlenség és lázadás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	191,4	204	216	204	195	224	208,6	31,8	92	85	93	66	103	87,8
6	Hatóság elleni erőszak egyéb esete	15,2	39	35	40	17	41	34,4	5,8	7	14	2	2	10	7,0
7	Izgatás	1,2	1	—	—	—	—	0,2	0,6	—	—	—	—	—	—
8	Magánosok elleni erőszak	33,8	48	6	58	2	20	29,8	17,6	33	4	19	—	6	12,4
9	Választási jog elleni büntett és vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Vallás elleni büntett és vétség	32,4	51	43	36	51	32	42,6	15,6	16	10	14	19	10	13,8
11	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	0,2	2	—	—	—	2	0,8	0,2	1	—	—	—	2	0,6
12	Pénzhamisítás	45,4	45	36	43	22	36	36,4	28,6	35	20	28	11	24	23,6
13	Hamis tanúzás és hamis eskü	19,4	25	15	24	26	23	22,6	12,8	13	8	16	15	18	14,0
14	Hamis vád	4,0	3	9	4	4	8	5,6	2,2	3	6	2	2	6	3,8
15	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés	1,0	2	1	1	3	—	1,4	0,8	1	1	1	2	—	1,0
16	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség	15,0	12	13	16	30	18	17,4	8,6	9	8	7	17	10	10,2
17	Kerítés büntette	—	10	29	39	39	37	30,8	—	9	26	33	33	28	25,8
18	Kettős házasság	3,2	3	5	5	—	4	3,4	1,8	3	4	3	—	3	2,6
19	Családi állás elleni büntett és vétség	12,8	7	9	11	11	18	11,2	8,4	4	4	7	9	14	7,6
20	Rágalmazás	893,6	859	876	960	905	909	901,8	563,6	533	539	608	575	538	563,6
21	Gyilkosság	8,6	6	7	9	9	6	7,4	5,0	2	5	5	6	1	3,8
22	Szándékos emberölés	18,4	16	13	32	13	22	19,2	9,2	10	7	17	8	13	11,0
23	Felindulásban elkövetett emberölés	11,2	15	10	10	15	10	12,0	6,0	3	6	3	11	6	5,8
24	Gondatlanságból okozott emberölés	189,4	187	207	243	239	256	226,4	102,8	94	106	132	140	123	119,0
25	Gyermekeklés és kitétel	53,0	77	75	72	63	72	71,8	35,8	46	41	41	38	40	41,2
26	Magzatelhajítás	84,8	109	113	92	94	146	110,8	54,6	81	80	56	57	104	75,6
27	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	0,8	—	—	1	—	2	0,6	0,6	—	—	1	—	1	0,4
28	Párviadal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Könnyű testi sértés	1.848,4	1.397	1.571	1.456	1.454	1.443	1.464,2	937,6	710	854	803	799	848	802,8
30	Súlyos testi sértés	989,2	882	1.059	974	1.007	986	981,6	519,6	465	568	526	569	550	535,6
31	Halált okozó súlyos testi sértés	17,0	15	14	17	22	24	18,4	8,0	6	6	11	16	17	11,2
32	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	54,8	60	60	73	98	93	76,8	36,8	36	33	46	62	54	46,2
33	Közegészség elleni büntett és vétség	3,4	20	8	6	47	43	24,8	1,6	7	4	5	38	17	14,2
34	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által	33,8	45	25	32	20	30	32,2	20,0	25	16	21	14	24	20,0
35	Titok tiltott felfedezése	—	—	—	1	1	—	0,4	—	—	—	—	1	—	0,2
36	Magánlaksértés	71,8	59	51	61	92	75	73,6	40,0	48	44	39	54	36	44,2
37	Lopás { Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	3.569,4	2.559	2.289	2.274	2.213	2.364	2.338,4	1.947,8	1.333	1.279	1.317	1.214	1.233	1.295,2
38	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	589,0	439	469	470	500	544	494,4	254,8	288	275	277	287	293	284,0
39	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.	390,2	391	387	438	377	431	404,8	238,0	234	263	312	269	307	237,0
40	Btk. 338., Bn. 49. §§.	331,2	339	377	403	433	461	402,6	195,4	178	200	227	220	233	212,6
41	Bn. 49. §. 2. bekezdés.	—	33	45	31	25	40	34,8	—	22	19	17	15	20	18,6
42	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	25,6	18	30	45	61	48	40,4	15,8	11	22	34	36	28	26,2
43	Rablás	4,6	5	3	14	7	4	6,6	1,8	1	1	3	4	3	2,4
44	Zsarolás	37,8	46	60	65	51	84	61,2	23,2	51	43	43	30	49	39,2
45	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	477,4	447	427	412	412	488	437,2	314,2	297	288	299	275	324	296,0
46	Jogtalan elcsajátítás	576,2	480	466	471	482	426	465,0	306,2	260	248	236	275	233	259,4
47	Orgazdaság és bűnpártolás	844,0	747	816	884	867	883	839,4	532,2	437	437	548	567	522	522,2
48	Csalás	118,2	218	265	312	289	363	259,4	68,4	129	165	174	153	211	172,4
49	Okirathamisítás stb.	112,2	109	111	134	132	130	121,2	60,8	59	60	77	77	61	66,8
50	Csalárd és vétkecs bukás	20,0	14	15	14	15	24	16,4	14,0	12	9	10	12	16	11,8
51	Más vagyonának megrongálása	102,8	96	95	93	115	111	102,0	42,2	43	43	31	38	51	41,2
52	Gyújtogatás, vízáradás okozása	106,2	107	92	123	119	146	117,4	50,4	47	54	68	59	86	62,8
53	Vaspályák stb. megrongálása	2,2	1	3	2	2	2	2,0	1,0	1	2	—	1	1	1,0
54	Fogyasztószövet	0,8	—	1	—	—	—	0,2	0,6	—	1	—	—	—	0,2
55	Fegyveres erő elleni büntett és vétség	2,6	4	—	6	2	4	3,2	1,6	2	—	3	—	2	1,4
56	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség	20,2	25	25	40	19	29	27,6	14,4	20	17	23	12	21	18,6
57	Uzsora	25,8	20	22	14	8	6	14,0	11,2	7	8	6	6	3	6,0
58	Közz. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. vétség	—	—	—	—	—	49	1)	—	—	—	—	—	26	1)
59	Egyéb büntett és vétség	3,6	—	3	2	13	12	6,0	0,8	—	1	2	5	1	1,8
	Összesen	11.820,6	10.350	10.532	10.767	10.621	11.239	10.701,8	6.872,6	5.357	6.035	6.296	6.150	6.331	6.143,8
	Ebből: Személy } ellen elkövetett	4.243,2	3.730	4.066	4.069	3.992	4.068	3.935,0	2.313,4	2.055	2.242	2.323	2.330	2.355	2.281,0
	Vagyon } bűncselekmény	7.062,8	6.054	5.887	6.106	5.996	6.459	6.100,4	4.064,2	3.315	3.424	3.680	3.501	3.636	3.561,2

(14.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám		A bűncselekmények megnevezése	A német										A tót										A román									
			anyanyelvű elítéltek száma																													
			átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben					
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74					
Nők.																																
1	Fel ség sértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	—	—	—	—	—	—	—	0.8	—	—	—	—	—	1	0.2	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
3	Hűtlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	10.2	13	10	17	11	11	12.4	23.0	17	25	23	31	43	27.8	56.2	44	64	43	—	—	—	—	—	—	—	—					
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	0.6	—	—	2	—	1	0.6	3.2	20	9	19	5	15	13.2	3.6	5	9	11	—	—	—	—	—	—	—	—					
6	Izgatás.....	0.4	—	—	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
7	Magánosok elleni erőszak.....	0.2	1	—	—	—	1	0.4	11.8	12	—	35	—	19	13.2	3.8	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—					
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	0.8	2	1	—	2	—	1.0	1.0	—	13	—	1	4	3.6	11.0	20	12	13	—	—	—	—	—	—	—	—					
10	Személyesszabads. stb. megsért. közhiv. által.....	—	—	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
11	Pénzhamisítás.....	2.8	1	1	1	2	4	1.8	2.4	2	3	3	1	2	2.2	10.0	7	10	9	—	—	—	—	—	—	—	—					
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	2.0	1	—	3	4	1	1.8	1.8	1	3	2	—	2	1.6	2.6	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—					
13	Hamis vád.....	0.2	—	—	—	—	1	0.2	0.4	—	—	1	1	1	2	1.0	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
14	Erőszakos nemi közöszlész és megfertőzés.....	0.2	1	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	0.8	—	—	1	2	2	1.0	1.8	2	1	2	5	—	2.0	2.4	1	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—					
16	Korítás büntette.....	—	—	2	1	3	2	1.6	—	—	1	—	1	1	2	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
17	Kettős házasság.....	—	—	—	—	—	—	—	0.2	—	—	1	—	—	0.2	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	0.4	1	2	1	—	2	1.2	1.4	—	2	2	1	2	1.4	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
19	Rágalmazás.....	66.0	51	48	60	65	71	59.0	113.0	103	94	116	95	93	100.2	105.2	123	102	105	—	—	—	—	—	—	—	—					
20	Gyilkosság.....	0.4	—	—	—	—	1	0.4	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
21	Szándékos emberölés.....	0.4	2	—	4	—	—	1.2	2.8	1	1	6	3	4	3.0	4.0	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—					
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	1.6	2	1	2	—	1	1.2	1.2	5	—	3	1	1	2.0	1.2	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—					
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	8.0	3	8	6	10	18	9.0	37.0	50	44	36	35	41	41.2	27.2	32	34	39	—	—	—	—	—	—	—	—					
24	Gyermekeölés és kitétel.....	2.2	3	5	8	—	—	3.4	8.6	15	12	4	11	12	12.8	8.2	10	12	6	—	—	—	—	—	—	—	—					
25	Magzatelhajtás.....	13.6	13	8	13	9	14	11.4	2.4	4	5	14	8	13	6.8	9.4	8	16	16	—	—	—	—	—	—	—	—					
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	—	—	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
27	Párviadal.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
28	Könnyű testi sértés.....	115.2	115	100	96	88	83	96.4	277.8	208	202	205	186	147	139.6	373.4	235	268	233	—	—	—	—	—	—	—	—					
29	Súlyos testi sértés.....	37.0	37	42	40	32	30	36.2	140.4	135	137	125	114	123	126.8	220.4	180	215	202	—	—	—	—	—	—	—	—					
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	0.2	—	—	—	1	2	0.8	3.2	4	3	2	4	3	3.2	5.0	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—					
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	2.2	4	3	4	4	9	4.8	5.6	8	6	5	11	9	7.8	7.0	11	11	16	—	—	—	—	—	—	—	—					
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	0.2	1	—	—	3	2	1.2	0.6	8	1	—	4	15	5.6	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	2.6	4	3	4	6	2	3.8	4.6	8	1	2	4	2	3.4	4.0	6	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—					
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
35	Magánlaksértés.....	4.8	1	4	3	3	2	2.6	14.0	7	14	8	16	11	11.2	10.4	3	12	5	—	—	—	—	—	—	—	—					
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	151.2	130	95	104	100	115	108.8	612.4	390	341	320	297	347	339.0	578.8	333	334	316	—	—	—	—	—	—	—	—					
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	14.0	22	27	26	30	29	26.8	49.4	64	56	85	75	86	73.2	50.6	68	59	44	—	—	—	—	—	—	—	—					
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	20.8	22	34	25	20	31	26.4	35.4	37	38	48	38	36	39.4	35.6	36	35	35	—	—	—	—	—	—	—	—					
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	10.2	13	17	8	16	18	14.4	75.8	80	81	62	66	65	70.8	22.8	31	24	19	—	—	—	—	—	—	—	—					
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	3	5	4	1	3	3.2	—	4	7	3	4	6	4.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	0.8	—	—	—	2	2	1.4	3.2	5	1	4	7	8	5.0	3.2	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—					
42	Rablás.....	—	—	—	—	—	—	—	1.4	—	—	—	—	—	—	0.4	1.2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
43	Zsarolás.....	2.0	2	7	5	4	9	5.4	3.2	5	7	3	6	7	5.6	7.2	6	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—					
44	Sikkasztás, zártörés, hűdlen kezelés.....	33.0	31	23	17	35	44	31.0	35.0	36	39	34	22	34	33.0	66.8	58	49	43	—	—	—	—	—	—	—	—					
45	Jogtalan elcsajátítás.....	24.4	15	25	25	25	25	23.0	75.0	70	67	57	52	55	60.2	123.2	96	86	67	—	—	—	—	—	—	—	—					
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	26.2	26	35	37	25	38	32.2	147.2	107	144	142	122	135	130.0	94.0	78	87	83	—	—	—	—	—	—	—	—					
47	Csalás.....	10.8	16	16	11	15	21	15.8	9.2	11	26	39	22	28	25.2	17.4	37	21	49	—	—	—	—	—	—	—	—					
48	Okirathamisítás stb.....	4.6	4	1	6	3	3	3.4	14.0	24	12	23	12	29	20.0	20.4	16	21	17	—	—	—	—	—	—	—	—					
49	Csalárd és vétkes bukás.....	5.4	2	4	2	2	8	4.0	0.2	—	—	1	—	1	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
50	Más vagyonának megrongálása.....	4.2	4	3	7	3	3	4.0	15.2	15	10	18	17	12	14.4	31.2	23	21	26	—	—	—	—	—	—	—	—					

(14.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma						A magyar anyanyelvű elítéltek száma					
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban
1	Férfiak és nők együtt.	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	45'4	48	42	29	33	63	43'0	23'8	21	20	19	14
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	2.259'6	2.398	2.441	2.479	2.469	2.621	2.481'6	1.124'0	1.210	1.113	1.156	1.147
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	310'8	385	372	409	360	338	372'8	147'0	133	171	112	204
6	Izgatás.....	39'4	40	41	32	17	28	31'6	18'4	5	13	9	11
7	Magánosok elleni erőszak.....	699'0	520	329	437	478	434	439'6	409'2	251	182	185	236
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	43'4	19	9	30	112	73	48'6	27'8	6	6	26	110
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	247'0	276	237	208	198	206	225'0	132'8	115	91	105	89
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	15'4	21	7	14	24	15	16'2	8'8	11	3	7	19
11	Pénzhamisítás.....	270'0	247	224	254	188	204	223'4	165'2	164	121	158	86
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	94'2	72	89	109	129	115	102'8	56'4	33	34	59	65
13	Hamis vád.....	23'4	14	13	12	20	26	17'0	12'0	11	9	7	11
14	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés...	205'0	355	369	428	418	474	408'8	163'8	222	223	232	245
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	266'8	315	304	373	375	420	357'4	147'4	190	167	207	217
16	Kerítés büntette.....	—	13	48	50	53	43	41'4	—	11	38	41	32
17	Kettős házasság.....	12'4	11	15	16	11	18	14'2	8'0	8	12	11	6
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	17'0	13	20	13	16	27	17'8	11'4	10	9	9	14
19	Rágalmazás.....	2.455'4	2.305	2.433	2.693	2.474	2.548	2.512'6	1.459'8	1.379	1.542	1.659	1.507
20	Gyilkosság.....	47'8	42	36	32	40	37	37'4	25'2	15	17	19	26
21	Szándékos emberölés.....	207'0	257	226	270	200	230	236'6	108'6	132	111	124	101
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	122'8	133	140	130	156	149	141'6	66'0	69	75	69	84
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	402'4	521	520	587	616	637	576'2	285'6	279	265	310	362
24	Gyermekölés és kitétel.....	58'4	79	76	72	64	73	72'8	36'2	46	41	39	40
25	Magzatelhajítás.....	88'0	110	118	95	95	149	113'4	56'6	82	84	58	57
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyébesetel	11'6	7	11	9	12	19	11'6	10'2	5	10	9	12
27	Párviadal.....	247'8	203	163	198	212	203	195'8	234'8	191	144	188	202
28	Könnyű testi sértés.....	10.501'8	8.109	8.460	8.117	7.861	7.280	7.966'6	5.019'2	3.881	4.338	4.021	3.795
29	Súlyos testi sértés.....	15.751'0	14.934	15.622	15.143	15.545	13.968	15.042'4	8.850'0	8.189	8.776	8.438	8.636
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	802'6	918	782	773	917	769	831'8	436'0	494	429	410	501
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés...	907'4	968	1.070	1.144	1.247	1.267	1.139'2	538'0	563	644	691	742
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	10'6	67	96	31	131	93	69'6	4'2	31	17	15	94
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által	280'8	271	211	206	215	194	219'4	126'2	132	106	112	89
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	1	—	—	0'4	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés.....	947'6	983	984	972	1.049	931	983'8	536'2	561	535	536	537
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	16.938'6	13.449	11.600	11.502	11.692	11.719	11.992'4	8.697'0	6.944	6.208	6.252	6.290
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	3.772'6	4.310	4.564	4.666	4.749	5.134	4.684'6	2.156'0	2.441	2.550	2.533	2.591
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	1.232'4	1.377	1.419	1.601	1.454	1.595	1.439'2	843'0	909	883	1.031	982
39	Btk. 333., Bn. 49. §§.....	1.563'0	1.607	1.705	1.770	1.718	2.057	1.771'4	1.003'6	977	1.027	1.105	989
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	228	377	301	224	347	287'4	—	156	201	175	149
41	egyébesetel: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	149'8	134	144	253	371	313	243'0	91'0	62	68	168	213
42	Rablás.....	170'8	182	214	197	161	189	188'6	87'8	102	96	91	103
43	Zsarolás.....	467'8	541	621	664	715	718	651'8	243'8	290	305	356	364
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	2.913'4	2.849	2.825	2.800	2.954	3.222	2.930'0	1.834'8	1.781	1.790	1.950	1.950
45	Jogtalan elcsátítás.....	2.626'0	2.274	2.202	2.059	2.233	2.099	2.183'4	1.234'8	1.123	1.064	1.081	1.204
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	2.559'0	2.429	2.370	2.560	2.436	2.650	2.490'0	1.507'8	1.450	1.370	1.520	1.537
47	Csalás.....	605'8	1.048	1.266	1.457	1.423	1.768	1.392'4	385'4	639	793	876	912
48	Okirathamisítás stb.....	693'6	740	765	815	805	851	795'2	383'0	400	418	469	460
49	Csalárd és vétke bukás.....	207'8	199	232	218	222	331	240'4	159'0	148	162	179	242
50	Más vagyonának megrongálása.....	1.153'8	1.136	1.006	1.062	1.099	1.018	1.064'2	494'4	457	457	533	512
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	619'4	504	423	623	527	656	547'0	288'0	241	238	355	292
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	142'0	178	203	219	211	264	215'0	77'4	111	123	117	116
53	Fogolyszökötés.....	8'8	3	13	6	8	8	7'0	6'0	3	9	4	5
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	151'4	42	200	393	287	371	258'6	21'8	16	29	106	54
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	183'8	237	261	306	270	279	270'6	111'0	134	157	185	175
56	Uzsora.....	107'0	108	127	74	45	38	78'4	40'0	35	42	24	28
57	Közv. munkakerülőkről szóló t.-beütk. vétség	—	—	—	—	—	178 ¹⁾	—	—	—	—	—	—
58	Egyéb büntett és vétség.....	54'0	58	98	118	138	212	124'8	31'8	32	46	55	60
Összesen.....		73.862'2	68.347	68.033	69.022	69.578	69.670	68.942'0	39.398'6	36.900	37.451	38.235	38.645
Ebből:													
Személy } ellen elkövetett		32.354'8	29.326	30.671	30.398	30.627	28.435	30.003'4	17.834'2	15.972	17.073	16.614	16.874
Vagyon } bűncselekmény		35.507'2	32.622	31.279	32.063	32.311	34.053	32.436'6	19.222'8	17.338	18.420	18.331	19.447

¹⁾ Adataink csak 1918 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatával.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek anyanyelve az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A német				A tót				A román				A ruthén															
	anyanyelvű elítéltek száma																											
	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban									
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	2'0	3	1	1	2	4	2'2	7'4	6	9	5	6	12	7'6	7'8	8	4	6	9	3	6'0	1'4	2	—	1	1	4	1'6
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	111'4	122	159	166	112	143	140'4	234'4	207	269	278	263	318	267'0	622'2	569	660	652	735	719	667'0	43'0	52	68	54	42	38	50'8
5	13'6	25	41	19	13	16	22'8	29'4	105	32	84	39	44	60'8	96'8	82	86	142	61	56	85'4	5'2	13	17	13	19	10	14'4
6	2'6	3	4	—	1	1'6	5'4	11	4	6	1	9	6'2	8'6	19	20	14	5	3	12'2	1'6	1	—	—	—	2	0'6	
7	41'4	51	27	17	1	5	20'2	110'2	108	64	135	102	108	103'4	110'2	98	34	88	135	61	83'2	4'8	—	13	1	1	2	3'2
8	0'4	12	—	1	—	2'0	2'6	—	—	1	—	—	2	0'6	9'4	1	2	—	—	0'6	0'4	—	—	—	—	—	—	—
9	28'2	34	34	20	27	32	29'4	35'4	34	58	27	16	20	31'0	34'6	64	39	38	48	37	45'2	10'8	12	8	15	9	16	12'0
10	1'4	3	—	2	3	1'8	1'4	—	1	2	—	—	—	0'6	2'4	4	2	2	1	—	1'8	—	—	—	—	1	—	0'2
11	15'6	13	10	19	12	13	13'4	10'4	11	14	5	3	7	8'0	61'0	52	59	50	69	50	56'0	1'8	1	2	2	3	—	1'6
12	8'4	9	6	8	15	13	10'2	4'6	2	10	4	3	8	5'4	18'4	14	22	21	31	24	22'4	2'0	2	12	6	7	3	6'0
13	1'8	1	—	2	3	3	1'8	1'0	—	1	2	2	4	1'8	6'6	2	1	1	2	3	1'8	0'2	—	—	—	—	1	0'2
14	25'8	28	37	41	39	37	36'4	20'2	28	37	35	48	35'2	34'2	50	48	81	56	63	59'6	2'8	8	14	6	11	20	11'8	
15	32'6	36	50	52	44'0	23'0	27	24	29	21	50	30'2	38'6	34	42	73	59	88	59'2	7'4	14	9	14	8	6	10	2	
16	—	—	5	2	5	3	3'0	—	1	—	2	1	2	1'2	—	—	2	2	2	2	1'6	—	—	—	—	1	—	0'2
17	0'4	1	1	2	1	3	1'6	0'6	—	1	—	2	—	0'6	2'6	2	—	2	1	4	1'8	—	—	—	—	—	—	—
18	0'6	1	2	1	—	3	1'4	1'6	—	2	2	1	2	1'4	1'6	—	6	—	—	1	2	1'8	0'2	1	—	—	—	0'2
19	191'6	180	199	198	176	279	205'4	263'2	254	232	258	226	230	238'0	369'0	399	331	334	403	375	378'4	22'2	19	48	41	26	26	32'0
20	3'2	1	2	1	3	3	2'0	1'2	2	—	—	—	1	0'6	15'0	5	13	12	10	6	9'2	0'2	—	—	—	2	0'4	
21	7'2	9	10	9	6	14	9'6	11'6	6	12	17	21	15	14'2	57'2	74	62	84	53	53	65'2	3'2	3	3	7	—	3	3'2
22	6'2	6	9	8	9	10	8'4	6'8	12	2	13	13	8	9'6	28'2	24	36	28	33	28	29'8	1'4	2	5	—	2	2	2'2
23	33'0	24	49	29	49	52	40'6	72'8	91	83	91	87	81	86'6	67'2	84	81	104	79	116	92'8	8'6	14	10	24	14	9	14'2
24	2'2	4	5	8	—	1	3'6	8'6	15	12	14	11	12	12'8	8'2	11	12	6	9	17	11'0	1'2	2	1	—	3	1	1'4
25	14'4	13	9	13	9	14	11'0	2'4	4	5	4	8	13	6'8	9'6	8	16	17	16	13	14'0	0'2	—	—	—	—	—	—
26	1'0	1	—	—	—	3	0'8	—	—	1	—	—	1	0'4	0'2	—	—	—	—	1	0'2	—	1	—	—	—	—	0'2
27	5'0	11	8	4	4	5	6'4	0'2	—	2	2	—	—	0'8	3'6	1	5	2	4	4	3'2	—	—	—	—	—	—	—
28	737'4	649	602	627	587	565	606'0	1.393'2	1.077	1.029	1.092	977	846	1.004'2	2.472'4	1.814	1.734	1.659	1.606	1.483	1.659'2	290'8	203	179	153	151	161	170'8
29	699'2	778	820	733	778	689	759'6	1.660'8	1.526	1.606	1.565	1.601	1.629	1.585'4	3.486'2	3.241'3	3.247'3	3.101	3.262	2.891'3	148'4	399'6	396	403	425	364	333	384'2
30	32'4	36	21	32	48	42	35'8	77'6	110	63	68	91	73	81'0	198'0	198	202	172	191	196	191'8	23'0	12	21	22	26	7	17'6
31	54'0	87	69	80	92	103	86'2	90'8	89	106	126	128	137	117'2	154'0	161	182	176	187	218	184'8	15'4	16	27	29	24	10	21'2
32	2'0	8	2	2	9	5	5'2	1'4	12	2	3	5	27	9'8	2'8	3	2	10	18	18	10'2	0'2	—	—	—	—	1	0'2
33	18'0	15	21	16	25	5	16'4	45'8	31	17	10	24	23	21'0	51'0	56	39	38	45	41	43'8	2'2	4	5	2	7	—	3'6
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	48'4	53	64	38	48	46	49'8	137'8	126	123	141	135	132	131'4	165'4	166	188	169	246	181	190'0	30'4	36	31	34	16	17	26'8
36	715'2	692	527	520	501	551	560'0	2.118'8	1.597	1.382	1.259	1.357	1.363	1.391'6	4.052'2	3.000	2.517	2.434	2.465	2.490'2	581'2	309'8	253	201	189	213	171	205'4
37	160'8	184	215	249	254	254	231'2	438'8	523	615	602	667	678	617'0	758'4	764	773	817	765	869	797'6	53'4	95	92	104	99	102	98'4
38	55'4	70	87	110	57	87	82'2	99'6	113	123	132	113	143	124'8	185'2	216	205	222	219	212	226'8	7'4	10	4	11	3	14	8'4
39	71'6	80	86	71	78	103	84'0	210'2	206	215	201	189	214	205'0	178'6	204	212	187	198	217	203'6	11'0	10	8	16	18	10	12'4
40	—	10	23	28	14	31	21'2	—	31	32	40	24	36	32'6	—	17	20	15	17	32	20'2	—	2	3	1	2	4	2'4
41	7'0	5	2	6	13	15	8'2	14'4	27	20	28	22	16	22'6	28'0	21	17	32	82	46	39'6	2'6	2	6	2	6	3	3'8
42	3'0	3	6	3	2	9	4'0	13'2	16	16	32	4	12	16'0	51'6	48	48	29	24	46	39'0	0'6	—	3	3	2	2	2'0
43	21'8	39	35	34	34	51	38'0	47'8	60	72	63	73	56	65'2	120'2	134	144	154	180	156	152'4	15'8	15	24	20	28	26	22'6
44	204'0	201	182	169	227	261	208'0	162'2	149	140	155	134	168	149'2	525'4	481	492	349	445	477	448'8	31'0	25	37	33	39	24	32'2
45	113'8	88	104	74	91	119	95'2	312'0	269	259	236	245	239	250'2	756'8	620	581	478	554	499	546'4	84'2	73	61	52	56	54	59'2
46	100'6	90	114	110	109	111	106'8	382'2	308	329	360	281	360	327'6	431'4	403	376	350	366	364	371'8	30'4	29	19	28	28	29	26'6
47	51'6	73	117	101	91	143	105'0	24'8	40	75	103	60	87	73'0	84'2	188	148	190	176	197	179'8	4'8	2	7	7	9	12	7'4
48	36'0	33	36	48	41	56	42'8	50'8	60	47	68	48	73	59'2	161'2	164	171	142	157	195	166'4	15'2	17	28	14	26	19	20'8
49	36'6	42	32	38	30	64	41'2	3'6	2	8	7	3	13	6'6	2'0	2	3	1	6	4	3'2	0'6	—	2	1	—	—	0'6
50	62'0	72	43	58	49	52	52'8	174'6	144	126	157	142	193	152'4	333'4	363	290	299	293	279'8	36'0	26	39	27	27	18	27'4	
51	40'6	31	30	38	36	58	33'6	118'2	76	55	86	81	77	75'0	139'0	116	69	111	73	89	91'6	8'4	8	4	8	13	14	9'4
52	11'6	15	17	22	7	29	18'0	19'0	13	20	28	30	31	24'4	28'8	28	34	39	48	40	37'8	1'2	4	—	6	1	3	2'8
53	0'6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	0'6	1'0	—	3	1	1	—	1'0	—	—	—	—	—	—	—
54	4'0	4	13	39	11	20	17'4	99'4	10	124	141	162	232	134'0	21'8	8	25	47	19	33	26'4	1'4	—	1	13	9	14	7'4
55	13'2	20	24	25	23	23	23'4	10'8	13	13	20																	

15. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek vallása az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítéltek száma							A latin szertartású római katolikus vallású elítéltek száma								
		átlag 1904- 1903- ban	1900-ban	1910-ban	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1908- ban	átlag 1904- 1903- ban	1900-ban	1910-ban	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1908- ban		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Férfiak.																	
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	42'2	45	40	20	32	61	41'4	20'0	19	13	12	13	34	18'2		
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	2.068'2	2.194	2.225	2.275	2.274	2.397	2.273'0	954'4	978	1.055	1.063	982	1.029	1.020'2		
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	295'6	346	337	369	343	297	338'4	139'0	155	183	129	161	167	159'0		
6	Izgatás.....	38'2	39	41	32	17	28	31'4	15'4	12	11	9	2	8	8'4		
7	Magánosok elleni erőszak.....	665'2	472	323	379	476	404	410'8	361'6	230	220	224	257	264	249'0		
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	43'4	19	9	30	112	73	48'6	21'0	15	2	5	7	22	10'2		
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	214'6	225	194	172	147	174	182'4	101'6	104	62	52	53	74	69'0		
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.....	15'2	19	7	14	24	13	15'4	4'6	7	1	5	8	6	5'4		
11	Pénzhamisítás.....	224'6	202	188	211	166	163	187'0	97'0	78	82	96	54	59	72'8		
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	74'8	47	74	35	103	92	80'2	23'8	12	21	22	23	30	22'6		
13	Hamis vád.....	18'4	11	4	8	16	13	11'4	5'4	4	2	4	6	7	4'6		
14	Erőszakos nemi közöszlész és megfertőzés.....	264'6	353	368	427	415	474	407'4	151'8	187	210	212	213	245	213'4		
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	251'8	303	291	357	345	404	340'0	127'8	147	147	165	173	196	165'6		
16	Kerítés büntette.....	—	3	19	11	14	6	10'6	—	10	8	6	2	5'2			
17	Kettős házasság.....	9'2	8	10	11	11	14	10'8	4'4	3	5	6	5	5	4'8		
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	4'2	6	11	2	5	9	6'6	1'8	3	1	—	3	2	1'8		
19	Rágalmazás.....	1.561'8	1.506	1.607	1.733	1.569	1.639	1.610'6	665'4	641	704	742	592	714	678'6		
20	Gyilkosság.....	39'0	36	29	23	31	31	30'0	14'4	16	11	7	17	15	13'2		
21	Szándékos emberölés.....	183'6	241	213	238	187	203	217'4	78'0	93	94	95	89	93	92'0		
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	111'6	118	130	120	141	139	129'6	46'8	53	61	66	66	72	63'6		
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	303'0	334	313	344	377	381	349'8	165'0	158	161	173	197	203	178'8		
24	Gyermekekölés és kitétel.....	0'4	2	1	—	1	1	1'0	0'2	1	—	1	—	1	0'4		
25	Magzatelhajtás.....	3'2	1	5	3	1	3	2'6	1'6	—	3	1	—	1	1'0		
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	10'8	7	11	8	12	17	11'0	6'4	4	6	4	5	6	5'0		
27	Párviadal.....	247'8	203	163	198	212	203	195'8	97'0	76	60	78	78	75	73'4		
28	Könnyű testi sértés.....	8.653'4	6.712	6.889	6.661	6.407	5.843	6.502'4	3.783'0	3.071	3.111	2.889	2.866	2.633	2.914'0		
29	Súlyos testi sértés.....	14.761'8	14.052	14.563	14.169	14.538	12.982	14.060'8	7.041'8	6.806	7.097	6.953	6.945	6.401	6.840'4		
30	Hálált okozó súlyos testi sértés.....	785'6	903	768	756	895	745	813'4	372'0	442	346	359	435	334	333'2		
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	352'6	908	1.010	1.071	1.149	1.174	1.062'4	415'8	451	477	533	560	579	530'0		
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	7'2	47	18	25	84	50	44'8	0'8	35	7	9	9	23	16'6		
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	247'0	226	186	174	186	164	187'2	101'6	92	81	74	65	58	74'0		
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
35	Magánlaksértés.....	875'8	924	903	911	957	856	910'2	439'8	418	410	428	446	418	424'0		
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	13.369'2	10.890	9.318	9.228	9.479	9.355	9.634'0	6.179'2	5.101	4.401	4.341	4.541	4.424	4.561'6		
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	3.383'0	3.821	4.095	4.196	4.249	4.590	4.190'2	1.666'8	1.919	2.063	2.078	2.118	2.302	2.096'0		
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	342'2	936	1.032	1.163	1.077	1.164	1.034'4	425'2	473	474	593	537	612	537'8		
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	1.231'8	1.268	1.328	1.367	1.285	1.596	1.368'8	712'4	735	726	785	702	942	778'0		
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	195	292	270	199	307	252'6	—	118	193	161	111	174	151'4		
41	egyéb esetei: Btk. 336. §.1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	124'2	116	114	208	310	265	202'6	63'6	55	57	124	125	134	99'0		
42	Rablás.....	166'2	177	211	183	154	185	182'0	73'4	78	101	104	80	90	90'6		
43	Zsarolás.....	430'0	495	561	599	664	634	590'6	168'4	178	222	219	259	252	226'0		
44	Sikkasztás, zártörés, hülden kezelés.....	2.436'0	2.402	2.398	2.388	2.542	2.734	2.492'8	1.092'2	1.101	1.068	1.138	1.174	1.286	1.153'4		
45	Jogtalan elcsajátítás.....	2.050'8	1.794	1.786	1.588	1.801	1.673	1.718'4	801'8	709	691	607	729	711	701'4		
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	1.715'0	1.682	1.554	1.676	1.619	1.767	1.659'6	359'8	845	748	868	779	933	834'4		
47	Csalás.....	487'6	830	1.001	1.145	1.134	1.405	1.103'0	206'6	354	445	523	473	640	437'0		
48	Okirathamisítás stb.....	581'4	631	654	681	683	721	674'0	217'8	216	229	269	236	249	239'8		
49	Csalárd és vétkes bukás.....	187'8	185	217	204	207	307	224'0	43'6	35	58	41	103	55'6			
50	Más vagyonának megrongálása.....	1.051'0	1.040	911	969	984	907	962'2	432'4	435	334	462	460	443	436'8		
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	513'2	397	331	502	408	510	429'6	235'4	194	159	260	201	295	221'8		
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	139'8	177	200	217	209	262	213'0	80'4	98	100	114	97	156	113'0		
53	Fogolyzökötetés.....	8'0	3	12	6	8	8	7'4	4'2	1	8	1	8	4	3'4		
54	A fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	148'8	38	200	387	285	367	255'4	59'8	21	72	157	126	116	98'4		
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	163'6	212	236	266	251	250	243'0	68'4	86	112	121	101	111	106'0		
56	Uzsora.....	81'2	88	105	60	37	32	64'4	10'2	2	3	6	1	2	2'8		
57	Köv. munkakerülőről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	—	124	1)	—	—	—	—	—	83	1)		
58	Egyéb büntett és vétség.....	50'4	58	95	116	125	200	118'8	21'2	34	47	46	41	55	44'0		
Összesen.....		62.041'6	57.397	57.551	58.285	58.957	58.431	58.240'2	28.732'0	27.142	27.016	27.501	27.276	27.384	27.363'8		
Ebből:																	
Személy } ellen elkövetett		23.711'6	26.086	26.905	26.329	26.635	24.427	26.018'4	13.307'0	12.377	12.854	12.423	12.400	11.693	12.310'8		
Vagyon } bűncselekmény		28.294'4	26.583	25.392	25.357	26.315	27.539	26.366'2	13.118'0	12.406	11.875	12.466	12.334	13.402	12.506'4		

¹⁾ Adataink csak 1918 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovattal.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az izraelita						Az egyéb						A felekezeten kívül álló											
		vallású												elitáltak száma											
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1908-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1908-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1908-1913-ban			
		58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78			
54	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78			
Férfiak.																									
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	1'4	1	2	2	1	2	1'6	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	0'3			
3	Hülesség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
4	Hatóság elleni erőszak : Btk. 165. §.....	49'0	61	60	61	56	70	61'6	—	—	—	—	1	0'2	0'6	1	—	—	1	1	0'6	—			
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	2'0	4	6	2	3	1	3'2	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—			
6	Izgatás.....	2'8	1	5	—	—	1	1'4	—	—	—	—	—	—	2'0	—	1	—	—	—	—	0'2			
7	Magánosok elleni erőszak.....	11'0	22	5	4	6	4	8'2	—	—	—	—	—	—	0'4	—	2	—	—	—	—	0'4			
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	1'2	—	—	1	17	9	5'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0'2				
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	36'6	34	40	30	32	35	34'2	7	1	—	2	2'0	1'4	1	—	—	—	—	—	—	0'3			
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	0'2	—	—	—	3	—	0'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
11	Pénzhamisítás.....	11'4	17	8	7	3	13	9'6	0'2	2	—	1	0'6	—	—	—	—	—	—	1	0'2	—			
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	10'8	6	9	11	15	12	10'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
13	Hamis vád.....	2'2	1	—	2	2	2	1'4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—			
14	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés...	4'0	4	4	5	3	5	4'2	—	—	—	1	0'2	—	—	—	—	—	—	1	0'6	—			
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség...	16'0	39	40	22	19	23	28'6	0'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0'2			
16	Kerítés büntette.....	—	2	6	1	3	2	2'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
17	Kettős házasság.....	1'2	—	1	1	—	1	0'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	—	1	2	—	2	—	1'0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
19	Rágalmazás.....	144'4	106	138	195	162	165	153'2	0'4	2	—	1	2	1'0	0'6	1	3	2	4	3	2'6	—			
20	Gyilkosság.....	1'0	—	—	—	1	1	0'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
21	Szándékos emberölés.....	1'0	1	—	1	1	3	1'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	1'2	1	1	3	2	1	1'6	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	11'6	10	12	17	16	13	13'6	0'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0'2	—			
24	Gyermekeles és kitétel.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
25	Magzatelhajtás.....	0'4	—	1	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	0'2	1	1	—	1	1	0'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
27	Párviadal.....	85'2	66	62	77	69	71	69'0	—	—	—	—	—	—	0'6	1	—	—	—	—	—	0'2			
28	Könnyű testi sértés.....	230'6	236	215	249	242	268	242'0	0'6	1	1	2	1	1'6	1'0	—	2	2	3	1	1'6	—			
29	Súlyos testi sértés.....	135'0	110	107	108	157	110	118'4	0'4	1	2	—	—	—	0'6	0'8	—	1	5	—	1'2	—			
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	3'0	—	3	5	1	1	2'0	—	1	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—			
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.	35'8	39	54	48	52	57	50'0	0'2	2	2	—	—	0'8	0'2	—	2	—	—	—	0'4	—			
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	0'4	5	2	—	6	—	2'6	—	—	—	1	—	0'2	—	1	—	—	—	—	0'2	—			
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.	8'4	9	14	9	13	10	11'0	0'4	1	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—			
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
35	Magánlaksértés.....	11'4	16	20	13	17	12	15'6	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—			
36	Lopás { Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	323'8	248	290	241	287	236	270'4	1'8	1	1	1	2	1	1'2	2'2	1	—	2	2	1	1'2			
37		Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	80'4	92	82	83	129	133	103'8	—	1	1	1	3	2	1'6	0'4	—	2	3	—	1'0			
38		Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.	36'2	39	33	41	37	34	36'8	0'2	—	—	—	—	1	0'2	0'4	—	—	—	—	—			
39		Btk. 338., Bn. 49. §§.	82'2	68	70	62	67	95	72'4	—	2	—	2	—	0'8	0'6	—	—	—	2	0'4	—			
40		Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	15	26	27	15	30	22'0	—	1	3	—	—	0'8	—	—	—	2	—	0'4	—			
41	egyéb esetei : Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10.p.	2'6	3	1	14	21	15	10'8	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—			
42	Rablás.....	3'6	3	1	2	8	5	3'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
43	Zsarolás.....	42'0	50	61	68	68	83	66'0	—	1	—	—	—	—	0'2	0'2	—	1	—	—	0'2	—			
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	293'8	274	315	325	334	360	321'0	0'4	1	—	1	—	1	0'6	0'8	1	2	—	1	2	1'2			
45	Jogtalan elsajátítás.....	59'6	58	52	39	69	54	54'4	0'6	1	—	1	—	—	0'4	0'4	—	—	—	—	—	—			
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	72'0	69	85	115	84	119	94'4	0'2	1	—	2	—	—	0'6	—	—	—	—	—	—	—			
47	Csalás.....	94'0	125	178	195	192	260	190'0	0'2	—	—	1	1	0'4	0'2	—	1	—	—	2	0'6	—			
48	Okirathamisítás stb.....	43'8	52	57	63	55	66	58'6	1'8	—	5	—	—	1'0	—	1	4	1	—	—	1'2	—			
49	Csalárd és vétkes bukás.....	119'6	129	137	139	142	171	143'6	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—			
50	Más vagyonának megrongálása.....	12'8	13	21	9	15	12	14'0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0'2	—			
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	16'6	11	21	18	20	19	17'8	—	1	—	2	2	1'0	—	—	—	—	1	1	0'4	—			
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	1'6	4	2	2	1	5	2'8	—	—	—	—	—	1	0'2	—	—	—	—	—	—	—			
53	Fogollyszöktetés.....	0'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	4'4	2	6	17	26	45	19'2	—	—	—	—	10	2'6	—	—	—	—	—	1	0'2	—			
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	14'0	15	13	24	15	14	16'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
56	Uzsora.....	29'2	35	44	21	16	15	26'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
57	Közv. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.	—	—	—	—	17	1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
58	Egyéb büntett és vétség.....	7'2	9	14	21	19	27	17'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Összesen.....		2.214'4	2.107	2.327	2.406	2.516	2.766	2.423'2	8'4	22	11	17	16	24	18'0	14'0	8	12	20	23	19	16'4			
Ebből :																									
Személy } ellen elkövetett {		723'0	607	623	722	732	712	679'2	2'6	5	6	4	3	2	4'0	3'6	2	7	9	13	5	7'2			
Vagyon } bűncselekmény {		1.273'8	1.249	1.425	1.406	1.507	1.704	1.453'2	3'6	10	4	8	12	8	8'4	5'6	2	4	6	7	10	5'8			

¹⁾ Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovattal.

A bűncselekmények megnevezése		Az elítéltek száma							A latin szertartású római katolikus vallású elítéltek száma							
		átlag 1904— 1908— ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909— 1913— ban	átlag 1904— 1908— ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909— 1913— ban	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Nők.																
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	5'2	3	2	—	1	2	1'8	—	1'0	1	2	—	1	1'0	
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Hatóság elleni erőszak : Btk. 165. §.	191'4	204	216	204	195	224	208'6	79'2	86	86	92	74	107	89'0	
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	15'2	39	35	40	17	41	34'4	8'8	31	20	25	6	22	20'8	
6	Izgatás.....	1'2	1	—	—	—	—	0'2	1'0	—	—	—	—	—	—	
7	Magánosok elleni erőszak.....	33'8	48	6	58	2	30	28'8	24'4	22	4	51	—	27	20'8	
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	32'4	51	43	36	51	32	42'6	12'0	15	12	9	13	10	11'8	
10	Személyes szabads.stb. megsért. közhiv. által.....	0'2	2	—	—	—	2	0'8	—	2	—	—	—	—	0'4	
11	Pénzhamisítás.....	45'4	45	36	43	22	36	36'4	24'2	23	17	21	9	21	18'2	
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	19'4	25	15	24	26	23	22'6	9'0	8	9	14	6	12	9'8	
13	Hamis vád.....	4'0	5	9	4	4	8	5'6	1'6	2	3	2	1	4	2'4	
14	Erőszakos nemi közösülés és megferőztetés.....	1'0	2	1	1	2	—	1'4	0'6	2	1	1	—	—	0'8	
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	15'0	12	13	16	30	16	17'4	9'0	6	6	8	19	10	9'8	
16	Kerítés büntette.....	—	10	29	39	39	37	30'8	—	8	16	26	21	25	19'2	
17	Kettős házasság.....	3'2	3	5	5	—	4	3'4	1'4	1	3	3	—	2	1'8	
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	12'8	7	9	11	11	18	11'2	7'0	6	6	7	6	13	7'6	
19	Rágalmazás.....	89'6	859	876	960	905	909	901'8	442'8	417	436	434	463	475	455'0	
20	Gyilkosság.....	8'8	6	7	9	9	6	7'4	2'4	3	1	1	4	2	2'2	
21	Szándékos emberölés.....	18'4	16	13	32	13	22	19'2	8'8	11	7	18	5	12	10'6	
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	11'2	15	10	10	15	10	12'0	6'2	8	4	9	7	6	6'8	
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	189'4	187	207	243	239	256	226'4	103'2	100	116	120	120	121	115'4	
24	Gyermekeles és kitétel.....	58'0	77	75	72	63	72	71'8	35'4	39	43	46	40	34	40'4	
25	Magzatelhajtás.....	84'8	109	113	92	94	146	110'8	47'4	54	54	58	44	78	53'6	
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	0'8	—	—	1	—	2	0'8	0'6	—	—	1	—	2	0'6	
27	Párviadal.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	Könnyű testi sértés.....	1.848'4	1.397	1.571	1.456	1.454	1.443	1.464'2	906'2	714	811	790	718	730	752'6	
29	Súlyos testi sértés.....	989'2	832	1.059	974	1.007	986	981'8	465'6	451	525	464	485	496	484'2	
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	17'0	15	14	17	22	24	18'4	8'2	9	8	13	14	18	12'4	
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	54'8	60	60	73	98	93	76'8	31'8	32	28	33	47	44	36'8	
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	3'4	20	8	6	47	43	24'8	1'6	15	6	1	14	23	11'8	
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	33'8	45	25	32	29	30	32'2	17'8	28	12	17	14	20	18'2	
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	1	1	—	0'4	—	—	—	—	—	—	—	
35	Magánlaksértés.....	71'8	59	81	61	92	75	73'6	37'2	32	42	34	49	28	37'0	
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	3.569'4	2.559	2.282	2.274	2.213	2.364	2.338'4	2.102'4	1.480	1.320	1.340	1.243	1.351	1.346'8	
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §... ..	389'0	489	469	470	500	544	494'4	233'4	276	253	303	268	292	278'4	
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §... ..	390'2	391	387	438	377	431	404'8	244'0	237	239	274	238	253	248'2	
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.	331'2	339	377	403	433	461	402'6	226'8	225	234	234	236	350	235'8	
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	33	45	31	25	40	34'8	—	24	30	25	18	26	24'6	
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	25'6	18	30	45	61	48	40'4	16'2	11	20	34	34	30	25'8	
42	Rablás.....	4'6	5	3	14	7	4	6'0	2'6	3	3	14	6	2	5'0	
43	Zsarolás.....	37'8	46	60	65	51	84	61'2	18'4	25	30	26	25	47	30'6	
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	477'4	447	427	412	412	488	437'2	257'6	251	228	243	218	278	243'6	
45	Jogtalan elcsajátítás.....	575'2	480	466	471	482	426	465'0	232'0	223	217	233	223	207	220'6	
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	844'0	747	816	884	867	883	839'4	500'2	462	481	534	480	516	494'6	
47	Csalás.....	113'2	218	265	312	289	363	289'4	68'4	117	172	177	181	214	172'2	
48	Okirathamisítás stb.	112'2	109	111	134	122	130	121'2	49'4	46	39	62	46	61	50'8	
49	Csalárd és vétkes bukás.....	20'0	14	15	14	15	24	16'4	2'6	1	3	5	5	4	3'6	
50	Más vagyonának megrongálása.....	102'8	96	95	93	115	111	102'0	45'4	41	36	39	45	40	40'2	
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	106'2	107	92	123	119	146	117'4	50'0	53	47	52	71	78	60'2	
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	2'2	1	3	2	2	2	2'0	0'8	—	2	1	—	2	1'0	
53	Fogollyszökítés.....	0'8	—	1	—	—	—	0'2	0'4	—	1	—	—	—	0'2	
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	2'6	4	—	6	2	4	3'2	0'8	4	—	2	—	3	1'8	
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	20'2	25	25	40	19	29	27'6	8'6	13	8	26	15	14	15'2	
56	Uzsora.....	25'8	20	22	14	8	6	14'0	4'2	2	2	3	2	3	2'4	
57	Közv. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.	—	—	—	—	—	49	1)	—	—	—	—	—	35	1)	
58	Egyéb büntett és vétség.....	3'6	—	3	2	13	12	6'0	1'8	—	3	—	6	6	3'0	
Összesen.....		11.820'6	10.350	10.532	10.787	10.621	11.239	10.701'8	6.411'0	5.620	5.696	6.005	5.580	6.155	5.313'2	
Ebből:																
Személy } ellen elkövetett {		4.243'2	3.730	4.066	4.069	3.992	4.068	3.935'0	2.101'4	1.900	2.066	2.112	1.932	2.030	2.030'0	
Vagyon } bűncselekmény {		7.082'8	6.654	5.587	6.106	5.996	6.458	6.100'4	4.079'0	3.454	3.332	3.697	3.332	3.712	3.501'4	

1) Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egvezik a részletek összege az összesen rovattal.

(15.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A görög szertartású római katolikus										A református										Az ágostai hitv. ev.								
		vallású elítéltek száma																												
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben											
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
Nők.																														
1	Fel ségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	1'0	—	—	—	—	—	—	0'4	2	—	—	—	1	0'6	0'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak : Btk. 165. §.	35'6	47	57	51	49	39	43'6	20'6	26	22	17	17	22	20'8	7'2	8	11	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	3'4	7	9	2	5	6	5'8	1'0	—	3	—	1	3	1'4	0'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Izgatás.....	—	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Magánosok elleni erőszak.....	1'8	1	—	—	2	—	0'6	1'4	23	2	2	—	—	5'4	3'0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	12'4	30	17	23	28	18	23'2	4'0	5	2	1	3	2	2'6	0'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Pénzhamisítás.....	3'4	4	5	1	5	3	3'0	6'6	10	4	6	3	7	6'0	1'6	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	1'4	4	3	2	2	2	2'0	3'6	6	1	6	6	4	4'6	0'8	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Hamis vád.....	0'4	1	3	1	—	1	1'2	1'2	—	1	1	2	1	1'0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés..	—	—	—	—	2	—	0'4	0'4	—	—	—	1	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség...	1'6	2	2	2	4	1	2'2	1'4	1	1	1	2	2	1'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Kerítés büntette.....	—	1	1	2	—	1	1'0	—	—	7	7	12	6	6'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Kettős házasság.....	0'4	1	—	—	—	1	0'4	0'6	1	—	—	—	—	1	0'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	0'8	—	1	1	2	1	1'0	1'8	1	1	2	2	1	1'4	1'0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Rágalmazás.....	75'0	81	78	84	54	75	73'4	172'2	173	181	189	177	183	171'6	69'2	57	52	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Gyilkosság.....	0'2	—	1	—	—	1	0'4	2'4	2	5	4	2	—	2'6	0'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Szándékos emberölés.....	1'0	—	1	2	3	3	1'8	3'2	2	2	6	2	3	3'0	1'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	0'6	1	1	—	2	2	1'2	1'6	1	2	—	2	1	1'2	0'8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	26'8	22	24	37	34	35	30'4	28'4	32	27	32	40	33	32'8	12'8	11	12	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Gyermekölés és kitétel.....	6'0	5	12	8	7	9	8'2	6'8	17	11	6	6	11	10'2	3'0	6	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Magzatelhajtás.....	5'0	6	6	7	4	9	6'4	18'6	30	32	22	21	32	27'4	5'6	11	6	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	—	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Párviadal.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Könnyű testi sértés.....	237'6	169	209	135	165	156	167'4	244'6	185	214	203	227	220	209'8	99'2	76	81	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Súlyos testi sértés.....	132'0	140	168	158	158	149	134'0	148'6	122	142	179	176	145	152'8	48'2	35	44	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	2'6	2	2	1	—	1	1'2	1'8	1	2	1	2	1	1'4	0'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	4'8	7	7	10	16	11	10'2	9'0	8	6	11	15	17	11'4	1'8	3	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	1'0	1	1	1	1	7	2'2	—	3	1	3	26	5	7'6	0'6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által	3'2	6	3	4	6	—	3'8	5'2	6	6	3	3	5	4'6	2'6	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés.....	7'2	5	9	6	10	15	9'0	11'4	12	12	11	18	13	13'2	6'6	6	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	436'6	317	235	270	309	308	297'8	422'2	325	300	292	291	311	303'8	151'6	114	95	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §....	44'6	64	53	52	69	86	64'8	62'2	74	95	65	80	83	79'4	12'4	18	16	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §....	34'0	38	37	39	45	38	39'4	71'6	70	59	85	59	83	71'2	15'2	21	25	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	31'2	38	29	33	42	33	35'0	43'8	45	32	52	51	43	44'6	12'8	13	12	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	4	3	—	5	7	3'8	—	4	7	2	—	3	3'2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	2'8	1	3	1	9	5	3'8	3'8	4	5	5	7	8	5'8	0'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Rablás.....	0'8	1	—	—	—	—	0'2	0'4	1	—	—	—	—	2	0'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Zsarolás.....	4'4	3	4	7	2	6	4'4	4'8	8	11	19	7	8	10'6	0'6	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Sikkasztás, zártörés, hülsen kezelés.....	40'6	39	44	35	52	42	42'4	72'6	79	68	58	73	74	70'4	22'6	8	21	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Jogtalan elsajátítás.....	83'0	80	76	66	84	71	75'4	75'6	67	62	65	78	60	66'4	24'8	28	27	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	80'0	71	74	89	122	112	93'6	136'4	131	133	144	145	124	135'4	40'4	21	52	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Csalás.....	9'0	22	23	32	19	34	26'0	14'4	29	29	32	34	39	32'6	4'8	12	7	9	—	—	—								

(15.) A kir. törvényszékek és járásbiróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek vallása az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az izraelita					Az egyéb					A felekezeten kívül álló											
		vallású																					
		elitáltak száma																					
		átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	
58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78			
Férfiak és nők együtt.																							
1	Fel ségsértés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.	1'4	1	2	2	1	2	1'6	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	0'2		
3	Hütlenség és lázadás.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	55'4	65	65	70	61	77	67'6	—	—	—	—	1	0'2	0'6	1	—	—	1	1	0'6		
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.	2'2	4	6	3	3	2	3'6	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—		
6	Izgotás	2'8	1	5	—	—	1	1'4	—	—	—	—	—	—	2'0	—	1	—	—	—	0'2		
7	Magánosok elleni erőszak	11'0	22	5	4	6	4	8'2	—	—	—	—	—	—	0'4	—	2	—	—	—	0'4		
8	Választási jog elleni büntett és vétség.	1'2	—	—	1	17	9	5'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0'2		
9	Vallás elleni büntett és vétség	37'2	35	41	30	35	36	35'4	—	7	1	—	2	2'0	1'8	1	—	—	—	—	0'2		
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	0'2	—	—	—	3	1	0'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
11	Pénzhamisítás	12'2	18	9	8	4	13	10'4	0'2	2	—	1	—	0'6	—	1	—	—	—	—	0'6		
12	Hamis tanúzás és hamis eskü	12'6	6	9	11	21	15	12'4	—	—	—	—	1	0'2	—	—	—	—	—	—	—		
13	Hamis vád.	2'2	1	1	2	2	2	1'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
14	Erőszakos nemi közöselés és megfertőzés.	4'0	4	4	5	3	5	4'2	—	—	—	1	—	0'2	—	1	1	—	1	—	0'6		
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.	17'4	41	41	22	19	24	29'4	0'4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	0'2		
16	Kerítés büntette.	—	3	10	2	5	4	4'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
17	Kettős házasság	1'2	—	2	1	—	1	0'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
18	Családi állás elleni büntett és vétség.	0'4	1	2	—	—	—	1'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
19	Rágalmazás	183'8	131	177	233	196	197	186'8	0'4	2	1	—	1	2	1'2	0'8	1	3	2	4	2'6		
20	Gyilkosság	1'2	—	—	—	1	1	0'4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
21	Szándékos emberölés.	1'2	1	—	1	1	1	1'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
22	Felindulásban elkövetett emberölés.	1'8	1	3	3	2	2	2'2	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
23	Gondatlanságból okozott emberölés.	12'4	11	17	20	18	21	17'4	0'4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	0'4		
24	Gyermekeklés és kitétel	0'6	—	1	4	2	1	1'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
25	Magzatelhajtás	1'0	1	4	2	—	2	1'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	0'2	1	1	—	1	1	0'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
27	Párviadal	35'2	66	62	77	69	71	69'0	—	—	—	—	—	—	0'6	1	—	—	—	—	0'2		
28	Könnyű testi sértés	326'8	264	241	292	276	303	275'2	0'8	1	1	2	1	1'0	1'2	—	2	2	3	2	1'8		
29	Súlyos testi sértés	146'2	120	114	122	103	120	127'8	0'4	2	2	—	—	0'8	1'0	—	1	—	5	1	1'4		
30	Halált okozó súlyos testi sértés	3'2	—	3	5	1	2	2'2	—	1	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—		
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.	37'0	39	59	53	59	60	54'0	0'4	—	2	2	—	0'8	0'2	—	2	—	—	—	0'4		
32	Közegészség elleni büntett és vétség.	0'4	5	9	—	—	11	3'6	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	0'2		
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.	9'8	10	15	14	15	10	12'8	0'4	—	1	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—		
34	Titok tiltott felfedezése.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
35	Magánlaksértés	14'8	17	24	14	17	15	17'4	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—		
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	357'0	273	316	271	322	320	300'4	2'4	2	2	1	2	1'6	3'4	1	—	2	2	1	1'2		
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	84'6	99	90	83	144	144	112'4	—	1	1	1	5	1'6	0'4	—	—	3	3	—	1'2		
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.	38'8	44	36	46	41	42	41'8	0'2	—	—	—	1	0'2	0'4	—	—	—	—	—	—		
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.	83'8	69	74	64	70	101	79'0	—	2	—	2	—	0'8	0'6	—	—	—	2	—	0'4		
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.	—	15	26	25	15	30	22'8	—	—	1	3	—	0'8	—	—	—	2	—	—	0'4		
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	2'6	2	1	15	21	15	11'0	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—		
42	Rablás	3'6	3	1	2	8	5	3'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
43	Zsarolás	46'0	52	71	74	73	93	72'6	—	1	—	—	—	0'2	0'2	—	2	—	—	—	0'4		
44	Sikkasztás, zártörés, hüllen kezelés.	320'8	295	244	347	363	393	349'4	0'6	1	1	1	—	0'8	0'8	1	2	—	1	2	1'2		
45	Jogtalan elsaajátítás	76'4	68	70	56	83	70	69'8	0'6	1	—	1	1	0'6	0'4	—	—	—	—	—	—		
46	Orgazdaság és bűnpártolás.	92'2	83	99	134	101	141	111'6	0'4	2	—	2	—	0'8	—	—	—	—	—	—	—		
47	Csalás	99'4	153	188	212	202	269	201'2	0'2	—	—	1	1	0'4	0'2	—	1	—	2	—	0'6		
48	Okirathamisítás stb.	50'8	54	58	67	56	67	60'4	2'4	—	8	—	—	1'6	—	1	—	4	1	—	1'2		
49	Csalárd és vétkes bukás	135'4	142	143	147	151	190	155'6	—	—	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—		
50	Más vagyonának megrongálása.	14'4	16	22	11	15	14	15'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0'2		
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása	19'4	14	25	25	24	23	22'2	—	1	—	—	2	1'6	—	—	—	1	1	—	0'4		
52	Vaspályák stb. megrongálása	1'6	4	2	2	1	5	2'8	—	—	—	—	1	0'2	—	—	—	—	—	—	—		
53	Fogolyszökötés	0'6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.	4'4	2	6	17	26	45	19'2	—	—	—	—	10	2'0	—	—	—	—	1	—	0'2		
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.	17'6	20	16	23	15	18	18'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
56	Uzsora	34'0	38	50	23	18	15	23'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
57	Közz. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.	—	—	—	—	—	18	1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
58	Egyéb büntett és vétség	7'4	9	14	21	20	27	18'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Összesen		2.478	82.307	2.532	2.672	2.772	3.071	2.681'0	10'4	25	14	21	16	20'8	18'2	9	13	21	24	22	17'8		
Ebből:																							
Személy ellen elkövetett		823'6	674	716	837	821	803	771'2	3'0	6	7	4	3	4'4	4'2	2	7	9	14	7	7'8		
Vagyon bűncselekmény		1.420	61.337	1.570	1.543	1.637	1.838	1.635'4	4'6	12	6	9	12	10'0	6'8	3	5	7	7	11	6'6		

¹⁾ Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovattal.

16. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek (illetőleg eltartóik) foglalkozása.

A bűncselekmények megnevezése		Az őstermeléssel foglalkozó (illetőleg ilyenek által eltartott) elítéltek száma														
		Önálló							Segédszemélyzet							
		átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	
Sorszám		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	58	8	6	9	3	4	60	174	12	10	10	10	25	134	
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 163. §.....	3148	336	283	289	286	319	3026	1.3328	1.346	1.416	1.362	1.418	1.398	1.3880	
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	498	85	47	54	68	24	556	1312	190	220	261	208	187	2132	
6	Igazgatás.....	52	3	10	10	1	7	62	68	8	14	10	7	12	102	
7	Magánosok elleni erőszak.....	770	56	40	62	69	36	526	3968	257	212	279	316	260	2648	
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	232	16	6	13	66	35	272	146	—	1	12	31	27	142	
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	574	58	67	47	51	47	540	1210	154	111	95	81	92	1066	
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.....	50	3	2	4	2	—	22	32	7	—	4	1	1	26	
11	Pénzhamisítás.....	408	40	26	33	27	17	286	1040	96	106	93	79	83	914	
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	230	14	16	21	30	23	208	372	34	47	52	55	48	472	
13	Hamis vád.....	42	2	—	1	4	6	26	98	4	6	3	9	6	56	
14	Erőszakos nemi közönség és megfertőzés.....	126	10	22	38	19	22	222	1608	204	195	233	223	263	2236	
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	286	29	30	39	38	35	342	1208	129	127	157	161	173	1404	
16	Kerítés büntette.....	—	—	—	1	1	—	04	—	2	4	3	10	4	46	
17	Kettős házasság.....	02	—	—	1	—	—	02	50	1	2	6	6	5	40	
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	10	1	—	—	—	—	02	46	—	7	—	3	2	24	
19	Rágalmazás.....	7096	705	663	687	712	741	7016	8246	791	882	936	807	847	8526	
20	Gyilkosság.....	82	4	7	1	3	5	40	270	11	20	21	20	20	184	
21	Szándékos emberölés.....	262	44	23	24	22	20	266	1350	159	146	163	120	135	1446	
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	162	18	16	15	21	18	176	648	68	62	63	78	63	678	
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	708	64	92	81	83	94	828	2752	294	269	321	326	344	3108	
24	Gyermekeklés és kitétel.....	36	1	5	4	2	5	34	210	32	25	22	19	20	236	
25	Magzatelhajtás.....	50	8	5	6	4	5	56	324	32	38	36	43	32	402	
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	04	—	—	1	—	—	02	34	—	2	3	3	1	18	
27	Párviadal.....	122	6	8	11	7	11	86	42	—	3	7	7	1	36	
28	Könnyű testi sértés.....	2.294	1.694	1.759	1.709	1.698	1.555	1.638	5.454	4.229	4.211	3.917	3.749	3.560	3.933	
29	Súlyos testi sértés.....	2.557	2.319	2.078	2.214	2.111	1.930	2.140	9.971	9.419	9.904	9.293	9.752	8.530	9.297	
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	926	97	61	74	105	87	848	5422	603	556	511	592	472	5468	
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	1608	159	131	163	179	176	1716	4422	465	494	526	515	503	5010	
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	32	10	5	5	61	13	188	58	5	10	21	59	50	290	
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	652	52	36	47	53	43	462	1464	152	109	95	91	97	1088	
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Magánlaksértés.....	1276	119	98	111	134	111	1146	5804	612	597	563	608	555	5870	
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 43. §§.....	1.4382	1.032	880	771	813	795	8682	9.601	7.501	6.234	6.071	5.940	5.905	6.3302	
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	1494	155	245	192	226	187	2010	2.077	2.236	2.351	2.387	2.304	2.636	2.3788	
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	222	19	30	29	30	29	274	5256	583	648	683	637	642	6380	
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	188	19	19	15	19	15	174	6204	627	647	654	667	691	6572	
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	—	2	—	—	3	10	—	61	93	76	51	92	762	
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10.p.....	68	3	8	11	17	6	90	886	75	67	93	199	105	1078	
42	Rablás.....	58	5	4	2	2	2	30	968	94	116	82	69	79	880	
43	Zsarolás.....	468	66	54	58	65	58	602	2348	238	264	316	326	257	2862	
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	2578	196	180	136	166	200	1756	1.1062	1.070	1.043	795	874	932	9428	
45	Jogtalan elsajátítás.....	3884	320	285	313	277	296	2982	1.5522	1.340	1.301	1.118	1.370	1.115	1.3288	
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	2394	176	154	169	201	171	1742	1.3368	1.218	1.126	1.217	1.183	1.229	1.1946	
47	Csalás.....	266	33	50	69	57	71	560	1944	360	330	442	423	436	4182	
48	Okirathamisítás stb.....	1056	103	108	102	117	137	1144	3336	364	344	338	335	353	3468	
49	Csalárd és vétkes bukás.....	34	—	3	3	17	5	52	14	2	1	—	3	9	30	
50	Más vagyonának megrongálása.....	1794	193	144	153	156	151	1594	7196	708	632	619	716	610	6570	
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	878	86	53	76	67	78	720	3906	239	255	363	238	334	3158	
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	148	22	35	44	18	27	292	888	87	87	92	111	117	988	
53	Fogollyszöktetés.....	06	—	1	—	—	1	04	20	2	3	1	3	1	20	
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	270	9	28	91	57	98	566	928	21	144	258	179	162	1528	
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	342	36	52	37	27	23	360	448	66	47	40	43	41	434	
56	Uzsora.....	366	46	51	33	12	15	314	258	22	33	17	12	8	184	
57	Közz. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	1)	
58	Egyéb büntett és vétség.....	46	7	5	12	8	10	84	70	5	18	29	38	43	266	
Összesen.....		9.9454	8.542	7.933	8.091	8.193	7.834	8.1296	40.1966	36.285	35.710	34.774	35.033	33.785	35.1274	
Ebből:																
Személy) ellen elkövetett		6.1184	5.240	4.993	5.142	5.091	4.793	5.0538	18.5050	16.725	17.222	16.433	16.672	15.175	16.4464	
Vagyon) bűncselekmény		2.9976	2.433	2.183	2.033	2.133	2.111	2.1878	18.6752	16.523	15.277	15.023	15.041	15.236	15.4220	

¹⁾ Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egvezik a részletek összege az összesen rovattal

(16.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az őstermeléssel foglalkozó (illetőleg ilyenek által elítélt) elítéltek száma összesen							A bányászattal és kohászattal foglalkozó (illetőleg ilyenek által elítélt) elítéltek száma						
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban
		45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58
1	Fel ségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	23'2	20	16	19	13	29	19'4	0'2	—	—	1	1	1	0'6
3	Hűtlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	1.647'0	1.632	1.699	1.651	1.704	1.717	1.690'0	27'8	29	41	26	30	40	34'4
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	241'0	275	267	315	276	211	268'8	3'8	5	5	7	14	13	9'2
6	Izgatás.....	12'0	11	24	20	8	19	16'4	0'4	—	—	—	—	—	—
7	Magánosok elleni erőszak.....	473'8	313	252	341	385	296	317'4	14'4	47	1	3	1	—	10'4
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	37'8	16	7	25	97	62	41'4	—	—	—	—	—	—	—
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	178'4	212	178	142	132	139	160'6	2'4	1	—	—	—	—	1'0
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.....	8'2	10	2	8	3	1	4'8	0'8	—	—	—	—	—	0'2
11	Pénzhamisítás.....	144'8	136	132	126	106	100	120'0	3'4	5	—	1	3	2	2'2
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	60'8	48	63	73	85	71	68'0	0'2	—	—	—	—	—	0'2
13	Hamis vád.....	14'0	6	6	4	13	12	8'2	0'2	—	—	—	—	—	—
14	Erőszakos nemi közöszülés és megfertőzés.....	173'4	214	217	271	242	235	245'8	6'6	10	3	10	12	10	9'0
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	149'4	158	157	136	199	208	183'6	2'6	1	4	4	2	3	3'2
16	Kerítés büntette.....	—	2	4	4	11	4	5'0	—	—	—	—	—	—	—
17	Kettős házasság.....	5'2	1	2	7	6	5	4'2	—	—	—	—	—	—	—
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	5'6	1	7	—	3	2	2'6	—	—	—	—	—	—	—
19	Rágalmazás.....	1.534'2	1.496	1.545	1.623	1.519	1.588	1.554'2	15'2	20	7	14	11	9	12'2
20	Gyilkosság.....	35'2	15	27	22	23	25	22'4	—	1	—	—	—	—	0'6
21	Szándékos emberölés.....	161'2	203	169	187	142	155	171'2	3'2	—	2	6	1	4	2'8
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	81'0	86	78	83	99	81	85'4	1'6	2	2	3	2	1	2'4
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	346'0	358	361	402	409	438	393'6	7'8	3	8	9	10	12	8'4
24	Gyermekekölés és kitétel.....	24'6	33	30	26	21	25	27'0	0'2	—	—	—	—	—	0'2
25	Magzatelhajtás.....	37'4	40	43	42	47	57	45'8	0'2	1	—	—	—	—	0'4
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	3'8	—	2	4	3	1	2'0	—	—	—	—	—	—	—
27	Párviadal.....	16'4	6	11	18	14	12	12'2	1'0	1	1	1	2	2	1'4
28	Könnyű testi sértés.....	7.748'8	5.925	5.970	5.626	5.447	5.115	5.616'2	118'8	92	127	103	90	74	97'6
29	Súlyos testi sértés.....	12.525'0	11.738	12.072	11.507	11.863	10.510	11.538'0	234'0	288	320	276	287	294	293'6
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	634'8	700	617	585	697	559	631'0	18'4	24	21	14	13	23	20'0
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	602'0	624	675	689	694	681	672'6	17'6	18	17	22	13	21	18'6
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	9'0	15	15	26	120	63	47'8	—	24	—	—	—	—	6'8
33	Szem. szab. stb. megsért. magánzem. által.....	211'0	204	145	142	144	140	155'0	1'6	—	—	—	—	—	0'4
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés.....	708'0	731	695	674	742	666	701'6	15'0	12	19	24	17	21	18'6
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	11.089'2	8.583	7.114	6.842	6.753	6.700	7.198'4	162'4	139	144	116	126	119	123'8
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	2.226'4	2.591	2.576	2.579	2.530	2.823	2.579'8	40'8	56	54	53	38	59	52'0
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	547'8	602	678	712	667	671	666'0	30'6	38	36	17	13	11	27'4
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	639'2	646	666	669	686	706	674'0	4'8	8	5	16	13	10	10'4
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	61	95	76	51	98	76'2	—	1	2	2	—	1	1'2
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	95'4	78	75	104	216	111	116'8	1'6	1	1	12	2	8	4'8
42	Rablás.....	102'6	99	120	84	71	81	91'0	1'6	2	1	2	—	10	3'0
43	Zsarolás.....	281'6	304	318	374	391	345	346'4	4'0	12	5	6	10	2	7'0
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	1.364'0	1.266	1.223	931	1.040	1.132	1.118'4	12'0	20	17	22	23	24	21'2
45	Jogtalan elsajátítás.....	1.940'6	1.660	1.586	1.431	1.547	1.411	1.527'0	20'4	21	18	21	22	20	20'4
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	1.576'2	1.394	1.280	1.386	1.394	1.400	1.363'8	14'4	18	16	16	21	23	18'8
47	Csalás.....	220'4	393	430	511	480	557	474'2	5'2	11	9	8	12	15	11'0
48	Okirathamisítás stb.....	439'2	472	452	440	452	490	461'2	5'6	5	1	2	2	11	4'2
49	Csalárd és vétke bukás.....	4'2	2	4	3	6	26	8'2	—	1	—	—	—	—	0'3
50	Más vagyonának megrongálása.....	899'0	901	776	772	761	816'4	17'0	21	24	11	17	12	17'0	17'0
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	478'4	375	308	439	355	462	387'8	4'0	5	4	—	2	2	2'2
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	103'0	109	122	136	129	144	128'0	0'6	1	1	1	—	—	0'6
53	Fogolyszöktetés.....	2'6	2	4	1	3	2	2'4	—	—	—	—	—	—	—
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	119'8	30	172	349	236	260	209'4	—	1	—	1	—	—	0'4
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	79'0	102	99	77	75	69	84'4	0'8	1	2	2	1	—	1'2
56	Uzsora.....	62'4	68	84	50	24	23	49'8	1'0	—	—	—	—	—	—
57	Közv. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	—	17	1'0	—	—	—	—	—	—	—
58	Egyéb büntett és vétség.....	11'6	12	23	41	46	53	35'0	0'4	—	—	—	—	—	1'0
Összesen.....		50.142'0	44.327	43.653	42.885	43.281	41.619	43.257'0	332'4	554	526	533	518	500	537'2
Ebből:															
Személy) ellen elkövetett		24.621'4	21.965	22.220	21.580	21.763	19.273	21.500'2	441'4	507	518	464	446	458	478'2
Vagyon) bűncselekmény		21.672'8	18.369	17.465	17.089	17.179	17.407	17.619'8	330'4	357	336	303	306	340	327'6

1) Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatával.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek (illetőleg eltartóik) foglalkozása.

A bűncselekmények megnevezése		Az iparral foglalkozó (illetőleg ilyenek által eltartott) elítéltek száma															
		Önálló								Segédszemélyzet							
		átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban		
Sorszám		35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48		
1	Fel ségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	4'8	11	8	3	5	8	7'0	8'6	8	9	5	6	12	8'0		
3	Hűtlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	Hatóság elleni erőszak : Btk. 165. §.....	129'0	139	144	162	162	169	155'2	222'6	262	280	236	273	322	284'6		
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	17'0	18	32	13	13	22	20'6	27'8	59	25	37	35	40	39'8		
6	Izgatás.....	4'8	6	3	1	—	3	2'6	9'2	2	8	2	4	3	3'8		
7	Magánosok elleni erőszak.....	20'4	29	6	6	5	18	12'8	149'0	88	45	67	54	67	64'2		
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	1'2	—	—	2	7	5	2'8	0'4	—	—	—	—	—	—		
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	19'6	23	18	18	19	22	20'0	14'0	14	11	9	16	3	11'6		
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.....	0'4	2	—	—	1	—	0'8	—	—	1	—	3	—	0'8		
11	Pénzhamisítás.....	44'0	34	23	39	29	30	31'0	35'2	32	27	37	20	32	29'6		
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	11'2	7	6	15	15	15	11'6	4'6	3	7	4	5	6	5'0		
13	Hamis vád.....	3'0	5	2	4	5	1	3'4	1'2	1	—	2	—	2	1'0		
14	Erőszakos nemi közöszülés és megfertőzés.....	13'0	21	33	20	22	23	23'8	46'8	75	62	74	78	91	76'0		
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	20'4	29	22	27	24	31	26'6	43'2	37	44	71	68	90	66'0		
16	Kerítés büntette.....	—	2	5	10	7	14	7'0	—	3	10	5	7	7	6'4		
17	Kettős házasság.....	2'6	2	3	2	2	3	2'4	1'8	3	3	3	2	6	3'4		
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	0'8	1	2	—	1	2	1'2	0'8	1	—	2	2	3	1'6		
19	Rágalmazás.....	264'8	271	279	300	291	314	291'0	130'2	106	109	111	114	107	109'4		
20	Gyilkosság.....	2'4	6	—	5	3	5	3'4	4'0	7	3	2	6	4	4'4		
21	Szándékos emberölés.....	10'6	13	9	8	14	10	10'8	14'8	20	26	34	29	34	28'6		
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	9'0	9	18	8	13	16	12'8	15'4	15	28	22	27	22	22'8		
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	34'0	50	47	45	40	46	45'0	38'2	35	35	29	46	52	39'4		
24	Gyermekölés és kitétel.....	0'4	2	2	—	4	3	2'2	1'2	4	4	2	5	1	3'2		
25	Magzatelhajtás.....	4'8	8	8	8	7	14	9'0	2'8	4	9	3	5	7	5'6		
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	1'0	1	—	—	—	—	0'2	4'6	4	8	2	4	12	6'0		
27	Párviadal.....	3'8	2	2	1	3	4	2'4	4'8	7	4	5	2	4	4'4		
28	Könnyű testi sértés.....	725'4	651	718	700	648	609	665'2	736'2	594	657	596	646	573	613'2		
29	Súlyos testi sértés.....	722'4	690	686	836	801	735	785'0	1.122'0	1.199	1.267	1.217	1.353	1.205	1.247'8		
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	30'6	48	33	41	51	29	40'4	65'6	84	61	67	77	87	75'2		
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	60'8	59	93	86	102	94	86'8	95'2	124	95	152	205	220	159'2		
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	0'6	2	4	1	3	7	3'6	0'2	9	1	—	4	—	5'4		
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	19'0	22	10	16	18	12	15'6	16'8	8	15	15	15	16	13'8		
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
35	Magánlaksértés.....	56'0	56	69	71	70	54	64'0	82'0	90	92	87	125	105	99'8		
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	770'2	760	546	564	637	594	680'2	2.117'8	1.901	1.787	1.806	2.026	1.898	1.883'6		
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	137'2	176	185	175	156	174	173'2	673'4	912	887	1.031	1.162	1.205	1.039'2		
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	18'0	30	28	35	23	25	28'8	169'4	223	235	295	299	299	270'2		
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	79'6	110	132	138	113	155	129'6	349'2	381	384	424	363	515	413'4		
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	22	41	22	19	42	29'2	—	76	86	102	87	99	90'0		
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	5'8	10	5	14	18	15	12'4	18'6	16	31	57	69	70	48'6		
42	Rablás.....	10'4	13	10	21	6	6	11'2	27'2	38	41	43	47	52	44'2		
43	Zsarolás.....	52'0	58	80	79	57	84	71'0	41'6	55	70	77	89	81	74'4		
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	378'6	385	419	438	458	513	442'6	495'4	526	527	580	620	633	577'2		
45	Jogtalan elsajátítás.....	141'6	128	107	129	164	134	132'4	193'0	176	168	161	188	194	175'4		
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	203'0	235	254	197	207	231	224'8	299'2	320	311	384	346	400	352'2		
47	Csalás.....	69'2	116	170	163	161	218	165'6	77'6	172	222	275	258	328	251'0		
48	Okirathamisítás stb.....	59'2	70	69	82	81	78	76'0	27'2	44	69	77	63	73	65'2		
49	Csalárd és vétkes bukás.....	24'4	19	25	27	25	40	27'2	7'8	5	12	10	6	21	10'8		
50	Más vagyonának megrongálása.....	55'2	56	60	58	36	47	51'4	91'8	73	70	118	85	91	87'4		
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	40'0	37	35	43	34	45	38'4	26'0	32	21	61	66	54	46'8		
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	5'8	3	6	11	6	7	6'6	9'4	18	10	12	15	21	15'2		
53	Fogolyszöktetés.....	0'2	—	2	—	—	1	0'6	0'6	—	4	—	—	1	1'0		
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	3'2	3	2	17	9	16	9'4	10'2	6	21	12	18	24	16'2		
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	12'6	10	13	19	13	19	14'8	6'2	7	11	10	16	13	11'4		
56	Uzsora.....	7'8	4	6	5	3	1	3'8	2'0	2	—	1	1	—	0'8		
57	Közz. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	—	18	1)	—	—	—	—	—	50	1)		
58	Egyéb büntett és vétség.....	10'0	12	22	25	18	26	20'6	3'0	7	14	10	17	51	19'8		
Összesen.....		4.331'8	4.477	4.676	4.716	4.628	4.810	4.661'4	7.567'2	7.908	7.920	8.494	9.078	9.310	8.542'0		
Személy) ellen elkövetett (		1.932'8	1.888	2.123	2.081	2.029	1.948	2.015'4	2.447'6	2.377	2.439	2.403	2.876	2.507	2.430'4		
Vagyon) bűncselekmény (		2.039'0	2.133	2.126	2.147	2.164	2.365	2.193'4	4.637'2	4.940	4.689	5.462	5.733	5.970	5.394'8		

(16.) A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntetettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az iparral foglalkozó (illetőleg ilyenek által elítelt) elítéltek száma összesen						A kereskedelemmel és hitellel foglalkozó (illetőleg ilyenek által elítelt) elítéltek száma										
								Önálló						Segéd-személyzet				
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
1	Fel ségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	12'8	19	17	8	11	20	15'0	1'0	1	2	1	1	1'0	0'8	—	—	—
3	Hűtlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak : Btk. 165. §.....	351'0	401	424	448	435	491	439'8	37'0	44	45	44	42	57	46'4	10'8	22	15
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	44'8	77	60	55	48	62	60'4	0'6	—	4	1	—	3	1'6	0'4	1	2
6	Izgatás.....	14'0	8	11	3	4	6	6'4	0'8	1	—	—	—	—	0'8	0'8	—	—
7	Magánosok elleni büntett és vétség.....	169'4	117	51	73	59	83	77'0	1'2	1	2	3	—	1	1'4	8'2	19	—
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	1'6	—	—	2	7	5	2'8	0'6	—	—	1	5	2	1'0	0'4	—	—
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	33'6	37	29	27	35	30	31'0	1'4	5	9	14	10	11	9'8	2'0	1	9
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.....	0'4	2	1	1	3	1	1'6	0'2	—	—	—	1	—	0'2	—	—	—
11	Pénzhamisítás.....	79'2	66	50	70	49	62	60'6	12'2	13	14	11	10	12	12'0	4'8	6	7
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	15'8	10	13	19	20	21	16'6	6'6	6	1	6	9	10	6'4	1'2	1	1
13	Hamis vád.....	4'2	6	2	6	5	5	4'4	0'8	—	2	1	1	1	1'0	0'4	—	—
14	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés.....	59'8	96	95	94	100	114	99'8	2'2	2	4	3	1	—	2'0	1'8	—	—
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	63'6	56	60	98	92	121	92'6	10'0	20	20	15	20	15	19'2	5'6	5	10
16	Kerítés büntette.....	—	5	15	17	14	21	14'0	—	—	2	5	1	1	1'8	—	—	2
17	Kettős házasság.....	4'4	5	6	5	4	9	5'8	0'6	2	—	—	—	—	0'4	0'2	—	—
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	1'6	2	2	2	3	5	2'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Rágalmazás.....	395'0	377	388	411	405	421	400'4	114'2	86	117	148	123	105	115'8	31'6	24	31
20	Gyilkosság.....	6'4	13	3	7	9	7	7'8	2'0	2	—	—	—	—	0'4	0'4	—	—
21	Szándékos emberölés.....	25'4	33	35	42	43	44	39'4	1'8	1	1	2	—	—	2'0	1'6	—	—
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	24'4	24	46	30	40	38	35'6	2'2	1	5	2	2	2	2'4	1'2	2	1
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	72'2	85	82	74	86	98	85'0	5'0	8	14	12	6	8	9'6	2'0	3	5
24	Gyermekölés és kitétel.....	1'8	6	6	2	9	4	5'4	—	—	—	1	1	—	0'4	—	—	—
25	Magzatelhajtás.....	7'6	12	17	11	12	21	14'6	0'8	—	—	—	1	—	0'2	0'4	—	—
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	5'6	5	8	2	4	12	6'2	—	—	—	—	—	—	0'6	—	—	—
27	Párviadal.....	8'6	9	6	6	5	8	6'8	8'4	12	9	9	8	10	9'6	15'4	12	12
28	Könnyű testi sértés.....	1.471'0	1.245	1.375	1.296	1.294	1.182	1.278'4	193'4	145	164	197	180	170	171'2	68'4	42	59
29	Súlyos testi sértés.....	1.844'4	1.889	2.127	2.053	2.154	1.941	2.032'8	102'2	115	98	118	104	111	109'2	44'2	32	49
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	96'2	132	94	108	128	116	115'6	2'6	1	1	5	6	3	3'0	1'0	2	2
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	156'0	153	188	203	307	314	248'0	12'2	11	23	23	24	20	20'2	9'0	14	8
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	0'8	12	5	1	7	10	7'0	0'4	2	1	—	—	4	1'4	—	—	—
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	35'8	30	25	31	33	28	29'4	6'6	8	9	5	8	5	7'0	1'2	3	2
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés.....	138'0	146	161	158	195	159	163'8	8'4	13	14	13	13	5	11'6	2'8	8	6
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	2.838'0	2.661	2.333	2.370	2.633	2.492	2.503'8	176'2	185	147	153	144	152	156'2	135'8	106	99
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	812'0	1.038	1.072	1.308	1.319	1.377	1.212'4	21'0	31	26	32	26	24	27'8	47'8	58	50
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	187'4	253	263	330	322	327	299'0	4'0	4	3	4	1	2	2'8	45'4	70	51
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	428'8	401	516	562	476	670	543'0	37'4	37	50	56	43	58	43'8	28'2	20	21
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	98	127	124	106	141	119'2	—	4	16	18	7	20	14'2	—	5	8
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	24'4	26	36	71	87	85	61'0	1'2	5	2	3	3	3	3'2	1'8	—	1
42	Rablás.....	37'6	51	51	64	53	58	55'4	5'6	1	4	6	6	4	4'0	1'0	2	2
43	Zsarolás.....	93'6	113	150	156	146	163	146'0	27'0	25	53	41	47	30	45'0	10'4	23	21
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	874'0	911	946	1.018	1.078	1.146	1.019'8	129'4	121	130	154	140	174	143'8	130'8	134	126
45	Jogtalan elcsátítás.....	334'0	304	265	290	332	328	307'8	43'6	38	41	43	40	40	40'4	21'4	24	16
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	502'2	555	565	581	553	631	577'0	70'4	63	84	109	81	113	90'0	24'0	26	29
47	Csalás.....	146'8	253	392	438	419	546	416'6	58'8	81	90	137	139	153	120'0	54'8	53	101
48	Okirathamisítás stb.....	96'4	114	138	159	144	151	141'2	30'4	30	31	41	44	44	38'0	22'4	23	27
49	Csalárd és vétke bukás.....	32'2	24	37	37	31	61	38'0	11'8	104	122	108	103	165	120'4	49'0	58	54
50	Más vagyonának megrongálása.....	147'0	129	130	176	121	138	138'8	9'0	6	6	6	10	10	7'6	5'4	4	2
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	76'0	69	56	104	100	97	85'2	6'6	8	10	16	13	13	12'0	6'4	6	10
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	15'2	21	16	23	21	25	21'8	1'6	2	—	—	—	2	0'8	1'0	1	—
53	Fogolyszöktetés.....	0'8	—	6	—	—	2	1'6	—	—	1	—	—	—	0'2	—	—	—
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	13'4	9	23	29	27	40	25'6	1'0	—	3	7	15	5'0	1'0	1	1	—
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	18'8	17	24	29	29	32	26'2	10'6	15	10	15	11	14	13'0	1'4	2	4
56	Uzsora.....	9'8	6	6	6	4	1	4'6	21'2	18	27	9	11	8	14'6	1'2	3	4
57	Közv. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Egyéb büntett és vétség.....	13'0	19	36	35	35	77	40'4	1'4	1	3	8	10	10	6'4	0'4	1	2
Összesen.....		11.899'0	12.335	12.536	13.210	13.706	14.120	13.203'4	1.316'2	1.235	1.419	1.603	1.462	1.638	1.485'4	327'4	819	850
Ebből : Személy) ellen elkövetett Vagyon) bűncselekmény		4.330'4	4.263	4.582	4.494	4.705	4.453	4.495'8	455'0	393	449	533	466	444	457'0	187'6	153	171
		6.574'2	7.133	6.995	7.699	7.879	8.325	7.533'2	735'4	744	825	906	824	1.018	863'4	533'2	598	602

(16.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám		A büntéselemények megnevezése	A közszolgálat és szabadfoglalkozások körébe tartozó (illetőleg ilyenek által elítelt) elítéltek száma						A különböző gazdasági ágakban alkalmazott és k. m. n. elítelt napszámok (illetőleg ilyen napszámok által elítelt) elítéltek száma							
			átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban
			90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103
1		Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2		A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	2.2	1	1	—	3	2	1.4	2.2	3	3	—	1	5	2.4
3		Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4		Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	11.8	16	10	19	11	16	14.4	58.0	64	63	95	79	99	80.0
5		Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	1.0	—	2	2	—	—	0.8	4.4	9	12	12	6	25	12.8
6		Izgatás.....	10.6	19	4	4	5	1	6.6	0.2	—	—	—	—	—	—
7		Magánosok elleni erőszak.....	1.2	1	2	—	1	2	1.2	13.8	3	3	6	1	17	6.0
8		Választási jog elleni büntett és vétség.....	1.6	1	2	1	2	2	1.0	—	—	—	—	—	—	—
9		Vallás elleni büntett és vétség.....	5.0	8	2	13	3	6	6.4	3.0	—	3	2	5	10	4.0
10		Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.....	5.2	8	4	3	12	9	7.2	—	—	—	—	—	—	—
11		Pénzhamisítás.....	2.0	2	3	3	5	1	2.8	6.4	6	6	22	9	11	10.8
12		Hamis tanúzás és hamis eskü.....	2.4	1	1	1	4	3	2.0	1.8	—	3	3	5	3	2.8
13		Hamis vád.....	0.2	—	2	—	—	1	0.6	0.8	—	—	—	—	1	0.2
14		Erőszakos nemi közöszülés és megfertőzés.....	2.2	3	3	3	6	5	4.0	5.0	7	11	14	18	22	14.4
15		Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	5.0	9	10	7	11	10	9.4	5.2	9	10	17	6	10	10.4
16		Kerítés büntette.....	—	—	1	1	1	—	0.6	—	2	3	2	2	2	2.2
17		Kettős házasság.....	0.6	—	1	—	1	1	0.6	0.2	2	2	—	—	2	1.2
18		Családi állás elleni büntett és vétség.....	2.4	5	5	3	3	5	3.8	0.8	1	—	—	—	—	0.2
19		Rágalmazás.....	151.0	156	177	208	181	156	175.6	34.8	31	21	49	26	43	34.0
20		Gyilkosság.....	0.6	—	—	—	1	—	0.2	1.4	1	1	1	3	3	1.8
21		Szándékos emberölés.....	1.8	2	2	2	3	—	1.8	3.6	8	5	11	3	9	7.2
22		Felindulásban elkövetett emberölés.....	1.0	3	3	—	3	7	3.2	4.6	3	1	6	4	3	3.4
23		Gondatlanságból okozott emberölés.....	12.0	16	11	12	24	7	14.0	11.0	11	8	20	15	25	15.8
24		Gyermekekölés és kitétel.....	0.6	1	—	—	1	1	0.6	0.8	3	2	3	6	4	3.6
25		Magzatelhajtás.....	10.2	22	18	18	12	33	20.6	7.2	2	9	2	7	4	4.8
26		Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	0.4	1	—	1	1	1	0.8	0.2	—	—	—	—	2	0.4
27		Párviadal.....	162.8	132	109	104	117	118	116.0	—	—	—	—	—	—	—
28		Könnyű testi sértés.....	201.4	183	183	185	190	165	181.2	192.8	86	102	206	136	139	133.8
29		Súlyos testi sértés.....	106.0	81	103	99	118	108	101.8	334.0	218	241	415	344	333	310.2
30		Halált okozó súlyos testi sértés.....	3.6	2	4	2	8	6	4.4	19.2	22	15	33	26	20	23.2
31		Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	17.4	11	32	26	26	27	24.4	18.0	12	20	24	32	20	23.4
32		Közegészség elleni büntett és vétség.....	0.2	—	—	—	1	—	0.2	0.2	1	3	—	—	11	3.0
33		Szem. szab. stb. megsért. magánzem. által.....	5.8	12	13	6	4	10	9.0	3.8	2	4	4	6	—	3.2
34		Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	1	1	—	0.4	—	—	—	—	—	—	—
35		Magánlaksértés.....	7.0	21	7	5	8	10	10.2	24.4	17	25	34	17	24	23.4
36	Lopás	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	72.8	41	76	59	71	93	68.0	674.8	389	438	650	619	713	561.8
37		Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	19.2	20	26	28	19	33	25.2	194.8	212	250	284	294	295	267.6
38		Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	3.8	3	8	4	10	12	7.4	37.6	31	22	62	38	45	39.6
39		Btk. 338., Bn. 49. §§.....	5.8	5	5	8	2	7	5.4	185.8	192	170	211	208	206	211.2
40		Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	2	2	2	3	—	1.8	—	21	30	35	16	33	27.0
41		Egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	3.2	2	1	6	9	9	5.4	9.6	8	4	14	22	29	15.4
42		Rablás.....	0.4	—	—	1	1	—	0.4	11.0	7	12	15	6	18	11.6
43		Zsarolás.....	13.4	15	16	18	23	30	20.4	10.8	10	18	13	21	21	16.6
44		Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	72.4	61	59	108	105	101	86.8	85.6	80	58	105	107	121	95.4
45		Jogtalan elsajátítás.....	16.2	9	20	9	15	20	14.6	66.8	37	61	76	73	78	65.0
46		Orgazdaság és bűnpártolás.....	11.6	17	17	20	15	26	19.0	135.8	107	117	165	128	148	133.0
47		Csalás.....	24.4	32	43	43	50	77	49.0	18.2	41	46	64	54	63	53.6
48		Okirathamisítás stb.....	54.2	45	50	65	64	58	56.4	10.0	11	17	27	21	19	19.0
49		Csalárd és vétkes bukás.....	3.8	3	5	3	3	5	3.8	0.2	—	—	—	2	—	0.4
50		Más vagyonának megrongálása.....	8.6	7	13	8	15	14	11.4	19.6	12	8	33	18	23	18.8
51		Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	3.4	2	2	13	3	9	5.8	14.2	13	8	13	15	19	13.0
52		Vaspályák stb. megrongálása.....	1.0	2	2	3	1	—	1.6	2.8	1	3	4	5	5	3.6
53		Fogollyszöktetés.....	3.8	—	2	5	4	3	2.8	0.6	1	—	—	1	1	0.6
54		Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	0.8	—	1	—	—	—	0.2	13.4	—	1	7	9	24	8.2
55		Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	49.4	70	86	122	118	119	103.0	1.4	3	2	2	4	7	3.6
56		Uzsora.....	3.2	2	—	2	4	2	2.0	0.4	2	1	2	—	—	1.0
57		Közv. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	—	2 ¹⁾	—	—	—	—	—	—	20 ¹⁾	—
58		Egyéb büntett és vétség.....	26.0	24	28	19	26	35	26.4	—	—	—	7	9	8	4.8
		Összesen.....	1.135.0	1.079	1.177	1.276	1.322	1.366	1.245.0	2.251.2	1.707	1.851	2.770	2.427	2.815	2.314.0
		Ebből:														
		Személy) ellen elkövetett	633.8	634	665	670	708	655	666.8	650.2	411	446	796	629	655	587.4
		Vagyon) büntéselemény	241.2	223	286	335	353	439	329.2	1.471.6	1.174	1.258	1.784	1.630	1.886	1.542.4

¹⁾ Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatával.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek (illetőleg elíteltök) foglalkozása.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az elítelt házi cselédek (illetőleg házi cselédek által elítelt) elítéltek száma						Az egyéb és ismeretlen foglalkozású (illetőleg ilyenek által elítelt) elítéltek száma								
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	
		104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118
104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	0.4	2	—	—	—	—	1	0.6	1.6	1	1	—	1	2	1.0
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	13.8	8	16	17	16	16	14.6	40.6	40	45	46	34	47	42.4	
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	0.8	1	3	—	—	2	1.2	10.6	6	2	7	8	4	5.4	
6	Izgatás.....	—	—	—	—	—	—	—	0.4	—	—	3	—	—	0.6	
7	Magánosok elleni erőszak.....	3.4	1	—	1	1	5	1.6	3.8	9	4	5	1	—	3.8	
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	0.2	2	—	1	1	—	0.8	
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	1.0	6	1	—	3	—	2.0	3.4	4	5	4	4	4	4.2	
10	Személyesszabads. stb. megsért. közhiv. által.....	0.2	1	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	
11	Pénzhamisítás.....	3.2	—	5	1	—	1	1.4	9.2	7	2	9	—	5	4.6	
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	1.6	2	—	2	1	3	1.6	1.8	2	3	3	—	3	2.2	
13	Hamis vád.....	0.8	1	1	1	1	4	1.6	0.4	—	—	—	—	1	0.2	
14	Erőszakos nemi közöszülés és megfertőzés.....	4.6	7	9	7	8	10	8.2	4.8	6	8	7	9	8	7.6	
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	6.6	5	9	9	12	7	8.4	10.6	8	11	10	11	17	11.4	
16	Kerítés büntette.....	—	1	3	9	7	5	5.0	—	3	17	12	13	8	10.6	
17	Kettős házasság.....	0.2	—	1	2	—	—	0.6	0.6	1	3	1	—	—	1.0	
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	5.8	3	4	7	6	15	7.0	0.6	—	1	1	1	—	0.6	
19	Rágalmazás.....	39.6	21	27	33	36	25	29.4	72.2	71	70	100	58	73	74.4	
20	Gyilkosság.....	0.6	—	3	2	—	—	1.0	0.8	8	1	—	—	—	1.8	
21	Szándékos emberölés.....	3.6	4	2	4	2	4	3.2	2.0	5	3	9	2	2	4.2	
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	3.4	7	1	4	2	5	3.8	2.0	—	1	1	1	2	1.0	
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	15.4	16	15	19	20	12	16.4	6.6	4	4	7	6	3	4.8	
24	Gyermekekölés és kitétel.....	30.4	36	35	34	24	38	33.4	0.2	—	2	4	2	1	1.8	
25	Magzatelhajtás.....	22.0	29	24	20	14	30	23.4	1.8	4	6	2	—	1	2.6	
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	0.4	—	1	1	—	1	0.6	0.4	—	—	—	1	1	0.4	
27	Párviadal.....	—	—	—	—	—	—	—	28.4	24	14	34	36	20	25.6	
28	Könnyű testi sértés.....	114.6	74	64	73	66	63	63.0	186.0	139	159	151	160	124	146.0	
29	Súlyos testi sértés.....	98.8	87	59	88	99	89	84.4	249.0	237	269	281	238	194	243.8	
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	3.4	4	6	4	6	6	5.2	14.0	12	6	6	12	5	8.2	
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	13.8	11	12	13	14	18	13.6	11.6	23	12	16	18	23	18.4	
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	—	—	1	1	2	3	1.4	—	—	1	—	—	1	0.4	
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	4.2	4	4	1	4	3	3.2	4.6	1	3	6	4	2	3.2	
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Magánlaksértés.....	6.0	9	14	8	10	10	10.2	18.4	5	11	15	17	9	11.4	
36	Lopás { Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	579.2	459	427	462	437	430	443.0	782.6	601	519	469	408	460	491.4	
37	{ Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	214.4	258	220	197	249	253	237.4	131.8	126	177	135	112	99	129.8	
38	{ Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	341.6	339	308	346	292	341	325.2	17.0	15	24	15	12	15	16.2	
39	{ Btk. 338., Bn. 49. §§.....	85.4	82	85	73	85	115	88.0	131.2	102	144	103	143	124	123.2	
40	{ Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	18	20	15	17	20	18.0	—	16	31	16	12	15	18.0	
41	{ egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	6.2	6	6	17	10	24	12.6	3.8	7	16	13	7	8	10.2	
42	Rablás.....	2.4	2	3	—	4	—	1.8	6.6	13	14	15	11	7	12.0	
43	Zsarolás.....	4.4	7	6	5	8	14	8.0	12.0	16	14	15	21	34	20.0	
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	78.6	61	70	103	72	86	77.2	88.4	85	93	90	71	97	87.2	
45	Jogtalan elcsapítás.....	57.2	45	46	47	50	36	44.8	62.2	68	60	61	56	55	60.0	
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	78.8	62	66	62	88	89	73.4	102.0	131	140	107	73	79	106.0	
47	Csalás.....	23.8	54	50	41	64	76	57.0	44.4	60	90	72	53	94	74.8	
48	Okirathamisítás stb.....	6.8	10	13	13	14	7	11.4	16.2	16	14	14	6	13	12.6	
49	Csalárd és vétkes bukás.....	—	—	—	—	—	—	—	6.0	5	10	2	2	5	5.6	
50	Más vagyonának megrongálása.....	10.4	10	9	10	9	11	9.8	20.8	26	18	14	11	20	17.8	
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	13.2	16	16	10	16	20	15.6	13.4	10	7	15	3	12	9.4	
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	0.2	1	3	1	1	3	1.8	1.4	1	1	2	1	—	1.0	
53	Fogolyszökés.....	—	—	—	—	—	—	—	0.8	—	—	—	—	—	—	
54	Fegyveres erő elleni hűtelt és vétség.....	1.2	1	—	—	—	7	1.6	0.6	—	2	2	2	14	4.0	
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	1.2	2	2	3	2	2	2.2	4.0	4	5	7	4	2	4.4	
56	Uzsora.....	1.4	—	2	—	—	—	0.4	4.4	8	2	—	—	4	2.8	
57	Közb. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	—	11	1.0	—	—	—	—	—	46	1.0	
58	Egyéb büntett és vétség.....	0.2	—	3	1	3	2	1.8	—	1	1	4	—	7	2.6	
Összesen.....		1.905.2	1.773	1.685	1.767	1.775	1.917	1.783.4	2.135.0	1.533	2.046	1.912	1.651	1.774	1.863.2	
Ebből:																
Személyi ellen elkövetett.....		33.4	303	285	313	303	314	286.6	587.0	548	579	641	561	487	558.8	
Vagyon bűncselekmény.....		1.900.2	1.419	1.349	1.339	1.401	1.510	1.413.6	1.435.8	1.296	1.361	1.151	1.000	1.137	1.189.0	

17. A kir. törvényszékek és járásbíróóságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az írni és olvasni tudó						A csak olvasni tudó								
		elítéltek száma														
		átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ben	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	31.0	37	33	20	26	42	31.0	0.2	—	—	—	—	—	—	—
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	1.383.0	1.539	1.616	1.589	1.566	1.792	1.619.0	14.2	9	9	12	8	11	9.8	—
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	181.0	237	247	252	247	221	240.8	1.0	—	3	1	3	—	—	1.4
6	Izgatás.....	36.0	34	30	23	15	20	24.4	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Magánosok elleni erőszak.....	503.2	369	234	299	353	325	322.0	4.4	1	2	3	—	—	—	0.2
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	26.8	19	8	23	101	66	43.4	0.2	—	—	—	—	—	—	0.2
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	166.2	167	156	145	131	145	148.4	1.2	—	1	1	1	—	—	0.6
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.....	14.6	19	7	13	24	15	15.0	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Pénzhamisítás.....	175.8	176	165	192	127	152	162.4	1.4	—	2	4	1	—	—	1.4
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	63.4	34	42	69	82	75	60.4	0.4	1	—	1	2	1	—	1.0
13	Hamis vád.....	14.0	10	5	10	14	19	11.6	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Erőszakos nemi közöszlész és megfertőzés.....	186.0	240	265	303	236	342	288.4	1.0	2	1	1	3	—	—	1.4
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	173.4	214	205	248	263	277	241.4	0.2	—	1	2	1	1	—	1.0
16	Kerítés büntette.....	—	9	35	32	35	33	28.8	—	—	—	1	1	—	—	0.4
17	Kettős házasság.....	7.8	6	12	11	9	13	10.2	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	11.4	11	13	10	10	22	13.2	0.2	—	1	—	—	—	—	0.2
19	Rágalmazás.....	1.746.2	1.744	1.857	2.003	1.901	1.975	1.896.0	18.0	11	24	17	10	20	16.4	—
20	Gyilkosság.....	27.6	21	28	18	34	25	25.2	0.8	1	—	—	—	—	—	0.2
21	Szándékos emberölés.....	132.2	166	150	176	142	159	158.0	1.8	—	1	3	1	1	—	1.2
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	84.8	89	88	99	118	109	100.6	0.8	1	—	—	1	—	—	0.4
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	311.2	335	350	384	396	433	379.6	2.4	2	3	3	5	5	—	3.6
24	Gyermekekölés és kitétel.....	31.0	51	41	52	45	52	48.2	0.8	1	1	1	—	—	—	0.6
25	Magzatelhajtás.....	60.2	71	79	70	55	118	78.6	0.6	1	4	1	2	3	—	2.2
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	11.0	6	11	7	12	19	11.0	—	—	—	1	—	—	—	0.2
27	Párviadal.....	247.8	203	163	198	212	203	195.8	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Könnyű testi sértés.....	6.453.0	5.458	5.846	5.740	5.741	5.276	5.612.2	62.0	28	36	49	28	36	35.4	—
29	Súlyos testi sértés.....	9.802.0	9.264	10.461	10.185	10.433	9.859	10.050.4	33.2	48	52	50	56	41	49.4	—
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	491.8	622	495	524	624	539	560.8	2.8	2	8	4	3	2	—	3.8
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	642.2	726	770	852	970	934	860.4	3.2	4	13	8	6	6	—	7.4
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	6.2	57	17	16	109	49	49.6	—	1	—	—	—	—	—	0.2
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	192.2	178	160	155	159	142	158.8	1.6	1	1	—	—	—	—	0.4
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	1	1	—	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés.....	629.2	676	674	693	714	656	682.6	5.2	3	4	7	5	2	—	4.2
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	8.411.8	7.158	6.353	6.641	6.871	7.168	6.837.8	104.0	72	78	58	62	63	66.8	—
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	2.238.0	2.494	2.873	3.011	3.141	3.565	3.016.8	17.0	21	34	30	37	23	29.0	—
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	794.2	901	926	1.106	990	1.185	1.021.6	8.4	8	10	6	8	7	7.8	—
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	869.0	893	921	988	893	1.195	978.0	7.0	6	14	13	7	3	8.6	—
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	153	197	201	156	237	188.8	—	1	1	3	3	3	—	2.2
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	85.2	77	85	177	218	228	157.0	1.0	—	1	1	2	—	—	0.8
42	Rablás.....	94.2	108	122	106	102	126	112.8	0.4	—	1	—	—	—	—	—
43	Zsarolás.....	284.8	366	403	432	482	504	437.4	0.6	—	2	1	3	2	—	1.6
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	2.019.8	2.023	2.064	2.231	2.274	2.551	2.228.0	11.2	19	14	17	8	4	—	12.4
45	Jogtalan elcsajátítás.....	1.285.8	1.193	1.148	1.154	1.352	1.294	1.223.2	16.8	13	17	14	13	9	—	13.2
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	1.331.0	1.363	1.316	1.516	1.491	1.638	1.468.8	15.4	17	17	24	10	15	—	16.6
47	Csalás.....	428.0	753	878	1.032	1.035	1.333	1.006.2	2.6	3	6	4	1	2	—	3.2
48	Okirathamisítás stb.....	543.8	539	534	602	656	700	638.2	3.0	—	3	8	1	6	—	3.6
49	Csalárd és vétke bukás.....	203.0	196	228	217	219	329	237.8	0.6	—	—	—	—	—	—	—
50	Más vagyonának megrongálása.....	647.6	694	638	724	731	700	695.4	7.2	3	2	9	—	1	—	3.0
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	324.4	276	259	391	322	434	336.4	4.2	3	2	3	4	2	—	2.8
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	102.0	138	161	170	159	228	171.2	—	—	1	1	—	2	—	0.8
53	Fogollyszökötés.....	7.2	2	12	6	5	7	6.4	—	—	—	—	—	—	—	—
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	102.8	31	163	254	243	317	202.6	1.6	—	1	20	—	1	—	4.4
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	151.6	193	222	269	237	251	234.4	—	—	—	2	—	—	—	0.4
56	Uzsora.....	53.2	46	46	39	27	25	36.6	0.4	—	—	—	—	—	—	0.2
57	Közv. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	—	109	1)	—	—	—	—	—	—	—	1)
58	Egyéb büntett és vétség.....	48.0	56	82	87	89	159	94.6	0.2	—	1	2	1	4	—	1.6
Összesen.....		43.871.6	42.487	43.944	45.819	46.733	48.456	45.487.8	406.8	224	372	388	239	286	325.4	—
Ebből:																
Személy ellen elkövetett		20.337.0	19.577	21.040	21.110	21.620	20.608	20.791.0	182.8	103	146	142	116	120	125.4	—
Vagyon bűncselekmény		19.245.6	18.800	18.622	20.158	20.431	22.822	20.150.6	198.4	167	201	187	159	136	170.0	—

1) Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatával.

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek műveltségi foka.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A sem írni, sem olvasni nem tudó						A középiskola 4. osztályát meghaladó képzettségű									
		elítéltek száma															
		átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban		
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	13.6	11	9	9	7	21	11.4	1.6	1	2	—	4	2	1.8		
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	Hatóság elleni erőszak : Btk. 165. §.....	862.4	850	816	885	895	818	852.8	10.4	12	3	15	2	18	10.0		
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	128.8	148	122	156	110	117	130.6	—	—	—	—	—	—	0.6		
6	Izgatás.....	3.4	6	11	9	1	8	7.0	0.2	9	2	6	4	1	4.4		
7	Magánosok elleni erőszak.....	191.4	150	93	135	95	103	115.2	0.2	2	2	1	1	1	1.4		
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	16.4	—	1	7	10	7	5.0	1.6	3	1	—	7	5	3.2		
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	79.6	109	80	62	66	63	76.0	3.6	5	2	9	1	2	3.8		
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.....	0.8	2	—	1	—	—	0.6	1.0	2	—	—	4	—	1.2		
11	Pénzhamisítás.....	92.8	71	57	58	60	52	59.6	0.6	2	—	—	1	3	1.8		
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	30.4	37	47	39	45	39	41.4	2.2	—	—	—	1	2	0.8		
13	Hamis vád.....	8.4	4	8	2	6	7	5.4	0.2	—	—	—	1	1	0.6		
14	Erőszakos nemi közöszlész és megfertőzés.....	78.6	107	103	124	129	132	119.0	0.8	5	2	—	2	4	2.6		
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	90.2	101	98	123	111	142	115.0	4.6	8	6	4	9	10	7.4		
16	Kerítés büntette.....	—	4	13	17	17	10	12.2	—	—	—	—	1	—	0.4		
17	Kettős házasság.....	4.6	5	3	5	2	5	4.0	1.0	1	1	—	—	—	0.6		
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	5.4	2	6	3	6	5	4.4	2.0	5	5	—	—	—	3.6		
19	Rágalmazás.....	691.2	610	602	673	563	553	600.2	122.4	124	140	180	162	145	150.2		
20	Gyilkosság.....	19.4	20	8	14	6	12	12.0	—	—	—	—	—	—	0.4		
21	Szándékos emberölés.....	73.0	91	75	91	57	70	76.8	0.6	—	—	—	2	1	0.6		
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	37.2	43	52	31	37	40	40.6	0.6	—	—	—	1	1	0.8		
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	178.8	184	167	200	215	199	193.0	6.6	15	7	3	11	12	9.6		
24	Gyermekölés és kitétel.....	26.0	27	34	19	19	21	24.0	—	—	—	—	—	—	—		
25	Magzatelhajtás.....	27.2	38	35	24	38	28	32.6	0.4	1	1	—	—	—	0.4		
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	0.6	1	—	1	—	—	0.4	0.4	—	—	—	1	1	0.4		
27	Párviadal.....	—	—	—	—	—	—	—	233.0	192	158	180	191	199	183.8		
28	Könnyű testi sértés.....	3.986.8	2.623	2.578	2.323	2.092	1.974	2.319.0	122.0	108	120	132	148	104	122.4		
29	Súlyos testi sértés.....	5.865.8	5.622	5.109	4.908	5.006	4.068	4.942.6	40.2	28	35	43	56	43	41.0		
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	308.0	294	279	245	290	228	267.2	1.4	—	—	—	—	1	0.8		
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	262.0	238	287	234	271	277	271.4	19.8	15	21	27	21	37	24.2		
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	4.4	9	9	15	22	44	19.8	—	—	—	—	2	—	0.4		
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	87.6	92	50	51	56	52	60.2	4.8	7	6	3	5	5	5.2		
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
35	Magánlaksértés.....	313.2	304	306	272	330	273	297.0	6.0	9	7	2	4	4	5.2		
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	8.422.8	6.218	5.169	4.803	4.759	4.490	5.057.8	25.8	33	26	24	29	35	29.4		
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	1.517.6	1.795	1.657	1.625	1.571	1.540	1.638.8	10.6	12	6	11	14	15	11.6		
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	429.8	468	433	480	456	403	459.8	2.8	2	1	5	2	4	2.8		
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	680.4	708	770	769	818	859	734.8	4.8	2	—	8	3	4	3.4		
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	74	139	97	65	107	96.4	—	3	2	1	4	5	3.0		
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	65.6	57	58	75	151	85	85.2	0.6	—	—	4	1	2	1.4		
42	Rablás.....	76.2	74	91	91	59	62	75.4	0.4	1	—	2	1	—	0.8		
43	Zsarolás.....	182.4	175	216	231	220	212	212.8	11.6	22	19	26	23	31	25.2		
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	882.4	807	747	552	672	667	689.0	52.8	51	44	56	67	71	57.8		
45	Jogtalan elcsajátítás.....	1.323.4	1.068	1.037	891	918	796	942.0	4.6	3	5	6	2	6	4.4		
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	1.212.0	1.049	1.037	1.020	985	977	1.013.6	3.2	6	2	4	7	6	5.0		
47	Csalás.....	175.0	292	382	421	387	433	383.0	19.0	29	39	52	41	57	43.6		
48	Okirathamisítás stb.....	146.8	151	178	145	148	145	153.4	39.6	33	45	64	55	49	49.2		
49	Csalárd és vétkes bukás.....	3.6	3	4	1	3	2	2.6	7.8	10	9	17	15	23	14.8		
50	Más vagyonának megrongálása.....	409.0	449	366	329	368	317	365.8	4.2	9	6	11	11	13	10.4		
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	290.8	225	162	231	201	220	207.8	1.8	1	1	11	—	6	3.8		
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	40.0	40	41	48	52	34	43.0	0.8	7	9	7	6	11	8.0		
53	Fogollyszöktetés.....	1.6	1	1	—	3	1	1.2	—	—	—	—	—	—	—		
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	47.0	11	36	119	39	53	51.6	0.8	—	2	—	—	1	0.6		
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	32.2	44	39	35	33	28	35.8	27.8	21	38	42	39	35	35.0		
56	Uzsora.....	53.4	62	81	35	18	12	41.6	1.8	2	—	6	2	2	2.4		
57	Közz. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	—	62	1)	—	—	—	—	—	6	1)		
58	Egyéb büntett és vétség.....	5.2	2	15	29	48	43	28.6	20.2	23	27	19	20	23	22.4		
	Összesen.....	29.581.8	25.576	23.787	22.827	22.546	20.223	23.128.8	839.4	824	816	931	992	1.016	925.8		
	Ebből : Személy) ellen elkövetett	11.835.0	10.146	9.485	9.146	8.881	7.767	9.087.0	555.4	499	495	573	606	554	545.4		
	Vagyon) bűncselekmény	15.913.2	13.585	12.456	11.718	11.721	11.240	12.146.0	132.4	183	170	235	230	236	221.6		

18. A kir. törvényszékek és járásbíróóságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A vagyontalan elítéltek száma						átlag 1904- 1908-ban
		1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913-ban	
		3	4	5	6	7	8	
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	36 ⁴	38	32	20	26	56	34 ⁴
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	1.876 ⁶	1.990	2.094	2.055	2.060	2.203	2.080 ⁴
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	254 ⁰	292	323	335	292	296	307 ⁶
6	Izgatás.....	29 ⁶	33	26	17	14	18	21 ⁶
7	Magánosok elleni erőszak.....	617 ⁶	487	291	376	393	379	385 ⁹
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	12 ²	3	3	18	23	27	14 ⁸
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	187 ²	218	149	134	125	142	153 ⁶
10	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által.....	8 ⁰	14	3	9	20	15	12 ⁹
11	Pénzhamisítás.....	212 ⁸	200	182	198	138	162	176 ⁰
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	61 ²	51	58	76	82	84	70 ²
13	Hamis vád.....	16 ⁶	12	11	10	15	20	13 ⁶
14	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés.....	253 ⁰	349	336	333	373	427	373 ⁰
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	230 ⁸	277	248	309	300	337	294 ²
16	Kerítés büntette.....	—	13	47	44	49	41	38 ⁸
17	Kettős házasság.....	11 ⁴	10	13	16	11	16	13 ²
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	15 ⁰	12	16	13	14	27	16 ⁴
19	Rágalmazás.....	1.503 ²	1.404	1.556	1.601	1.441	1.436	1.497 ⁶
20	Gyilkosság.....	37 ⁸	36	25	27	33	30	30 ²
21	Szándékos emberölés.....	174 ⁴	213	196	238	172	197	203 ⁹
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	102 ⁰	109	123	118	128	129	120 ⁸
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	399 ⁶	409	391	461	481	497	447 ⁸
24	Gyermekölés és kitétel.....	56 ⁶	77	69	70	61	67	68 ⁸
25	Magzatelhajtás.....	81 ²	103	106	84	91	138	104 ⁴
26	Ember élete elleni büntett és vétség egyéb esetei.....	11 ⁰	7	11	7	12	19	11 ²
27	Párviadal.....	176 ⁰	148	107	162	157	152	145 ²
28	Könnyű testi sértés.....	7.902 ²	6.083	6.165	5.805	5.563	5.228	5.769 ²
29	Súlyos testi sértés.....	13.169 ²	12.624	12.900	12.304	12.853	11.400	12.423 ²
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	701 ²	813	693	676	781	667	726 ⁰
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	704 ²	772	793	833	910	960	833 ⁶
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	7 ⁴	50	17	22	89	78	51 ²
33	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	217 ⁰	204	160	144	152	143	160 ⁶
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	1	1	—	0 ⁴
35	Magánlaksértés.....	798 ⁸	828	813	807	864	767	815 ⁸
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	15.693 ⁴	12.524	10.476	10.240	10.341	10.473	10.810 ⁸
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	3.656 ⁸	4.205	4.120	4.226	4.287	4.660	4.299 ⁶
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	1.209 ⁴	1.352	1.342	1.498	1.355	1.505	1.410 ⁴
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	1.539 ⁸	1.533	1.673	1.738	1.671	2.032	1.739 ⁴
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	228	333	298	341	284 ⁴	—
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. pontjai.....	144 ⁶	129	125	224	347	302	225 ⁴
42	Rablás.....	162 ⁸	178	206	194	158	179	183 ⁰
43	Zsarolás.....	388 ²	432	439	546	569	599	527 ⁰
44	Sikasztatás, zártörés, hülsen kezelés.....	2.602 ⁸	2.553	2.530	2.550	2.701	2.873	2.641 ⁴
45	Jogtalan elcsajátítás.....	2.201 ⁴	1.927	1.805	1.639	1.836	1.666	1.774 ⁶
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	2.251 ⁰	2.189	2.073	2.225	2.130	2.333	2.190 ⁰
47	Csalás.....	562 ⁸	938	1.157	1.335	1.305	1.600	1.277 ⁰
48	Okirathamisítás stb.....	538 ⁴	532	612	640	617	658	621 ⁸
49	Csalárd és vétke bukás.....	191 ⁴	189	213	206	207	291	221 ²
50	Más vagyonának megrongálása.....	990 ⁴	959	922	872	880	836	873 ⁸
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	533 ⁰	428	332	493	399	493	429 ⁰
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	132 ²	168	154	153	171	214	172 ⁰
53	Fogolyszöktetés.....	7 ⁸	3	9	4	7	6	5 ⁸
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	126 ²	53	170	234	227	286	200 ⁰
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	126 ⁰	167	191	228	213	218	203 ⁴
56	Uzsora.....	41 ⁴	37	43	23	20	13	27 ²
57	Közveszélyes munkakerülőkről szóló törvénybe ütköző vétség.....	—	—	—	—	—	171 ¹⁾	—
58	Egyéb büntett és vétség.....	31 ²	31	75	87	110	182	97 ⁰
Ebből: Összesen.....		63.025 ²	53.784	56.907	57.076	57.489	58.136	57.688 ⁴
Személy ellen elkövetett.....		26.114 ²	23.385	23.972	23.342	23.672	22.032	23.376 ⁶
Vagyon bűncselekmény.....		32.412 ⁰	30.101	27.921	28.505	28.556	30.338	29.090 ²

¹⁾ Adataink csak 1918 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatával.

és a (becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítéltek vagyoni állapota.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A némi vagyonnal bíró						A vagyonos								
		elítéltek száma														
		átlag 1904- 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	5 ²	6	8	3	5	6	5 ⁶	3 ⁸	4	2	6	2	1	3 ⁰	
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	268 ⁴	299	254	310	291	304	291 ⁶	114 ⁶	109	93	114	118	114	109 ⁶	
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	38 ⁸	41	35	49	56	33	42 ⁸	18 ⁰	52	14	25	12	9	22 ⁴	
6	Izgatás.....	6 ⁶	4	5	12	1	6	5 ⁶	3 ²	3	10	3	2	4	4 ⁴	
7	Magánosok elleni erőszak.....	58 ⁰	24	20	53	28	42	33 ⁴	23 ⁴	9	18	8	57	13	21 ⁰	
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	8 ²	—	5	8	43	27	16 ⁶	23 ⁰	16	1	4	46	19	17 ²	
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	30 ⁸	35	52	43	46	43	43 ⁸	29 ⁰	23	36	31	27	21	27 ⁶	
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.....	3 ⁴	2	—	1	2	—	1 ⁰	4 ⁰	5	4	4	2	—	3 ⁰	
11	Pénzhamisítás.....	36 ⁰	30	33	40	38	28	33 ⁸	21 ²	17	9	10	12	14	13 ⁶	
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	20 ⁶	12	20	24	26	22	20 ⁸	12 ⁴	9	11	9	21	9	11 ⁶	
13	Hamis vád.....	4 ⁴	1	2	1	5	5	2 ⁸	1 ⁴	1	—	1	—	1	0 ⁶	
14	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés.....	9 ⁴	5	27	25	33	38	25 ⁶	3 ²	1	6	20	12	9	9 ⁶	
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	20 ⁸	25	42	42	48	58	43 ⁰	15 ²	13	14	22	27	25	20 ²	
16	Kerítés büntette.....	—	—	—	3	4	1	1 ⁶	—	—	1	3	—	—	1 ⁰	
17	Kettős házasság.....	1 ⁰	1	1	—	—	—	0 ⁴	—	—	1	—	—	2	0 ⁶	
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	0 ⁸	1	2	—	2	—	1 ⁰	1 ²	—	2	—	—	—	0 ⁴	
19	Rágalmazás.....	507 ²	540	505	595	536	557	546 ⁰	445 ⁰	421	422	497	497	503	468 ⁴	
20	Gyilkosság.....	7 ⁰	3	7	5	6	5	5 ²	3 ⁰	3	4	—	1	2	2 ⁰	
21	Szándékos emberölés.....	24 ²	33	24	26	19	26	25 ⁶	8 ⁴	11	6	6	9	7	7 ⁸	
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	16 ²	14	12	10	18	17	14 ²	4 ⁶	10	5	2	10	6	6 ⁶	
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	58 ⁴	80	97	79	100	89	89 ⁰	31 ⁴	32	32	47	35	51	39 ⁴	
24	Gyermekölés és kitétel.....	1 ⁶	2	5	2	2	5	3 ²	0 ²	—	2	—	1	1	0 ⁸	
25	Magzatelhajtás.....	4 ⁶	6	6	7	4	9	6 ⁴	2 ⁰	1	6	4	—	2	2 ⁶	
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	0 ⁶	—	—	2	—	—	0 ⁴	—	—	—	—	—	—	—	
27	Párviadal.....	17 ⁴	17	13	9	17	15	14 ²	54 ⁴	38	43	27	38	36	36 ⁴	
28	Könnyű testi sértés.....	1.661 ⁰	1.284	1.433	1.404	1.399	1.310	1.367 ⁰	938 ⁶	742	857	908	897	748	830 ⁴	
29	Súlyos testi sértés.....	1.733 ⁰	1.475	1.811	1.921	1.718	1.672	1.719 ⁴	848 ⁸	835	911	918	974	838	894 ⁸	
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	75 ⁰	78	67	72	95	60	74 ⁴	26 ⁴	27	25	41	42	31	31 ⁴	
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	120 ²	129	167	195	211	185	177 ⁴	83 ⁰	67	110	116	126	122	108 ²	
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	1 ⁸	7	4	6	27	6	10 ⁰	1 ⁴	10	5	3	15	9	8 ⁴	
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	36 ²	41	28	40	42	26	35 ⁴	27 ⁶	26	23	22	21	25	23 ⁴	
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Magánlaksértés.....	96 ⁸	115	120	117	127	107	117 ²	52 ⁰	40	51	48	58	57	50 ⁸	
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	947 ⁴	714	822	935	1.039	921	886 ²	297 ⁸	211	302	327	312	325	295 ⁴	
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	91 ⁸	85	339	359	366	388	307 ⁴	24 ⁰	20	105	81	96	86	77 ⁶	
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	19 ⁶	18	65	92	83	78	67 ²	3 ⁴	7	12	11	16	12	11 ⁶	
39	Btk. 338., Bn. 49. §.....	19 ⁴	21	28	28	42	23	28 ⁴	3 ⁶	3	4	4	5	2	3 ⁶	
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	—	3	3	2	4	2 ⁴	—	—	1	—	—	2	0 ⁶	
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	4 ⁴	2	12	26	23	10	14 ⁶	0 ⁸	3	7	3	1	1	3 ⁰	
42	Rablás.....	7 ⁶	3	6	2	3	8	4 ⁴	0 ⁴	1	2	1	—	2	1 ²	
43	Zsarolás.....	47 ⁸	63	96	73	96	83	82 ²	31 ⁸	46	36	45	50	36	42 ⁶	
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	220 ⁸	207	218	190	171	274	212 ⁴	89 ⁸	89	77	60	82	73	76 ²	
45	Jogtalan elcsatolás.....	289 ⁶	260	283	291	311	298	288 ⁰	135 ⁰	87	114	129	136	135	120 ²	
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	197 ⁶	176	212	260	261	242	230 ⁴	80 ⁴	64	85	75	95	74	78 ⁶	
47	Csalás.....	31 ⁰	43	82	84	87	123	83 ⁸	12 ⁰	17	27	38	31	45	31 ⁶	
48	Okirathamisítás stb.....	104 ⁶	116	118	136	121	130	124 ²	50 ⁶	42	35	39	67	63	49 ²	
49	Csalárd és vétkes bukás.....	8 ²	8	18	8	12	26	14 ⁴	8 ²	2	1	4	3	14	4 ⁸	
50	Más vagyonának megrongálása.....	117 ⁶	133	119	128	148	123	130 ²	45 ⁸	44	65	62	71	59	60 ²	
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	68 ⁰	55	67	97	94	118	86 ²	18 ⁴	21	24	35	34	45	31 ⁸	
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	7 ⁰	8	37	42	29	32	29 ⁶	2 ⁸	2	12	24	11	18	13 ⁴	
53	Fogolyszöktetés.....	1 ⁰	—	4	1	1	2	1 ⁶	—	—	—	1	—	—	0 ²	
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	17 ⁸	8	19	66	38	47	35 ⁶	7 ⁴	1	11	43	22	38	23 ⁰	
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	32 ⁴	36	41	54	38	36	41 ⁰	25 ⁴	34	29	24	19	25	26 ²	
56	Uzsora.....	33 ²	36	48	30	16	11	23 ²	32 ⁴	35	36	21	9	14	23 ⁰	
57	Köszv. munkakerülőről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	—	2	1 ¹	—	—	—	—	—	—	—	
58	Egyéb büntett és vétség.....	12 ⁶	13	11	19	11	18	14 ⁴	10 ²	14	12	12	17	12	13 ⁴	
Összesen.....		7.132	6.315	7.458	8.028	7.941	7.702	7.488	3.683	3.263	3.718	3.958	4.133	3.772	3.764	
Ebből:																
Személyi ellen elkövetett		4.333	3.733	4.227	4.449	4.234	4.057	4.140	2.507	2.222	2.472	2.607	2.721	2.406	2.486	
Vagyon bűncselekmény		2.140	1.854	2.451	2.646	2.792	2.761	2.590	805	687	907	912	933	939	875	

19. A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsület-

Sorszám		A bűncselekmények megnevezése	Azoknak az elítélteknek a száma, a kik rendszeresen s											Az esetek száma, a melyekben a bűncselekmény elkövetése összefüggésbe hozható a szeszital élvezetével							
			nagyobb mértékben					mértékletesen													
			élveztek szeszest italt																		
			1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Férfiak.																					
1	Felségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	20	9	7	9	12	11	4	22	30	17	21	46	27	30	23	13	15	27	21	
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	263	247	216	177	192	219	0	1.721	1.841	1.936	1.979	2.088	1.913	0	882	938	908	916	983	
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esetei.....	31	30	24	14	20	23	8	252	232	324	323	257	289	6	124	124	123	171	129	
6	Izgatás.....	2	3	—	—	2	1	4	95	32	28	17	24	25	2	3	4	5	3	7	
7	Magánosok elleni erőszak.....	28	14	1	7	10	12	0	332	247	350	442	377	349	0	137	106	172	213	157	
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	21	17	18	18	19	18	6	116	148	129	106	114	122	6	61	35	46	36	28	
10	Személyes szabads. stb. megsértése közhiv. által.....	2	—	1	1	—	0	8	17	7	13	20	11	13	0	—	2	2	—	1	
11	Pénzhamisítás.....	24	12	12	10	15	14	6	141	134	173	123	129	140	0	7	5	8	5	6	
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	7	6	5	8	6	6	4	33	59	68	84	81	65	0	3	5	1	—	2	
13	Hamis vád.....	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Erőszakos nemi közöszülés és megf.	45	38	54	43	41	44	2	268	301	333	331	388	324	2	128	140	143	119	153	
15	Szemérem ell. egyéb büntett és vétség.....	46	35	55	37	39	42	4	177	190	238	241	308	232	6	101	66	93	97	110	
16	Kerítés büntette.....	—	2	—	—	—	0	4	3	17	6	14	6	9	2	—	—	—	—	—	
17	Kettős házasság.....	1	1	1	1	—	0	2	6	8	6	9	12	8	2	—	—	—	—	—	
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	Rágalmazás.....	95	77	104	98	72	89	2	1.026	1.243	1.307	1.176	1.256	1.201	6	146	133	126	124	87	
20	Gyilkosság.....	3	—	2	2	3	2	0	30	23	19	23	28	24	6	3	2	—	—	—	
21	Szándékos emberölés.....	34	34	36	29	30	32	6	189	166	191	149	169	172	8	94	74	80	78	70	
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	19	24	10	18	12	16	0	91	94	103	117	120	105	0	53	56	42	48	54	
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	18	11	14	15	7	13	0	241	248	271	288	300	269	6	30	23	29	15	20	
24	Gyermekekölés és kitétel.....	1	—	—	—	—	0	2	—	1	—	1	1	0	6	1	—	—	—	—	
25	Magzatelhajtás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	Ember élete elleni büntett és vétség egyéb esetei.....	—	—	1	—	2	0	6	2	10	6	11	12	8	2	—	3	3	—	1	
27	Párviadal.....	4	2	3	9	2	4	0	145	116	142	162	153	143	4	5	4	2	5	6	
28	Könnyű testi sértés.....	385	438	439	415	416	418	6	4.705	5.323	5.192	4.922	4.474	4.923	21.311	1.186	1.178	1.053	726	1.090	
29	Súlyos testi sértés.....	1.191	1.167	1.069	1.248	1.036	1.152	2	10.378	11.642	11.154	11.732	10.574	11.096	5.173	4.612	4.303	4.112	3.808	4.413	
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	120	57	91	80	56	80	8	721	609	642	782	658	694	4	559	395	389	440	342	
31	Gondatl. okozott súlyos testi sértés.....	44	29	44	44	44	41	0	663	790	850	897	879	817	6	178	96	99	108	87	
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	—	—	—	1	10	2	2	42	14	22	75	31	36	8	23	1	—	—	—	
33	Szem. szab. stb. megsértése magánszem. által.....	19	17	11	8	11	13	2	170	141	132	144	124	142	2	57	35	32	16	18	
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Magánlaksértés.....	112	77	76	68	74	81	4	707	746	763	842	701	751	8	438	378	379	390	345	
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	1.014	824	860	924	790	883	6	6.941	6.788	6.074	6.553	6.270	6.525	2	1.645	1.358	1.168	1.097	1.011	
37	Btk. 336. §. 3. és 4. p., Bn. 49. §.....	318	332	310	289	267	307	2	2.762	3.005	3.122	3.105	3.485	3.095	8	544	557	506	630	581	
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	63	63	63	66	59	62	8	710	829	872	859	934	840	8	88	71	49	72	61	
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	271	246	223	212	239	239	2	840	1.013	1.065	952	1.269	1.027	8	171	150	176	189	218	
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	72	83	52	40	47	58	8	112	195	182	149	246	176	8	35	29	29	19	27	
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	14	11	22	12	12	14	4	84	71	140	252	216	152	0	14	14	17	22	18	
42	Rablás.....	33	30	30	20	28	29	4	131	172	144	127	152	145	2	70	66	60	45	71	
43	Zsarolás.....	43	37	41	56	33	42	0	357	457	476	539	527	471	2	126	95	102	125	110	
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	216	145	184	208	184	187	4	1.531	1.705	1.649	1.842	1.939	1.733	2	180	141	140	160	183	
45	Jogtalan elcsajátítás.....	125	103	87	123	132	115	0	1.189	1.243	1.158	1.325	1.160	1.216	0	78	94	55	73	52	
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	102	107	110	92	90	100	2	1.224	1.164	1.266	1.203	1.403	1.265	0	108	108	110	111	122	
47	Csalás.....	88	94	97	87	100	93	2	540	711	826	853	1.074	800	8	48	51	55	37	60	
48	Okirathamisítás stb.....	44	45	24	31	30	34	8	502	525	505	596	647	573	0	14	11	18	24	27	
49	Csalárd és vétkezes bukás.....	5	4	4	2	12	5	4	114	121	144	153	234	153	2	—	—	—	—	—	
50	Más vagyonának megrongálása.....	80	83	74	83	85	81	0	723	699	756	762	668	722	8	262	205	237	239	219	
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	23	34	39	27	42	33	0	253	215	327	269	306	274	0	42	45	60	42	45	
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	4	7	1	7	2	4	2	103	108	126	139	176	130	4	11	12	13	13	19	
53	Fogolyszöktetés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	3	4	13	1	4	5	0	30	158	234	273	308	200	6	—	—	—	—	—	
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	18	11	13	11	9	12	4	156	203	218	209	202	197	8	12	15	15	15	16	
56	Uzsora.....	5	—	3	1	—	1	8	51	72	47	29	23	44	4	—	—	—	—	—	
57	Közt. munkakerülőkről szóló t.-be ütköző véts.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
58	Egyéb büntett és vétség.....	—	6	1	7	15	5	8	46	61	105	101	122	99	4	1	—	—	—	—	
Összesen.....		5.078	4.336	4.564	4.876	4.383	4.669	6	40.665	44.037	43.965	45.507	44.378	43.323	42.997	11.473	11.090	10.903	10.658	11.306	
Ebből:																					
Személyellen elkövetett.....		2.008	1.910	1.830	2.017	1.792	1.921	4	18.932	21.652	20.714	21.212	19.532	20.208	4	7.375	6.867	6.680	6.342	5.537	
Vagyon (bűncselekmény).....		2.496	2.228	2.223	2.257	2.133	2.269	0	17.700	18.539	18.421	19.160	20.033	18.734	8	3.418	2.989	2.919	2.860	2.794	

¹⁾ Adataink csak 1913 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem egyezik a részletek összege az összesen rovatával.

sértés kivételével) vétségek miatt elítéltekre vonatkozólag az alkoholizmus hatása az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Azoknak az elítélteknek a száma, a kik rendszeresen s												Az esetek száma, a melyekben a bűncselekmény elkövetése összefüggésbe hozható a szesz-es ital élvezetével					
		nagyobb mértékben						mértékletesen											
		élveztek szesz-es italt																	
		1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
NÖk.																			
1	Fel ségsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	—	1	—	—	1	0'4	—	1	—	—	—	1	0'4	—	1	—	—	1
3	Hűtlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.....	9	6	11	—	9	7'0	109	144	124	126	143	129'2	7	12	20	8	16	12'6
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.....	2	—	1	1	1	1'0	32	23	31	14	19	23'8	1	6	7	1	1	3'2
6	Izgatás.....	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—
7	Magánosok elleni erőszak.....	1	—	7	—	—	1'6	2	—	39	2	15	11'6	—	—	10	—	—	2'0
8	Választási jog elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	3	—	2	3	1	1'8	14	18	11	22	13	15'6	1	—	3	—	1	1'0
10	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által.....	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	0'4	—	—	—	—	—	—
11	Pénzhamisítás.....	2	1	1	1	2	1'4	24	19	32	11	17	20'6	—	—	—	—	—	—
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	—	2	—	2	—	0'8	17	9	14	16	14	14'0	2	—	—	1	—	0'6
13	Hamis vad.....	—	—	—	—	—	—	1	5	3	1	5	3'0	—	—	—	—	—	—
14	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés.....	—	—	—	—	—	—	1	1	1	3	—	1'2	—	—	—	2	—	0'4
15	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	3	2	4	5	1	3'0	3	7	5	19	8	8'4	2	1	4	5	3	3'0
16	Kerítés bontotte.....	2	2	2	2	—	1'6	3	18	18	30	29	19'6	—	—	1	1	—	0'4
17	Kettős házasság.....	1	—	1	—	—	0'4	1	3	1	—	3	1'6	—	—	—	—	—	—
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	5	3	4	5	9	5'2	—	—	—	—	—	—
19	Rágalmazás.....	17	7	15	24	23	17'2	311	399	437	384	431	392'4	15	13	13	12	13	13'2
20	Gyilkosság.....	—	—	—	—	—	—	5	5	8	7	5	6'0	—	—	—	—	—	—
21	Szándékos emberölés.....	1	1	2	1	2	1'4	8	7	16	7	12	10'6	—	3	2	1	—	1'2
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	1	—	1	—	—	0'4	7	3	6	10	8	6'8	1	—	1	—	—	0'4
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	2	3	3	2	—	2'0	66	99	126	139	135	113'0	—	1	4	6	3	2'8
24	Gyermekekölés és kitétel.....	—	1	2	—	—	0'6	24	38	20	34	49	33'0	—	—	1	1	1	0'6
25	Magzatelhajtás.....	1	2	3	1	1	1'6	54	67	47	45	100	62'6	—	—	—	—	2	0'4
26	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0'2	—	—	—	—	—	—
27	Párviadal.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Könnyű testi sértés.....	14	33	29	41	29	29'2	496	765	686	733	727	681'4	32	52	27	33	21	33'0
29	Súlyos testi sértés.....	23	24	21	33	38	27'8	403	588	548	567	568	534'8	45	75	55	39	56	54'0
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	1	2	—	1	3	1'4	10	7	13	18	11	11'8	2	5	4	5	1	3'4
31	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	—	—	1	1	—	0'4	28	29	29	44	49	35'8	1	—	2	1	3	1'4
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	—	—	—	1	2	0'6	18	6	3	11	23	12'2	1	—	—	—	—	0'2
33	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által.....	—	—	1	1	—	0'4	15	14	17	16	10	14'4	—	1	3	1	—	1'0
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés.....	1	3	—	5	2	2'2	23	44	32	57	49	41'0	4	4	—	7	7	4'4
36	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	164	174	150	178	156	164'4	1.077	1.109	1.050	1.094	1.207	1.107'4	169	167	150	134	110	146'0
37	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.....	23	18	25	19	14	19'8	206	254	222	251	310	243'6	12	16	13	17	18	15'2
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.....	4	3	13	2	4	5'2	146	175	190	107	213	166'2	5	10	10	2	8	7'0
39	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	72	74	53	77	70	69'2	164	208	277	281	319	240'8	34	23	28	38	29	29'4
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	6	9	9	3	7	6'8	16	28	15	10	27	20'4	2	3	—	1	1	1'2
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10.p.....	5	2	1	—	—	1'6	7	11	16	39	29	20'4	2	—	—	1	—	0'6
42	Rablás.....	—	2	3	—	—	1'0	3	1	6	5	5	4'0	1	1	1	1	—	0'8
43	Zsarolás.....	1	1	1	3	7	2'6	16	26	32	23	48	29'6	—	2	4	—	2	1'6
44	Sikkasztás, zártörés, hűllen kezelés.....	6	7	11	11	14	9'8	161	197	179	200	256	198'6	4	5	3	3	8	4'6
45	Jogtalan elcsajátítás.....	16	11	12	13	14	13'2	198	226	218	243	203	217'6	10	8	6	4	9	7'4
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	25	25	37	25	26	27'6	347	459	513	469	555	474'6	18	11	24	13	24	18'0
47	Csalás.....	7	24	14	20	22	17'4	102	117	187	147	216	153'8	6	7	9	13	6	8'2
48	Okirathamisítás stb.....	2	4	5	6	2	3'6	65	71	71	60	75	68'4	1	1	2	—	4	1'6
49	Csalárd és vétkecs bukás.....	—	—	—	—	—	—	3	2	8	6	9	5'0	—	—	—	—	—	—
50	Más vagyonának megrongálása.....	1	2	2	4	4	2'6	42	52	44	69	64	54'2	—	4	4	2	1	2'2
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	3	2	6	3	5	3'8	47	44	56	52	60	51'8	1	2	11	1	3	3'6
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	0'8	—	—	—	—	—	—
53	Fogolyszökötés.....	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	0'3	—	—	—	—	—	—
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	5	1	3	1'8	—	—	—	—	—	—	—
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	1	—	—	—	—	0'2	8	12	19	11	13	12'6	—	1	1	—	—	0'4
56	Üzsora.....	1	—	—	—	—	0'2	7	11	12	5	4	7'8	—	—	—	—	—	—
57	Közv. munkakerülőkről szóló t.-be ütk. véts.....	—	—	—	—	6	1)	—	—	—	—	28	1)	—	—	—	—	5	1)
58	Egyéb büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	1	1	10	12	4'8	—	—	—	—	—	—
Összesen.....		421	448	449	489	466	454'6	4.297	5.338	5.393	5.441	6.112	5.314'2	379	435	423	348	357	388'4
Ebből : Személy) ellen elkövetett (		63	75	87	107	96	85'6	1.434	2.040	2.011	2.030	2.151	1.935'0	96	150	123	102	100	114'2
Vagyon) bűncselekmény (		338	355	338	359	349	346'6	2.568	2.930	3.057	3.049	3.542	3.030'4	284	269	263	224	219	245'8

(19.) A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsület-sértés kivételével) vétségek miatt elítéltekre vonatkozólag az alkoholizmus hatása az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Azoknak az elítélteknek a száma, a kik rendszeresen s													Az esetek száma, a melyekben a bűncselekmény elkövetése összefüggésbe hozható a szeszital élvezetével				
		nagyobb mértékben						mértékletesen											
		élveztek szeszitalt																	
		1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Férfiak és nők együtt.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Fel ség sértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	20	10	7	9	13	11.8	22	31	17	21	47	27.6	30	24	13	15	28	22.0
3	Hütlenség és lázadás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	272	253	237	177	201	226.0	1,830	1,985	2,060	2,105	2,231	2,042.2	839	930	928	924	999	938.0
5	Hatóság elleni erőszak egyéb esete.	33	30	25	15	21	24.8	284	305	365	337	276	313.4	125	130	130	172	120	137.4
6	Izgatás.....	2	3	—	—	—	1.4	26	32	23	17	24	25.4	3	4	5	3	7	4.4
7	Magánosok elleni erőszak.....	29	14	8	7	10	13.6	334	247	389	444	392	361.2	137	106	182	213	157	169.0
8	Választási jogelleni büntett és vétség.....	—	—	2	3	3	1.6	19	9	23	104	69	45.8	—	—	5	3	15	4.6
9	Vallás elleni büntett és vétség.....	24	17	20	21	20	20.4	130	166	140	128	127	133.2	62	35	49	36	29	42.2
10	Személyes szabads. stb. megsértése közhiv. által.	2	—	1	1	—	0.8	18	7	13	20	12	14.0	—	2	2	—	1	1.0
11	Pénzhamisítás.....	26	13	13	11	17	16.0	165	153	205	134	146	160.6	7	5	8	5	5	6.0
12	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	7	8	5	10	6	7.2	50	68	82	100	95	79.0	5	5	1	1	2	2.8
13	Hamis vád.....	—	—	—	6	1	1.8	10	9	9	9	22	11.8	—	—	—	1	2	0.6
14	Erőszakos nemi közösülés és megf.	45	38	54	43	41	44.2	269	302	334	334	358	325.4	128	140	143	121	153	137.0
15	Szemérem ell. egyéb büntett és vétség.....	49	37	59	42	40	45.4	180	206	243	260	316	241.0	103	67	97	102	113	96.4
16	Kerítés büntette.....	2	4	2	—	—	2.0	6	35	24	44	35	28.8	—	—	1	3	—	0.8
17	Kettős házasság.....	2	1	2	1	—	1.2	7	11	7	9	15	9.8	—	—	—	1	—	0.2
18	Családi állás elleni büntett és vétség.....	—	—	—	—	—	—	10	13	6	10	17	11.2	—	—	—	—	—	—
19	Rágalmazás.....	112	84	119	122	95	106.4	1,337	1,642	1,744	1,560	1,687	1,594.0	161	146	139	136	100	136.4
20	Gyilkosság.....	3	—	2	2	3	2.0	35	28	27	30	33	30.6	3	2	—	—	8	2.6
21	Szándékos emberölés.....	35	35	38	30	32	34.0	197	173	207	156	181	182.8	94	77	82	79	70	80.4
22	Felindulásban elkövetett emberölés.....	20	24	11	18	12	17.0	98	97	109	127	128	111.8	54	56	43	48	54	51.0
23	Gondatlanságból okozott emberölés.....	20	14	17	17	7	15.0	307	347	397	427	435	332.6	30	24	33	21	23	26.2
24	Gyermekölés és kitétel.....	1	1	2	—	—	0.8	24	39	20	35	50	33.6	1	—	1	1	1	0.8
25	Magzatelhajtás.....	1	2	3	1	1	1.6	55	72	50	46	103	65.2	—	—	—	—	2	0.4
26	Reber élete elleni büntett és vétség egyéb esetei	—	—	1	—	2	0.6	2	10	6	11	13	8.4	—	3	3	—	—	1.8
27	Párviadal.....	4	2	3	9	2	4.0	145	116	142	162	152	143.4	5	4	2	5	6	4.4
28	Könnyű testi sértés.....	399	471	468	456	445	447.8	5,201	6,088	5,878	5,655	5,201	5,604.6	1,343	1,238	1,205	1,086	747	1,123.8
29	Súlyos testi sértés.....	1,214	1,191	1,090	1,281	1,124	1,180.0	10,781	12,220	11,702	12,299	11,142	11,630.8	5,218	4,637	4,418	4,151	3,864	4,467.6
30	Halált okozó súlyos testi sértés.....	121	59	91	81	59	82.2	731	676	655	800	669	706.2	561	400	393	451	343	429.0
31	Gondatl. okozott súlyos testi sértés.....	44	29	45	45	44	41.4	691	828	879	941	925	853.4	179	96	101	109	90	115.0
32	Közegészség elleni büntett és vétség.....	—	—	—	2	12	2.8	60	20	25	86	54	49.0	24	1	—	5	—	6.0
33	Stom. szab. stb. megsértése magán szem. által.....	19	17	12	9	11	13.6	183	155	149	160	134	156.6	57	36	35	17	18	32.0
34	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Magánlaksértés.....	113	80	76	73	76	83.6	730	790	795	899	760	792.8	442	382	379	307	352	390.4
36	Btk. 333. §. 3. és 4. p., Bn. 48. §. §.	1,178	998	1,016	1,102	940	1,048.0	8,018	7,897	7,124	7,047	7,477	7,632.6	1,814	1,525	1,315	1,231	1,121	1,401.2
37	Btk. 336. §. 3. és 4. p., Bn. 49. §. §.	341	370	335	308	281	327.0	2,903	3,259	3,344	3,356	3,795	3,344.4	556	573	519	647	599	578.8
38	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §. §.	67	66	76	68	63	68.0	856	1,004	1,062	966	1,147	1,007.0	98	81	59	74	69	75.2
39	Btk. 338. Bn. 49. §. §.	343	320	281	289	300	303.4	1,004	1,221	1,342	1,233	1,588	1,277.6	205	173	204	222	247	210.2
40	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	78	92	61	43	54	65.6	128	223	197	165	273	197.2	37	32	29	19	28	29.0
41	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1. 2. 5. 6. 9. 10. p.	19	13	23	12	13	16.0	91	82	156	291	245	173.0	16	14	17	23	18	17.6
42	Rablás.....	33	32	39	20	28	30.4	134	173	150	132	157	149.2	71	67	61	46	71	63.2
43	Zsarolás.....	44	38	42	59	40	44.6	373	483	508	562	575	500.2	126	97	106	125	112	113.2
44	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	222	152	195	219	198	197.2	1,092	1,902	1,828	2,042	2,193	1,931.8	184	146	143	163	191	165.4
45	Jogtalan elcsajátítás.....	141	114	99	141	146	128.2	1,387	1,474	1,376	1,568	1,363	1,433.6	88	102	61	77	61	77.8
46	Orgazdaság és bűnpártolás.....	127	132	147	117	116	127.8	1,571	1,623	1,779	1,767	1,958	1,739.6	126	119	134	124	146	129.8
47	Csalás.....	95	118	111	107	122	110.6	642	828	1,013	1,006	1,290	954.0	54	58	64	50	66	58.4
48	Okirathamisítás stb.....	46	49	29	37	32	38.6	567	596	666	650	722	641.4	15	12	20	24	31	20.4
49	Csalárd és vétkezes bukás.....	5	4	4	2	12	5.4	117	123	152	159	243	158.8	—	—	—	—	1	0.2
50	Más vagyonának megrongálása.....	81	85	76	87	89	83.6	771	751	800	831	732	777.0	262	209	291	241	220	244.6
51	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	26	36	45	30	47	36.8	300	259	383	321	366	325.8	43	47	71	43	48	50.4
52	Vaspályák stb. megrongálása.....	4	7	1	7	2	4.0	103	109	127	140	177	131.2	11	12	13	13	19	13.6
53	Fogolyszöktetés.....	—	—	—	2	—	0.4	3	10	5	3	6	5.4	1	1	—	2	1	1.0
54	Fegyveres erő elleni büntett és vétség.....	3	4	13	1	4	5.0	30	158	239	274	311	202.4	—	4	—	—	1	1.0
55	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség.....	19	11	13	11	9	12.6	164	215	237	220	216	210.4	12	16	16	15	16	15.0
56	Uzsora.....	6	—	3	1	—	2.0	58	83	59	34	27	52.2	—	—	—	—	—	—
57	Köz. munkakerülőkölő szülő k.-be ütköző véts.	—	—	—	—	35	1)	—	—	—	—	104	1)	—	—	—	—	20	1)
58	Egyéb büntett és vétség.....	—	6	1	7	15	5.8	46	62	106	111	151	95.2	1	—	1	3	10	3.0
	Összesen.....	5,438	5,084	5,013	5,164	4,861	5,124.2	44,962	49,425	49,338	50,948	50,990	49,142.6	13,376	11,908	11,522	11,251	10,413	11,694.4
	Ebből:																		
	Személy } ellen elkövetett }	2,071	1,935	1,967	2,124	1,838	2,007.0	20,416	23,092	22,725	23,251	21,633	22,233.4	7,971	7,017	6,783	6,444	5,637	6,770.4
	Vagyon } bűncselekmény }	2,832	2,563	2,566	2,616	2,481	2,615.6	20,276	21,538	21,478	22,238	23,577	21,815.2	3,682	3,248	3,082	3,030	2,893	3,221.0

1) Adataink csak 1918 óta vannak s így öt éves átlag nem számítható. Ezért nem szerepel a részletek összege az összesen rovattal.

20. A kir. törvényszékek és járásbírók előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsület-sértés kivételével) vétségek miatt elítelt visszaesők az elítelt neme és a visszaesés foka szerint.

Sorszám	A bűncselekmény megnevezése	A visszaesők összes száma							Azoknak a visszaesőknek a száma, a kik előzőleg ugyanazért a bűncselekményért ítéltettek el							
		átlag 1904— 1908- ban	1908-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1908-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909— 1913- ban	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	Lopás.....	férfi ... nő együtt ..	4.274*0 924*8	3.917 803	4.033 849	4.021 841	3.953 882	4.111 921	4.007*0 859*2	6.131*0 1.563*0	6.625 1.634	6.732 1.616	7.157 2.052	6.974 2.057	7.937 2.230	7.085*0 1.917*8
2	Rablás	férfi ... nő együtt ..	68*0 1*0	66 2	91 3	91 9	71 3	77 3	79*2 3*6	8*4 —	1 —	2 —	2 —	5 —	3 —	2*6 —
3	Zsarolás	férfi ... nő együtt ..	70*0 3*6	65 5	83 6	108 9	102 6	111 7	93*8 6*6	3*2 0*2	2 —	4 —	1 —	5 —	3 —	3*0 —
4	Sikkasztás	férfi ... nő együtt ..	410*8 53*2	405 43	373 37	454 51	463 34	478 52	434*6 43*4	157*2 18*4	183 18	177 9	206 52	232 11	190 23	198*6 22*6
5	Orgazdaság	férfi ... nő együtt ..	252*6 84*6	246 75	217 81	262 108	235 83	262 90	242*4 87*4	34*8 24*8	30 29	30 20	42 29	30 21	59 25	38*2 24*8
6	Csalás	férfi ... nő együtt ..	130*0 21*2	218 42	257 56	322 65	337 71	354 63	297*0 59*4	74*6 8*8	123 20	162 29	232 52	242 46	185 37	188*8 36*8
7	Hatóság elleni erőszak.....	férfi ... nő együtt ..	420*0 14*6	410 19	426 21	455 22	479 17	566 27	467*2 21*2	56*8 1*0	43 10	62 3	81 3	76 1	90 2	71*4 3*8
8	Testi sértés	férfi ... nő együtt ..	3.355*4 197*0	2.564 118	2.700 131	2.896 183	2.860 160	2.560 159	2.716*0 150*2	2.576*4 70*2	1.802 36	1.960 33	1.989 68	2.040 55	1.945 42	1.947*2 46*8
9	Pénzhamisítás	férfi ... nő együtt ..	45*0 3*6	32 4	31 —	48 10	22 2	30 6	32*6 4*4	19*2 8*2	5 1	18 —	29 6	10 —	11 3	14*6 2*0
10	Szemérem elleni büntett és vétség.....	férfi ... nő együtt ..	63*2 2*2	95 1	120 4	112 6	113 12	135 8	115*0 6*2	9*0 0*4	5 —	18 —	15 1	22 2	23 5	17*6 1*6
11	Rágalmazás.....	férfi ... nő együtt ..	213*6 73*4	163 61	170 52	178 71	103 57	103 52	171*2 53*0	41*8 10*4	26 16	30 6	36 13	44 8	32 8	33*6 9*4
12	Emberölés	férfi ... nő együtt ..	113*0 13*2	129 13	119 14	136 17	146 19	122 18	130*4 16*2	7*4 4*8	3 4	5 5	6 6	5 5	7 7	6*2 5*4
13	Magánlaksértés.....	férfi ... nő együtt ..	144*0 6*6	117 5	153 4	159 2	160 8	141 6	146*0 5*0	7*4 —	11 3	11 —	7 —	11 —	9 —	9*8 0*6
14	Jogtalan elcsatolás.....	férfi ... nő együtt ..	233*0 32*8	143 18	146 19	133 24	160 24	154 20	147*2 21*0	10*4 2*2	22 1	20 2	5 3	6 —	9 2	12*4 1*6
15	Okirathamisítás	férfi ... nő együtt ..	95*4 9*4	117 12	112 12	144 8	133 18	130 13	127*2 12*6	27*2 2*6	49 6	52 11	41 3	48 4	34 4	44*8 5*6
16	Vagyonrongálás	férfi ... nő együtt ..	155*4 10*0	112 10	114 10	120 2	134 17	103 8	116*6 9*4	28*6 4*0	32 5	37 3	27 2	27 5	21 2	28*8 3*4
17	Gyújtogatás.....	férfi ... nő együtt ..	39*6 3*0	37 1	35 1	43 3	25 4	32 3	34*4 2*4	2*6 0*2	3 —	3 —	4 —	4 1	4 —	3*6 0*2
18	Egyéb bűncselekmény.....	férfi ... nő együtt ..	235*4 9*0	175 5	232 22	193 17	223 15	239 22	232*4 17*6	82*2 1*4	89 —	71 2	56 2	93 5	177 7	97*2 3*2
	Összesen.....	férfi ... nő együtt ..	10.318*4 1.463*2	9.011 1.937	9.412 1.322	9.885 1.448	9.776 1.432	9.870 1.433	9.590*8 1.384*4	9.278*2 1.720*6	9.064 1.783	9.394 1.739	9.936 2.292	9.873 2.221	10.749 2.393	9.803*2 2.085*6

(20.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Azoknak a visszaesőknek a száma, a kik előzőleg														
		más bűncselekményért						büntett vagy vétség miatt egyszer								
		ítéltek el														
		átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ben	átlag 1909 - 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ben	átlag 1909- 1913- ban	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	31	
1	Lopás	férfi ... nő együtt.	1.883.4 271.2 2.153.6	1.945 331 2.276	2.314 416 2.730	2.612 361 2.973	2.426 471 2.897	2.730 479 3.199	2.403.4 411.6 2.815.0	2.470.4 522.8 2.993.2	1.879 361 2.240	1.934 386 2.320	1.702 310 2.012	1.859 336 2.195	1.775 341 2.116	1.829.8 346.8 2.176.6
2	Rablás	férfi ... nő együtt.	138.2 1.8 140.0	141 2 143	220 6 226	194 17 211	204 5 209	241 1 242	200.0 6.2 206.2	30.6 0.6 31.2	32 2 34	41 1 42	49 6 55	20 2 22	24 1 25	33.2 2.4 35.6
3	Zsarolás	férfi ... nő együtt.	103.0 4.6 107.6	60 5 65	133 12 145	206 17 223	210 8 218	199 15 214	161.6 11.4 173.0	50.4 3.0 53.4	47 5 52	54 6 58	63 6 69	56 5 61	70 3 73	58.0 4.6 62.6
4	Sikkasztás	férfi ... nő együtt.	450.6 53.4 504.0	545 38 583	489 75 564	603 84 687	611 42 653	728 68 796	595.2 61.4 656.6	302.8 43.0 345.8	254 36 290	217 19 236	277 24 301	296 22 318	281 23 309	265.0 25.8 290.8
5	Orgazdaság	férfi ... nő együtt.	372.2 115.8 488.0	440 96 536	391 140 531	492 193 685	389 141 530	526 190 716	447.6 152.0 599.6	170.8 55.2 226.0	150 50 206	129 40 169	153 63 202	144 48 195	189 51 193	144.0 50.4 193.0
6	Csalás	férfi ... nő együtt.	153.6 33.0 191.6	318 61 379	401 96 497	555 98 653	597 109 706	562 85 647	486.0 89.8 576.4	76.0 12.4 88.4	114 21 135	120 30 149	153 40 183	144 34 184	189 34 223	144.0 30.8 174.8
7	Hatóság elleni erőszak	férfi ... nő együtt.	562.4 21.0 583.4	649 33 682	679 33 712	689 26 715	750 30 780	919 50 969	737.2 34.4 771.6	304.2 10.2 314.4	277 9 286	280 15 295	282 17 299	312 11 323	346 15 361	299.4 13.4 312.8
8	Testi sértés	férfi ... nő együtt.	1.620.8 166.2 1.787.0	1.708 123 1.831	1.901 137 2.038	2.019 171 2.190	2.051 176 2.227	1.927 183 2.110	1.921.2 158.0 2.079.2	2.763.4 167.8 2.931.2	1.987 95 2.082	1.987 98 2.085	2.122 152 2.274	2.113 120 2.233	1.812 119 1.931	2.004.2 116.8 2.121.0
9	Pénzhamisítás	férfi ... nő együtt.	52.6 1.8 54.4	59 3 62	56 — 56	77 16 93	30 6 36	36 6 49	51.6 7.6 59.2	30.4 1.6 32.0	20 1 24	14 — 14	24 5 29	14 1 15	22 3 25	18.8 2.6 21.4
10	Szemérem elleni büntett és vétség	férfi ... nő együtt.	82.4 2.0 85.0	139 4 143	226 4 230	186 13 199	174 25 199	202 13 215	185.4 11.8 192.2	46.6 1.4 48.0	68 — 68	65 4 72	68 6 77	71 4 82	87 4 91	71.8 3.6 75.4
11	Rágalmazás	férfi ... nő együtt.	254.2 83.8 338.0	203 59 262	235 74 309	248 82 330	210 71 281	238 69 307	226.8 71.0 297.8	164.0 57.6 221.6	125 46 171	110 35 145	122 58 180	109 46 166	117.2 45.0 149	117.2 45.0 162.2
12	Emberölés	férfi ... nő együtt.	160.6 12.8 173.4	223 10 233	208 15 223	219 25 244	244 29 268	230 24 242	224.8 12 242.0	78.4 10.8 89.2	82 11 93	70 10 80	82 11 93	90 15 105	68 17 85	78.4 12.8 91.2
13	Magánlaksértés	férfi ... nő együtt.	194.0 8.8 202.8	157 8 165	233 5 238	256 2 258	242 11 253	233 13 246	224.2 7.8 232.0	106.8 5.2 112.0	84 3 87	101 3 104	101 2 103	112 7 119	91 4 95	97.8 3.8 101.6
14	Jogtalan elsajátítás	férfi ... nő együtt.	310.0 39.4 349.4	158 26 184	203 27 230	224 45 269	231 39 270	279 41 320	219.0 35.6 254.6	180.2 26.2 206.4	120 13 133	103 13 116	84 16 100	115 13 130	97 13 110	103.8 14.0 117.8
15	Okirathamisítás	férfi ... nő együtt.	111.4 8.8 120.2	155 18 173	148 5 153	219 11 230	187 21 208	178 11 189	177.4 13.2 190.6	69.0 6.2 77.2	72 7 79	66 8 74	92 3 95	82 14 96	85 11 96	79.4 8.6 88.0
16	Vagyonrongálás	férfi ... nő együtt.	182.8 10.4 193.2	119 10 129	126 10 136	154 1 155	180 21 201	137 9 146	143.2 10.2 153.4	122.2 7.0 129.2	90 7 97	80 8 88	82 1 83	89 12 101	70 5 75	82.2 6.6 88.8
17	Gyújtogatás	férfi ... nő együtt.	57.4 3.0 60.4	42 1 44	60 1 61	66 10 76	39 3 42	55 4 59	52.6 3.8 56.4	28.4 2.8 31.2	32 1 33	24 1 25	29 1 30	13 4 17	19 2 21	23.4 1.8 25.2
18	Egyéb bűncselekmény	férfi ... nő együtt.	248.8 10.2 259.0	197 11 208	271 29 300	255 25 280	259 26 285	475 42 517	291.4 26.6 318.0	187.8 7.4 195.2	129 2 131	149 15 164	134 11 145	156 9 165	211 19 230	155.8 11.2 167.0
	Összesen	férfi ... nő együtt.	6.942.4 848.6 7.791.0	7.259 839 8.098	8.294 1.085 9.379	9.274 1.197 10.471	9.034 1.229 10.263	9.835 1.298 11.133	8.749.2 1.129.6 9.878.8	7.182.4 943.2 8.125.6	5.568 673 6.241	5.544 689 6.233	5.605 720 6.325	5.809 713 6.522	5.498 710 6.208	5.604.8 701.0 6.305.8

és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítélt visszaesők az elítéltek neme és a visszaesés foka szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Azoknak a visszaesőknek a száma, a kik előzőleg büntett vagy vétség miatt																
		kétszer vagy háromszor						háromnál többször										
		ítéltek el																
		átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ben	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ben	átlag 1909- 1913- ban			
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	
1	Lopás.....	férfi ... 1.314.2	1.339	1.273	1.327	1.278	1.362	1.315.8	489.4	699	826	992	816	974	861.4			
		nő 282.2	266	234	287	292	292	274.4	119.8	176	229	244	254	287	238.0			
		együtt. 1.596.4	1.605	1.507	1.614	1.570	1.655	1.590.2	609.2	875	1.055	1.236	1.070	1.261	1.099.4			
2	Rablás	férfi ... 26.8	22	25	23	31	27	25.6	10.6	12	25	19	20	20	20.4			
		nő 0.2	—	2	2	1	—	1.0	0.2	—	—	1	—	—	0.2			
		együtt. 27.0	22	27	25	32	27	26.6	10.8	12	25	20	20	20	20.6			
3	Zsarolás	férfi ... 17.0	16	22	30	32	30	26.0	2.6	2	7	15	14	11	9.8			
		nő 0.4	—	—	2	1	3	1.2	0.2	—	2	1	—	1	0.8			
		együtt. 17.4	16	22	32	33	33	27.2	2.8	2	9	16	14	12	10.6			
4	Sikkasztás	férfi ... 86.2	110	109	115	112	135	116.2	21.8	41	47	62	55	62	53.4			
		nő 8.0	7	11	23	10	22	14.6	2.2	—	7	4	2	2	3.0			
		együtt. 94.2	117	120	138	122	157	130.8	24.0	41	54	66	57	64	56.4			
5	Orgazdaság	férfi ... 63.0	54	65	82	51	69	64.2	18.8	36	23	41	27	51	35.0			
		nő 23.0	19	34	29	22	22	25.2	6.4	6	7	16	13	17	11.8			
		együtt. 86.0	73	99	111	73	91	89.4	25.2	42	30	57	40	68	47.4			
6	Csalás	férfi ... 41.4	72	92	92	129	104	97.8	12.6	32	45	77	64	61	55.8			
		nő 6.0	15	18	21	18	22	18.8	2.8	6	9	14	13	7	9.8			
		együtt. 47.4	87	110	113	147	126	116.6	15.4	38	54	91	77	68	65.6			
7	Hatóság elleni erőszak.....	férfi ... 93.6	100	109	139	121	160	125.8	22.2	32	37	34	46	60	42.0			
		nő 3.4	4	4	3	5	9	5.0	1.0	6	2	2	1	5	2.8			
		együtt. 97.0	104	113	142	126	169	130.8	23.2	39	39	36	47	65	44.8			
8	Testi sértés.....	férfi ... 540.8	495	604	650	629	609	597.4	51.2	82	109	124	118	139	114.4			
		nő 27.4	19	32	25	24	32	28.6	1.8	4	1	6	6	7	4.8			
		együtt. 568.2	514	636	675	663	642	626.0	53.0	86	110	130	124	146	119.2			
9	Pénzhamisítás	férfi ... 10.2	6	9	16	5	6	8.4	4.4	6	8	3	3	2	5.4			
		nő 0.8	—	—	3	—	2	1.0	1.2	—	—	2	1	1	0.8			
		együtt. 11.0	6	9	19	5	8	9.4	5.6	6	8	10	4	3	6.2			
10	Szemérem elleni büntett és vétség	férfi ... 13.4	22	39	35	32	39	33.4	3.2	5	16	9	10	9	9.8			
		nő 0.8	—	—	—	4	1	1.0	—	1	—	2	2	3	1.6			
		együtt. 14.2	22	39	35	36	40	34.4	3.2	6	16	11	12	12	11.4			
11	Rágalmazás.....	férfi ... 42.0	50	59	58	42	42	45.0	7.0	8	8	8	7	14	9.0			
		nő 13.4	15	14	10	8	9	11.2	2.4	—	3	3	3	3	2.4			
		együtt. 55.4	45	66	68	51	51	56.2	10.0	8	11	11	10	17	11.4			
12	Emberölés	férfi ... 23.4	34	38	43	44	33	39.4	6.2	13	11	6	12	21	12.6			
		nő 1.8	2	3	4	3	1	2.0	0.6	—	1	2	1	—	0.8			
		együtt. 30.2	36	41	52	47	34	42.0	6.8	13	12	8	13	21	13.4			
13	Magánlaksértés	férfi ... 34.2	29	42	47	41	40	39.8	3.0	4	10	11	7	10	8.4			
		nő 1.0	1	1	—	—	—	0.4	0.4	1	—	—	—	2	0.8			
		együtt. 35.2	30	43	47	41	40	40.2	3.4	5	10	11	8	12	9.2			
14	Jogtalan elcsátítás.....	férfi ... 44.2	19	33	40	39	45	35.2	8.6	4	10	9	6	12	8.2			
		nő 5.6	4	5	5	7	3	4.8	1.0	1	1	3	2	4	2.2			
		együtt. 49.8	23	38	45	46	48	40.0	9.6	5	11	12	8	16	10.4			
15	Okirathamisítás	férfi ... 21.4	38	38	36	39	35	37.2	5.0	7	8	16	12	10	10.6			
		nő 1.0	3	4	5	3	2	3.4	0.2	2	—	—	1	—	0.6			
		együtt. 22.4	41	42	41	42	37	40.6	5.2	9	8	16	13	10	11.2			
16	Vagyonrongálás	férfi ... 23.4	17	31	33	41	29	30.2	4.8	5	3	5	4	4	4.2			
		nő 2.6	3	2	1	4	3	2.6	0.4	—	—	—	1	—	0.2			
		együtt. 31.0	20	33	34	45	32	32.8	5.2	5	3	5	5	4	4.4			
17	Gyujtogatás.....	férfi ... 8.6	4	8	11	12	10	9.0	2.6	1	3	3	—	3	2.0			
		nő 0.2	—	—	1	—	1	0.4	—	—	—	1	—	—	0.2			
		együtt. 8.8	4	8	12	12	11	9.4	2.6	1	3	4	—	3	2.2			
18	Egyéb bűncselekmény	férfi ... 39.4	31	56	47	51	82	53.4	8.2	15	27	12	16	46	23.2			
		nő 1.4	2	7	4	3	6	4.4	0.2	1	—	2	3	4	2.0			
		együtt. 40.8	33	63	51	54	88	57.8	8.4	16	27	14	19	50	25.2			
	Összesen.....	férfi ... 2.453.2	2.438	2.645	2.829	2.730	2.857	2.699.8	689.8	1.005	1.223	1.451	1.237	1.515	1.236.2			
		nő 379.2	360	371	425	415	432	400.6	140.8	204	262	303	304	341	232.8			
		együtt. 2.832.4	2.798	3.016	3.254	3.145	3.289	3.100.4	830.6	1.209	1.485	1.754	1.541	1.856	1.569.0			

21. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsület-
az elítéltek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Azoknak a visszaesőknek a száma, a kik előzőleg az 1.—5. sorszám alatt felsorolt bűncselekményekért																						
		egyszer							kétszer vagy háromszor							háromnál többször								
		ítéltek el																						
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
1	Lopás.....	1.908	1.491	1.563	1.242	1.580	1.461	1.467	1.096	1.145	1.060	1.071	1.093	1.159	1.105	1.401	1.518	1.643	1.797	1.648	1.791	1.685	1.685	
	nő.....	449	310	339	259	290	318	303	246	254	193	270	280	265	252	408	413	419	412	422	425	429	429	
	együtt.....	2.357	1.801	1.902	1.501	1.870	1.779	1.770	1.342	1.399	1.253	1.341	1.373	1.424	1.358	1.509	1.711	1.838	1.909	1.870	1.916	1.914	1.914	
2	Rablás.....	27	24	30	26	20	20	24	20	21	24	25	21	20	22	7	7	13	16	18	14	14	14	
	nő.....	0	2	2	5	2	2	2	0	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	—	—	—	—	
	együtt.....	27	26	32	31	22	21	26	20	22	26	27	22	21	23	7	7	14	17	19	14	14	14	
3	Zsarolás.....	29	24	30	32	25	37	29	6	7	4	13	15	10	9	1	1	6	9	5	4	4	4	
	nő.....	0	4	2	2	1	—	1	0	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	30	28	32	34	26	37	30	6	7	4	15	16	12	10	1	1	7	9	6	4	4	4	
4	Sikkasztás.....	172	178	162	186	197	180	180	60	71	62	84	78	98	78	17	26	34	47	42	38	37	37	
	nő.....	24	27	13	13	17	15	17	5	1	7	15	5	14	8	1	3	5	1	—	—	—	—	
	együtt.....	197	205	175	199	214	195	197	65	72	69	99	83	112	87	18	26	37	52	43	38	39	39	
5	Orgazdaság.....	111	97	93	82	94	98	92	47	40	37	46	30	55	41	14	30	19	26	16	30	25	25	
	nő.....	41	35	33	44	39	40	37	19	14	12	20	14	14	14	6	16	10	12	10	12	10	10	
	együtt.....	152	132	126	126	127	138	129	66	54	49	66	44	69	55	20	46	29	46	26	40	35	35	
6	Csalás.....	41	63	94	97	119	115	97	18	37	43	54	51	55	48	3	16	17	27	28	24	22	22	
	nő.....	7	20	17	19	24	25	21	3	8	11	13	10	5	10	1	5	5	5	4	4	4	4	
	együtt.....	48	83	111	116	143	140	118	21	45	54	67	61	60	58	4	21	22	32	33	28	26	26	
7	Hatóság elleni erőszak.....	107	108	102	102	115	141	117	29	34	36	44	56	46	4	16	18	16	16	16	17	17	17	
	nő.....	2	11	9	5	7	6	6	2	4	2	3	4	4	3	0	4	2	1	1	2	2	2	
	együtt.....	110	119	111	116	143	140	118	21	38	38	48	60	50	7	20	20	17	17	17	19	19	19	
8	Testi sértés.....	591	492	550	613	606	542	560	100	84	115	131	124	131	117	10	28	23	35	26	26	27	27	
	nő.....	31	22	22	30	19	35	25	5	2	1	4	7	8	4	0	2	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	622	514	572	643	625	577	566	105	85	119	135	131	139	121	10	28	23	35	26	27	27	27	
9	Pénzhamisítás.....	15	10	8	12	9	9	9	4	3	7	8	1	3	4	1	5	3	2	1	1	1	1	
	nő.....	—	—	—	3	1	1	1	0	1	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	15	10	8	15	10	10	9	4	4	7	12	1	3	5	1	5	3	2	1	1	1	1	
10	Szemérem elleni büntett és vétség.....	21	34	42	29	40	36	36	6	11	17	19	16	14	1	2	9	5	7	6	5	5	5	
	nő.....	0	—	3	2	6	2	2	—	1	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	22	34	45	31	46	38	38	6	12	17	18	13	16	2	2	9	5	7	6	5	5	5	
11	Rágalmazás.....	38	16	27	21	18	21	20	4	5	6	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	nő.....	7	2	9	7	5	5	4	1	2	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	46	17	29	28	23	26	24	5	7	8	3	5	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	Emberölés.....	33	36	33	47	41	37	38	8	15	16	21	13	14	2	4	2	7	4	3	3	3	3	
	nő.....	3	2	2	4	7	10	5	0	1	1	2	—	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	37	39	35	51	48	47	43	8	16	17	23	13	14	2	4	2	7	4	3	3	3	3	
13	Magánlaksértés.....	39	34	40	30	37	35	33	8	5	12	10	11	11	9	1	4	1	4	5	2	2	2	
	nő.....	0	—	1	—	3	1	1	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	40	34	41	30	40	36	34	8	6	12	10	11	11	9	1	4	1	4	5	2	2	2	
14	Jogtalan elsajátítás.....	94	59	63	52	54	64	58	26	9	17	28	18	15	17	4	2	4	5	3	7	3	3	
	nő.....	14	3	9	6	4	5	5	3	3	4	2	6	3	0	1	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	109	62	72	58	58	69	63	29	12	20	32	20	21	21	5	4	4	7	4	8	4	4	
15	Okirathamisítás.....	32	31	28	45	40	39	36	8	15	20	19	14	13	16	2	3	2	5	6	6	4	4	
	nő.....	4	3	1	3	5	3	3	0	1	1	1	—	1	0	0	1	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	36	34	29	48	45	42	39	8	16	21	20	14	14	17	2	4	2	5	6	6	4	4	
16	Vagyonrongálás.....	35	29	18	19	33	21	24	7	3	6	7	6	5	6	1	1	1	3	1	2	1	1	
	nő.....	0	2	2	—	3	1	1	0	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	36	31	20	19	36	22	25	7	3	6	7	6	5	6	1	1	1	3	1	2	1	1	
17	Gyújtogatás.....	17	17	8	16	9	8	11	3	0	2	5	4	5	4	0	1	3	—	—	—	—	—	
	nő.....	1	—	—	—	2	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	18	17	8	16	11	9	12	3	0	2	5	4	5	4	0	1	3	—	—	—	—	—	
18	Egyéb bűncselekmény.....	49	30	49	39	40	56	42	11	5	13	11	5	21	11	2	3	2	2	2	20	5	5	
	nő.....	2	—	6	3	1	11	4	0	2	3	—	—	3	5	2	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt.....	51	30	55	42	41	67	47	11	7	16	11	8	26	13	2	3	2	3	3	23	6	6	
Összesen.....		3.368	2.763	2.958	2.690	3.077	3.232	3.281	1.468	1.505	1.498	1.611	1.552	1.691	1.571	4.533	5.091	5.803	6.992	6.332	7.013	6.566	6.566	
	nő.....	592	434	465	411	430	484	444	288	296	243	340	330	327	307	120	178	211	246	244	231	232	232	
	együtt.....	3.961	3.197	3.423	3.101	3.507	3.716	3.725	1.756	1.801	1.741	1.951	1.882	2.018	1.878	4.653	5.269	6.014	7.238	6.576	7.244	6.798	6.798	

sértés kivételével) vétségek miatt elítelt minősített visszaesők száma és az összes elítelt visszaesők családi állapota neme szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Azoknak a visszaesőknek a száma, a kik előzőleg csaláért																	A nőtlen vagy hajadon visszaesők száma						
		egyszer										többször													
		ítéltek el																							
		átlag 1904-1908-ban	1908-ban	1910-ban	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ban	1910-ban	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ban	1910-ban	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban			
26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46					
1	Lopás.....	férfi ... 41.6	50	87	89	101	107	86.8	6.8	13	20	20	22	15	18.0	2.755.0	2.678	2.588	2.635	2.590	2.668	2.631.8			
	nő.....	8.4	16	20	30	28	22	23.2	0.8	2	2	2	7	8	4.2	443.2	409	409	420	428	467	428.6			
	együtt...	50.0	66	107	119	129	129	110.0	7.6	15	22	22	29	23	22.2	3.203.8	3.087	2.997	3.055	3.028	3.135	3.060.4			
2	Rablás.....	férfi ... 0.8	1	—	1	5	5	2.4	—	—	—	—	—	—	—	47.8	56	68	70	54	56	60.8			
	nő.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.6	1	2	9	2	—	2.8			
	együtt...	0.8	1	—	1	5	5	2.4	—	—	—	—	—	—	—	48.4	57	70	79	56	56	63.6			
3	Zsarolás.....	férfi ... 0.8	2	2	1	3	3	2.2	0.4	1	—	2	—	—	0.6	33.6	24	37	45	48	45	39.8			
	nő.....	0.2	—	—	—	—	1	0.2	—	—	1	—	—	—	0.2	0.6	4	4	2	2	3	3.0			
	együtt...	1.0	2	2	1	3	4	2.4	0.4	1	2	—	—	—	0.8	34.2	28	47	47	50	48	42.8			
4	Sikkasztás.....	férfi ... 11.0	15	16	32	21	39	24.0	1.0	2	3	5	7	3	4.0	153.4	151	155	188	202	182	175.6			
	nő.....	1.0	1	3	4	3	2	2.0	0.4	—	1	—	—	—	0.2	13.6	11	10	16	9	6	10.4			
	együtt...	12.0	16	19	36	24	41	27.2	1.4	2	3	6	7	3	4.2	167.0	162	165	204	211	188	186.0			
5	Orgazdaság.....	férfi ... 1.4	3	4	4	1	5	3.4	0.4	—	1	1	—	—	1.0	122.8	150	110	130	105	124.2	124.2			
	nő.....	0.6	1	—	3	1	2	1.4	—	—	1	—	—	—	0.4	31.2	25	31	48	32	35	34.2			
	együtt...	2.0	4	4	7	2	7	4.8	0.4	—	2	1	—	—	1.0	154.0	175	141	178	137	161	158.4			
6	Csalás.....	férfi ... 28.0	41	63	80	71	69	64.8	15.4	31	33	47	51	41	40.6	61.4	110	125	154	142	149	136.2			
	nő.....	4.8	5	12	15	23	21	15.2	1.4	4	6	12	9	8	7.8	9.2	15	28	21	30	31	25.0			
	együtt...	32.8	46	75	95	94	90	80.0	16.8	35	39	59	60	49	48.4	70.6	125	153	175	173	180	161.2			
7	Hatóság elleni erőszak.....	férfi ... 1.6	1	4	9	3	8	5.0	0.4	—	—	—	—	—	2	1	0.6	184.2	190	211	202	228	218.0		
	nő.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.2	7	11	5	5	9	7.4			
	együtt...	1.6	1	4	9	3	8	5.0	0.4	—	—	—	—	—	2	1	0.6	187.4	197	222	207	233	225.4		
8	Testi sértés.....	férfi ... 9.2	10	7	18	6	19	12.0	0.8	—	1	2	2	1	1.0	1.453.8	1.200	1.236	1.293	1.350	1.144	1.244.6			
	nő.....	1.2	2	1	1	1	1	1.2	—	—	—	—	2	1	0.6	26.6	16	26	28	27	30	25.4			
	együtt...	10.4	12	8	19	7	20	13.2	0.8	—	1	4	3	1	1.6	1.480.4	1.216	1.262	1.321	1.377	1.174	1.270.0			
9	Pénzhamisítás.....	férfi ... 1.6	2	1	4	2	2	2.2	0.4	—	—	—	—	—	0.4	15.0	10	15	12	7	9	10.2			
	nő.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.2	1	—	—	—	—	0.8			
	együtt...	1.6	2	1	4	2	2	2.2	0.4	—	—	—	—	—	0.4	15.2	11	13	14	7	10	11.0			
10	Szemérem elleni büntett és vétség.....	férfi ... 0.6	—	2	3	2	2	1.8	—	—	1	—	1	—	0.4	34.6	61	72	65	72	84	70.8			
	nő.....	—	1	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	1	0.2	0.6	—	1	2	7	3	—	2.6			
	együtt...	0.6	1	2	3	2	2	2.0	—	—	1	1	1	0.6	35.2	61	73	67	79	87	87	73.4			
11	Rágalmazás.....	férfi ... 1.0	1	2	1	3	3	2.0	—	—	1	—	—	—	0.2	54.8	21	21	30	38	23	26.6			
	nő.....	0.2	—	1	1	1	—	0.6	—	—	—	—	—	—	6.0	2	3	8	6	6	5.2				
	együtt...	1.2	1	3	2	4	3	2.6	—	—	1	—	—	—	0.2	40.8	24	24	38	44	29	31.8			
12	Emberölés.....	férfi ... 0.6	—	1	—	1	1	0.6	0.2	—	—	—	—	—	50.4	64	52	60	64	59	60.0				
	nő.....	—	1	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	2.6	4	3	5	5	8	5.0				
	együtt...	0.6	1	1	—	1	1	0.8	0.2	—	—	—	—	—	53.0	68	56	65	69	67	65.0				
13	Magánlaksértés.....	férfi ... 0.4	1	2	1	2	2	1.6	—	—	—	—	—	—	73.2	62	69	75	87	74	73.4				
	nő.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8	1	—	—	—	—	0.8				
	együtt...	0.4	1	2	1	2	2	1.6	—	—	—	—	—	—	74.0	63	69	75	90	74	74.2				
14	Jogtalan elcsajátítás.....	férfi ... 1.2	1	—	2	2	2	1.4	—	—	1	—	2	0.6	93.0	53	54	55	66	60	57.6				
	nő.....	—	—	—	1	—	1	0.4	—	—	—	—	1	0.2	9.0	3	7	7	4	6	5.4				
	együtt...	1.2	1	—	3	2	3	1.8	—	—	1	—	3	0.8	102.0	56	61	62	70	66	63.0				
15	Okirathamisítás.....	férfi ... 3.8	8	9	14	17	11	11.8	0.8	—	4	3	4	2.6	17.2	22	23	30	34	34	28.6				
	nő.....	0.2	1	—	—	4	1	1.2	—	—	—	—	1	0.2	1.6	2	2	—	3	2	1.8				
	együtt...	4.0	9	9	14	21	12	13.0	0.8	2	4	3	5	2.8	18.8	24	25	30	37	36	30.4				
16	Vagyonrongálás.....	férfi ... 0.6	—	—	1	—	1	0.4	0.2	—	—	—	—	—	66.0	48	51	57	62	54	54.4				
	nő.....	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.2	2	—	—	6	1	2.2				
	együtt...	0.8	—	—	1	—	1	0.4	0.2	—	—	—	—	—	67.2	50	53	57	63	55	56.6				
17	Gyújtogatás.....	férfi ... 0.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.8	18	20	19	6	10	14.6				
	nő.....	—	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	—	—	1.4	1	—	1	1	1	0.8				
	együtt...	0.6	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	—	—	19.2	19	20	20	7	11	15.4				
18	Egyéb bűncselekmény.....	férfi ... 2.8	1	4	2	5	6	3.6	0.2	1	—	—	—	5	0.8	97.0	78	96	81	93	163	102.2			
	nő.....	0.2	—	—	—	—	2	0.4	—	—	—	—	—	—	1.0	2	9	4	4	20	7.8				
	együtt...	3.0	1	4	2	5	8	4.0	0.2	1	—	—	—	5	0.8	98.0	80	105	85	97	183	110.0			
	Összesen.....	férfi ... 107.6	137	204	262	245	235	226.6	27.0	50	59	83	88	72	70.4	5.311.0	4.996	5.002	5.201	5.249	5.199	5.139.4			
	nő.....	17.0	28	37	55	61	54	47.0	2.6	6	10	15	18	21	14.0	557.6	507	548	578	584	629	569.2			
	együtt...	124.6	165	241	317	306	339	273.6	29.6	56	69	98	106	93	84.4	5.868.2	5.503	5.550	5.778	5.833	5.828	5.698.6			

(21.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsület- az elítéltek

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A házas								Az özvegy								A törvényesen elvált															
		visszaesők száma																visszaesők száma															
		átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	átlag 1904—1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban											
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69											
1	Lopás	férfi ...	1.378,0	1.118	1.294	1.231	1.207	1.277	1.225,4	130,0	108	132	139	137	146	132,4	10,4	13	19	16	19	20	17,4										
	nő ...	364,4	292	336	300	331	352	322,2	108,2	92	98	108	103	87	97,6	4,0	10	6	13	10	15	10,8											
	együtt ...	1.742,4	1.410	1.630	1.531	1.538	1.629	1.547,6	238,2	200	230	247	240	233	230,0	14,4	23	25	29	29	35	28,2											
2	Rablás	férfi ...	17,2	9	20	16	15	18	15,6	3,0	1	2	5	1	3	2,4	—	—	1	—	—	0,4											
	nő ...	0,2	1	—	—	—	—	—	0,6	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
	együtt ...	17,4	10	21	16	16	18	16,2	3,2	1	2	5	1	3	2,4	—	—	1	—	—	—	—											
3	Zsarolás	férfi ...	34,4	39	42	60	51	63	51,6	1,6	1	3	1	2	3	2,0	0,2	1	1	2	1	1,0											
	nő ...	2,4	1	1	5	3	4	2,8	0,4	—	1	1	1	—	0,6	0,2	—	—	—	—	—	—											
	együtt ...	36,8	40	43	65	54	67	53,8	2,2	1	4	2	3	3	2,6	0,4	1	1	3	1	—	—											
4	Sikkasztás	férfi ...	239,0	230	201	246	246	271	238,8	16,6	17	15	14	11	20	15,4	1,6	7	2	6	4	4,8											
	nő ...	29,4	23	24	28	16	36	25,4	9,6	9	3	7	8	10	7,4	0,6	—	—	—	—	—	—											
	együtt ...	268,4	253	225	274	262	307	264,2	26,2	26	18	21	19	30	22,8	2,4	7	2	6	5	5	5,0											
5	Orgazdaság	férfi ...	121,6	89	104	126	115	126	112,0	7,8	7	3	5	6	5,2	0,4	—	—	1	—	—	—											
	nő ...	42,6	44	39	49	45	45	44,4	10,0	5	10	10	6	10	8,2	0,8	1	1	1	—	—	—											
	együtt ...	164,2	133	143	175	160	171	156,4	17,8	12	13	15	11	16	13,4	1,2	1	1	2	—	—	—											
6	Csalás	férfi ...	61,4	98	118	140	172	186	144,0	4,4	7	9	16	13	14	11,8	2,8	3	5	6	9	5,6											
	nő ...	10,0	18	23	32	32	32	25,6	1,8	7	5	10	8	9	7,8	0,2	2	—	2	—	—	—											
	együtt ...	71,4	116	141	178	205	208	169,6	6,2	14	14	26	21	23	19,6	3,0	5	5	8	9	6	6,6											
7	Hatóság elleni erőszak	férfi ...	229,0	212	207	235	239	292	237,0	6,0	6	8	16	10	9	9,8	0,8	2	—	2	2	2,4											
	nő ...	9,0	11	9	14	12	15	12,2	2,4	1	1	3	—	3	1,6	—	—	—	—	—	—	—											
	együtt ...	238,0	223	216	249	251	307	249,2	8,4	7	9	19	10	12	11,4	0,8	2	—	2	2	6	2,4											
8	Testi sértés	férfi ...	1.835,2	1.311	1.416	1.543	1.458	1.357	1.417,0	61,8	48	39	47	37	53	44,8	4,0	5	9	13	15	6	9,6										
	nő ...	150,4	88	85	138	115	115	103,2	19,6	13	19	15	17	12	15,2	0,4	1	1	2	1	2	1,4											
	együtt ...	1.985,6	1.399	1.501	1.681	1.573	1.472	1.525,2	81,4	61	58	62	54	65	60,0	5,0	6	10	15	16	8	11,0											
9	Pénzhamisítás	férfi ...	27,0	20	17	35	12	21	21,0	3,0	2	1	1	3	—	1,4	—	—	—	—	—	—											
	nő ...	0,8	3	—	7	—	3	2,6	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
	együtt ...	27,8	23	17	42	12	24	23,6	5,6	2	1	2	5	2	2,4	—	—	—	—	—	—	—											
10	Szemérem elleni büntett és vétség	férfi ...	25,8	30	47	39	36	45	39,4	2,0	4	1	6	3	3,4	0,2	—	—	2	2	3	1,4											
	nő ...	1,2	1	2	2	3	5	2,6	0,4	—	—	1	2	2	1,0	—	—	—	2	2	3	1,4											
	együtt ...	27,0	31	49	41	39	50	42,0	3,0	4	2	8	5	3	4,4	0,2	—	—	2	2	3	1,4											
11	Rágalmazás	férfi ...	169,4	137	144	152	120	135	137,6	8,2	4	4	4	7	6	5,0	1,2	1	1	2	5	1	2,0										
	nő ...	53,6	49	40	51	45	41	45,2	13,6	9	9	12	6	4	8,0	0,2	—	—	—	—	—	—											
	együtt ...	223,0	186	184	203	165	176	182,8	21,8	13	13	16	13	10	13,0	1,4	1	1	2	5	2	2,2											
12	Emberölés	férfi ...	56,6	59	53	64	73	53	61,4	5,8	6	11	10	6	5	7,6	0,2	—	2	2	3	1,4											
	nő ...	7,0	7	8	8	9	5	7,4	3,6	2	3	4	4	4	3,4	—	—	—	—	1	1	0,4											
	együtt ...	63,6	66	61	72	82	63	68,8	9,4	8	14	14	10	9	11,0	0,2	—	2	2	4	1	1,8											
13	Magánlakásértés	férfi ...	67,6	54	82	82	68	65	70,2	2,8	1	2	3	1	1,8	0,4	—	—	—	2	1	0,6											
	nő ...	4,4	3	1	2	5	5	3,2	1,4	1	3	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—												
	együtt ...	72,0	57	83	84	73	70	73,4	4,2	2	5	2	3	1	2,6	0,4	—	—	—	2	2	0,8											
14	Jogtalan elcsajátítás	férfi ...	134,0	80	85	72	89	91	84,6	5,4	4	6	6	4	4,6	0,6	—	—	1	—	—	—											
	nő ...	20,0	14	9	12	15	12	12,4	3,6	1	3	5	4	1	2,8	0,2	—	—	—	1	1	0,4											
	együtt ...	154,0	100	94	84	104	103	97,0	9,0	5	9	11	8	4	7,4	0,8	—	—	1	—	—	—											
15	Okirathamisítás	férfi ...	71,0	89	73	96	91	88	87,4	5,8	6	14	16	6	6	9,6	0,8	—	2	2	2	0,8											
	nő ...	5,8	9	9	7	11	7	8,6	2,0	1	1	1	2	4	1,8	—	—	—	—	—	—	—											
	együtt ...	77,4	98	82	103	102	95	96,0	7,8	7	15	17	8	10	11,4	0,8	—	2	2	4	2	2,0											
16	Vagyonrongálás	férfi ...	84,8	61	62	69	46	60,2	4,2	1	1	1	3	3	1,8	0,4	—	—	1	—	—	—											
	nő ...	6,6	7	5	2	10	7	6,2	2,2	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
	együtt ...	91,4	70	66	64	79	53	66,4	6,4	2	4	1	4	3	2,8	0,4	—	—	1	—	—	—											
17	Gyújtogatás	férfi ...	20,0	15	13	20	16	20	16,8	1,6	4	2	4	3	3,0	0,2	—	—	—	—	—	—											
	nő ...	1,0	—	1	2	2	1	1,2	0,6	—	—	—	1	1	0,4	—	—	—	—	—	—	—											
	együtt ...	21,0	15	14	22	18	21	18,0	2,2	4	2	4	4	3	3,4	0,2	—	—	—	—	—	—											
18	Egyéb bűncselekmény	férfi ...	132,6	92	128	105	122	165	122,4	4,4	5	7	7	6	8	6,6	1,4	—	—	2	3	1,2											
	nő ...	6,8	2	13	10	7	7	7,8	1,2	1	—	3	4	2	2,0	—	—	—	—	—	—	—											
	együtt ...	139,4	94	141	115	129	172	130,2	5,6	6	7	10	10	10	8,6	1,4	—	—	2	3	1,2												
Összesen		férfi ...	4.705,2	23.751	4.105	4.330	4.199	4.324	4.141,8	275,2	232	260	300	260	291	268,6	26,4	32	45	54	68	56	51,0										
		nő ...	715,0	579	606	669	663	682	638,6	183,4	143	160	182	169	149	160,6	6,6	14	8	19	16	23	16,0										
		együtt ...	5.420,2	4.324	4.711	4.999	4.862	5.006	4.780,4	458,6	375	420	482	429	440	429,2	33,0	46	63	73	84	79	67,0										

22. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsület-

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az őstörvénnyel							A bányászattal és kohászattal							Az iparral								
		foglalkozó (illetőleg ilyenek által eltartott) visszaesők száma																						
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
1	Lopás.....	férfi ... 2.366	1.996	2.008	1.875	1.876	1.841	1.919	40	45	44	49	39	43	44	1.045	1.162	1.130	1.237	1.212	1.306	1.209	4	
	nő 400	305	296	273	319	307	300	2	4	1	2	1	3	5	2	95	90	85	130	129	126	112	0	
	együtt. 2.767	2.301	2.304	2.148	2.195	2.148	2.219	42	46	46	50	42	46	46	1.140	1.252	1.215	1.367	1.341	1.432	1.321	4		
2	Rablás.....	férfi ... 38	34	44	37	30	32	35	0	2	1	1	—	6	2	16	16	30	35	24	22	25	4	
	nő 0	1	—	—	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	0	
	együtt. 38	35	45	37	30	32	35	0	2	1	1	—	6	2	16	16	30	37	25	23	26	4		
3	Zsarolás.....	férfi ... 39	35	48	68	50	60	52	1	1	—	—	—	—	0	16	13	19	18	27	20	19	4	
	nő 1	—	1	3	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	0	2	2	2	2	2	2	2	0	
	együtt. 40	37	49	71	52	61	54	1	1	—	—	—	—	—	0	16	15	21	20	29	22	21	0	
4	Sikkasztás.....	férfi ... 186	158	144	133	154	175	152	2	2	—	—	—	—	1	118	151	137	183	169	163	160	6	
	nő 2	10	13	16	12	19	15	0	4	—	1	1	—	1	0	10	8	8	16	9	14	11	0	
	együtt. 188	168	157	149	166	194	167	2	6	—	—	—	—	—	1	118	151	137	183	169	163	160	6	
5	Orgazdaság.....	férfi ... 139	123	84	139	108	121	113	1	1	1	2	4	2	2	128	159	145	199	178	177	171	6	
	nő 38	42	27	46	34	33	36	0	—	—	—	—	—	—	10	9	20	18	16	13	15	2		
	együtt. 177	165	111	175	142	154	149	1	1	1	2	4	2	2	138	168	165	217	194	193	186	8		
6	Csalás.....	férfi ... 42	78	83	106	102	111	96	1	3	—	1	3	—	1	32	67	75	88	100	110	88	0	
	nő 6	14	21	22	18	7	16	—	—	—	—	—	—	—	0	4	6	6	14	12	12	10	0	
	együtt. 48	92	104	128	120	118	112	1	3	—	1	3	—	1	32	71	81	94	114	122	122	98	0	
7	Hatóság elleni erőszak.....	férfi ... 295	274	263	279	293	333	288	5	2	7	13	14	6	20	120	79	82	104	119	124	101	6	
	nő 10	8	12	15	8	15	11	11	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt. 306	282	275	294	301	348	300	5	2	7	13	14	6	20	120	79	82	104	119	124	101	6		
8	Testi sértés.....	férfi ... 2.615	1.984	1.959	2.107	2.119	1.861	2.006	40	2	50	65	59	54	58	57	421	316	414	417	414	395	0	
	nő 137	79	87	116	98	96	95	2	4	1	1	2	2	1	25	16	19	22	24	19	20	0		
	együtt. 2.752	2.063	2.046	2.223	2.217	1.957	2.101	42	6	51	66	60	56	60	58	447	332	433	436	441	433	415	0	
9	Pénzhamisítás.....	férfi ... 20	13	17	19	11	8	13	0	4	1	—	—	—	0	17	16	5	21	8	16	13	2	
	nő 0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	
	együtt. 20	13	17	19	11	8	13	0	4	1	—	—	—	—	0	17	16	5	21	8	16	13	2	
10	Szemérem elleni büntett és vétség.....	férfi ... 35	50	57	56	55	77	59	1	2	1	4	1	—	2	15	28	32	31	34	34	31	8	
	nő 0	—	3	1	5	3	2	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt. 36	50	60	57	60	80	61	1	2	1	4	1	—	2	15	28	32	34	36	36	33	2		
11	Rágalmazás.....	férfi ... 127	108	93	103	84	98	97	0	8	—	1	1	—	2	16	28	32	34	36	36	33	2	
	nő 50	40	35	46	50	33	36	0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt. 178	148	128	149	114	131	134	0	8	—	1	1	1	—	2	16	28	32	34	36	36	33	2	
12	Emberölés.....	férfi ... 85	93	79	95	92	86	89	0	8	1	3	5	3	2	15	26	27	22	37	23	27	0	
	nő 6	5	8	6	9	7	7	0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt. 92	98	87	101	101	93	96	0	8	1	3	5	3	2	15	26	27	22	37	23	27	0		
13	Magánlaksértés.....	férfi ... 107	97	102	100	102	97	101	3	2	3	5	7	1	2	30	21	9	34	18	50	25	2	
	nő 3	4	2	1	4	5	3	2	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt. 110	101	104	110	106	102	104	3	2	3	5	7	1	2	30	21	9	35	19	50	25	27	2	
14	Jogtalan elsajátítás.....	férfi ... 175	111	101	78	99	90	95	1	6	—	2	1	2	3	16	34	19	26	24	31	26	25	2
	nő 22	13	9	14	17	9	12	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt. 197	124	110	92	116	99	107	1	6	—	2	1	2	3	16	34	19	26	24	31	26	25	2	
15	Okirathamisítás.....	férfi ... 59	67	63	66	75	64	67	0	4	—	2	1	2	1	13	16	22	26	15	30	28	8	
	nő 5	8	6	3	12	6	7	0	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	2	1	2	1	8	
	együtt. 65	75	69	69	87	70	74	0	4	—	2	1	2	1	13	16	22	26	15	30	28	8		
16	Vagyonrongálás.....	férfi ... 121	88	83	82	97	81	86	2	4	3	2	6	—	3	18	12	18	19	20	13	16	4	
	nő 6	9	8	2	14	5	7	0	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt. 128	97	91	84	111	86	93	0	4	3	2	6	—	3	18	12	18	19	20	13	16	4		
17	Gyújtogatás.....	férfi ... 31	23	26	29	21	25	25	0	2	—	—	—	—	—	4	9	6	8	2	6	6	2	
	nő 1	—	1	2	4	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt. 33	28	27	31	25	27	26	0	2	—	—	—	—	—	—	4	9	6	8	2	6	6	2	
18	Egyéb bűncselekmény.....	férfi ... 118	79	124	104	105	134	109	2	8	5	—	1	1	—	37	25	39	32	36	8	43	8	
	nő 4	3	9	8	8	7	7	0	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4	3	4	1	2	4	
	együtt. 123	82	133	112	113	141	116	2	8	5	—	1	1	—	39	25	43	35	40	88	46	2		
	Összesen.....	férfi ... 6.606	5.416	5.378	5.475	5.473	5.294	5.407	113	8	126	142	145	120	143	135	1.192	1.201	1.200	1.380	1.401	1.519	312	3
	nő 722	551	539	577	594	557	563	0	5	3	5	3	7	6	4	166	144	160	234	218	210	193	2	
	együtt. 7.329	5.967	5.917	6.052	6.087	5.851	5.870	8	119	129	147	148	127	149	140	2.158	2.205	2.360	2.614	2.619	2.729	2.505	4	

(22.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés kivételével) vétségek miatt elítélt visszaesők (illetőleg eltartóik) foglalkozása az elítéltek neve szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az egyéb és ismeretlen foglalkozású (illetőleg ilyenek által eltartott) visszaesők száma										A visszaesők közül azoknak a száma, a kik katonai szolgálatot											
												teljesítettek					nem teljesítettek						
		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	
1	Lopás.....	férfi ... 587	501	594	555	556	551	551	1.110	81	123	131	121	123	128	1.242	1.163	2.794	2.720	2.802	2.686	2.823	2.765
	nő 402	379	436	395	386	434	406	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 989	880	1030	950	942	985	957	41	1.110	81	123	131	121	123	128	1.242	1.163	2.794	2.720	2.802	2.686	2.823	2.765
2	Rablás.....	férfi ... 9	8	12	8	10	9	21	14	29	18	25	26	22	4	46	52	62	73	46	51	56	
	nő 0	2	1	2	7	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 9	8	10	10	19	10	10	11	21	14	29	18	25	26	22	4	46	52	62	73	46	56	
3	Zsarolás.....	férfi ... 4	8	7	7	11	10	8	26	36	37	51	40	52	43	2	44	29	46	57	62	59	
	nő 1	2	1	3	1	2	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 5	6	9	10	8	13	14	10	26	36	37	51	40	52	43	2	44	29	46	57	62	59	
4	Sikkasztás.....	férfi ... 43	39	37	46	49	53	44	155	6	174	100	137	186	212	183	253	231	213	267	277	266	
	nő 13	17	11	16	12	10	13	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 56	56	48	62	61	63	58	0	155	6	174	100	137	186	212	183	253	231	213	267	277	266	
5	Orgazdaság.....	férfi ... 33	30	30	36	21	27	28	68	8	105	72	107	75	81	88	183	141	145	155	150	154	
	nő 32	0	21	30	42	28	35	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 65	30	51	60	78	49	62	59	68	8	105	72	107	75	81	88	183	141	145	155	150	154	
6	Csalás.....	férfi ... 15	27	30	35	40	25	31	52	8	116	145	166	171	137	77	130	141	177	171	183	160	
	nő 8	2	18	22	24	23	34	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 23	29	48	52	59	63	59	56	52	8	116	145	166	171	137	77	130	141	177	171	183	160	
7	Hatóság elleni erőszak.....	férfi ... 27	24	42	34	28	47	35	174	167	177	188	212	271	203	245	243	249	267	267	295	264	
	nő 2	0	11	7	2	5	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 29	25	49	36	33	53	41	2	174	167	177	188	212	271	203	245	243	249	267	267	295	264	
8	Testi sértés.....	férfi ... 155	129	151	192	136	97	141	1.220	21	1.093	1.133	1.199	1.154	1.053	1.127	1.135	1.471	1.562	1.697	1.706	1.507	
	nő 25	8	16	16	30	10	30	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 181	6	145	167	222	146	127	162	1.220	21	1.093	1.133	1.199	1.154	1.053	1.127	1.135	1.471	1.562	1.697	1.706	1.507	
9	Pénzhamisítás.....	férfi ... 3	4	1	3	3	1	3	2	18	15	12	24	7	11	13	26	17	19	24	15	18	
	nő 1	0	1	—	—	3	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 4	4	2	3	6	2	0	3	18	15	12	24	7	11	13	26	17	19	24	15	18		
10	Szemérem elleni büntett és vétség.....	férfi ... 6	8	9	16	18	9	11	12	20	8	33	52	30	46	51	42	42	62	68	82	67	
	nő 0	2	—	1	—	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 6	8	9	17	18	13	13	14	20	8	33	52	30	46	51	42	42	62	68	82	67	84	
11	Rágalmazás.....	férfi ... 8	8	10	11	14	5	7	9	7	81	105	88	90	88	116	84	89	83	82	75	82	
	nő 7	8	6	12	6	5	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 16	6	18	17	26	11	12	16	97	79	81	105	88	90	88	116	84	89	83	82	75	82	
12	Emberölés.....	férfi ... 5	2	7	2	8	5	3	5	4	43	43	60	64	56	53	70	86	76	76	82	66	
	nő 3	4	7	3	5	4	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 8	6	14	5	13	9	10	10	42	43	43	60	64	56	53	70	86	76	76	82	66	77	
13	Magánlaksértés.....	férfi ... 8	0	3	6	16	4	12	8	2	53	46	76	55	68	64	61	90	71	77	104	92	
	nő 2	2	1	1	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 10	2	4	7	16	6	13	9	53	46	76	55	68	64	61	90	71	77	104	92	77	84	
14	Jogtalan elcsajátítás.....	férfi ... 14	4	7	11	14	20	13	18	0	80	50	48	58	72	68	59	147	93	98	75	88	
	nő 5	0	1	0	1	3	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 20	0	8	17	15	23	20	16	86	50	48	58	72	68	59	147	93	98	75	88	86	88	
15	Okirathamisítás.....	férfi ... 5	8	10	5	12	5	2	6	8	44	2	55	56	71	67	64	62	51	62	56	73	
	nő 2	0	3	2	2	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 7	8	13	7	14	8	3	9	44	2	55	56	71	67	64	62	51	62	56	73	66	64	
16	Vagyonrongálás.....	férfi ... 7	4	7	2	7	6	3	5	0	40	46	48	48	49	38	46	105	64	66	71	86	
	nő 1	4	1	2	—	3	3	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 8	8	8	4	7	9	6	6	40	46	48	48	49	48	38	46	105	64	66	71	86	70	
17	Gyújtogatás.....	férfi ... 3	0	—	2	6	2	—	2	0	11	8	16	10	19	10	15	27	21	25	24	15	
	nő 0	8	1	—	1	—	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 3	8	1	2	7	2	1	2	11	8	16	10	19	10	15	27	21	25	24	15	17	20	
18	Egyéb bűncselekmény.....	férfi ... 11	8	15	9	9	34	15	99	6	73	81	94	94	122	92	135	102	151	99	129	217	
	nő 0	8	2	8	4	2	19	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	együtt .. 12	6	10	23	13	11	53	22	99	6	73	81	94	94	122	92	135	102	151	99	129	217	
	Összesen.....	férfi ... 951	6	829	972	1.024	915	908	963	3.354	43	558	3.540	3.679	3.639	3.733	3.581	6.964	5.753	5.863	6.206	6.087	
	nő 510	2.489	556	545	507	602	539	8	3.354	43	558	3.540	3.679	3.639	3.733	3.581	6.964	5.753	5.863	6.206	6.087	6.137	
	együtt .. 1.461	8	1.385	1.528	1.531	1.526	1.447	9	6.708	86	1016	7.120	7.358	7.278	7.366	7.162	13.928	11.506	11.726	12.292	12.224	12.309	

(23.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben büntettek és (a becsületsértés

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az utolsó bűncselekményüket														
		más törvényhatósági jogú városokban							rendezett tanácsú városokban							
		elkövetett elítelt visszaesők száma														
		átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	
53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	
1	Lopás.....	férfi ... nő együtt..	548.6 122.2 670.8	553 122 675	626 149 775	535 147 682	594 113 707	618 141 759	585.2 134.4 719.6	568.8 179.4 748.2	522 150 672	475 141 616	484 129 613	547 155 702	519 158 677	509.4 146.6 656.0
2	Rablás.....	férfi ... nő együtt..	7.8 0.2 8.0	2 — 2	6 — 6	7 — 7	13 — 13	9 — 9	7.4 0.0 7.4	12.0 0.2 12.2	15 — 15	17 — 17	9 — 9	7 — 7	15 — 15	12.6 — 12.6
3	Zsarolás.....	férfi ... nő együtt..	7.2 0.2 7.4	7 — 7	15 — 15	14 — 14	16 — 16	9 — 9	12.2 1.4 13.6	8.2 1.0 9.2	10 — 10	5 — 5	12 — 12	9 — 9	8 — 8	9.6 — 9.6
4	Sikkasztás.....	férfi ... nő együtt..	69.8 13.8 83.6	89 14 103	79 11 90	110 13 123	99 10 109	102 18 120	95.8 13.2 109.0	58.6 8.6 67.2	49 6 55	46 7 53	53 10 63	67 6 73	62 12 74	56.4 8.2 64.6
5	Orgazdaság.....	férfi ... nő együtt..	35.4 10.8 46.2	31 11 42	29 15 44	40 12 52	29 13 42	34 8 42	32.6 11.8 44.4	35.0 13.4 48.4	33 18 51	33 22 46	32 17 49	32 15 47	29 15 44	31.8 17.0 48.8
6	Csalás.....	férfi ... nő együtt..	24.8 4.2 29.0	51 8 59	60 10 71	66 11 77	66 24 90	66 14 80	23.0 3.8 26.8	36 3 40	35 12 47	33 15 48	34 17 51	54 8 59	44 20 64	48.8 12.4 56.0
7	Hatóság elleni erőszak.....	férfi ... nő együtt..	49.8 1.8 51.6	33 — 33	64 — 64	39 — 39	68 — 68	58 — 58	52.0 2.8 54.8	58.6 1.6 60.2	43 — 43	44 — 44	51 — 51	50 — 50	79 — 79	53.4 2.2 55.6
8	Testi sértés.....	férfi ... nő együtt..	163.8 14.4 178.2	155 8 163	168 6 174	177 7 184	154 17 171	146 17 163	160.0 11.0 171.0	228.4 21.2 249.6	135 10 145	194 18 213	188 19 206	189 16 205	186 16 202	178.4 16.4 194.8
9	Pénzhamisítás.....	férfi ... nő együtt..	8.4 2.4 10.8	5 2 7	5 — 5	7 — 7	6 — 6	3 — 3	5.2 0.6 5.8	7.4 0.6 8.0	2 — 2	3 — 3	5 — 5	2 — 2	6 — 6	3.6 0.4 4.0
10	Szemérem elleni büntett és vétség.....	férfi ... nő együtt..	9.8 0.2 10.0	13 1 14	24 2 26	18 2 20	17 4 21	15 3 18	17.4 2.4 19.8	8.8 0.2 9.0	11 — 11	18 — 18	11 — 11	11 — 11	12 — 12	12.6 1.6 14.2
11	Rágalmazás.....	férfi ... nő együtt..	26.2 6.8 33.0	14 8 22	16 3 19	28 4 32	28 7 35	26 3 29	22.4 5.0 27.4	27.6 8.8 36.4	24 7 31	29 8 37	34 13 47	34 6 40	24 9 33	28.4 9.4 37.8
12	Emberölés.....	férfi ... nő együtt..	6.8 1.2 8.0	7 1 8	13 1 14	15 2 17	10 2 12	10 1 11	10.4 1.6 12.0	8.8 2.2 11.0	11 — 11	10 — 10	8 — 8	17 — 17	9 — 9	11.0 1.8 12.8
13	Magánlaksértés.....	férfi ... nő együtt..	9.6 0.6 10.2	4 — 4	7 — 7	9 — 9	8 — 8	11 — 11	7.8 0.2 8.0	16.4 1.0 17.4	10 1 11	6 — 6	13 — 13	11 — 11	11 — 11	11.6 0.8 12.4
14	Jogtalan elsajátítás.....	férfi ... nő együtt..	21.2 3.4 24.6	6 1 7	15 3 18	20 7 27	23 3 26	20 7 27	14.8 4.2 19.0	19.6 4.2 23.8	11 2 13	19 5 24	9 2 11	18 1 19	23 2 25	16.0 2.4 18.4
15	Okirathamisítás.....	férfi ... nő együtt..	13.2 1.8 15.0	11 — 11	13 — 13	16 — 16	25 — 25	27 — 27	18.4 1.8 20.2	21.6 2.6 24.2	18 3 21	25 2 27	38 1 39	29 4 33	29 5 34	27.4 3.0 30.4
16	Vagyonrongálás.....	férfi ... nő együtt..	10.6 0.4 11.0	3 — 3	11 — 11	8 — 8	7 — 7	7 — 7	7.4 0.4 7.8	8.2 — 8.2	5 — 5	11 — 11	9 — 9	8 — 8	4 — 4	7.4 0.4 7.8
17	Gyújtogatás.....	férfi ... nő együtt..	2.2 — 2.2	2 — 2	— — —	— — —	— — —	— — —	1.4 0.2 1.6	2.2 — 2.2	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	1.6 0.2 1.8
18	Egyéb bűncselekmény.....	férfi ... nő együtt..	39.0 1.6 40.6	29 1 30	29 3 32	38 7 45	68 4 72	68 4 72	41.6 3.0 44.6	47.0 2.0 49.0	41 4 45	33 4 37	33 1 34	32 4 36	37 1 38	35.2 2.0 37.2
Összesen.....		férfi ... nő együtt..	1.054.2 186.0 1.240.2	1.015 182 1.197	1.177 206 1.383	1.129 213 1.342	1.211 206 1.417	1.232 232 1.464	1.152.8 207.8 1.360.6	1.160.2 251.4 1.411.6	980 212 1.192	1.020 218 1.238	1.005 224 1.229	1.128 242 1.370	1.113 232 1.345	1.049.2 225.6 1.274.8

kivételével) vétségek miatt elítelt visszaesőkre vonatkozó némely fontosabb adatok az elítéltek neme szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az utolsó bűncselekményüket														
		10.000 léleknél népesebb községekben							más helyen							
		elkövetett elítelt visszaesők száma														
		átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	átlag 1904- 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909- 1913- ban	
70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84		
1	Lopás	férfi ... nő együtt..	152.2 30.8 183.0	97 14 111	167 27 194	206 37 243	171 40 211	185 62 247	165.2 36.0 201.2	2.610.4 512.0 3.122.4	2.317 430 2.753	2.296 431 2.727	2.295 451 2.746	2.234 502 2.736	2.202 468 2.670	2.268.8 457.0 2.726.4
2	Rablás	férfi ... nő együtt..	2.2 — 2.2	3 — 3	1 — 1	10 — 10	6 — 6	3 — 3	4.6 0.4 5.0	41.2 0.6 41.8	31 2 33	53 3 56	60 4 64	36 1 37	37 — 37	43.4 2.0 45.4
3	Zsarolás	férfi ... nő együtt..	1.8 0.2 2.0	2 — 2	3 — 3	5 — 5	2 — 2	4 — 4	3.2 0.6 3.8	49.4 1.8 51.2	39 3 42	56 2 58	64 5 69	37 3 40	37 4 41	45.4 3.4 48.8
4	Sikkasztás	férfi ... nő együtt..	16.6 0.4 17.0	9 1 10	22 — 22	13 — 13	18 — 18	23 — 23	17.0 1.2 18.2	191.2 23.4 214.6	181 15 196	148 16 164	174 19 193	183 11 194	187 13 200	174.6 14.8 189.4
5	Orgazdaság	férfi ... nő együtt..	10.0 2.6 12.6	5 2 7	8 5 13	13 4 17	7 3 10	12 6 18	9.0 4.0 13.0	152.2 52.2 204.4	145 41 186	131 42 173	149 64 213	153 44 197	150 56 206	139.6 49.4 189.0
6	Csalás	férfi ... nő együtt..	5.6 1.6 7.2	6 — 6	8 — 8	22 — 22	19 — 19	24 — 24	15.8 2.4 18.2	48.8 10.0 58.8	83 19 102	112 29 141	143 20 163	140 28 178	139 28 167	123.4 25.4 148.8
7	Hatóság elleni erőszak	férfi ... nő együtt..	17.2 0.8 18.0	12 — 12	16 — 16	20 — 20	21 — 21	24 — 24	18.6 0.2 18.8	285.2 10.2 295.4	302 13 315	286 18 304	327 17 344	328 19 347	389 18 407	326.4 15.6 342.0
8	Testi sértés	férfi ... nő együtt..	106.2 4.6 110.8	69 2 71	102 7 109	119 8 127	129 5 134	138 9 147	111.4 6.2 117.6	2.820.0 152.4 2.972.4	2.173 98 2.271	2.310 98 2.408	2.379 145 2.524	2.337 115 2.452	2.046 112 2.158	2.929.0 112.4 3.041.4
9	Pénzhamisítás	férfi ... nő együtt..	2.0 — 2.0	1 — 1	6 — 6	1 — 1	— — —	— — —	1.8 0.6 2.4	22.4 0.4 23.8	18 2 20	22 — 22	12 — 12	18 — 18	18 — 18	18.0 1.6 19.6
10	Szemérem elleni büntett és vétség	férfi ... nő együtt..	2.4 — 2.4	4 — 4	4 — 4	2 — 2	5 — 5	8 — 8	4.6 0.2 4.8	38.2 1.6 39.8	60 1 61	65 1 66	76 4 80	71 3 74	92 3 95	72.8 1.8 74.6
11	Rágalmazás	férfi ... nő együtt..	5.0 2.6 7.6	4 1 5	5 1 6	7 3 10	4 1 5	9 1 10	5.8 1.2 7.0	148.8 53.8 202.6	120 45 165	115 39 154	116 49 165	98 37 135	101 38 139	110.0 41.6 151.6
12	Emberölés	férfi ... nő együtt..	4.4 0.6 5.0	4 — 4	4 — 4	— — —	9 — 9	6 — 6	4.6 1.2 5.8	91.8 8.6 100.4	106 8 114	93 9 102	112 11 123	99 13 112	96 10 106	101.2 10.2 111.4
13	Magánlaksértés	férfi ... nő együtt..	5.2 0.2 5.4	2 — 2	8 — 8	11 — 11	2 — 2	9 — 9	6.4 0.2 7.0	112.0 4.4 116.4	101 4 105	118 2 120	133 5 138	137 6 143	108 6 114	119.4 3.6 123.0
14	Jogtalan elsajátítás	férfi ... nő együtt..	4.8 1.4 6.2	6 — 6	5 — 5	3 — 3	4 — 4	3 — 3	3.8 1.2 5.0	181.2 23.2 204.4	123 14 137	103 10 113	102 11 113	117 19 136	97 10 107	108.4 12.8 121.2
15	Okirathamisítás	férfi ... nő együtt..	3.8 0.4 4.2	5 — 5	10 — 10	9 — 9	5 — 5	6 — 6	6.6 0.4 7.0	53.6 4.0 57.6	75 7 82	59 9 68	60 11 71	65 4 69	65 4 69	67.4 7.2 74.6
16	Vagyonrongálás	férfi ... nő együtt..	3.6 0.4 4.0	2 — 2	1 — 1	11 — 11	2 — 2	5 — 5	4.2 0.2 4.4	132.4 8.8 141.2	101 10 111	90 8 98	91 2 93	115 15 130	87 6 93	96.8 8.2 105.0
17	Gyújtogatás	férfi ... nő együtt..	4.6 0.4 5.0	2 — 2	11 — 11	2 — 2	5 — 5	7 — 7	4.4 0.4 4.8	141.2 34.8 176.0	111 31 142	98 28 126	93 40 133	93 24 117	93 2 95	105.0 30.6 135.6
18	Egyéb bűncselekmény	férfi ... nő együtt..	6.8 0.2 7.0	2 — 2	5 — 5	3 — 3	6 — 6	14 — 14	6.0 0.4 6.4	131.8 5.2 137.0	93 15 108	116 12 128	134 7 141	202 22 224	202 22 224	140.4 12.0 152.4
Összesen		férfi ... nő együtt..	349.8 46.2 396.0	228 22 250	373 46 419	462 73 535	410 56 466	472 80 558	389.0 56.6 445.6	7.145.4 875.4 8.020.8	6.099 716 6.815	6.130 733 6.863	6.489 833 7.322	6.327 824 7.151	6.127 803 6.930	6.234.4 781.8 7.016.2

24. A kir. törvényszékek és járásbírók előtt feltételeken

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A feltételeken elítéltekre kiszabott büntetések						Elzárás																			
								1—8									9—15									16 naptól 1 hónapig	
								napig									feltételeken elítéltek száma										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
1	A király, a királyi háztartásainak megsértése	—	1	1	1	1	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Magánosok elleni erőszak	3	3	3	1	10	4.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Választási jog elleni vétség	—	1	5	16	5	5.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Vallás elleni vétség.....	29	24	30	20	19	24.4	7	—	—	—	—	1.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által	4	1	4	11	2	4.4	1	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Pénzhamisítás	22	24	16	20	27	21.8	1	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	3	4	6	6	10	5.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Hamis vád.....	1	1	1	1	—	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Szemérem ellen elkövetett vétség...	29	18	37	33	60	35.4	1	—	—	—	—	0.2	1	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	
10	Kettős házasság.....	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Családi állás elleni vétség.....	2	5	1	3	2	2.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Rágalmazás	232	500	604	607	656	529.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Becsületsértés.....	2,726	5,153	5,900	6,590	7,011	5,476.0	27	21	32	42	23	29.0	1	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	
14	Gondatlanságból okozott emberölés.	193	215	242	255	293	233.6	7	1	—	—	—	1.6	4	1	—	—	—	1.0	6	—	—	—	—	—	1.2	
15	Ember élete elleni egyéb vétség	—	—	1	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	Könnyű testi sértés.....	932	1,412	1,410	1,391	1,306	1,300.2	39	5	—	—	—	8.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	Súlyos testi sértés.....	910	1,188	1,162	1,088	1,033	1,076.2	63	1	—	—	—	12.8	7	—	—	—	—	1.4	—	1	—	—	—	—	0.2	
18	Gondatl. okozott súlyos testi sértés..	297	314	377	369	396	350.0	44	2	—	—	—	9.2	5	—	—	—	—	1.0	3	—	—	—	—	—	0.6	
19	Közegészség elleni vétség.....	19	7	8	55	47	27.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	31	34	36	45	49	39.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	1	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22	Magánlaksértés	27	56	69	55	73	56.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	Lopás	1,404	852	654	758	724	878.4	350	19	—	—	—	73.8	36	1	—	—	—	7.4	6	1	—	—	—	—	1.4	
24	Zsarolás	75	96	114	149	122	111.2	3	1	—	—	—	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	Sikkasztás, zártörés és hűtlen kezelés	333	463	442	408	559	442.0	7	—	—	—	—	1.4	1	—	—	—	—	0.2	1	—	—	—	—	—	0.2	
26	Jogtalan elcsatolás	363	463	416	436	463	429.2	37	—	—	—	—	7.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	Orgazdaság és bűnpártolás.....	179	174	166	119	131	153.8	21	2	—	—	—	4.6	5	—	—	—	—	1.0	—	—	—	—	—	—	—	
28	Csalás	68	85	80	82	93	81.6	4	1	—	—	—	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
29	Okirathamisítás stb.	26	40	56	22	44	37.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30	Csalárd és vétkezes bukás.....	14	23	19	26	42	24.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31	Más vagyonának megrongálása	99	99	123	116	138	115.0	6	—	—	—	—	1.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
32	Tűzvész-okozás	98	35	138	123	160	120.8	15	—	—	—	—	3.0	3	—	—	—	—	0.6	—	—	—	—	—	—	—	
33	Vaspályák stb. megrongálása.....	51	29	33	33	40	37.2	12	—	—	—	—	2.4	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	1.4	
34	Fegyveres erő elleni vétség.....	6	15	9	4	5	7.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Fogolyszöktetés	—	1	4	4	1	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36	Hivatali és ügyvédi vétség.....	52	67	87	72	72	70.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
37	Uzsora	6	7	—	2	—	3.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38	Egyéb vétség	10	17	18	22	29	19.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
39	Allam elleni kihágás.....	—	8	10	4	1	4.6	—	7	2	1	—	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
40	Hatóság és közszend elleni kihágás..	310	402	490	498	431	436.2	160	226	217	226	213	203.4	10	11	16	27	15	15.8	4	5	3	1	4	3.4	—	
41	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	31	72	75	104	72	70.8	1	3	2	3	7	3.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	Pénz és értékpapír hamisításra vonatkozó kihágás	—	—	3	2	—	1.0	—	—	1	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	Közbiztonság elleni kihágás.....	25	26	30	22	30	26.0	18	17	22	11	21	17.8	—	1	—	1	—	0.4	—	—	—	—	—	—	1.0	
44	Közzend és közszemérem elleni kihágás	27	20	31	13	13	20.8	16	10	8	7	3	8.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45	Szerencsejáték által elköv. kihágás	209	239	288	147	233	223.2	8	7	7	2	5	5.8	—	2	—	—	—	0.4	1	—	—	—	—	—	0.2	
46	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	305	466	520	501	579	474.2	110	136	144	130	140	133.8	3	9	4	5	1	4.4	—	—	—	—	—	—	1.0	
47	Tulajdon elleni kihágás.....	347	374	299	349	364	346.6	254	252	189	213	219	225.4	7	1	2	1	8	3.8	1	—	—	—	—	—	0.2	
48	Sajtótörvény elleni kihágás.....	2	10	16	9	18	11.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás ..	11	13	6	5	8	8.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50	Kézizálog üzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás	5	1	—	1	2	1.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
51	Véderő-törvény elleni kihágás	3	3	4	4	3	3.4	1	—	1	—	1	0.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
52	Anyakönyvi kihágás.....	57	88	113	120	128	101.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53	Egyéb kihágás	19	22	51	41	47	36.0	1	3	2	6	5	3.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Összesen.....		9,706	13,221	14,238	14,764	15,573	13,494.2	1,214	714	627	641	646	763.4	83	26	22	35	24	33.0	29	7	3	1	6	9.2	—	

elítéltek száma a kiszabott büntetések neme és tartama szerint.

Sorszám		A bűncselekmények megnevezése	Elzárás						Fogház																	
			összesen						1-8									9-15								
									napig																	
			feltételesen elítéltek száma																							
		1900-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1900-1913-ban	1900-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1900-1913-ban	1900-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1900-1913-ban							
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46							
1	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	0·4	—	—	—	1	1	0·4							
2	Magánosok elleni erőszak	—	—	—	—	—	—	2	2	2	1	3	2·0	1	—	—	—	—	0·2							
3	Választási jog elleni vétség	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	1	1·0	—	—	—	—	1	0·2							
4	Vallás elleni vétség	7	—	—	—	—	1·4	12	12	11	7	4	9·2	1	—	3	3	1	1·6							
5	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által	1	—	—	—	—	0·2	—	—	3	5	1	1·8	2	—	—	—	—	0·4							
6	Pénzhamisítás	1	—	—	—	—	0·2	9	8	3	12	11	9·0	1	2	—	—	1	0·8							
7	Hamis tanúzás és hamis eskü	—	—	—	—	—	—	1	2	3	1	5	2·4	—	1	—	—	—	0·4							
8	Hamis vád	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	0·4	—	—	—	—	—	—							
9	Szemérem ellen elkövetett vétség	2	—	—	—	—	0·4	12	2	13	15	34	15·2	4	2	4	2	2	2·8							
10	Kettős házasság	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	0·4	—	—	—	—	—	—							
11	Családi állás elleni vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	24	16	19	13	15·6							
12	Rágalmazás	—	—	—	—	—	—	73	104	148	132	154	122·2	—	—	2	—	—	0·4							
13	Becsületsértés	28	21	32	42	23	29·2	11	6	5	2	11	7·0	—	—	—	—	—	—							
14	Gondatlanságból okozott emberölés	17	2	—	—	—	3·8	85	109	118	118	138	113·6	28	38	47	57	44	42·8							
15	Ember élete elleni egyéb vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
16	Könnyű testi sértés	39	5	—	—	—	8·8	428	619	563	493	477	516·0	35	47	59	50	53	48·8							
17	Súlyos testi sértés	70	2	—	—	—	14·4	374	543	527	477	431	470·4	191	229	234	195	191	208·0							
18	Gondatl. okozott súlyos testi sértés	52	2	—	—	—	10·8	122	167	207	190	205	178·2	39	32	37	43	44	39·0							
19	Közegészség elleni vétség	—	—	—	—	—	—	17	6	3	38	16	16·0	—	1	1	5	—	1·4							
20	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által	—	—	—	—	—	—	17	11	19	15	23	17·0	4	—	3	1	1	1·8							
21	Titok tiltott felfedezése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
22	Magánlaksértés	—	—	—	—	—	—	18	22	29	21	28	23·6	3	1	3	3	4	2·8							
23	Lopás	392	21	—	—	—	82·6	696	601	494	536	487	562·8	106	88	55	76	86	82·2							
24	Zsarolás	3	1	—	—	—	0·8	35	28	44	75	38	44·0	4	—	3	4	8	3·8							
25	Sikkasztás, zártörés és hűtlen kezelés	9	—	—	—	—	1·8	203	289	275	254	315	287·2	31	36	26	31	35	31·8							
26	Jogtalan elcsajátítás	37	—	—	—	—	7·4	192	282	247	245	265	246·2	11	13	4	14	15	11·4							
27	Orgazdaság és bűnpártolás	26	2	—	—	—	5·6	110	122	121	82	82	103·4	8	8	11	10	12	9·8							
28	Csalás	4	1	—	—	—	1·0	29	57	60	50	65	52·2	2	6	2	12	4	5·2							
29	Okirathamisítás stb.	—	—	—	—	—	—	16	27	36	12	26	23·4	5	4	4	4	2	3·8							
30	Család és vétkes bukás	—	—	—	—	—	—	4	8	6	10	9	7·4	—	1	1	—	1	0·6							
31	Más vagyonának megrongálása	6	—	—	—	—	1·2	33	47	49	48	51	45·6	11	5	5	12	3	7·2							
32	Tűzvész-okozás	18	—	—	—	—	3·6	49	46	67	63	83	61·0	5	5	10	5	10	7·0							
33	Vaspályák stb. megrongálása	19	—	—	—	—	3·8	8	9	12	12	14	11·0	4	5	6	6	8	5·8							
34	Fegyveres erő elleni vétség	—	—	—	—	—	—	—	3	9	5	4	5·0	—	1	—	—	1	0·4							
35	Fogolyszökötés	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	1	1·2	—	—	1	—	—	0·2							
36	Hivatali és ügyvédi vétség	—	—	—	—	—	—	14	17	31	26	33	24·2	6	10	4	2	4	5·2							
37	Uzsora	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	0·8	—	1	—	—	—	0·2							
38	Egyéb vétség	—	—	—	—	—	—	2	4	—	2	1	1·8	1	—	1	2	—	0·8							
39	Állam elleni kihágás	—	7	2	1	—	2·0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
40	Hatóság és közesend elleni kihágás	174	242	236	254	232	227·6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
41	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás	1	3	2	3	7	3·2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
42	Pénz és értékpapir hamisításra vonatkozó kihágás	—	—	1	—	—	0·2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
43	Közbiztonság elleni kihágás	18	18	22	12	22	18·4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
44	Közend és közszemérem elleni kihágás	16	10	8	7	3	8·8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
45	Szerencsejáték által elköv. kihágás	9	9	7	2	5	6·4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
46	Közegészség és testi épség elleni kihágás	113	145	148	135	151	138·4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
47	Tulajdon elleni kihágás	262	253	191	214	227	229·4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
48	Sajtótörvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
49	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
50	Kézizálog üzemre vonatkozó szabályok elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
51	Véderő-törvény elleni kihágás	1	—	1	1	1	0·8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
52	Anyakönyvi kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
53	Egyéb kihágás	1	3	2	6	5	3·4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
Összesen		1.326	747	652	677	676	815·6	2.576	3.187	3.110	2.952	3.016	2.964·2	509	569	542	558	545	542·8							

(24.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt feltételeken

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Fogház											Pénzbüntetés						
		16 naptól 1 hónapig						összesen					1—10 koronáig						
		feltételeken elítéltek száma																	
		1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
1	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	0.8	—	—	—	—	—	—
2	Magánosok elleni erőszak	—	—	—	—	—	—	3	2	2	1	2	2.2	—	1	—	—	7	1.6
3	Választási jog elleni vétség	—	—	—	—	1	0.2	—	—	2	2	3	1.4	—	—	—	1	—	0.2
4	Vallás elleni vétség	—	2	—	—	—	0.4	13	14	14	10	5	11.2	4	5	5	1	7	4.4
5	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által	1	—	—	—	—	0.2	3	—	3	5	1	2.4	—	—	—	—	—	—
6	Pénzhamisítás	1	—	—	—	—	0.2	11	10	8	12	12	10.6	7	4	3	6	6	5.2
7	Hamis tanúzás és hamis eskü	1	1	—	2	1	1.0	2	4	3	4	6	3.8	—	—	1	—	—	0.2
8	Hamis vád	1	—	—	—	—	0.2	1	1	—	—	—	0.6	—	—	—	—	—	—
9	Szemérem ellen elkövetett vétség	3	1	1	1	2	1.6	19	5	18	18	38	19.6	4	9	15	10	15	10.0
10	Kettős házasság	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Családi állás elleni vétség	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	0.4	1	—	—	2	—	0.6
12	Rágalmazás	2	6	6	7	4	5.0	81	134	170	158	171	142.8	40	97	85	78	89	76.4
13	Becsületsértés	—	—	—	—	—	—	11	6	7	2	11	7.4	1.258	2.432	2.444	2.744	2.797	2.335.0
14	Gondatlanságból okozott emberölés	38	45	48	40	40	42.2	151	192	213	215	222	198.6	2	—	1	2	4	1.8
15	Ember élete elleni egyéb vétség	—	—	1	—	—	0.2	—	—	1	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—
16	Könnyű testi sértés	25	17	18	13	13	18.2	488	633	640	561	543	533.0	177	313	232	242	208	244.4
17	Súlyos testi sértés	82	115	97	96	79	93.8	647	887	858	768	701	772.2	46	70	84	40	56	59.2
18	Gondatl. okozott súlyos testi sértés	8	12	17	13	13	12.6	169	211	261	246	262	229.8	16	12	14	13	16	14.2
19	Közegészség elleni vétség	—	—	—	—	1	0.2	17	7	4	43	17	17.6	2	—	—	10	4	3.2
20	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által	4	2	2	3	—	2.2	25	13	24	19	24	21.0	1	10	7	6	5	5.8
21	Titok tiltott felfedezése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0.2
22	Magánlaksértés	2	—	—	—	2	0.8	23	23	32	24	34	27.2	—	13	13	6	15	9.4
23	Lopás	56	51	25	50	30	42.4	858	740	574	662	603	637.4	114	45	31	32	47	53.8
24	Zsarolás	1	4	2	4	—	2.2	40	32	49	33	40	50.0	14	11	21	10	20	15.2
25	Sikkasztás, zártörés és hűtlen kezelés	13	16	6	9	13	11.4	247	341	307	294	363	310.4	36	36	35	17	40	32.8
26	Jogtalan elcsúsztatás	2	1	1	—	1	1.0	205	296	252	259	281	258.6	86	92	87	74	99	87.6
27	Orgazdaság és bűnpártolás	2	7	9	3	4	5.0	120	137	141	95	98	118.2	22	12	13	6	15	13.6
28	Csalás	2	4	1	4	—	2.2	33	67	63	66	69	59.6	17	8	6	1	8	8.0
29	Okirathamítás stb.	2	3	4	1	4	2.8	23	34	44	17	32	30.0	—	2	2	2	1	1.4
30	Csalárd és vétke bukás	3	2	2	3	1	2.2	7	11	9	13	11	10.2	—	—	—	—	1	0.2
31	Más vagyonának megrongálása	2	—	2	—	5	1.8	46	52	56	60	59	54.0	16	15	25	19	27	20.4
32	Tűzvész-okozás	3	2	3	2	2	2.4	57	53	80	70	95	71.0	10	17	25	19	20	18.2
33	Vaspályák stb. megrongálása	6	5	2	6	6	5.0	18	19	20	24	28	21.8	7	2	4	2	2	3.4
34	Fegyveres erő elleni vétség	—	1	—	—	—	0.2	3	11	5	4	5	5.6	—	1	—	—	—	0.2
35	Fogolyszökötés	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	1	1.4	—	—	1	—	—	0.2
36	Hivatali és ügyvédi vétség	2	2	3	2	1	2.0	22	29	38	30	38	31.4	5	8	12	5	5	7.0
37	Uzsora	—	1	—	—	—	0.2	1	5	—	—	—	1.2	4	—	—	—	—	0.8
38	Egyéb vétség	—	1	1	3	—	1.0	3	5	2	7	1	3.6	—	—	5	4	7	3.2
39	Allam elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	1	1.4
40	Hatóság és közcsend elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	91	127	119	105	103.0
41	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	62	61	90	52	58.2
42	Pénz és értékpapír hamisításra vonatkozó kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	0.4
43	Közbiztonság elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	3	7	6	6.0
44	Közrend és közszemérem elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	7	4	4	5.0
45	Szerencsejáték által elköv. kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142	153	221	107	157	156.0
46	Közegészség és testi épség elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133	212	224	241	271	216.2
47	Tulajdon elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	86	62	87	64	71.4
48	Sajtótörvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	8	3	5	4.2
49	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	4	2	3	3.2
50	Kézizálog üzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	0.8
51	Véderő-törvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	0.6
52	Anyakönyvi kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	81	97	113	112	91.6
53	Egyéb kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	8	13	17	22	14.6
Összesen		202	301	251	267	223	280.8	3.347	4.028	3.903	3.777	3.784	3.767.8	2.407	3.331	4.051	4.150	4.316	3.771.0

elítéltek száma a kiszabott büntetések neve és tartama szerint.

Sorszám		A bűncselekmények megnevezése	Pénzbüntetés																
			11—100 koronáig						100 koronán felül						összesen				
			feltételelesen elítéltek száma																
			1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909—1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban
67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
1	A király, a királyi ház tagjainak megsértése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Magánosok elleni erőszak.....	—	—	1	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	7	1.8
3	Választási jog elleni vétség.....	—	1	3	12	1	3.4	—	—	—	—	—	—	—	1	3	14	9	4.0
4	Vallás elleni vétség.....	4	4	11	9	7	7.0	1	1	—	—	—	0.4	9	10	16	10	14	11.8
5	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által.....	—	1	1	6	1	1.8	—	—	—	—	—	—	—	1	1	6	1	1.8
6	Pénzhamisítás.....	3	10	5	2	9	5.8	—	—	—	—	—	—	10	14	8	8	15	11.0
7	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	1	—	2	2	4	1.8	—	—	—	—	—	—	1	—	3	2	4	2.0
8	Hamis vád.....	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	0.2	—	—	1	—	—	0.2
9	Szemérem ellen elkövetett vétség..	4	4	4	5	5	4.4	—	—	—	—	2	0.4	8	13	19	15	22	15.4
10	Kettős házasság.....	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.2
11	Családi állás elleni vétség.....	1	3	1	1	2	1.6	—	—	—	—	—	—	2	3	1	3	2	2.2
12	Rágalmazás.....	156	261	328	358	384	297.4	5	8	21	13	19	13.2	201	366	434	449	485	387.0
13	Becsületsértés.....	1.410	2.634	3.386	3.761	4.150	3.078.2	19	10	31	41	30	26.2	2.637	5.126	5.861	6.546	6.977	5.439.4
14	Gondatlanságból okozott emberölés.	20	20	26	30	33	25.8	3	1	2	8	4	3.6	25	21	29	40	41	31.2
15	Ember élete elleni egyéb vétség....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Könnyű testi sértés.....	277	409	486	585	547	460.8	1	2	2	3	3.2	455	724	770	830	763	708.4	
17	Súlyos testi sértés.....	144	224	220	274	267	225.8	3	5	—	6	9	4.6	193	299	304	320	332	289.6
18	Gondatl. okozott súlyos testi sértés.	60	87	102	103	117	98.8	—	2	—	7	1	2.6	76	101	116	123	134	110.0
19	Közegészség elleni vétség.....	—	—	4	2	26	6.4	—	—	—	—	—	—	2	—	4	12	30	9.6
20	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	5	11	5	19	20	12.0	—	—	—	1	—	0.2	6	21	12	26	25	18.0
21	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0.2
22	Magánlaksértés.....	4	20	24	25	23	19.2	—	—	—	—	1	0.2	4	33	37	31	39	28.8
23	Lopás.....	39	46	49	63	72	53.8	1	—	—	1	2	0.8	154	91	80	96	121	103.4
24	Zsarolás.....	18	51	43	54	56	44.4	—	1	1	2	—	0.8	32	63	65	66	76	60.4
25	Sikkasztás, zártörés és hitlen kezelés	46	83	100	81	153	92.6	—	3	—	16	3	4.4	82	122	135	114	196	129.8
26	Orgazdaln elcsajátítás.....	40	75	77	103	82	75.0	—	—	—	—	—	—	126	167	164	177	182	163.2
27	Orgazdaság és bűnpártolás.....	11	20	11	18	18	15.6	—	3	1	—	—	0.8	33	35	25	24	33	30.0
28	Csalás.....	14	9	11	15	15	12.8	—	—	—	—	1	0.2	31	17	17	16	24	21.0
29	Okirathamisítás stb.....	3	4	10	3	11	6.2	—	—	—	—	—	—	3	6	12	5	12	7.6
30	Csalárd és vétkes bukás.....	7	12	8	12	29	13.6	—	—	2	1	1	0.8	7	12	10	13	31	14.6
31	Más vagyonának megrongálása.....	30	32	41	36	50	37.8	1	—	1	1	2	1.0	47	47	67	56	79	59.2
32	Tűzvész-okozás.....	13	15	33	33	44	27.6	—	—	—	1	1	0.4	23	32	58	53	65	46.2
33	Vaspályák stb. megrongálása.....	7	7	9	6	10	7.8	—	1	—	1	—	0.4	14	10	13	9	12	11.6
34	Fegyveres erő elleni vétség.....	3	3	4	—	—	2.0	—	—	—	—	—	—	3	4	4	—	—	2.2
35	Fogolyszöktetés.....	—	—	1	1	—	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	0.6
36	Hivatali és ügyvédi vétség.....	24	30	37	37	28	31.2	1	—	—	—	1	0.4	30	38	40	42	34	38.6
37	Uzsora.....	1	1	—	2	—	0.8	—	1	—	—	—	0.2	5	2	—	2	—	1.8
38	Egyéb vétség.....	7	11	11	11	21	12.2	—	1	—	—	—	0.2	7	12	16	15	28	15.6
39	Állam elleni kihágás.....	—	—	6	—	—	1.2	—	—	—	—	—	—	—	1	8	3	1	2.6
40	Hatóság és közsensd elleni kihágás	63	69	126	125	144	105.4	—	1	—	—	—	0.2	136	160	254	244	249	208.6
41	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	4	7	12	11	13	9.4	—	—	—	—	—	—	30	69	73	101	65	67.6
42	Pénn és értékpapir hamisításra vonatkozó kihágás.....	—	—	2	—	—	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	0.8
43	Közbiztonság elleni kihágás.....	—	1	5	3	2	2.2	—	—	—	—	—	—	7	8	8	10	8	8.2
44	Közrend és közszemérem elleni kihágás.....	7	4	16	2	6	7.0	—	—	—	—	—	—	11	10	23	6	10	12.0
45	Szerencsejáték által elköv. kihágás	55	77	60	38	71	60.2	3	—	—	—	—	0.6	200	230	231	145	223	216.8
46	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	59	109	148	124	155	119.0	—	—	—	1	2	0.6	192	321	372	366	423	335.8
47	Tulajdon elleni kihágás.....	27	35	46	47	73	45.6	—	—	—	1	—	0.2	85	121	108	135	137	117.2
48	Sajtótörvény elleni kihágás.....	1	6	8	6	12	6.6	—	—	—	—	1	0.2	2	10	16	9	18	11.0
49	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás..	8	9	2	3	5	5.4	—	—	—	—	—	—	11	13	6	5	8	8.6
50	Kézizálog üzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás.....	2	1	—	—	2	1.0	—	—	—	—	—	—	5	1	—	1	2	1.8
51	Véderő-törvény elleni kihágás.....	2	2	2	2	2	2.0	—	—	—	—	—	—	2	3	3	3	2	2.6
52	Anyakönyvi kihágás.....	2	7	16	7	16	9.6	—	—	—	—	—	—	57	88	113	120	128	101.2
53	Egyéb kihágás.....	4	11	23	11	18	12.4	1	—	13	7	7	5.6	18	19	49	35	42	32.6
Összesen....		2.536	4.476	5.526	6.048	6.701	5.097.4	33	39	76	112	96	72.4	5.032	8.446	9.633	10.310	11.113	8.919.8

25. A kir. járásbíróságok előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Magánosok elleni erőszak						Istenháromlás és vallás-háborgatás						Személyen ellen elkövetett vétség						Rágalmazás					
			A személyek száma,																							
			a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott		a kikkel szemben a kizabott					
			jogerősen elítéltek	büntetés a bü. l. 2. §-át alap- hozott volt	jogerősen elítéltek	büntetés a bü. l. 2. §-át alap- hozott volt	jogerősen elítéltek	büntetés a bü. l. 2. §-át alap- hozott volt	jogerősen elítéltek	büntetés a bü. l. 2. §-át alap- hozott volt	jogerősen elítéltek	büntetés a bü. l. 2. §-át alap- hozott volt	jogerősen elítéltek	büntetés a bü. l. 2. §-át alap- hozott volt	jogerősen elítéltek	büntetés a bü. l. 2. §-át alap- hozott volt	jogerősen elítéltek	büntetés a bü. l. 2. §-át alap- hozott volt	jogerősen elítéltek	büntetés a bü. l. 2. §-át alap- hozott volt	jogerősen elítéltek	büntetés a bü. l. 2. §-át alap- hozott volt				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23				
1.	Budapesti kir. ítélő-tábla.	1909	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	1	—	1	—	9	10	25	1	1	1				
1	Balassagyarmat.....	1910	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	1	—	3	—	14	13	25	2	2	2				
		1911	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3	—	14	15	25	4	3	3				
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	14	25	39	1	3	3				
		1913	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	4	—	10	41	51	2	8	8				
2	Besztercebánya.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1	5	10	—	3	3				
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	12	16	—	3	3				
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	8	17	23	—	11	11				
		1912	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4	14	18	1	4	4				
3	Budapest.....	1913	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	4	19	23	1	5	5			
		1909	12	1	13	1	—	4	—	4	1	—	11	8	19	4	9	47	56	1	2	2				
		1910	5	—	5	—	—	—	—	1	—	—	9	8	17	—	8	38	44	2	6	6				
		1911	5	—	4	—	—	—	—	—	—	—	22	4	23	—	11	53	62	3	7	7				
4	Eger.....	1912	3	—	4	—	—	—	4	—	—	21	15	36	1	18	57	72	4	8	8					
		1913	10	—	1	—	—	—	2	—	4	—	19	19	32	1	12	103	112	6	19	19				
		1909	10	1	1	1	—	4	—	4	—	—	4	2	0	—	28	25	56	8	8	8				
		1910	—	—	—	—	—	—	4	1	5	—	3	1	4	—	27	32	57	2	10	10				
5	Fiume.....	1911	—	—	—	—	—	3	—	2	—	4	2	1	—	2	20	40	67	2	6	6				
		1912	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	1	—	14	25	42	3	9	9				
		1913	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	1	—	1	—	40	25	59	9	6	6				
		1909	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—				
6	Ipolyság.....	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—				
		1911	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—				
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	1	—	—	1	—	—	—				
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	1	—	—				
7	Kecskemét.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	8	9	17	1	2	2			
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	6	16	—	—	—				
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	14	10	25	—	6	6				
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	16	30	1	5	5				
8	Kecskemét.....	1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	8	27	33	2	6	6				
		1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	12	14	1	1	1				
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	13	27	4	2	2				
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	31	37	1	15	15				
9	Kecskemét.....	1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	31	—	9	9				
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	15	21	1	7	7				
		1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	32	37	1	6	6				
		1910	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	33	45	—	5	5			
10	Kecskemét.....	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	20	37	5	5	5				
		1912	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	19	28	2	8	8				
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	27	45	3	5	5				
		1909	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	26	43	—	4	4				
11	Kecskemét.....	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	39	50	1	1	1				
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	46	71	10	8	8				
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	35	47	3	32	32				
		1913	3	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	52	71	3	10	10				
12	Kecskemét.....	1909	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	13	20	2	2	2				
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	19	25	—	2	2				
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	20	31	—	1	1				
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	18	24	1	2	2				
13	Kecskemét.....	1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	12	20	—	2	2				
		1909	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	22	29	—	2	2				
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	30	32	—	—	—				
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	28	35	1	5	5				
14	Kecskemét.....	1912	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	23	36	2	10	10				
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	19	26	2	6	6				
		1909	19	2	19	2	—	17	3	20	2	—	28	14	40	8	97	215	312	15	31	31				
		1910	9	—	9	—	—	20	5	20	1	—	20	12	32	1	112	238	338	15	27	27				
15	Kecskemét.....	1911	9	—	8	2	—	15	5	16	3	—	56	10	59	7	146	286	416	26	71	71				
		1912	5	4	8	—	—	15	4	19	3	—	34	17	43	4	120	271	369	18	90	90				
		1913	5	2	5	1	—	16	5	19	1	—	41	24	49	5	143	339	461	29	74	74				
		Összesen.....	1909	19	2	19	2	—	17	3	20	2	—	28	14	40	8	97	215	312	15	31	31			
	1910	9	—	9	—	—	20	5	20	1	—	20	12	32	1	112	238	338	15	27	27					
	1911	9	—	8	2	—	15	5	16	3	—	56	10	59	7	146	286	416	26	71	71					
	1912	5	4	8	—	—	15	4	19	3	—	34	17	43	4	120	271	369	18	90	90					
	1913	5	2	5	1	—	16	5	19	1	—	41	24	49	5	143	339	461	29	74	74					

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Becsületértés									Könnyű testi sértés						Súlyos testi sértés						Személyes szabadság megsértése magán személy által					
			A személyek száma,																										
			a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott			a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott			a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott			a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott			a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott			a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott			a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott			a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott					
			Jogerősen elítéltek	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	Jogerősen elítéltek	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	Jogerősen elítéltek	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	Jogerősen elítéltek	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	Jogerősen elítéltek	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	Jogerősen elítéltek	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	Jogerősen elítéltek	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	Jogerősen elítéltek	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kizabott			
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46							
1.	Budapesti kir. ítélőtábla.	1909	17	523	524	—	25	60	36	98	1	3	179	15	169	6	—	—	—	—	—	—	—						
1	Balassagyarmat	1910	12	564	575	—	59	71	53	119	6	6	198	9	179	8	1	—	—	—	—	—	—						
		1911	18	568	551	—	55	65	33	94	1	2	170	13	157	12	1	—	—	3	—	—	1						
		1912	10	688	676	2	74	73	43	106	5	8	161	26	163	7	1	—	1	1	—	—	—						
		1913	19	688	683	3	37	67	25	91	8	4	148	30	154	6	4	1	1	1	—	—	—						
2	Besztercebánya	1909	5	343	347	—	38	31	45	74	7	10	66	8	68	11	1	1	—	—	—	—	—						
		1910	—	350	349	—	169	37	45	81	6	21	73	31	92	29	13	—	2	—	—	—	—						
		1911	3	328	330	2	110	34	43	72	5	11	46	16	55	10	3	—	—	—	—	—	—						
		1912	1	380	378	—	99	27	38	64	4	7	83	23	101	15	3	—	—	—	—	—	—						
3	Budapest	1913	1	293	294	—	46	27	33	58	5	8	113	28	135	3	5	—	—	—	—	—	—						
		1909	4	1.126	1.123	2	85	67	141	204	10	9	72	37	97	11	1	—	4	—	—	—	—						
		1910	—	1.219	1.209	—	133	36	131	167	8	13	59	37	89	7	5	—	4	—	—	—	—						
		1911	4	1.614	1.610	—	189	58	156	214	16	22	83	27	100	14	2	—	2	—	—	—	—						
4	Eger.....	1912	2	1.888	1.890	—	243	63	183	239	10	32	90	52	120	8	4	—	4	—	—	—	—						
		1913	6	2.025	2.030	2	406	55	206	251	15	36	82	40	106	12	7	—	5	—	—	—	—						
		1909	6	639	636	2	80	105	47	147	16	14	186	8	161	12	4	1	—	—	—	—	—						
		1910	3	651	633	1	112	69	43	104	11	13	107	23	200	17	8	1	—	—	—	—	—						
5	Fiume	1911	10	712	703	4	123	94	55	140	8	18	190	35	193	35	12	—	—	—	—	—	—						
		1912	7	630	627	1	150	85	39	117	14	18	190	24	194	24	6	—	—	—	—	—	—						
		1913	4	729	718	—	184	99	40	131	15	18	236	18	224	23	5	4	3	—	—	—	—						
		1909	1	85	86	1	5	8	2	10	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
6	Ipolyás.....	1910	2	152	140	—	51	13	7	20	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
		1911	1	99	100	—	42	19	4	23	11	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—						
		1912	2	80	82	1	26	8	5	13	4	—	7	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—						
		1913	—	71	71	—	19	5	4	9	2	2	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—						
7	Kecskemét	1909	4	316	310	—	15	30	16	40	—	1	22	5	17	1	—	—	1	—	—	—	—						
		1910	—	269	263	—	27	23	17	41	2	2	43	7	43	6	1	—	—	—	—	—	—						
		1911	4	239	233	—	43	50	13	57	7	3	25	11	31	3	6	4	1	—	—	—	—						
		1912	5	294	288	2	52	48	15	59	5	5	40	6	39	3	—	—	—	—	—	—	—						
8	Kecskemét	1913	9	394	397	—	72	52	38	84	9	7	31	7	31	2	2	2	1	—	—	—	—						
		1909	1	235	231	—	23	42	17	56	7	5	78	19	80	7	3	—	—	—	—	—	—						
		1910	—	211	190	—	29	23	22	40	4	2	92	9	89	1	—	—	—	—	—	—	—						
		1911	—	204	202	—	29	39	35	69	1	1	45	13	46	5	2	1	—	—	—	—	—						
9	Pestvidék	1912	4	259	258	—	48	17	26	42	3	3	44	25	58	1	4	—	2	—	—	—	—						
		1913	6	183	190	1	63	23	18	39	3	3	30	8	25	9	2	—	1	—	—	—	—						
		1909	2	457	437	—	44	65	23	72	2	—	99	21	71	2	—	2	1	3	—	—	—						
		1910	5	564	549	—	83	80	32	95	7	4	117	11	93	2	—	1	1	2	1	—	—						
10	Székesfehérvár.....	1911	8	496	474	2	43	43	20	59	7	6	113	13	98	9	—	1	—	1	1	—	—						
		1912	17	576	567	2	57	82	36	99	6	1	80	15	67	3	1	1	1	2	—	—	—						
		1913	9	594	578	1	70	82	44	111	20	12	122	15	106	12	1	2	2	—	—	—	—						
		1909	8	724	730	—	32	74	45	115	4	5	161	11	141	10	2	2	2	5	—	—	—						
11	Szolnok	1910	11	741	742	—	91	135	81	194	11	5	194	33	197	21	6	—	6	—	—	—	—						
		1911	16	875	890	1	94	124	88	201	18	13	199	23	202	20	4	2	3	4	—	—	—						
		1912	5	1.010	1.010	1	103	114	106	203	13	19	261	56	252	21	5	2	3	5	2	—	—						
		1913	9	976	963	3	93	70	103	161	5	8	151	43	179	8	9	—	3	3	—	—	—						
12	Székesfehérvár.....	1909	5	391	336	—	23	79	68	138	10	18	140	22	149	9	5	—	1	1	—	—	—						
		1910	10	378	377	4	20	91	54	136	19	13	147	19	141	18	1	2	1	2	—	—	—						
		1911	6	493	493	—	27	80	39	111	14	6	138	11	132	5	—	—	—	—	—	—	—						
		1912	7	335	330	—	23	60	41	93	2	5	113	14	114	2	2	—	2	—	—	—	—						
13	Szolnok	1913	5	417	410	—	21	66	47	104	3	2	86	10	85	2	—	1	1	—	—	—	—						
		1909	12	543	555	—	46	72	29	94	—	3	134	20	122	4	2	—	1	1	—	—	—						
		1910	4	607	603	1	36	74	38	163	1	8	188	42	193	12	—	—	1	1	—	—	—						
		1911	5	539	532	—	30	36	52	76	1	8	137	25	130	6	5	—	3	—	—	—	—						
14	Szolnok	1912	5	598	593	—	71	78	57	133	9	6	191	31	183	9	6	—	—	—	—	—	—						
		1913	4	440	433	—	84	53	60	105	6	15	136	35	128	9	4	5	—	5	5	—	—						
		1909	65	5.407	5.375	5	471	639	469	1.043	59	68	1.139	166	1.075	73	18	6	11	17	—	—	—						
		1910	47	5.706	5.630	6	795	657	578	1.159	83	91	1.313	214	1.321	121	35	4	15	18	1	3	—						
15	Összesen.....	1911	75	6.219	6.163	9	790	647	538	1.116	89	93	1.148	193	1.145	119	35	13	7	19	3	1	—						
		1912	65	6.788	6.749	9	952	660	592	1.168	75	104	1.260	274	1.297	95	32	5	11	16	3	2	—						
		1913	72	6.815	6.772	10	1.156	599	634	1.144	91	120	1.139	232	1.185	88	39	14	17	23	6	9	—						
		1909	65	5.407	5.375	5	471	639	469	1.043	59	68	1.139	166	1.075	73	18	6	11	17	—	—	—						

(25.) A kir. járásbíróságok előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítelték száma azok feltüntetéseivel,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	A személyek száma,															
			Magánlaksértés				Lopás				Sikkasztás				Jogtalan elcsátítás			
			A személyek száma,				A személyek száma,				A személyek száma,				A személyek száma,			
			a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65
1	Budapesti kir. ítélőtábla.	1909	—	1	—	—	—	163	3	144	7	—	24	5	27	1	2	16
		1910	1	2	3	—	—	131	4	114	10	—	16	3	17	—	1	6
1	Balassagyarmat	1911	4	2	6	—	—	130	1	111	7	—	17	4	13	2	1	26
		1912	1	—	1	—	—	168	6	149	15	1	18	—	16	2	—	28
		1913	1	—	—	—	—	183	11	163	11	1	23	2	23	3	—	34
		1909	3	3	6	—	—	122	14	120	22	2	4	2	5	1	1	12
2	Besztercebánya	1910	6	1	7	—	1	113	29	127	24	7	4	1	5	1	1	18
		1911	—	—	—	—	—	90	7	83	8	4	16	2	17	8	1	5
		1912	—	3	3	—	2	121	19	122	15	2	9	1	8	1	—	19
		1913	2	1	3	—	—	129	5	122	22	—	7	1	7	—	—	14
		1909	1	2	3	—	—	401	68	383	51	11	192	101	247	24	9	30
3	Budapest	1910	2	3	5	1	—	441	68	401	78	9	258	85	308	74	11	29
		1911	1	7	8	—	—	532	70	471	62	14	276	116	348	62	32	43
		1912	1	4	5	—	—	565	93	522	76	12	271	117	331	53	21	43
		1913	5	4	9	1	1	572	95	493	55	7	291	150	332	62	30	36
		1909	4	—	3	—	—	130	2	112	6	1	23	2	18	5	—	28
4	Eger	1910	2	—	2	1	—	120	5	105	13	—	16	—	15	5	—	9
		1911	6	1	5	1	1	107	9	103	14	3	12	4	13	2	1	16
		1912	1	—	1	—	—	98	2	80	9	1	14	5	15	3	3	14
		1913	1	2	4	—	3	94	12	92	15	1	16	3	18	4	1	14
		1909	—	—	—	—	—	60	—	56	11	—	10	1	9	2	1	2
5	Fiume	1910	1	—	1	1	—	50	1	45	8	1	2	—	2	—	—	2
		1911	—	—	—	—	—	41	—	39	14	—	5	—	4	3	—	7
		1912	—	—	—	—	—	33	—	32	3	—	5	1	5	1	—	4
		1913	—	—	—	—	—	37	—	36	2	—	6	1	6	2	—	2
		1909	—	1	1	—	—	65	9	56	5	1	9	—	9	—	—	11
6	Ipolyság	1910	5	2	7	3	—	90	10	81	3	—	10	2	9	—	—	15
		1911	7	—	6	—	—	62	2	53	17	2	16	2	15	3	1	18
		1912	2	1	2	—	—	62	3	56	5	1	12	—	11	3	—	14
		1913	2	4	6	—	—	70	10	67	3	1	13	4	16	4	—	14
		1909	3	4	6	—	1	86	13	87	4	1	11	5	16	1	1	10
7	Kalocsa	1910	2	—	2	1	—	37	9	39	3	1	7	5	12	—	1	7
		1911	—	1	1	—	—	47	4	45	—	—	10	8	17	1	—	7
		1912	1	4	5	—	—	36	8	34	1	—	6	7	12	1	—	5
		1913	1	1	2	—	—	51	7	52	8	1	9	4	13	6	2	5
		1909	2	1	3	1	—	155	6	127	8	—	56	3	45	3	—	32
8	Kecskemét	1910	3	1	4	—	—	171	4	134	20	1	62	2	53	10	1	19
		1911	—	—	—	—	—	157	8	123	10	—	40	5	37	2	1	18
		1912	5	1	6	2	—	133	3	103	25	—	60	4	47	14	2	26
		1913	9	1	9	4	—	132	11	114	10	—	69	10	57	16	4	39
		1909	6	3	9	—	—	208	11	184	18	2	62	10	66	3	—	26
9	Pestvidék	1910	1	1	2	1	—	213	14	185	27	1	53	8	54	13	—	26
		1911	6	3	9	1	—	255	9	234	25	—	51	15	53	13	3	14
		1912	6	3	8	1	—	216	24	191	36	6	60	17	63	17	2	34
		1913	7	7	14	1	1	193	18	174	21	4	30	19	53	9	5	27
		1909	4	4	7	—	1	90	6	92	19	—	17	4	19	4	3	11
10	Székesfehérvár	1910	1	1	2	—	—	107	9	99	13	—	20	2	18	8	—	13
		1911	9	1	8	1	—	84	4	64	4	—	17	2	18	5	—	17
		1912	7	3	9	—	—	92	5	78	7	—	15	1	15	1	—	10
		1913	7	2	4	3	2	83	16	90	3	3	19	5	18	3	2	15
		1909	3	—	3	—	—	151	14	127	6	—	41	9	44	3	—	12
		1910	7	2	9	—	—	163	7	134	16	2	35	6	37	10	—	23
		1911	2	3	3	—	—	113	5	98	18	—	25	2	24	8	1	24
		1912	2	—	1	—	—	127	7	99	7	1	20	7	24	4	3	21
		1913	2	1	1	—	—	131	4	95	15	2	34	15	40	11	—	14
		1909	26	19	41	1	—	1,637	146	1,493	157	18	449	142	503	47	17	190
Összesen.....		1910	31	13	44	8	—	1,636	160	1,464	215	22	483	114	530	122	14	192
		1911	35	18	46	3	—	1,618	119	1,429	179	23	485	160	567	109	40	182
		1912	26	19	41	3	—	1,651	175	1,466	199	24	490	160	547	101	31	218
		1913	37	24	52	9	—	1,675	189	1,503	165	20	526	214	633	120	44	212

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Orgazdaság és bűnpártolás					Csalás					Más vagyonának meg rongálása					Tűzvész okozás				
			A személyek száma,					A személyek száma,					A személyek száma,					A személyek száma,				
			a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárátva a kik pózár bntetése	a kikkel szemben a kizabott				
			jogerősen elíteltettek	végreh. felfüggesztettek	jogerősen elíteltettek	végreh. felfüggesztettek	jogerősen elíteltettek	végreh. felfüggesztettek	jogerősen elíteltettek	végreh. felfüggesztettek	jogerősen elíteltettek	végreh. felfüggesztettek	jogerősen elíteltettek	végreh. felfüggesztettek	jogerősen elíteltettek	végreh. felfüggesztettek	jogerősen elíteltettek	végreh. felfüggesztettek				
70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
1	Budapesti kir. ítélőtábla.	1909	34	2	33	—	1	4	—	2	—	—	7	5	11	1	1	4	2	6	—	1
		1910	14	4	15	—	1	4	3	6	1	—	3	4	6	—	—	4	4	8	1	—
1	Balassagyarmat	1911	26	—	26	10	—	8	—	7	—	—	7	12	16	—	1	7	1	8	1	—
		1912	9	2	11	1	1	11	8	17	—	—	17	6	13	1	—	10	—	10	3	—
		1913	21	5	26	—	1	14	4	15	3	1	23	10	30	2	5	10	7	17	2	2
		1909	7	1	6	1	—	3	1	4	—	—	4	7	11	1	—	2	—	2	—	—
2	Besztercebánya	1910	15	5	13	7	2	6	3	9	4	1	5	4	8	1	1	2	2	4	—	2
		1911	9	2	10	3	1	9	—	8	1	—	2	7	9	—	3	3	4	7	1	3
		1912	7	1	8	—	—	8	1	7	2	—	9	5	14	5	1	11	1	12	3	—
		1913	12	4	15	—	1	11	—	7	1	—	13	7	20	2	—	2	3	5	—	—
		1909	19	10	26	—	3	44	15	42	4	1	6	3	8	1	—	2	4	6	—	1
		1910	25	21	45	9	4	57	24	63	17	6	2	2	2	—	—	2	3	5	—	—
3	Budapest	1911	40	15	57	18	—	67	15	58	7	1	3	3	5	1	—	2	3	5	1	1
		1912	34	14	45	7	1	79	20	61	9	1	3	9	11	—	1	6	6	12	1	—
		1913	34	28	56	3	4	97	28	83	14	1	4	1	5	1	—	1	7	8	—	2
		1909	7	3	9	—	—	4	3	7	—	—	11	6	12	1	2	2	—	1	1	—
4	Eger.....	1910	5	—	5	—	—	13	—	9	2	—	18	7	23	1	4	5	1	6	4	—
		1911	11	—	9	1	—	10	—	10	1	—	7	11	17	1	1	3	4	7	—	—
		1912	8	1	9	4	1	10	2	12	3	—	15	4	15	—	—	6	2	8	1	2
		1913	15	—	13	1	—	15	1	10	—	—	14	16	28	1	2	3	3	6	1	1
		1909	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
5	Fiume.....	1911	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	2	—	2	2	—	4	4	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1909	4	—	3	—	—	2	—	2	—	—	4	6	10	1	1	2	1	1	—	—
		1910	18	1	15	4	1	6	—	4	2	—	1	3	3	—	—	1	—	1	1	—
6	Ipolyság.....	1911	5	3	8	3	—	2	2	3	—	—	6	2	7	1	1	5	1	5	—	—
		1912	7	1	7	—	—	1	1	2	—	—	13	3	12	2	—	1	1	1	—	1
		1913	5	—	5	1	—	10	3	10	2	2	5	6	8	—	2	4	1	5	3	1
		1909	3	2	5	—	—	7	—	6	—	—	4	1	5	—	1	7	2	9	—	—
		1910	3	4	7	—	2	1	2	3	—	2	3	3	6	2	—	—	—	—	—	—
7	Kalocsa	1911	1	2	3	—	1	3	1	4	—	—	5	3	7	1	—	4	—	4	—	—
		1912	—	1	1	—	—	3	—	3	2	—	1	3	8	—	1	—	4	4	—	—
		1913	2	—	2	—	—	8	1	5	—	—	6	8	13	—	1	5	2	7	4	—
		1909	19	1	16	—	—	9	—	6	—	—	9	5	13	—	—	3	1	4	—	—
		1910	15	7	18	4	5	9	1	6	3	—	8	16	21	1	—	2	2	4	—	—
8	Kecskemét.....	1911	20	1	13	—	—	8	—	6	2	—	19	6	18	1	1	2	—	—	—	—
		1912	16	4	18	2	—	19	1	12	—	—	8	9	17	—	2	1	4	5	1	2
		1913	22	1	23	4	—	17	3	14	1	1	17	7	19	2	1	4	2	6	3	—
		1909	11	7	18	3	—	10	2	10	—	—	14	3	15	1	—	4	3	7	2	—
		1910	17	6	21	3	4	17	1	13	3	—	20	11	29	—	—	4	1	3	1	1
9	Pestvidék	1911	27	7	34	6	—	19	3	13	—	1	13	9	19	—	1	2	4	3	—	—
		1912	13	12	24	6	1	16	5	13	—	1	22	8	26	2	—	3	2	5	1	2
		1913	18	6	24	2	1	14	7	17	1	—	7	16	20	—	3	8	6	14	3	1
		1909	5	1	6	3	—	6	1	7	1	—	3	6	9	—	1	—	3	3	—	—
		1910	11	1	11	5	1	12	3	10	2	1	5	2	6	—	—	2	—	2	—	—
10	Székesfehérvár	1911	6	3	9	2	—	16	1	13	5	—	4	10	14	—	—	1	4	5	—	3
		1912	12	—	11	1	—	8	1	7	1	—	13	1	13	1	1	1	1	2	—	—
		1913	5	5	10	—	1	9	—	7	1	—	4	1	3	—	—	3	1	4	2	—
		1909	13	1	12	2	—	7	—	5	3	—	16	7	16	—	1	2	—	2	—	—
		1910	15	—	13	3	—	7	—	3	1	—	7	4	9	1	—	2	2	4	1	—
11	Szolnok	1911	17	4	19	9	—	27	1	16	14	—	6	7	11	1	2	3	—	3	1	—
		1912	8	2	9	2	—	12	3	11	—	—	5	3	6	—	—	1	2	3	—	—
		1913	10	4	12	1	1	23	2	16	1	1	4	2	5	—	1	6	4	10	3	3
		1909	122	28	134	9	4	99	22	94	8	1	78	50	111	6	8	28	16	41	3	2
		1910	138	49	171	35	20	135	37	129	36	10	72	56	113	6	5	25	15	38	10	3
		1911	171	37	188	52	2	173	23	142	30	2	72	70	123	6	10	32	21	47	4	7
		1912	116	38	145	25	4	171	46	152	18	2	106	56	141	11	6	39	23	62	10	7
		1913	144	53	186	12	9	220	49	186	24	6	97	74	151	8	15	46	36	82	21	10
	Összesen.....																					

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Szerencsésjárték által elkövetett kihágás						Közegség és testi épség elleni kihágás						Tulajdon elleni kihágás						Fajtlőtörvény elleni kihágás					
			A személyek száma						A személyek száma						A személyek száma						A személyek száma					
			a kik foglárásra vagy elzárásra a kik pórtörvényszékére	a kikkel szemben a kizsábotott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kik pórtörvényszékére	a kikkel szemben a kizsábotott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kik pórtörvényszékére	a kikkel szemben a kizsábotott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kik pórtörvényszékére	a kikkel szemben a kizsábotott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kik pórtörvényszékére	a kikkel szemben a kizsábotott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kik pórtörvényszékére	a kikkel szemben a kizsábotott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kik pórtörvényszékére	a kikkel szemben a kizsábotott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kik pórtörvényszékére	a kikkel szemben a kizsábotott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kik pórtörvényszékére	a kikkel szemben a kizsábotott	a kik foglárásra vagy elzárásra a kik pórtörvényszékére	a kikkel szemben a kizsábotott				
116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138				
1.	Budapesti kir. ítélőtábla.	1909	—	24	24	—	3	14	15	23	1	2	47	5	51	2	—	—	—	1	1	—	—			
		1910	1	39	39	—	3	13	17	30	1	7	40	12	49	2	2	—	—	1	1	—	—			
1	Balassagyarmat	1911	—	31	31	—	—	15	14	29	1	4	42	9	49	3	—	—	—	3	3	—	1			
		1912	2	60	62	—	—	17	26	43	1	5	71	14	82	1	—	—	—	2	2	—	—			
		1913	2	73	75	—	7	10	59	65	2	9	96	20	112	3	1	—	—	4	4	—	—			
2	Besztercebánya	1909	—	19	19	—	3	1	22	23	1	7	17	5	22	3	1	—	—	—	—	—	—			
		1910	—	23	23	—	4	5	24	28	1	9	16	16	32	5	9	—	—	—	—	—	—			
		1911	—	31	31	—	15	9	33	40	—	7	30	34	59	2	1	—	—	—	—	—	—			
		1912	—	48	48	—	1	8	39	46	3	10	35	13	48	8	3	—	—	1	1	—	—			
		1913	2	31	33	—	—	8	39	46	3	22	27	12	34	9	—	—	—	—	—	—	—			
3	Budapest	1909	—	94	92	—	2	2	12	14	1	2	34	44	73	5	3	1	24	23	—	—				
		1910	3	227	229	—	39	5	43	51	1	4	25	29	52	7	6	—	17	17	—	—				
		1911	3	313	314	—	28	8	49	52	2	7	24	41	62	5	4	—	59	59	—	3				
		1912	4	284	288	—	10	7	59	64	2	12	37	57	87	8	8	—	40	40	—	—				
		1913	2	329	331	—	8	5	68	71	2	18	51	69	112	8	9	—	27	27	—	—				
4	Eger	1909	—	70	70	—	6	23	12	35	2	9	70	5	73	3	—	—	4	4	—	—				
		1910	2	44	45	—	11	11	13	24	9	5	47	3	48	5	—	—	1	1	—	—				
		1911	2	53	55	—	16	11	26	37	1	9	38	7	43	5	—	—	3	3	—	—				
		1912	—	34	33	—	7	13	26	39	7	19	41	18	56	6	2	—	2	2	—	—				
		1913	1	20	21	—	3	16	32	43	7	17	51	15	65	4	8	—	1	1	—	1				
5	Fiume	1909	—	16	16	—	9	—	2	—	—	—	33	1	34	2	—	—	1	1	—	—				
		1910	2	14	16	2	0	—	1	1	—	1	45	—	45	7	—	—	1	1	—	—				
		1911	3	16	13	3	6	—	1	1	—	—	14	—	13	6	—	—	2	2	—	—				
		1912	—	2	2	—	2	—	1	1	—	1	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—				
		1913	—	5	5	—	3	—	4	4	—	2	11	1	12	8	—	—	1	1	—	—				
6	Ipolytő	1909	—	3	3	—	—	1	10	11	—	1	28	2	25	—	—	—	—	—	—	—				
		1910	—	9	9	—	—	1	4	5	1	2	9	5	13	1	—	—	—	—	—	—				
		1911	—	10	10	—	—	4	25	29	2	5	8	5	12	—	—	—	—	—	—	—				
		1912	—	13	13	—	—	1	18	19	—	1	10	—	9	3	—	—	—	—	—	—				
		1913	—	24	24	—	—	4	24	28	—	5	12	8	20	1	4	—	—	—	—	—				
7	Kalocsa	1909	—	13	13	—	—	—	15	15	—	—	3	17	19	—	2	—	1	1	—	—				
		1910	—	14	14	—	—	3	2	5	—	2	6	4	8	—	—	—	—	—	—	—				
		1911	1	20	21	1	5	2	16	19	—	1	1	4	5	—	1	—	—	—	—	—				
		1912	—	15	15	—	—	—	10	10	—	—	2	18	19	—	1	—	—	—	—	—				
		1913	—	24	24	—	8	3	13	16	—	7	7	7	13	—	1	—	—	—	—	—				
8	Kecskemét	1909	2	26	23	—	—	11	16	26	1	2	44	10	49	2	1	—	2	2	—	—				
		1910	—	31	26	—	2	7	49	55	4	6	38	12	48	2	1	—	3	3	—	—				
		1911	2	43	41	—	1	15	19	34	2	4	29	7	32	2	—	—	7	7	—	—				
		1912	—	42	42	—	—	7	37	44	3	12	23	7	29	3	1	—	4	4	—	—				
		1913	1	51	51	—	4	16	51	65	3	8	32	23	55	—	1	—	1	1	—	—				
9	Pestvidék	1909	—	91	91	—	—	18	87	105	5	22	32	23	55	1	1	—	3	3	—	1				
		1910	—	70	70	—	7	11	131	141	2	46	34	26	57	9	3	—	4	4	—	—				
		1911	1	87	87	—	5	21	186	206	6	11	45	30	71	4	2	—	4	4	—	1				
		1912	—	130	130	—	—	13	244	257	1	19	42	44	83	11	2	—	7	7	—	—				
		1913	—	57	57	—	2	10	117	127	—	1	24	17	36	1	2	—	7	7	—	—				
10	Székesfehérvár	1909	1	43	46	—	26	11	42	53	6	18	26	15	40	2	—	—	2	2	—	—				
		1910	—	18	17	—	11	9	34	42	6	9	8	3	9	—	1	—	—	—	—	—				
		1911	—	73	72	—	23	18	40	58	8	10	16	4	19	2	—	—	2	2	—	1				
		1912	—	36	35	—	4	7	36	42	4	6	10	4	14	2	2	—	—	—	—	—				
		1913	—	41	40	—	14	9	43	56	4	6	12	5	16	—	—	—	3	3	—	—				
11	Szolnok	1909	1	16	16	—	—	8	20	23	—	—	50	5	54	7	—	—	4	4	—	—				
		1910	2	44	45	—	1	13	23	41	2	5	32	8	37	6	—	—	6	6	—	—				
		1911	1	58	58	—	2	2	20	22	1	2	39	7	40	5	2	—	3	3	—	—				
		1912	1	40	39	1	4	6	18	23	1	1	27	13	38	6	2	—	5	5	—	—				
		1913	—	54	50	—	—	3	27	29	2	4	27	9	33	2	2	—	5	5	—	—				
		1909	4	420	418	—	49	89	253	340	17	54	334	132	495	27	8	1	42	43	—	1				
		1910	10	533	533	2	84	78	349	423	27	96	300	118	398	44	24	—	33	33	—	—				
		1911	13	729	736	4	101	100	429	526	23	60	286	143	405	34	10	—	83	83	—	6				
		1912	7	709	712	1	28	79	514	588	23	85	300	189	468	49	21	—	61	61	—	—				
		1913	8	709	711	—	49	84	479	553	23	94	350	183	508	36	23	—	49	49	—	1				
	Összesen.....																									

(25.) A kir. járásbíróságok előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Anyakönyvi kihágás						Egyéb kihágás						Összesen						A felfüggesztett büntetések száma a felfüggesztési határidő leteltével													
			A személyek száma						A személyek száma						A személyek száma																			
			a kik foglárva vagy elzárva			a kikkel szemben a kiszabott			a kik foglárva vagy elzárva			a kikkel szemben a kiszabott			a kik foglárva vagy elzárva			a kikkel szemben a kiszabott																
			jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek		jogerősen elítéltek												
139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173
1.	Budapesti kir. ítélőtábla.	1909	—	22	22	—	—	1	2	3	—	—	653	715	1.281	22	40	4.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1.	Balassagyarmat.....	1910	—	18	19	—	—	—	—	11	11	—	609	792	1.321	47	95	10.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	15	15	—	—	—	—	3	3	—	593	760	1.244	49	74	9.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	26	26	—	—	—	—	5	5	—	664	979	1.540	47	103	9.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	14	14	—	—	—	—	27	27	—	737	1.081	1.708	66	139	12.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2.	Besztercebánya.....	1909	—	6	6	—	—	—	—	1	1	—	299	516	733	53	118	21.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	4	3	—	—	—	—	4	4	—	319	536	865	90	261	40.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	230	558	798	44	187	23.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	4	4	—	—	—	—	1	1	—	372	630	967	59	139	20.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	2	2	—	—	—	—	6	6	—	405	539	907	53	91	15.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3.	Budapest.....	1909	—	1	1	—	—	—	—	22	22	—	940	1.821	2.574	125	142	10.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	1	1	—	—	—	—	7	7	—	1.004	2.038	2.847	229	242	16.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	18	19	—	1.225	2.654	3.628	213	328	14.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	9	9	—	—	—	—	23	24	—	1.313	3.026	4.037	202	332	14.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	11	11	—	—	—	—	19	19	—	1.365	3.336	4.829	199	576	17.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4.	Eger.....	1909	—	27	27	—	—	—	—	10	8	—	678	916	1.489	73	122	13.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	30	30	—	—	—	—	17	17	—	579	907	1.400	81	175	18.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	28	28	—	—	—	—	1	1	—	607	1.018	1.530	91	211	19.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	13	13	—	—	—	—	2	2	—	560	860	1.344	85	234	23.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	35	35	—	—	—	—	9	5	—	694	988	1.577	92	270	23.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5.	Fiume.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	136	114	242	25	16	16.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	138	180	297	37	61	33.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	119	214	42	48	42.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	77	103	173	20	32	30.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	89	155	16	26	27.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6.	Ipolyság.....	1909	—	14	14	—	—	—	—	1	1	—	214	409	561	10	24	6.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	17	17	—	—	—	—	1	1	—	258	331	586	26	42	11.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	10	10	—	—	—	—	6	2	—	263	411	626	46	77	19.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	14	14	—	—	—	—	1	4	—	257	405	621	34	69	16.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	13	13	—	—	—	—	2	5	—	277	592	821	34	111	17.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7.	Kalocsa.....	1909	—	12	12	—	—	—	—	2	2	—	273	412	643	21	45	10.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	211	321	434	17	45	12.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	11	11	—	—	—	—	2	2	—	186	380	534	16	57	13.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	11	11	—	—	—	—	3	3	—	126	458	550	10	76	15.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	6	6	—	—	—	—	1	1	—	182	329	433	39	111	30.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8.	Kecskemét.....	1909	—	11	11	—	—	—	—	3	3	—	534	661	1.039	21	57	7.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	5	3	—	—	—	—	3	4	—	584	825	1.256	61	101	12.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	11	11	—	—	—	—	16	16	—	535	719	1.108	54	78	11.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	17	17	—	—	—	—	5	5	—	530	825	1.213	77	97	14.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	9	9	—	—	—	—	5	5	—	651	907	1.391	96	120	15.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9.	Pestvidék.....	1909	—	20	20	—	—	—	—	8	9	—	715	1.128	1.759	65	77	8.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	22	22	—	—	—	—	—	—	—	808	1.246	1.920	106	174	14.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	37	37	—	—	—	—	6	6	—	890	1.507	2.231	115	153	11.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	51	51	—	—	—	—	11	10	—	833	1.350	2.543	134	203	13.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	48	48	—	—	—	—	11	5	—	653	1.572	2.093	67	151	10.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10.	Székesfehérvár.....	1909	—	9	9	—	—	—	—	3	3	—	448	720	1.110	61	117																	

25. A kir. járásbiróságok előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Magánosok elleni erőszak						Isztvánkőrömlás és vallás-háborgatás						Szemereu eszen elkövetett vétség						Rágalmazás					
			A szemelyek száma,						A szemelyek száma,						A szemelyek száma,						A szemelyek száma,					
			a kikkal szemben a kiszabott		a kikkal szemben a kiszabott		a kikkal szemben a kiszabott		a kikkal szemben a kiszabott		a kikkal szemben a kiszabott		a kikkal szemben a kiszabott		a kikkal szemben a kiszabott		a kikkal szemben a kiszabott		a kikkal szemben a kiszabott		a kikkal szemben a kiszabott		a kikkal szemben a kiszabott			
			büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	büntetés a kikkal szemben a kiszabott	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
1.	Budapesti kir. ítélő-tábla.	1909	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	1	—	1	—	—	9	10	25	1	1	—	—		
1	Balassagyarmat.....	1910	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	1	—	1	—	—	14	13	25	2	2	—	—		
		1911	—	—	—	—	—	2	—	2	1	—	2	—	3	—	—	14	15	25	4	3	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	14	25	20	1	3	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	1	2	3	—	—	4	—	4	—	—	10	41	51	2	3	—	—		
		1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1	—	5	10	15	—	3	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	12	16	—	3	—	—		
2	Besztercebánya	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	1	8	17	23	—	11	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	14	18	1	4	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	1	—	—	4	19	22	1	5	—	—		
		1909	12	1	13	1	—	4	—	4	1	—	11	8	19	4	1	9	47	56	1	2	—	—		
		1910	5	—	5	2	—	1	—	1	—	—	9	8	17	—	—	8	38	44	2	6	—	—		
3	Budapest.....	1911	5	—	4	—	—	—	—	—	—	—	22	4	23	4	—	11	53	62	3	7	—	—		
		1912	3	2	4	—	—	4	—	4	—	—	21	—	30	1	2	18	57	72	4	8	—	—		
		1913	2	—	1	—	—	2	2	4	—	—	19	19	32	1	2	12	103	112	6	19	—	—		
		1909	2	1	1	1	—	4	—	4	—	—	4	2	6	—	—	28	28	50	8	8	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	4	1	5	—	—	3	1	4	—	—	27	32	57	5	0	—	—		
4	Eger.....	1911	—	—	—	—	—	3	2	4	2	1	—	2	—	—	2	29	40	67	2	10	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	1	1	—	14	28	42	3	9	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	1	—	1	—	—	40	25	59	9	6	—	—		
		1909	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	1	—	—		
5	Fiume.....	1911	4	—	4	2	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—		
		1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	8	9	17	1	2	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	11	6	16	—	—	—	—		
6	Ipolyság.....	1911	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	14	10	28	—	0	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	10	30	1	5	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	8	27	33	2	6	—	—		
		1909	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	2	12	14	1	1	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	14	13	27	4	2	—	—		
7	Kalocsa	1911	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	7	31	37	1	15	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	31	—	9	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	7	15	21	1	7	—	—		
		1909	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	2	3	1	—	5	32	37	1	6	—	—		
		1910	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	1	10	39	45	—	5	—	—		
8	Kecskemét.....	1911	—	—	—	—	—	6	—	4	—	—	5	—	3	1	—	17	20	37	5	5	—	—		
		1912	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	3	1	4	1	—	10	19	28	2	8	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	4	—	—	19	27	45	3	5	—	—		
		1909	1	—	1	—	—	3	—	3	1	—	2	—	2	2	—	17	26	43	—	4	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	3	2	5	—	—	11	39	50	1	1	—	—		
9	Pestvidék	1911	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	6	2	8	1	—	26	46	71	10	8	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	3	—	3	3	—	6	—	5	1	—	24	35	47	3	32	—	—		
		1913	3	—	3	1	—	3	—	2	1	—	2	2	2	—	—	20	52	71	3	10	—	—		
		1909	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	—	1	7	13	20	2	2	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	3	1	4	1	—	—	—	—	—	—	6	19	25	—	2	—	—		
10	Székesfehérvár	1911	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	15	—	15	—	—	12	20	31	—	1	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	8	18	24	1	2	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	4	1	5	—	—	—	—	—	—	—	10	12	20	—	2	—	—		
		1909	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	2	—	1	—	—	7	22	29	—	2	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	1	—	1	—	—	6	30	32	—	—	—	—		
11	Szolnok	1911	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	8	28	35	1	5	—	—		
		1912	1	2	5	—	—	6	—	6	—	—	2	—	1	—	—	11	28	36	2	10	—	—		
		1913	—	2	1	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	7	19	26	2	0	—	—		
		1909	19	2	19	2	—	17	3	20	2	—	28	14	40	8	2	97	215	312	15	31	—	—		
		1910	9	—	9	2	—	20	3	20	1	—	20	13	32	1	1	112	238	338	15	27	—	—		
		1911	9	—	8	2	—	15	5	16	3	1	56	10	59	7	3	146	286	416	26	71	—	—		
		1912	5	4	8	—	—	15	4	19	3	—	34	17	43	4	2	120	271	369	18	90	—	—		
		1913	5	2	5	1	—	16	5	19	1	—	41	24	49	5	2	143	339	461	29	74	—	—		
	Összesen....																									

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Becsülésterítés										Könnyű testi sértés										Súlyos testi sértés										Személyes szabadság megterítése magán személy által									
			A személyek száma										A személyek száma										A személyek száma										A személyek száma									
			a kik foglaltak vagy elárultak	a kik pórtáboroztak	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kik foglaltak vagy elárultak	a kik pórtáboroztak	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kik foglaltak vagy elárultak	a kik pórtáboroztak	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kik foglaltak vagy elárultak	a kik pórtáboroztak	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kik foglaltak vagy elárultak	a kik pórtáboroztak	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kik foglaltak vagy elárultak	a kik pórtáboroztak	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kik foglaltak vagy elárultak	a kik pórtáboroztak	a kikkel szemben a kiszabott bírték	a kikkel szemben a kiszabott bírték												
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52														
1.	Budapesti kir. ítélőtábla.	1909	17	528	524	—	25	66	36	98	1	3	179	15	169	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
1	Balassagyarmat	1910	12	564	575	—	59	71	53	119	6	6	198	9	179	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1911	18	568	551	—	53	65	33	94	1	2	170	13	157	12	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1912	10	688	676	2	74	73	43	108	5	8	161	26	163	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	19	688	688	3	87	67	35	91	8	4	148	30	154	6	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	5	343	347	—	83	31	45	74	7	10	66	8	68	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	—	350	349	—	169	37	45	81	6	21	73	31	92	29	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
2	Besztercebánya	1911	3	328	330	2	110	34	43	72	5	11	46	16	55	10	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1912	1	380	378	—	99	27	38	64	4	7	83	23	101	15	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	1	293	294	—	46	27	33	58	5	8	113	28	135	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	4	1.126	1.123	2	85	67	141	204	10	9	72	37	97	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	—	1.219	1.209	—	133	36	131	167	8	13	59	37	89	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1911	4	1.614	1.610	—	189	58	156	214	16	22	83	27	100	14	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
3	Budapest	1912	2	1.883	1.890	—	248	68	186	239	10	32	90	52	120	8	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	6	2.033	2.030	2	406	55	206	251	15	36	83	40	108	13	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	6	639	626	2	80	105	47	147	16	14	186	8	161	12	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	3	651	633	1	112	69	43	104	11	13	197	23	200	17	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
4	Eger	1911	10	712	708	4	123	94	55	140	8	18	190	35	192	35	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1912	7	630	627	1	150	85	39	117	14	18	190	24	194	24	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	4	729	718	—	184	99	40	131	15	18	236	18	224	23	5	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	1	85	86	1	5	8	10	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	2	152	140	—	51	13	7	20	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
5	Fiume	1911	1	99	100	—	42	19	4	23	11	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1912	2	80	82	1	23	8	5	13	4	—	7	—	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	—	71	71	—	19	5	4	9	2	2	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	4	316	310	—	15	30	16	40	—	1	22	5	17	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	—	269	263	—	27	23	17	41	2	2	43	7	43	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
6	Ipolyság	1911	4	289	283	—	43	50	13	57	7	3	25	11	31	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1912	5	294	288	2	52	48	15	59	5	5	40	6	39	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	9	394	397	—	72	52	38	84	9	7	31	7	31	2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	1	255	251	—	23	42	17	56	7	5	78	19	80	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	—	211	190	—	29	23	22	40	4	2	92	9	89	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
7	Kalocsa	1911	—	204	202	—	29	39	35	69	1	1	45	13	46	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1912	4	259	258	—	43	17	26	42	3	3	44	25	58	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	6	183	190	1	63	23	18	39	3	8	30	8	35	9	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	2	457	437	—	44	65	23	72	2	—	99	21	71	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	5	564	549	—	68	80	32	95	7	4	117	11	98	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
8	Kecskemét	1911	8	496	474	2	43	48	20	59	7	6	113	13	98	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1912	17	576	567	2	57	82	36	99	6	1	80	15	67	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	9	594	578	1	76	32	44	111	20	12	122	15	106	12	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	8	724	730	—	32	74	45	115	4	5	161	11	141	10	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	11	741	742	—	91	135	81	194	11	5	194	33	197	21	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
9	Pestvidék	1911	16	875	890	1	94	124	83	201	18	13	199	23	202	20	4	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1912	5	1.010	1.010	1	103	114	106	203	13	19	261	56	252	21	5	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	9	976	963	3	98	70	103	161	5	5	151	43	179	8	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	5	391	386	—	23	79	68	138	10	13	140	22	149	9	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	10	373	377	4	20	91	54	136	19	13	147	12	141	18	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
10	Székesfehérvár	1911	6	495	498	—	27	80	39	111	14	6	138	11	132	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1912	7	385	380	—	25	60	41	93	2	5	113	14	114	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	5	417	410	—	21	66	47	104	3	2	86	10	85	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	12	543	555	—	46	72	29	94	—	3	134	20	123	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	4	607	603	1	36	74	93	162	1	8	188	42	193	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
11	Szolnok	1911	5	539	532	—	30	36	52	76	1	8	137	25	130	6	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1912	5	598	593	—	71	78	57	132	9	6	191	31	183	9	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1913	4	440	433	—	84	53	60	105	6	15	136	35	128	9	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1909	65	5.407	5.375	5	471	639	469	1.048	59	68	1.139	166	1.075	73	18	6	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1910	42	5.706	5.630	6	795	657	578	1.159	83	91	1.313	214	1.321	121	36	4	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
		1911	75	6.219	6.163	9	790	647	538	1.116	89	93	1.148	193	1.145	119	35	13	7	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
</																																										

(25.) A kir. járásbíróságok előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítelték száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Magánlaksértés						Lopás						Sikkasztás						Jogtalan elcsatolás					
			A személyek száma,						A személyek száma,						A személyek száma,						A személyek száma,					
			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzbüntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzbüntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzbüntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzbüntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzbüntetésre		a kikkel szemben a kiszabott					
			jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesz- tetett			
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69				
1.	Budapesti kir. ítélő- tábla.	1909	—	1	—	—	—	163	3	144	7	—	24	5	27	1	2	16	6	21	1	1				
1	Balassagyarmat	1910	1	2	3	—	—	131	4	114	10	—	16	3	17	—	1	26	5	28	9	4				
		1911	4	2	6	—	—	130	1	111	7	—	17	4	18	2	—	18	8	23	2	1				
		1912	1	—	1	—	—	168	6	149	15	1	18	—	16	3	—	23	9	35	2	9				
		1913	1	—	—	—	—	183	11	163	11	1	23	2	23	3	—	34	8	39	5	1				
2	Besztercebánya	1909	3	3	6	—	—	122	14	120	22	2	4	2	5	1	1	12	6	16	5	3				
		1910	6	1	7	—	—	113	29	127	24	7	4	1	5	2	—	18	10	23	3	5				
		1911	—	—	—	—	—	90	7	83	8	4	16	2	17	8	1	5	8	13	—	2				
		1912	—	3	3	—	—	121	19	123	15	2	9	1	8	1	—	19	4	23	1	1				
3	Budapest	1913	2	1	3	—	—	129	5	122	22	—	7	1	7	—	—	14	20	32	5	—				
		1909	1	2	3	—	—	401	68	383	51	11	192	101	247	24	9	30	27	54	7	4				
		1910	2	3	5	1	—	441	68	401	78	9	258	85	308	74	11	29	34	60	15	5				
		1911	1	7	8	—	—	532	70	471	62	14	276	116	346	62	32	43	49	86	12	5				
4	Eger	1912	1	4	5	—	—	565	93	522	76	12	271	117	331	53	21	43	33	77	18	8				
		1913	5	4	9	1	1	572	95	493	55	7	291	150	382	62	30	36	38	67	11	7				
		1909	4	—	3	—	—	130	2	112	6	1	23	2	18	5	—	28	6	32	8	—				
		1910	2	—	2	1	—	120	5	103	13	—	16	—	15	5	—	9	12	17	3	5				
5	Fiume	1911	6	1	5	1	1	107	9	103	14	3	12	4	13	2	1	16	6	20	7	4				
		1912	1	—	1	—	—	98	2	80	9	1	14	5	15	3	3	14	9	20	5	7				
		1913	1	3	4	—	—	94	12	92	15	1	16	3	18	4	1	14	4	15	5	—				
		1909	—	—	—	—	—	60	—	50	11	—	10	1	9	2	1	2	—	2	1	—				
6	Ipolytő	1910	1	—	1	1	—	50	1	45	8	1	2	—	2	—	7	—	7	4	—	—				
		1911	—	—	—	—	—	41	—	39	14	—	5	—	4	3	—	2	1	3	1	—				
		1912	—	—	—	—	—	33	—	28	3	—	5	1	5	1	—	4	—	2	2	—				
		1913	—	—	—	—	—	37	—	36	2	—	6	1	6	2	—	—	—	—	—	—				
7	Kalocsa	1909	—	1	—	—	—	65	9	56	5	1	9	—	9	—	11	2	11	1	—	—				
		1910	5	2	7	3	—	90	10	81	3	—	10	2	9	—	—	15	3	16	1	2				
		1911	7	—	6	—	—	62	2	53	17	2	16	2	15	3	1	18	2	17	4	—				
		1912	2	1	2	—	—	62	3	56	5	1	12	—	11	3	—	14	4	17	4	—				
8	Kecskemét	1913	2	4	6	—	—	70	10	67	3	1	13	4	16	4	—	14	4	18	2	3				
		1909	3	4	6	—	—	86	13	87	4	1	11	5	16	1	1	10	7	17	1	1				
		1910	2	—	2	1	—	37	9	33	3	1	7	5	12	—	1	7	8	14	—	1				
		1911	—	1	1	—	—	47	4	45	—	—	10	8	17	1	—	7	7	14	3	1				
9	Pestvidék	1912	1	4	5	—	—	36	8	34	1	—	6	7	12	1	—	5	10	13	1	2				
		1913	1	1	2	—	—	51	7	52	8	1	9	4	13	6	2	5	3	8	2	—				
		1909	2	1	3	1	—	155	6	127	8	—	56	3	45	3	—	32	7	33	—	2				
		1910	3	1	4	—	—	171	4	134	20	1	62	2	53	10	1	19	6	22	5	2				
10	Székesfehérvár	1911	—	—	—	—	—	157	8	128	10	—	40	5	37	2	1	18	5	20	2	1				
		1912	5	1	6	2	—	133	3	103	25	—	60	4	47	14	2	26	17	39	7	5				
		1913	9	1	9	4	—	132	11	114	10	—	69	10	57	16	4	39	18	48	12	2				
		1909	6	3	9	—	—	208	11	184	18	2	62	10	66	3	—	26	10	35	5	—				
11	Szolnok	1910	1	1	2	1	—	213	14	185	27	1	53	8	54	13	—	26	17	41	5	3				
		1911	6	3	9	1	—	255	9	234	25	—	51	15	58	13	3	14	16	30	6	1				
		1912	6	3	8	1	—	216	24	191	36	6	60	17	63	17	2	34	23	57	6	6				
		1913	7	7	14	1	1	193	18	174	21	4	39	19	53	9	5	27	15	39	5	2				
Összesen.....	1909	4	4	7	—	—	96	6	92	19	—	17	4	19	4	3	11	10	17	3	5					
	1910	1	1	2	—	—	107	9	99	13	—	20	2	18	8	—	13	9	21	6	2					
	1911	9	1	3	1	—	84	4	64	4	—	17	2	18	5	—	17	3	17	8	1					
	1912	7	3	9	—	—	92	5	78	7	—	15	1	15	1	—	10	8	16	1	2					
	1913	7	2	4	3	2	83	16	90	3	3	19	5	18	3	2	15	14	24	7	—					
	1909	3	—	3	—	—	151	14	127	6	—	41	9	44	3	—	12	19	23	1	1					
	1910	7	2	9	—	—	163	7	134	16	2	35	6	37	10	—	23	6	27	8	—					
	1911	2	3	3	—	—	113	5	93	18	—	25	2	24	8	1	24	2	19	7	—					
	1912	2	—	1	—	—	127	7	99	7	1	20	7	24	4	3	21	13	32	11	3					
	1913	2	1	1	—	—	131	4	95	15	2	34	15	4	11	—	14	7	17	6	1					
	1909	26	19	41	1	1	21,637	146	1,493	157	18	449	142	505	47	17	190	100	266	33	17					
	1910	31	13	44	8	1	11,636	160	1,464	215	22	483	114	530	122	14	192	110	276	59	29					
1911	35	18	46	3	1	5,161	119	1,429	179	23	485	160	567	109	40	182	107	262	52	16						
1912	26	19	41	3	1	31,651	175	1,466	199	24	490	160	547	101	31	218	135	331	58	36						
1913	37	24	52	9	1	7,1675	189	1,503	165	20	526	214	633	120	44	212	131	307	60	16						

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Organizáció és büntetés						Csalás						Más vagyonának meg-rongálása						Tűzvész okozás					
			A személyek száma,						A személyek száma,						A személyek száma,						A személyek száma,					
			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzbüntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzbüntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzbüntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzbüntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzbüntetésre		a kikkel szemben a kiszabott					
			jogerősen elítéltek	büntetés a büntetés a kikkel szemben a kiszabott	jogerősen elítéltek	büntetés a büntetés a kikkel szemben a kiszabott	jogerősen elítéltek	büntetés a büntetés a kikkel szemben a kiszabott	jogerősen elítéltek	büntetés a büntetés a kikkel szemben a kiszabott	jogerősen elítéltek	büntetés a büntetés a kikkel szemben a kiszabott	jogerősen elítéltek	büntetés a büntetés a kikkel szemben a kiszabott	jogerősen elítéltek	büntetés a büntetés a kikkel szemben a kiszabott	jogerősen elítéltek	büntetés a büntetés a kikkel szemben a kiszabott	jogerősen elítéltek	büntetés a büntetés a kikkel szemben a kiszabott						
70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92				
1.	Budapesti kir. ítélőtábla.	1909	34	2	33	—	1	4	—	2	—	—	7	5	11	1	1	4	2	6	—	1				
1	Balassagyarmat	1910	14	4	15	—	1	4	3	0	1	—	3	4	6	—	—	4	4	3	1	—				
		1911	20	—	26	10	—	8	—	7	—	—	7	12	16	—	1	7	1	8	1	—				
		1912	9	2	11	1	1	11	8	17	—	—	17	6	18	1	—	10	—	10	3	—				
		1913	21	5	26	—	1	14	4	15	3	1	23	10	30	2	5	10	7	17	2	2				
		1909	7	1	6	1	—	3	1	4	—	—	4	7	11	1	—	2	—	2	—	—				
		1910	15	5	18	7	2	6	3	9	4	1	5	4	8	1	1	2	2	4	—	2				
2	Besztercebánya	1911	9	2	10	3	1	9	—	8	1	—	2	7	9	—	3	3	4	7	1	3				
		1912	7	1	8	—	—	1	—	7	2	—	9	5	14	5	1	11	1	12	3	—				
		1913	12	4	15	—	1	11	—	7	1	—	13	7	20	2	—	2	3	5	—	—				
		1909	19	10	26	—	3	44	15	42	4	1	6	3	8	1	—	2	4	6	—	1				
		1910	25	21	45	9	4	57	24	63	17	6	2	2	2	—	—	2	3	5	—	—				
3	Budapest	1911	49	15	57	18	—	67	15	58	7	1	3	3	5	1	—	2	3	5	1	1				
		1912	34	13	45	7	1	79	20	61	9	1	3	9	11	—	1	6	6	12	1	—				
		1913	34	28	56	3	4	97	23	83	14	1	4	1	5	1	—	1	7	8	—	2				
		1909	7	3	9	—	—	4	3	7	—	—	11	6	12	1	2	2	—	1	1	—				
		1910	5	—	5	—	—	13	—	9	2	—	18	7	23	1	4	5	1	6	4	—				
4	Eger.....	1911	11	—	9	1	—	10	—	10	1	—	7	11	17	1	1	3	4	7	—	—				
		1912	8	1	9	4	1	10	2	12	3	—	15	4	15	—	—	6	2	8	1	2				
		1913	15	—	13	1	—	15	1	10	—	—	14	16	28	1	2	3	3	6	1	1				
		1909	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—				
		1910	—	—	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—				
5	Fiume.....	1911	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
		1912	2	—	2	2	—	4	4	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
		1913	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
		1909	4	—	3	—	—	2	—	2	—	—	4	6	10	1	1	2	1	1	—	—				
		1910	18	1	18	4	1	6	—	4	2	—	1	3	3	—	—	1	—	1	1	—				
6	Ipolyság.....	1911	5	3	8	3	—	2	2	2	—	—	6	2	7	1	1	5	1	5	—	—				
		1912	7	1	7	—	—	1	1	2	—	—	13	3	13	2	—	—	1	1	—	1				
		1913	5	—	5	1	—	10	3	10	2	2	5	6	8	—	2	4	1	5	3	1				
		1909	3	2	5	—	—	7	—	6	—	—	4	1	5	—	1	7	2	9	—	—				
		1910	3	4	7	—	2	1	2	3	—	2	3	3	6	2	—	—	—	—	—	—				
7	Kalocsa	1911	1	2	3	—	1	3	1	4	—	—	5	3	7	1	—	4	—	4	—	—				
		1912	—	1	1	—	—	3	—	3	2	—	1	3	8	—	1	—	4	4	—	—				
		1913	2	—	2	—	—	8	1	5	—	—	6	8	13	—	1	5	2	7	4	—				
		1909	19	1	16	—	—	9	—	6	—	—	9	5	13	—	—	3	1	4	—	—				
		1910	15	7	18	4	5	9	1	6	3	—	8	16	21	1	—	2	2	4	—	—				
8	Kecskemét.....	1911	20	1	13	—	—	8	—	6	2	—	19	6	18	1	1	2	—	—	—	—				
		1912	16	4	18	2	—	19	1	12	—	—	8	9	17	—	2	1	4	5	1	2				
		1913	22	1	23	4	—	17	3	14	1	1	17	7	19	2	1	4	2	6	3	—				
		1909	11	7	18	3	—	10	2	10	—	—	14	3	15	1	—	4	3	7	2	—				
		1910	17	6	21	3	4	17	1	13	3	—	20	11	29	—	—	4	1	3	1	1				
9	Pestvidék	1911	27	7	34	6	—	19	3	13	—	1	13	9	19	—	1	2	4	3	—	—				
		1912	13	12	24	6	1	16	5	13	—	1	22	8	26	2	—	3	2	5	1	2				
		1913	18	6	24	2	1	14	7	17	1	—	7	16	20	—	3	8	6	14	3	1				
		1909	5	1	6	3	—	6	1	7	1	—	3	6	9	—	1	—	3	3	—	—				
		1910	11	1	11	5	1	12	3	10	2	1	5	2	6	—	—	2	—	2	—	—				
10	Székesfehérvár	1911	6	3	9	2	—	16	1	13	5	—	4	10	14	—	—	1	4	5	—	3				
		1912	12	—	11	1	—	8	1	7	1	—	13	1	13	1	1	1	1	2	—	—				
		1913	5	5	10	—	1	9	—	7	1	—	4	1	3	—	—	3	1	4	2	—				
		1909	13	1	12	2	—	7	—	5	3	—	16	7	16	—	1	2	—	2	—	—				
		1910	15	—	13	3	—	7	—	3	1	—	7	4	9	1	—	2	2	4	1	—				
11	Szolnok	1911	17	4	19	9	—	27	1	16	14	—	6	7	11	1	2	3	—	3	1	—				
		1912	8	2	9	2	—	12	3	11	—	—	5	3	6	—	—	1	2	3	—	—				
		1913	10	4	12	1	1	23	2	16	1	1	4	2	5	—	1	6	4	10	3	3				
		1909	122	28	134	9	4	99	22	94	8	1	78	50	111	6	3	28	16	41	3	2				
		1910	138	49	171	35	20	135	37	129	36	10	72	56	113	6	5	25	15	38	10	3				
		1911	171	37	188	52	2	173	23	142	30	2	72	70	123	6	10	32	21	47	4	7				
		1912	116	38	145	25	4	171	46	152	18	2	106	56	141	11	6	39	23	62	10	7				
		1913	144	53	186	12	9	220	49	186	24	6	97	74	157	8	15	46	36	82	21	10				
	Összesen....																									

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Szerencsészek által elkövetett kihágás										Közgazdász és testi épság elleni kihágás										Tulajdon elleni kihágás										Sajtótörvény elleni kihágás									
			A személyek száma										A személyek száma										A személyek száma										A személyek száma									
			a kik foglár- vagy elzártak		a kik pénz- büntetésre		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglár- vagy elzártak		a kik pénz- büntetésre		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglár- vagy elzártak		a kik pénz- büntetésre		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglár- vagy elzártak		a kik pénz- büntetésre		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglár- vagy elzártak		a kik pénz- büntetésre		a kikkel szemben a kizabott											
			jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett										
116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148										
1.	Budapesti kir. ítélő-tábla.	1909	—	24	24	—	3	14	15	23	1	2	47	5	51	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
1	Balassagyarmat	1910	1	39	39	—	3	13	17	30	1	7	40	12	49	2	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1911	—	31	31	—	—	15	14	29	1	4	42	9	49	3	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1									
		1912	2	60	62	—	—	17	26	43	1	5	71	14	82	1	—	—	—	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1913	2	73	75	—	7	10	59	68	2	9	96	20	112	3	1	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1909	—	19	19	—	3	1	23	23	1	7	17	5	22	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	—	23	23	—	4	5	24	28	1	9	16	10	32	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
2	Besztercebánya.....	1911	—	31	31	—	15	9	39	40	—	7	30	34	59	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1912	—	48	48	—	1	8	39	46	3	10	35	13	48	8	3	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1913	2	31	33	—	—	8	38	46	3	22	27	12	34	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1909	—	94	92	—	2	2	12	14	1	2	34	44	73	5	3	1	24	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	3	227	229	—	39	5	46	51	1	4	25	26	52	7	6	—	17	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
3	Budapest	1911	3	313	314	—	28	3	49	52	2	7	24	41	62	5	4	—	59	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1912	4	284	288	—	10	7	59	64	2	12	37	57	87	8	8	—	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1913	2	320	331	—	8	5	66	71	2	18	51	69	112	8	9	—	27	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1909	—	70	70	—	6	23	12	35	2	2	70	5	73	3	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	2	44	45	—	11	11	12	24	9	5	47	3	48	5	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
4	Eger	1911	2	53	55	—	16	11	26	37	1	9	38	7	43	5	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1912	—	34	33	—	7	13	26	39	7	19	41	18	56	6	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1913	1	20	21	—	3	16	32	43	7	17	51	15	65	4	8	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1909	—	16	16	—	9	—	2	2	—	—	39	1	34	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	2	14	16	2	6	—	1	1	—	1	45	—	45	7	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
5	Fiume	1911	3	10	13	3	6	—	1	1	—	—	14	—	13	6	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1912	—	2	2	—	2	—	1	1	—	1	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1913	—	5	5	—	3	—	4	4	—	2	11	1	12	8	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1909	—	3	3	—	—	1	10	11	—	1	28	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	—	9	9	—	—	1	4	5	1	2	9	5	13	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
6	Ipolság	1911	—	10	10	—	4	25	29	2	5	8	5	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1912	—	18	18	—	—	1	18	19	1	—	10	—	9	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1913	—	24	24	—	4	24	28	—	5	12	8	20	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1909	—	13	13	—	—	15	15	—	—	3	17	19	—	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	—	14	14	—	3	2	5	—	2	6	4	8	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
7	Kalocsa	1911	1	20	21	1	5	2	16	18	—	1	1	4	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1912	—	15	15	—	—	10	10	—	—	2	18	19	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1913	—	24	24	—	8	3	13	16	—	7	7	7	13	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1909	2	26	23	—	11	16	26	1	2	44	10	49	2	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	—	31	26	—	2	7	49	55	4	6	38	12	48	2	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
8	Kecskemét	1911	2	43	44	—	1	15	19	31	2	4	29	7	32	2	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1912	—	42	42	—	—	7	37	44	3	12	23	7	29	3	1	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1913	1	51	51	—	4	16	51	65	3	8	32	25	55	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1909	—	91	91	—	—	18	87	103	5	22	32	23	55	1	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	—	70	70	—	7	11	131	141	2	46	34	26	57	9	3	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
9	Pestvidék	1911	1	37	37	—	5	21	136	206	6	11	45	30	71	4	2	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1912	—	130	130	—	—	13	244	257	1	19	42	44	53	11	2	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1913	—	57	57	—	2	10	117	127	—	1	24	17	36	1	2	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1909	1	48	46	—	26	11	42	53	6	10	26	15	40	2	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	—	18	17	—	11	9	34	42	6	9	8	3	9	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
10	Székesfehérvár.....	1911	—	73	72	—	23	18	40	58	8	10	16	4	19	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1912	—	36	35	—	4	7	36	42	4	6	10	4	14	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1913	—	41	40	—	14	9	48	56	4	6	12	5	16	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1909	1	16	16	—	8	20	23	—	—	50	5	54	7	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	2	44	45	—	1	13	23	41	2	5	32	8	37	6	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
11	Szolnok	1911																																								

(25.) A kir. járásbírók előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Anyakönyvi kihágás					Egyéb kihágás					Összesen					A felfüggesztett büntetések együttes száma a felfüggesztés idején
			a kik fogháza vagy elzárására	a kik pénzbüntetésre	a kikkel szemben a kiszabott			a kik fogháza vagy elzárására	a kik pénzbüntetésre	a kikkel szemben a kiszabott			a kik fogháza vagy elzárására	a kik pénzbüntetésre	a kikkel szemben a kiszabott			
					jogerősen elítéltek	büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján ható lett volna	végrehajtásra felfüggesztett			jogerősen elítéltek	büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján ható lett volna	végrehajtásra felfüggesztett			jogerősen elítéltek	büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján ható lett volna	végrehajtásra felfüggesztett	
139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157
1.	Budapesti kir. ítélőtábla.	1909	—	22	22	—	—	1	2	3	—	—	653	715	1.281	22	40	4.8
1.	Balassagyarmat.....	1910	1	18	19	—	3	—	11	11	—	—	609	792	1.321	47	95	10.7
		1911	—	15	15	—	—	—	3	5	—	—	593	760	1.244	49	74	9.8
		1912	—	26	26	—	—	—	5	5	—	1	664	979	1.540	47	103	9.7
		1913	—	14	14	—	—	—	23	27	—	—	737	1.081	1.708	66	139	12.0
2.	Besztercebánya.....	1909	—	6	6	—	—	—	1	1	—	1	299	516	783	53	118	21.8
		1910	—	4	3	—	—	—	4	4	—	3	319	536	865	90	261	40.6
		1911	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	230	558	798	44	187	28.9
		1912	—	4	4	—	—	—	1	—	—	—	372	630	967	59	139	20.5
		1913	—	2	2	—	—	—	6	6	—	1	405	539	907	53	91	15.9
3.	Budapest.....	1909	—	1	1	—	—	—	22	22	—	1	940	1.821	2.574	125	142	10.4
		1910	—	1	1	—	—	—	7	7	—	—	1.004	2.038	2.847	229	243	16.6
		1911	—	—	—	—	—	1	18	19	—	5	1.225	2.654	3.628	213	323	14.9
		1912	—	9	9	—	—	—	23	24	—	5	1.313	3.026	4.037	202	332	14.5
		1913	—	11	11	—	—	—	19	19	—	7	1.365	3.336	4.329	199	576	17.9
4.	Eger.....	1909	—	27	27	—	—	—	10	8	—	1	678	916	1.489	73	122	13.1
		1910	—	30	30	—	—	—	17	17	—	2	579	907	1.400	81	175	18.3
		1911	—	28	28	—	—	—	1	1	—	—	607	1.018	1.530	91	211	19.7
		1912	—	13	13	—	—	—	2	2	—	—	560	860	1.344	85	234	23.7
		1913	—	35	35	—	—	—	5	5	—	1	694	988	1.577	92	270	23.0
5.	Fiume.....	1909	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	136	114	242	25	16	16.9
		1910	—	3	3	—	—	—	1	—	—	—	138	180	297	37	61	33.0
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	119	214	42	48	42.1
		1912	—	—	—	—	—	—	5	5	—	4	77	103	173	20	33	30.1
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	89	153	16	26	27.1
6.	Ipolyság.....	1909	—	14	14	—	—	—	1	1	—	—	214	409	561	10	24	6.1
		1910	—	17	17	—	—	—	1	2	—	—	258	381	536	26	42	11.6
		1911	—	10	10	—	—	—	2	7	—	1	263	411	626	46	77	19.8
		1912	—	14	14	—	—	—	4	4	—	—	257	405	621	34	69	16.6
		1913	—	13	13	—	—	—	5	5	—	—	277	592	821	34	111	17.7
7.	Kalocsa.....	1909	—	12	12	—	—	—	2	2	—	—	273	412	643	21	45	10.3
		1910	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	211	321	483	17	45	12.8
		1911	—	11	11	—	—	—	2	2	—	—	186	380	534	16	57	13.7
		1912	—	11	11	—	—	—	3	3	—	2	126	458	550	10	76	15.6
		1913	—	6	6	—	—	—	1	1	—	—	182	329	483	39	111	30.9
8.	Kecskemét.....	1909	—	11	11	—	—	—	3	3	—	1	534	661	1.039	21	57	7.6
		1910	—	5	3	—	—	—	3	4	—	—	584	825	1.256	61	101	12.9
		1911	—	11	11	—	—	—	16	16	—	8	535	719	1.108	54	78	11.9
		1912	—	17	17	—	—	—	5	5	—	3	530	823	1.213	77	97	14.3
		1913	—	9	9	—	—	—	5	5	—	—	651	907	1.391	96	120	15.6
9.	Pestvidék.....	1909	—	20	20	—	—	—	8	9	—	1	715	1.128	1.759	65	77	8.1
		1910	—	22	22	—	—	—	—	—	—	—	808	1.246	1.920	106	174	14.8
		1911	—	37	37	—	—	—	6	6	—	—	890	1.507	2.281	115	153	11.7
		1912	—	51	51	—	—	—	11	10	—	—	833	1.850	2.543	134	205	13.3
		1913	—	48	48	—	—	—	11	5	—	—	653	1.572	2.098	67	151	10.4
10.	Székesfehérvár.....	1909	—	9	9	—	—	—	3	3	—	1	448	720	1.110	61	117	16.0
		1910	—	7	6	—	—	—	—	—	—	—	431	573	976	88	65	15.7
		1911	—	10	10	—	—	—	13	13	—	—	475	764	1.160	59	76	11.6
		1912	—	9	9	—	—	—	6	5	—	—	410	595	931	28	53	8.7
		1913	—	7	7	—	—	—	5	5	—	—	376	671	974	31	68	10.2
11.	Szolnok.....	1909	—	18	18	—	—	—	6	6	—	—	459	754	1.209	26	56	6.8
		1910	—	25	25	—	—	—	7	8	—	2	602	932	1.424	66	55	8.5
		1911	—	7	7	—	—	—	11	11	—	3	478	785	1.144	76	61	12.0
		1912	—	11	11	—	—	—	2	2	—	1	549	869	1.303	56	111	12.8
		1913	—	23	23	—	—	—	5	5	—	1	484	733	1.075	66	127	17.9
Összesen.....		1909	—	140	140	—	—	—	61	61	—	7	5.449	8.166	12.690	502	814	10.4
		1910	1	138	135	—	—	—	50	54	—	7	5.593	8.781	13.376	848	1.317	16.2
		1911	—	138	138	—	—	—	72	80	—	17	5.633	9.675	14.267	805	1.350	15.1
		1912	—	165	165	—	—	—	66	66	—	16	5.741	10.600	15.222	752	1.501	14.8
		1913	—	173	173	—	—	—	90	83	—	10	5.894	10.837	15.520	750	1.500	14.8

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Magánosok elleni erőszak			Isenkiromlás és vallás-háború			Személyek száma			Rágalmazás										
			a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
II.	Debreczeni kir. ítélőtábla.	1909	3	7	10	—	—	1	5	5	—	1	1	—	1	—	—	20	35	54	3	4
12	Debreczen.....	1910	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	10	38	47	4	12	
		1911	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	2	—	—	9	32	35	3	14	
		1912	—	—	—	—	—	4	1	5	1	1	2	2	—	—	12	38	45	2	3	
		1913	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	5	19	24	—	8	
13	Máramaros-sziget.....	1909	—	—	—	—	—	24	7	31	1	—	11	15	26	—	1	4	13	17	—	—
		1910	—	—	—	—	—	19	11	30	—	—	17	24	41	—	9	15	21	34	—	3
		1911	—	—	—	—	—	12	8	20	—	1	7	8	15	—	1	7	13	20	1	—
		1912	—	—	—	—	—	12	27	38	—	—	4	8	12	—	9	15	24	—	—	3
		1913	—	—	—	—	—	11	23	32	—	5	—	15	15	—	3	7	16	20	—	4
14	Nyiregyháza.....	1909	—	—	—	—	—	5	1	6	—	—	3	—	2	—	5	15	20	—	—	1
		1910	—	—	—	—	—	2	1	3	1	—	—	—	—	—	11	9	19	2	3	
		1911	—	—	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	17	16	32	1	4	
		1912	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	2	2	3	—	13	18	28	2	7	
		1913	—	—	—	—	—	3	1	4	—	—	1	—	1	—	17	14	30	1	3	
15	Szatmárnémeti.....	1909	—	—	—	—	—	19	8	27	2	—	6	—	6	—	21	48	67	2	6	
		1910	—	—	—	—	—	5	8	12	—	—	1	1	1	—	7	44	50	2	8	
		1911	—	—	—	—	—	7	15	21	1	3	1	4	3	—	1	23	51	74	4	13
		1912	—	—	—	—	—	4	20	24	1	2	3	—	3	1	15	44	57	2	12	
		1913	—	—	—	—	—	4	4	7	—	1	1	3	4	—	1	10	49	53	3	8
16	Zilah.....	1909	—	—	—	—	—	5	1	5	—	—	1	3	4	—	11	12	23	—	2	
		1910	—	—	—	—	—	4	1	5	2	1	1	5	5	—	6	17	23	—	7	
		1911	—	—	—	—	—	7	3	10	1	—	4	—	4	—	4	16	20	—	1	
		1912	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	6	3	9	1	1	5	29	32	—	8
		1913	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	2	8	10	—	1	5	25	30	1	7
	Összesen.....	1909	3	7	10	—	—	54	22	74	3	1	22	18	39	—	1	61	123	181	5	13
		1910	—	—	—	—	—	32	21	52	3	1	19	31	48	—	2	49	129	173	8	33
		1911	—	—	—	—	—	29	27	54	2	4	13	14	24	—	2	60	128	184	9	32
		1912	—	—	—	—	—	22	49	70	2	3	15	15	29	2	1	54	144	186	6	33
		1913	—	—	—	—	—	18	34	49	—	6	5	26	31	—	5	44	123	162	5	30
III.	Győri kir. ítélőtábla.	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	—	4	13	16	—	1	
17	Győr.....	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	—	5	18	20	—	2	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	4	13	14	—	3	
		1912	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	5	3	6	—	1	2	10	11	—	1
		1913	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	1	—	1	3	11	14	—	6
18	Komárom.....	1909	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	5	15	20	—	2	
		1910	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2	—	1	—	8	15	22	1	—	
		1911	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3	4	7	—	12	22	33	—	1	
		1912	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	3	1	4	—	8	19	26	1	1	
		1913	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	5	1	5	—	8	9	17	—	2	
19	Sopron.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	8	27	34	1	3	
		1910	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2	2	4	—	5	10	13	1	2	
		1911	2	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	8	14	22	2	4	
		1912	3	—	3	—	—	3	—	3	—	—	7	2	6	1	5	16	21	2	2	
		1913	—	—	—	—	—	3	1	4	—	—	2	3	5	1	9	15	23	1	3	
20	Szombathely.....	1909	1	—	1	—	—	2	2	—	1	—	1	1	—	—	7	33	33	1	3	
		1910	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	2	2	4	—	15	23	37	7	1	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	2	9	25	34	7	1	
		1912	—	1	1	—	—	3	—	3	—	—	1	1	—	—	9	41	47	3	6	
		1913	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2	2	3	—	5	46	51	3	8	
21	Veszprém.....	1909	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	14	22	1	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	8	11	18	2	2	
		1911	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	6	15	21	3	2	
		1912	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	4	1	4	—	7	8	14	1	6	
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	6	1	5	15	20	1	2	

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Magánlaksértés					Lopás					Sikkasztás					Jogtalan elcsajátítás				
			A személyek száma,										A személyek száma,									
			a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot		a kikkel szemben a kizsábot			a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot		a kikkel szemben a kizsábot			a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot		a kikkel szemben a kizsábot			a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot		a kikkel szemben a kizsábot		
			a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot	a kikkel szemben a kizsábot	a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot	a kikkel szemben a kizsábot	a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot	a kikkel szemben a kizsábot	a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot	a kikkel szemben a kizsábot	a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot	a kikkel szemben a kizsábot	a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot	a kikkel szemben a kizsábot	a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot	a kikkel szemben a kizsábot	a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot	a kikkel szemben a kizsábot	a kik foglaltak vagy elzártak a kizsábot	a kikkel szemben a kizsábot		
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69
II.	Debreczeni kir. ítélőtábla.	1909	5	2	6	—	—	133	58	212	8	11	33	28	55	5	7	12	14	26	1	1
12	Debreczen.....	1910	4	2	6	—	—	92	46	122	5	7	20	37	52	3	11	19	12	27	2	2
		1911	9	2	10	—	—	84	27	94	3	1	30	24	41	3	5	11	18	25	1	8
		1912	1	2	3	—	—	93	24	94	10	3	23	39	55	3	15	18	19	34	3	6
		1913	4	7	10	1	6	89	42	117	5	—	24	30	50	1	6	5	17	21	1	2
		1909	2	1	3	—	—	134	36	164	1	—	46	19	64	1	—	39	14	53	—	—
13	Máramarossziget.....	1910	5	—	5	—	—	174	23	190	3	1	60	15	74	—	—	41	11	52	1	—
		1911	4	2	5	—	1	107	19	112	—	—	24	12	36	1	2	18	16	34	1	3
		1912	2	2	4	—	—	131	49	162	—	3	44	38	74	3	2	20	48	65	1	4
		1913	—	—	—	—	—	134	40	159	1	2	27	22	44	—	3	20	40	59	1	4
		1909	10	1	11	—	—	153	3	137	8	—	14	3	10	3	3	30	9	48	7	1
14	Nyiregyháza.....	1910	10	2	10	—	—	129	6	116	2	—	12	1	13	1	—	23	8	34	9	1
		1911	4	2	6	—	—	101	3	89	2	1	18	4	17	2	1	23	8	26	3	1
		1912	5	3	6	—	1	165	11	142	5	—	12	1	13	4	—	23	7	23	3	—
		1913	11	3	11	—	1	103	1	87	1	—	18	3	19	4	1	12	9	20	6	1
		1909	1	1	2	—	—	290	40	301	11	2	35	10	44	—	—	26	29	55	—	—
15	Szatmárnémeti.....	1910	6	6	12	—	—	182	22	178	9	2	40	11	43	9	1	29	39	67	5	7
		1911	—	5	5	—	—	255	27	251	18	5	35	31	61	7	7	38	43	79	4	12
		1912	2	12	14	—	3	230	31	220	10	9	38	27	53	4	3	43	54	92	12	5
		1913	3	1	4	—	1	196	40	205	7	8	50	42	87	14	11	36	50	83	7	9
		1909	2	3	5	1	1	125	2	120	4	—	16	3	17	2	1	18	7	25	2	1
16	Zilah.....	1910	5	1	6	—	1	100	3	95	1	—	16	3	18	3	1	17	6	20	1	1
		1911	—	2	2	—	—	69	19	85	1	2	10	1	11	2	—	19	17	35	3	—
		1912	11	5	16	—	—	69	28	91	—	3	14	9	23	—	—	13	24	37	1	4
		1913	2	2	4	—	—	89	14	91	—	—	22	5	23	1	—	16	18	33	2	4
		1909	20	8	27	1	1	385	139	934	32	13	144	63	196	11	11	134	73	207	10	3
Összesen....	1910	30	11	39	—	1	677	105	701	20	10	148	67	205	16	17	134	76	200	18	11	
	1911	17	13	28	—	3	616	95	631	24	10	117	72	166	15	15	109	102	199	12	24	
	1912	21	24	43	—	6	688	143	709	25	18	131	114	218	14	20	117	152	251	20	19	
	1913	20	13	29	1	8	611	137	659	14	10	141	102	225	20	21	89	134	216	17	20	
	III.	Győri kir. ítélőtábla.	1909	1	4	5	—	—	102	6	90	3	2	18	14	29	—	—	8	12	17	—
17	Győr.....	1910	4	9	13	—	1	112	18	104	8	2	14	14	24	2	5	8	11	18	—	3
		1911	2	1	2	—	—	80	16	73	3	1	15	13	22	—	2	9	12	18	1	2
		1912	7	3	9	—	—	70	25	67	3	4	10	14	23	—	2	10	11	18	—	1
		1913	6	2	8	—	—	56	26	74	—	6	12	13	23	1	4	9	19	27	2	8
		1909	5	3	8	—	—	174	7	151	13	—	22	6	21	2	2	25	6	24	5	1
18	Komárom.....	1910	2	—	2	—	—	95	10	87	8	—	13	4	15	1	—	18	10	21	2	1
		1911	—	2	2	—	—	125	12	129	7	—	17	9	21	2	—	16	9	23	3	2
		1912	16	6	17	—	1	138	14	126	16	1	11	8	16	5	1	17	5	18	2	1
		1913	1	—	1	—	—	106	5	103	6	—	28	9	28	7	—	14	12	23	2	3
		1909	12	6	11	—	—	75	27	98	3	1	16	2	12	3	—	8	7	11	—	2
19	Sopron.....	1910	4	—	4	1	—	64	3	50	13	—	15	2	16	7	—	5	5	9	3	3
		1911	1	1	2	—	1	50	1	40	6	—	9	3	10	—	—	10	6	15	5	2
		1912	1	1	2	—	—	54	1	47	6	—	8	3	11	3	—	4	5	9	—	1
		1913	3	—	3	—	—	57	10	52	6	—	6	4	7	2	2	9	5	12	3	3
		1909	1	2	3	—	—	114	4	93	3	—	23	9	26	2	2	7	4	11	2	2
20	Szombathely.....	1910	3	1	3	1	—	83	7	78	6	—	14	6	18	3	1	7	6	11	1	—
		1911	1	1	2	1	—	100	7	96	10	—	15	2	16	6	—	12	10	20	2	1
		1912	7	5	10	1	—	89	17	91	6	2	17	6	21	2	—	6	7	11	1	—
		1913	—	1	1	—	—	82	14	83	5	3	20	16	21	4	2	14	13	23	2	3
		1909	3	2	5	1	—	93	8	89	15	2	22	4	25	9	1	18	14	29	5	5
21	Veszprém.....	1910	6	1	7	3	—	59	4	56	5	—	14	—	10	2	—	15	9	23	6	3
		1911	2	1	2	—	—	84	1	76	4	—	10	1	10	2	—	6	5	10	3	3
		1912	—	4	4	—	4	68	6	61	18	—	18	5	17	3	—	8	9	14	3	1
		1913	3	2	4	—	1	69	17	73	19	15	20	2	20	9	—	14	—	11	4	—

(25.) A kir. járásbírók előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Orgazdaság és bűnpártolás					Csalás					Más vagyonának meg-rongálása					Tűzvesz okozás				
			A személyek száma					A személyek száma					A személyek száma					A személyek száma				
			a kik foglár- ra vagy elár- tására		a kikkel szemben a kizsábot- tatás			a kik foglár- ra vagy elár- tására		a kikkel szemben a kizsábot- tatás			a kik foglár- ra vagy elár- tására		a kikkel szemben a kizsábot- tatás			a kik foglár- ra vagy elár- tására		a kikkel szemben a kizsábot- tatás		
			jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggesz- tett volt	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggesz- tett volt	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggesz- tett volt	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggesz- tett volt	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggesz- tett volt	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- ján felfüggesz- tett volt	végreh. felfüggesz- tetett		
70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
II.	Debreczeni kir. ítélő- tábla.	1909	17	5	22	—	—	18	3	18	1	1	4	8	10	—	3	3	4	6	1	1
12	Debreczen.....	1910	5	6	11	1	2	9	6	12	1	1	—	10	9	—	4	6	10	2	2	2
		1911	3	6	9	1	—	8	7	11	—	—	5	15	17	4	—	4	4	—	3	—
		1912	7	6	13	—	—	13	6	16	1	1	6	10	12	2	3	2	4	6	—	4
		1913	4	6	9	—	—	10	11	1	1	5	4	8	9	3	—	2	1	—	1	—
13	Máramarossziget.....	1909	8	2	10	—	—	3	—	3	—	—	13	11	24	—	2	2	2	—	—	—
		1910	9	3	12	1	—	6	1	6	—	—	13	18	31	1	1	5	1	6	—	—
		1911	2	—	2	—	—	5	1	5	—	—	10	4	12	—	—	5	1	6	—	—
		1912	12	13	22	—	—	8	10	14	—	1	21	2	21	—	—	1	3	4	—	—
		1913	9	7	14	—	1	18	13	27	—	—	11	7	18	2	4	1	5	6	—	2
14	Nyiregyháza.....	1909	22	3	24	2	—	2	1	1	—	—	3	—	3	—	—	4	4	—	—	—
		1910	23	4	27	—	—	4	1	4	—	—	5	4	8	—	—	10	2	10	2	—
		1911	9	1	8	—	—	3	1	3	—	—	6	—	5	—	—	8	—	6	—	—
		1912	23	1	24	1	—	6	1	5	—	—	6	2	7	—	—	4	—	2	—	—
		1913	17	3	20	2	—	4	—	3	—	—	6	4	8	—	1	3	—	3	1	—
15	Szatmárnémeti.....	1909	16	5	19	—	1	11	4	12	—	1	4	18	21	—	—	5	2	6	—	1
		1910	11	5	16	1	—	19	6	18	1	1	6	8	12	—	—	6	5	11	1	—
		1911	8	5	11	—	3	11	5	19	—	2	2	24	26	—	2	8	3	11	2	2
		1912	12	6	18	4	2	11	8	17	—	1	6	21	26	—	—	1	6	7	—	4
		1913	24	5	27	—	1	22	6	23	—	—	6	11	14	1	1	4	7	10	1	2
16	Zilah.....	1909	8	—	8	—	—	11	1	11	—	—	7	4	9	—	—	4	1	5	1	—
		1910	1	1	2	—	—	7	2	9	—	—	4	3	7	—	—	2	3	5	—	1
		1911	2	—	1	—	—	7	2	8	—	—	5	1	5	1	—	4	1	5	1	—
		1912	2	2	4	—	2	1	3	4	—	1	3	5	5	—	—	2	1	3	—	—
		1913	4	6	8	1	—	7	8	12	—	1	5	4	7	—	3	4	1	5	—	—
	Összesen.....	1909	71	15	83	2	1	45	9	45	1	2	31	41	67	—	3	18	9	25	6	2
		1910	49	19	68	3	2	45	16	49	2	2	28	43	67	1	3	27	17	42	5	3
		1911	24	12	31	1	3	39	16	45	1	2	28	44	63	5	2	25	9	32	3	5
		1912	61	28	79	5	4	39	28	56	1	4	42	40	71	2	3	10	14	24	2	8
		1913	58	27	78	3	4	56	37	76	—	2	33	30	55	5	12	12	15	25	2	5
III.	Győri kir. ítélőtábla.	1909	5	4	8	1	2	5	3	7	—	—	2	3	4	—	—	2	—	—	—	—
17	Győr.....	1910	—	—	—	—	—	10	2	7	1	—	1	2	3	—	—	1	1	—	1	—
		1911	3	7	10	—	—	15	4	10	—	—	4	1	5	—	—	5	3	8	1	2
		1912	6	3	9	—	—	13	1	6	2	—	5	3	7	—	1	2	4	6	—	1
		1913	3	3	5	—	1	4	2	3	—	—	1	6	7	—	1	2	2	4	—	—
18	Komárom.....	1909	11	1	10	2	—	14	6	13	—	—	9	3	10	2	1	3	—	2	—	—
		1910	4	1	5	—	—	6	4	9	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—
		1911	18	2	17	1	—	15	9	10	1	—	10	5	14	3	1	4	—	2	—	—
		1912	8	2	7	—	—	15	2	13	3	—	2	6	8	—	—	2	2	1	—	—
		1913	5	1	6	—	—	5	1	3	—	—	11	2	13	—	—	4	1	—	—	—
19	Sopron.....	1909	5	2	7	1	—	7	6	10	—	—	4	9	8	—	—	3	2	5	1	—
		1910	7	—	7	1	—	10	2	7	2	—	3	5	8	—	—	2	2	—	—	—
		1911	4	1	5	2	—	9	—	7	—	—	5	1	6	1	—	2	3	4	1	3
		1912	2	—	—	—	—	7	1	7	1	—	6	—	5	1	—	3	3	3	—	—
		1913	1	1	2	1	—	8	1	5	1	—	5	5	10	3	—	1	2	5	1	1
20	Szombathely.....	1909	4	1	3	—	—	12	3	12	—	—	9	8	16	2	—	8	4	12	2	—
		1910	1	1	2	—	—	17	2	12	—	—	12	2	14	5	—	4	1	5	2	—
		1911	3	2	5	2	—	8	—	7	1	—	6	4	8	1	—	6	2	5	—	—
		1912	2	4	6	—	—	15	1	12	2	—	9	5	13	1	—	2	2	1	—	—
		1913	2	7	8	—	1	16	5	19	—	—	9	12	19	—	1	7	3	10	1	1
21	Veszprém.....	1909	9	3	12	1	1	14	—	10	—	—	5	1	4	—	—	2	—	1	—	—
		1910	2	2	4	1	—	5	2	7	1	—	12	5	14	—	2	2	—	2	—	—
		1911	14	1	14	7	1	7	—	3	—	—	9	5	11	2	2	2	1	3	2	—
		1912	13	—	12	1	—	5	—	3	1	—	15	4	18	3	1	4	3	7	4	2
		1913	7	1	7	—	—	5	—	4	—	—	10	1	10	2	—	1	1	1	—	—

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Egyéb vétség		Hatóság és közszemély elleni kihágás		Vallás és ennek szabadsággyakorlása elleni kihágás		Közbiztonság, közrend és közszemély elleni kihágás													
			A személyek száma																			
			a kik foglár- ra vagy elár- tására bűntudat- tal		a kikkel szemben a kizsábot- tatás bűntudat- tal		a kik foglár- ra vagy elár- tására bűntudat- tal		a kikkel szemben a kizsábot- tatás bűntudat- tal		a kik foglár- ra vagy elár- tására bűntudat- tal		a kikkel szemben a kizsábot- tatás bűntudat- tal									
			jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- ap- ján letöltve	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- ap- ján letöltve	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- ap- ján letöltve	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- ap- ján letöltve	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- ap- ján letöltve	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- ap- ján letöltve								
93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
II.	Debreczeni kir. ítélő- tábla.	1909	1	3	4	—	—	19	29	44	1	3	—	4	4	—	—	2	4	6	—	—
12	Debreczen.....	1910	1	1	1	—	—	22	31	51	4	3	—	3	3	—	—	3	3	6	—	—
		1911	1	—	—	1	—	15	21	33	2	5	—	7	7	—	—	20	10	24	1	2
		1912	—	—	—	—	—	20	16	35	2	4	—	2	2	—	—	15	3	18	—	1
		1913	7	5	8	—	2	20	22	37	2	9	—	3	3	—	1	5	3	8	—	2
13	Máramarossziget.....	1909	3	—	3	—	—	16	26	42	—	—	2	188	190	—	—	9	6	15	—	—
		1910	—	—	—	—	—	39	52	90	—	2	—	154	154	—	—	7	1	8	—	—
		1911	1	1	3	—	—	34	40	74	—	8	—	107	107	—	—	5	1	5	—	—
		1912	—	—	—	—	—	39	65	102	4	6	2	150	152	—	1	3	7	9	—	—
14	Nyíregyháza.....	1913	—	1	1	—	—	37	51	83	—	10	2	135	137	—	2	3	4	7	—	1
		1909	1	2	3	—	—	27	15	40	3	—	—	17	17	—	5	2	3	5	—	—
		1910	1	—	1	—	—	18	14	27	—	1	—	22	22	—	—	14	1	13	—	—
		1911	—	7	5	—	3	30	9	45	5	4	—	41	39	—	21	1	6	6	—	—
15	Szatmárnémeti.....	1912	—	—	—	—	—	40	18	46	4	4	1	27	27	—	2	10	2	12	3	—
		1913	1	4	5	1	1	44	13	50	2	1	—	16	16	—	—	2	4	3	—	—
		1909	2	1	3	—	—	29	41	68	1	1	1	31	32	—	—	4	5	8	—	—
		1910	1	—	1	—	—	36	51	86	5	5	1	36	37	—	2	8	3	11	—	—
16	Zilah	1911	3	2	5	—	—	56	57	103	9	7	—	25	25	—	5	6	3	8	—	—
		1912	1	2	3	—	1	21	52	72	1	12	1	60	61	—	5	8	8	14	—	—
		1913	5	3	6	—	1	27	53	78	2	13	2	37	39	—	—	3	6	6	—	1
		1909	—	1	1	—	1	11	3	14	4	—	—	15	15	—	—	11	—	10	1	—
17	Győr	1910	2	2	4	—	2	5	11	16	—	3	—	9	9	—	—	3	1	4	—	—
		1911	—	2	2	—	—	7	10	17	2	—	—	3	3	—	—	1	—	1	—	—
		1912	42	12	47	32	—	11	12	23	—	1	1	4	5	1	—	3	2	5	—	—
		1913	2	—	2	—	—	7	5	11	—	—	2	3	5	—	1	2	7	8	—	—
18	Összesen....	1909	7	7	14	—	1	102	114	208	9	4	3	255	255	—	5	28	18	44	1	—
		1910	5	3	7	—	2	120	159	270	9	14	1	224	225	—	4	35	9	42	—	—
		1911	5	13	15	1	3	151	137	274	18	24	—	183	181	—	26	33	20	44	1	2
		1912	43	14	50	32	1	131	163	278	11	27	5	243	247	1	8	39	22	58	3	1
		1913	15	13	22	1	4	135	144	259	6	33	6	194	200	—	4	15	24	32	—	4
III.	Győri kir. ítélőtábla.	1909	—	—	—	—	—	22	25	47	—	—	10	8	18	—	—	14	3	14	—	—
17	Győr	1910	1	2	2	—	—	6	18	24	—	2	1	9	10	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	5	5	—	—	11	12	20	—	1	—	11	11	—	—	2	—	2	—	—
		1912	1	6	6	—	—	18	12	29	3	2	1	5	6	—	—	—	—	—	—	—
		1913	5	—	2	—	—	11	12	22	—	6	1	—	1	—	—	1	1	1	—	—
18	Komárom	1909	35	19	54	14	2	19	13	32	—	3	—	1	1	—	13	5	10	—	—	
		1910	6	—	6	—	—	12	4	15	—	—	3	6	9	—	—	2	—	2	—	—
		1911	3	1	2	—	—	20	7	24	1	—	1	7	6	—	—	2	1	2	1	—
		1912	1	—	—	—	—	23	6	25	2	—	—	5	5	—	—	9	—	9	1	—
19	Sopron	1913	6	1	7	6	1	19	1	14	2	—	1	4	5	—	2	9	2	11	—	—
		1909	—	—	—	—	—	18	34	47	1	1	—	3	3	—	—	3	39	39	1	1
		1910	1	1	2	1	1	24	8	30	3	—	1	—	1	—	—	12	2	11	2	—
		1911	—	1	1	—	—	40	15	50	9	1	—	12	12	—	8	5	1	5	1	1
20	Szombathely.....	1912	—	2	—	—	2	24	14	36	6	4	—	33	33	—	24	—	1	1	—	—
		1913	8	2	6	—	—	16	20	32	5	1	—	5	5	—	—	7	1	8	1	1
		1909	—	—	—	—	—	14	11	23	1	2	—	1	1	—	—	11	10	16	3	—
		1910	3	4	7	—	—	21	19	39	1	—	—	2	2	—	—	4	1	4	—	—
21	Veszprém	1911	3	11	13	—	—	15	12	27	2	—	—	19	19	—	—	3	2	5	—	—
		1912	2	—	1	—	—	34	17	47	—	1	3	7	10	—	—	9	5	13	—	—
		1913	7	2	4	—	—	18	21	39	5	—	1	26	27	—	—	8	2	10	1	—
		1909	—	1	1	—	1	27	24	47	3	5	2	24	26	—	1	3	3	6	—	1
22	Veszprém	1910	2	2	4	—	1	22	19	38	5	4	1	12	13	1	—	1	2	3	—	1
		1911	1	—	1	1	—	23	33	57	10	5	—	24	24	—	1	4	4	8	1	—
		1912	—	—	—	—	—	17	23	39	3	7	—	76	74	—	7	1	10	10	—	—
		1913	3	—	—	—	—	23	19	41	7	4	2	34	35	1	7	3	1	4	2	—

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Anyakönyvi kihágás						Egyéb kihágás						Összesen						A fellebbezési bírálatok együttes száma a fellebbezésbe hozott bírálatok 1/6-án						
			A személyek száma,						A kikkel szemben						A kikkel szemben												
			a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénzbüntetése			a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénzbüntetése			a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénzbüntetése				a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénzbüntetése		
			jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna		jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna	büntetés a Bn. I. 2. §-a al- talán fogháza vagy elzárása ható lett volna
139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157									
II.	Debreczeni kir. ítélőtábla.																										
		1909	—	12	12	—	1	—	6	6	—	—	563	1.166	1.628	34	133	103									
12	Debreczen.....	1910	—	9	9	—	2	—	11	11	—	1	424	1.238	1.567	35	239	175									
		1911	—	7	7	—	3	—	6	6	—	1	365	1.218	1.453	27	304	227									
		1912	—	9	9	—	4	—	8	8	—	2	399	1.142	1.434	37	327	254									
		1913	—	7	7	—	3	—	9	9	—	4	316	990	1.230	28	357	313									
		1909	—	50	50	—	1	2	9	11	—	—	573	990	1.553	3	23	17									
13	Máramarosziget.....	1910	—	53	53	—	—	3	7	9	—	1	740	1.212	1.923	10	63	41									
		1911	—	31	31	—	—	—	2	2	—	—	490	828	1.276	9	71	63									
		1912	—	63	63	—	1	5	12	17	—	2	586	1.518	2.013	13	167	89									
		1913	—	41	41	—	—	2	8	10	—	—	474	1.243	1.648	8	187	118									
		1909	1	39	40	—	1	—	25	25	—	2	652	906	1.495	50	49	6									
14	Nyíregyháza.....	1910	—	38	37	—	3	—	19	18	—	—	610	903	1.332	34	74	78									
		1911	—	41	38	—	8	—	1	—	—	—	560	1.047	1.483	32	186	147									
		1912	—	38	38	—	7	3	12	15	—	—	718	958	1.496	61	146	138									
		1913	—	35	35	—	8	—	13	11	—	1	571	1.026	1.473	48	139	127									
		1909	—	118	118	—	—	—	7	7	—	—	795	1.848	2.569	24	69	30									
15	Szatmárnémeti.....	1910	—	106	106	—	1	2	12	12	—	3	728	2.206	2.850	59	265	114									
		1911	—	109	109	—	—	1	21	22	—	1	810	2.244	2.946	75	324	135									
		1912	—	80	80	—	3	1	9	10	—	4	772	2.379	2.951	74	395	159									
		1913	—	93	93	—	—	1	13	14	—	1	689	2.019	2.595	60	338	153									
		1909	—	50	50	—	1	2	2	4	—	—	436	654	1.059	20	32	49									
16	Zilah.....	1910	—	46	46	—	—	2	1	3	—	—	322	711	1.003	19	105	124									
		1911	—	46	46	—	—	2	—	2	—	—	253	593	833	21	50	85									
		1912	—	65	65	—	—	—	7	7	—	3	325	826	1.120	39	110	133									
		1913	—	54	54	—	—	—	1	1	—	—	293	863	1.120	9	70	71									
		1909	1	269	270	—	4	4	49	53	—	2	3.019	5.564	8.304	131	306	53									
		1910	—	252	251	—	6	7	50	53	—	5	2.824	6.270	8.725	157	751	1044									
	Összesen....	1911	—	234	231	—	11	5	30	32	2	2	2.478	5.930	7.996	164	935	1377									
		1912	—	255	255	—	15	9	48	57	—	12	2.799	6.833	9.014	224	1.145	1522									
		1913	—	232	232	—	11	3	44	45	—	6	2.343	6.141	8.066	153	1.091	1544									
III.	Győri kir. ítélőtábla.																										
		1909	—	4	4	—	—	2	1	2	—	—	330	737	1.008	7	24	31									
17	Győr.....	1910	—	14	14	—	2	2	10	12	—	—	296	732	955	15	47	65									
		1911	—	6	6	—	—	—	9	9	—	1	301	723	938	6	54	64									
		1912	—	5	5	—	—	—	6	6	—	1	271	683	884	12	73	96									
		1913	—	5	5	—	—	1	11	11	—	2	256	672	865	9	92	117									
		1909	—	14	14	—	—	—	23	23	—	—	605	658	1.140	67	42	95									
18	Komárom.....	1910	1	16	17	—	1	2	—	2	—	—	376	597	904	26	76	113									
		1911	—	8	8	—	—	2	10	9	—	—	481	801	1.190	35	71	90									
		1912	—	5	5	—	—	1	2	2	—	—	465	757	1.110	51	100	135									
		1913	—	9	8	—	—	—	2	2	—	—	420	729	1.067	44	92	127									
		1909	—	24	24	—	—	4	3	5	—	—	361	953	1.226	26	66	75									
19	Sopron.....	1910	—	10	10	—	2	8	3	10	—	1	342	635	904	67	131	219									
		1911	—	14	14	—	4	2	3	5	—	—	374	624	894	95	146	270									
		1912	—	24	24	—	6	1	7	6	—	4	273	620	844	40	107	174									
		1913	—	17	17	—	2	1	1	1	—	—	264	604	797	42	104	183									
		1909	—	28	28	—	1	—	1	1	—	—	418	950	1.291	47	39	67									
20	Szombathely.....	1910	—	22	22	—	—	—	9	9	—	—	398	938	1.272	58	27	67									
		1911	—	35	35	—	1	—	3	2	—	1	432	900	1.390	95	48	111									
		1912	—	29	29	—	—	—	10	10	—	1	449	1.151	1.524	50	84	88									
		1913	—	25	25	—	—	1	6	6	—	—	363	1.185	1.491	56	110	111									
		1909	—	11	11	—	—	1	2	3	—	1	407	784	1.132	61	46	95									
21	Veszprém.....	1910	—	10	10	—	1	3	2	5	—	—	362	635	945	70	83	162									
		1911	—	17	17	—	2	—	4	2	—	1	328	662	940	71	73	158									
		1912	—	6	6	—	—	—	3	3	—	1	337	719	995	70	122	193									
		1913	—	15	15	—	—	2	5	7	1	—	344	654	914	97	131	242									

(25.) A kir. járásbíróságok előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Magánosok elleni erőszak						Istenkéromlás és vallás-háborgatás						Szemérem ellen elkövetett vétség						Rágalmazás					
			A személyek száma,																							
			a kik fogháza vagy elzárása		a kik pénz-büntetőre		a kikkel szemben a kisaabott		a kik fogháza vagy elzárása		a kik pénz-büntetőre		a kikkel szemben a kisaabott		a kik fogháza vagy elzárása		a kik pénz-büntetőre		a kikkel szemben a kisaabott		a kik fogháza vagy elzárása		a kik pénz-büntetőre		a kikkel szemben a kisaabott	
			jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. §-a alapszab. hat. lett volna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
22	Zalaegerszeg	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	4	—	—	4	13	16	—	—	—	—	2
		1910	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	4	4	—	2	6	21	25	—	—	5	5
		1911	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	2	—	—	5	10	14	—	—	1	1
		1912	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2	1	3	—	8	28	34	—	—	—	5	5
		1913	3	—	3	—	—	—	2	2	4	—	—	—	1	1	1	—	3	22	25	—	—	—	—	—
	Összesen.....	1909	2	—	2	—	—	—	2	2	3	—	1	2	10	11	—	—	36	115	146	3	11	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	5	3	8	1	—	9	10	18	—	2	47	98	135	11	12	—	—	—
		1911	2	—	1	—	—	—	6	2	—	—	—	9	6	15	2	2	44	99	138	12	12	—	—	—
		1912	7	1	6	—	—	—	8	4	12	1	—	21	9	24	1	2	38	122	153	7	21	—	—	—
		1913	3	—	3	—	—	—	9	3	12	—	—	16	9	21	2	2	33	118	150	5	21	—	—	—
23	Beregszász	1909	—	—	—	—	—	—	10	7	16	1	—	1	3	4	—	1	22	29	48	1	3	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	12	4	15	—	—	2	—	2	—	32	58	90	1	9	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	2	9	11	1	1	7	5	12	—	55	41	95	10	3	—	—	—	
		1912	2	—	2	—	—	—	4	7	11	1	—	4	3	7	—	28	41	67	5	6	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	11	5	16	—	—	3	3	6	2	23	35	58	8	7	—	—	—	
	Összesen.....	1909	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	5	5	10	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	3	—	2	—	2	2	4	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	4	—	4	1	—	1	—	1	—	6	18	24	2	3	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	2	14	16	—	2	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	3	2	5	—	1	3	1	4	—	1	2	22	24	2	5	—	—	—
25	Kassa.....	1909	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	—	—	12	24	35	—	—	—	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	4	—	3	—	12	27	39	1	9	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	6	—	6	—	14	21	34	3	3	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	2	—	2	—	13	16	27	2	3	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	3	1	3	—	8	16	23	1	4	—	—	—	
	Összesen.....	1909	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	18	22	2	6	—	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	1	1	9	15	23	4	6	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	3	2	4	—	—	1	1	2	1	9	18	26	4	8	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	3	1	4	1	6	11	17	—	5	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	9	10	—	1	—	—	—	
27	Miskolcz	1909	3	—	3	—	—	—	4	2	6	2	1	—	—	—	—	11	15	26	5	8	—	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	6	14	20	1	6	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—	18	2	20	4	—	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	1	3	4	1	1	—	—	—	—	9	3	10	3	—	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	—	1	—	6	3	9	3	—	—	—	—	
	Összesen.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	10	18	28	3	2	—	—	—	
		1910	2	—	1	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	15	9	21	1	4	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	3	—	2	—	11	19	29	1	5	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	1	1	2	—	14	17	30	3	5	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	2	—	2	—	15	23	36	11	4	—	—	—	
29	Sátoraljaújhely.....	1909	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	5	3	8	—	1	23	19	42	—	—	—	3	
		1910	—	—	—	—	—	—	14	—	12	1	—	3	—	3	1	—	20	37	57	2	14	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	2	1	2	—	20	38	55	2	12	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	1	—	1	1	—	12	23	35	4	8	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2	—	2	1	—	10	17	27	—	—	—	—	
	Összesen.....	1909	9	—	6	—	—	—	23	12	34	3	1	6	7	13	—	2	88	128	211	11	22	—	—	—
		1910	2	—	1	—	—	—	31	4	32	1	—	13	1	12	1	1	96	162	254	10	48	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	21	12	37	2	1	20	7	25	1	1	133	157	283	26	39	—	—	—
		1912	2	—	2	—	—	—	14	15	29	3	2	10	6	16	1	1	84	125	202	17	29	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	18	9	27	—	1	14	5	18	3	1	66	125	187	25	25	—	—	—

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztették.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Becsületsértés									Könnyű testi sértés									Súlyos testi sértés									Személyes szabadság megsértése magánszemély által								
			A személyek száma																																			
			a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénz-büntetőre			a kikkel szemben a kihozott			a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénz-büntetőre			a kikkel szemben a kihozott			a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénz-büntetőre			a kikkel szemben a kihozott			a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénz-büntetőre			a kikkel szemben a kihozott		
			jogerősen elítéltek	büntetés a bír. í. végreh. felfüggesztett	pénzbüntetés	jogerősen elítéltek	büntetés a bír. í. végreh. felfüggesztett	pénzbüntetés	jogerősen elítéltek	büntetés a bír. í. végreh. felfüggesztett	pénzbüntetés	jogerősen elítéltek	büntetés a bír. í. végreh. felfüggesztett	pénzbüntetés	jogerősen elítéltek	büntetés a bír. í. végreh. felfüggesztett	pénzbüntetés	jogerősen elítéltek	büntetés a bír. í. végreh. felfüggesztett	pénzbüntetés	jogerősen elítéltek	büntetés a bír. í. végreh. felfüggesztett	pénzbüntetés	jogerősen elítéltek	büntetés a bír. í. végreh. felfüggesztett	pénzbüntetés	jogerősen elítéltek	büntetés a bír. í. végreh. felfüggesztett	pénzbüntetés	jogerősen elítéltek	büntetés a bír. í. végreh. felfüggesztett	pénzbüntetés						
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55							
22	Zalaegerszeg	1909	—	451	439	—	79	63	39	87	11	4	108	24	105	6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
		1910	7	405	397	—	76	52	48	95	7	8	100	39	118	5	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
		1911	—	321	312	—	48	28	46	71	4	8	75	29	99	6	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
		1912	4	421	421	—	40	43	33	70	3	5	116	34	136	3	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
		1913	3	472	465	—	41	36	45	76	4	5	80	29	94	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	Összesen.....	1909	—	2.852	2.770	—	179	383	293	627	35	25	620	186	701	54	16	13	5	17	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1910	23	2.644	2.580	1	305	356	318	634	49	50	592	150	660	62	23	5	7	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1911	15	2.623	2.547	2	293	325	274	566	52	45	596	115	629	72	10	11	4	12	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1912	9	2.810	2.756	—	320	323	277	560	49	52	588	147	654	54	15	4	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1913	17	2.762	2.715	1	365	301	272	540	63	41	467	160	547	53	23	3	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
IV. Kassai kir. ítélőtábla.	1909	13	1.161	1.145	1	44	154	97	241	10	10	305	23	305	8	3	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	1910	18	1.356	1.340	2	149	167	184	339	16	23	327	59	355	23	—	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	1911	13	1.434	1.420	2	218	159	114	255	10	21	320	80	368	23	11	1	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	1912	13	1.325	1.323	1	124	143	137	270	18	16	287	48	311	26	2	3	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
	1913	7	1.396	1.386	1	308	145	105	243	17	19	262	33	279	16	10	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
23	Beregszász	1909	2	311	309	—	28	39	9	48	2	1	36	19	43	6	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1910	3	241	241	—	83	18	15	32	—	5	30	7	35	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1911	4	489	489	—	99	41	31	63	1	5	64	4	66	2	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1912	2	558	559	1	100	40	30	114	6	15	41	20	49	5	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1913	1	791	784	1	215	40	70	110	5	17	73	35	92	8	4	1	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
24	Eperjes.....	1909	4	447	436	—	12	41	35	71	4	5	197	15	166	7	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1910	4	665	659	—	79	47	37	80	8	4	312	28	302	26	7	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1911	2	663	651	—	65	65	96	83	10	8	263	13	204	32	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1912	4	824	820	—	91	52	25	73	7	6	234	17	244	40	1	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1913	3	607	600	—	109	51	19	64	14	4	236	13	206	26	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
25	Kassa	1909	6	567	572	—	91	119	37	150	28	13	89	14	95	11	1	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1910	6	554	554	—	153	110	46	146	29	10	89	11	87	12	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1911	2	603	600	—	183	97	40	129	27	15	56	19	68	9	4	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1912	3	403	405	1	79	45	38	81	12	12	69	14	76	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1913	4	465	469	1	86	40	46	84	7	10	64	10	63	7	4	3	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
26	Lőcsö.....	1909	4	411	409	3	70	34	20	50	6	2	122	21	128	16	4	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1910	15	510	519	1	90	30	15	43	9	3	176	16	157	20	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1911	15	529	521	—	70	69	9	68	14	2	219	14	179	35	—	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1912	5	483	472	1	89	50	12	61	4	4	230	15	212	22	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1913	2	466	463	1	86	50	11	57	6	—	188	3	141	23	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
27	Miskolc	1909	4	411	409	3	70	34	20	50	6	2	122	21	128	16	4	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1910	15	510	519	1	90	30	15	43	9	3	176	16	157	20	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1911	15	529	521	—	70	69	9	68	14	2	219	14	179	35	—	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1912	5	483	472	1	89	50	12	61	4	4	230	15	212	22	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1913	2	466	463	1	86	50	11	57	6	—	188	3	141	23	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
28	Rimaszombat.....	1909	10	551	555	—	29	61	26	82	2	3	131	12	119	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1910	8	500	501	—	46	73	37	107	1	14	98	16	100	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1911	15	544	546	1	33	72	28	96	10	6	150	15	142	13	3	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1912	10	520	519	—	45	69	23	87	8	2	167	18	166	21	2	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1913	9	435	424	1	43	47	24	66	9	5	156	17	153	23	2	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
29	Sátoraljaújhely	1909	4	970	969	—	49	154	38	185	11	5	258	23	245	7	—	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1910	4	1.169	1.160	—	174	116	72	186	20	17	230	41	244	27	15	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1911	7	1.131	1.127	—	226	107	64	166	15	25	210	27	196	14	12	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1912	4	933	933	—	212	74	56	123	6	15	173	29	188	18	10	3	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
		1913	5	799	800	—	165	87	19	103	15	15	220	23	221	22	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Összesen.....	1909	43	4.418	4.395	4	323	602	262	827	63	39	1.138	120	1.201	60	11	12	4	16	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
	1910	58	4.988	4.974	5	774	561	406	932	83	82	1.262	178	1.280	111	29	7	4	11																			

(25.) A kir. járásbírók előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Magánlakértés						Lopás						Sikkasztás						Jogtalan elsnajátítás					
			A személyek száma,																							
			a kik foglárára vagy elárára a kik póns-büntetésére		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárára vagy elárára a kik póns-büntetésére		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárára vagy elárára a kik póns-büntetésére		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárára vagy elárára a kik póns-büntetésére		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárára vagy elárára a kik póns-büntetésére		a kikkel szemben a kizabott					
			jogerősen elíteltettek	büntetés a Bn. 1. §-a 88-ai alap-án felfüggeszt-hető lett volna	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bn. 1. §-a 88-ai alap-án felfüggeszt-hető lett volna	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bn. 1. §-a 88-ai alap-án felfüggeszt-hető lett volna	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bn. 1. §-a 88-ai alap-án felfüggeszt-hető lett volna	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bn. 1. §-a 88-ai alap-án felfüggeszt-hető lett volna	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bn. 1. §-a 88-ai alap-án felfüggeszt-hető lett volna	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bn. 1. §-a 88-ai alap-án felfüggeszt-hető lett volna	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bn. 1. §-a 88-ai alap-án felfüggeszt-hető lett volna	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bn. 1. §-a 88-ai alap-án felfüggeszt-hető lett volna	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bn. 1. §-a 88-ai alap-án felfüggeszt-hető lett volna				
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69				
22	Zalaegerszeg	1909	2	—	1	1	—	62	10	53	10	—	12	5	12	3	2	13	11	23	4	3				
		1910	1	1	—	—	—	65	34	81	2	1	13	9	18	3	2	11	7	16	7	5				
		1911	—	—	—	—	—	53	12	55	—	—	8	8	14	3	1	4	13	17	3	8				
		1912	1	1	—	—	—	60	12	58	7	1	9	7	15	2	1	13	19	30	2	6				
		1913	7	—	3	—	—	74	18	77	3	—	9	5	14	4	—	5	16	20	2	3				
	Összesen....	1909	24	17	33	2	—	620	62	574	47	5	113	40	125	19	7	79	54	115	16	17				
		1910	20	12	31	5	1	478	76	464	42	3	83	35	101	18	8	64	48	98	19	15				
		1911	6	6	10	1	1	492	49	469	30	3	74	36	93	13	3	57	55	103	17	18				
		1912	32	20	44	1	5	479	75	450	56	8	73	43	103	15	4	58	56	100	8	9				
		1913	20	5	20	—	1	444	90	462	39	24	95	46	123	27	8	65	65	116	15	20				
23	Beregszász	1909	6	—	6	1	—	290	10	276	12	3	26	11	34	4	—	45	24	74	3	3				
		1910	13	8	21	1	2	230	38	243	12	6	39	7	42	7	1	62	28	86	7	4				
		1911	12	2	12	—	1	202	35	207	11	2	51	5	51	6	—	55	26	77	11	7				
		1912	5	2	7	—	—	271	17	251	13	1	45	11	54	5	1	58	26	83	5	1				
		1913	8	1	9	—	1	207	8	188	12	1	40	7	44	8	2	45	21	64	11	9				
	Összesen....	1909	3	2	5	—	—	54	9	54	4	3	7	1	7	1	1	8	5	12	3	—				
		1910	1	1	2	—	1	53	2	47	8	—	5	—	5	1	—	5	5	10	—	1				
		1911	4	1	3	—	—	90	1	77	4	—	6	—	5	—	—	9	—	9	2	—				
		1912	—	4	4	—	—	47	9	42	2	—	10	3	12	2	1	5	7	12	—	1				
		1913	2	1	2	—	—	73	7	61	5	1	7	4	8	—	1	8	6	14	3	3				
24	Eperjes	1909	3	2	5	—	—	54	9	54	4	3	7	1	7	1	1	8	5	12	3	—				
		1910	1	1	2	—	1	53	2	47	8	—	5	—	5	1	—	5	5	10	—	1				
		1911	4	1	3	—	—	90	1	77	4	—	6	—	5	—	—	9	—	9	2	—				
		1912	—	4	4	—	—	47	9	42	2	—	10	3	12	2	1	5	7	12	—	1				
		1913	2	1	2	—	—	73	7	61	5	1	7	4	8	—	1	8	6	14	3	3				
	Összesen....	1909	9	1	4	—	—	86	2	70	6	—	18	5	14	—	2	13	6	19	2	—				
		1910	3	—	2	1	—	152	3	113	24	—	24	1	25	9	—	27	12	37	7	2				
		1911	4	—	4	—	—	110	2	89	17	—	23	6	26	4	5	18	7	24	8	1				
		1912	4	—	3	—	—	108	5	90	12	1	27	1	23	2	—	22	7	27	2	3				
		1913	1	2	3	—	—	136	6	115	10	1	26	8	31	5	3	18	8	26	3	4				
25	Kassa	1909	2	1	3	—	—	155	4	131	18	—	6	—	6	2	—	15	6	21	5	2				
		1910	5	6	11	—	5	110	2	95	12	1	5	2	4	—	1	11	2	11	3	2				
		1911	1	1	2	—	1	110	6	98	10	2	7	2	8	2	1	8	5	13	2	4				
		1912	1	1	2	—	—	111	12	105	4	—	10	2	11	—	—	7	4	10	1	1				
		1913	1	—	1	—	—	110	3	92	6	1	6	1	5	2	—	10	3	13	3	1				
	Összesen....	1909	2	1	5	1	—	99	16	95	6	1	10	8	18	—	1	8	3	11	1	—				
		1910	—	2	2	—	—	133	7	127	15	—	12	4	16	2	—	14	6	19	2	—				
		1911	1	—	1	—	—	147	3	129	8	—	24	—	24	5	—	16	2	14	1	1				
		1912	4	2	6	—	1	117	—	95	4	—	21	4	25	3	2	12	5	11	1	—				
		1913	3	—	2	2	—	120	2	110	8	1	34	2	33	7	—	34	4	33	7	2				
26	Lőcse	1909	3	5	6	—	—	136	3	110	8	—	14	4	18	1	2	18	4	19	1	1				
		1910	1	1	2	—	—	123	2	106	1	—	14	4	18	2	—	42	4	42	4	3				
		1911	9	2	11	5	—	126	2	112	—	—	21	—	17	2	—	23	2	24	1	1				
		1912	2	1	4	—	—	102	4	88	4	—	9	2	9	1	—	15	8	21	1	4				
		1913	1	—	1	—	—	104	—	83	4	—	17	—	16	4	—	31	10	37	4	5				
	Összesen....	1909	7	—	7	2	—	182	5	165	5	—	24	5	28	—	—	32	12	43	2	1				
		1910	5	2	6	—	1	161	8	150	14	2	9	5	13	2	2	28	17	44	3	7				
		1911	4	1	3	1	1	116	—	101	5	—	12	4	15	6	1	21	14	34	6	2				
		1912	4	2	6	2	1	117	5	102	7	—	12	1	11	1	—	25	15	38	13	11				
		1913	5	1	6	2	—	141	2	127	13	—	11	3	13	2	—	24	10	34	9	8				
27	Miskolc	1909	32	8	34	4	—	1002	47	901	59	7	105	34	125	8	6	139	70	199	17	7				
		1910	28	20	46	2	9	962	62	881	86	9	108	23	123	23	4	189	74	249	26	19				
		1911	35	7	36	6	3	901	49	813	55	4	144	17	146	25	7	150	56	195	31	16				
		1912	20	12	32	2	2	873	52	774	46	2	134	24	146	14	4	144	72	202	23	21				
		1913	21	5	24	4	1	891	28	776	58	5	141	25	150	28	6	170	62	221	40	32				
	Összesen....	1909	32	8	34	4	—	1002	47	901	59	7	105	34	125	8	6	139	70	199	17	7				
		1910	28	20	46	2	9	962	62	881	86	9	108	23	123	23	4	189	74	249	26	19				
		1911	35	7	36	6	3	901	49	813	55	4	144	17	146	25	7	150	56	195	31	16				
		1912	20	12	32	2	2	873	52	774	46	2	134	24	146	14	4	144	72	202	23	21				
		1913	21	5	24	4	1	891	28	776	58	5	141	25	150	28	6	170	62	221	40	32				
28	Rimaszombat	1909	3	5	6	—	—	136	3	110	8	—	14	4	18	1	2	18	4	19	1	1				
		1910	1	1	2	—	—	123	2	106	1	—	14	4	18	2	—	42	4	42	4	3				
		1911	9	2	11	5	—	126	2	112	—	—	21	—	17	2	—	23	2	24	1	1				
		1912	2	1	4	—	—	102	4	88	4	—	9	2	9	1	—	15	8	21	1	4				
		1913	1	—	1	—	—	104	—	83	4	—	17	—	16	4	—	31	10	37	4	5				
	Összesen....	1909	7	—	7	2	—	182	5	165	5	—	24	5	28	—	—	32	12	43	2	1				
		1910	5	2	6	—	1	161	8	150	14	2	9	5	13	2	2	28	17	44	3	7				
		1911	4	1	3	1	1	116	—	101	5	—	12	4	15	6	1	21	14	34	6	2				
		1912	4	2	6	2	1	117	5	102	7	—	12	1	11	1	—	25	15	38	13	11				
		1913	5	1	6	2	—	141	2	127	13	—	11	3	13	2	—	24	10	34	9	8				
29	Sátoraljaújhely	1909	32	8	34	4	—	1002	47	901	59</															

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Szerencsétlenség által elkövetett kihágás					Közegészség és testi épség elleni kihágás					Tulajdon elleni kihágás					Sajtótörvény elleni kihágás						
			A személyek száma					A személyek száma					A személyek száma					A személyek száma						
			a kikkel szemben a kiszabott büntetés					a kikkel szemben a kiszabott büntetés					a kikkel szemben a kiszabott büntetés					a kikkel szemben a kiszabott büntetés						
			a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre	a kik pénzbüntetésre			
116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138		
22	Zalaegerszeg	1909	—	10	9	—	—	—	24	24	—	—	20	12	32	8	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	16	15	—	—	3	19	22	1	4	16	9	21	1	2	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	24	23	—	—	3	26	31	—	6	10	5	13	1	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	8	8	—	—	5	25	28	2	5	14	3	17	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	14	15	—	—	9	28	36	1	1	14	3	16	2	—	—	—	—	—	—	—	
	Összesen....	1909	—	207	197	—	4	40	376	414	12	15	150	79	219	22	7	—	1	—	—	—	—	
		1910	2	204	204	—	17	29	247	275	13	21	101	51	140	15	4	—	3	—	3	—	—	
		1911	2	248	246	2	14	65	303	355	46	26	108	64	163	11	4	—	3	—	2	—	—	
		1912	—	260	260	—	6	24	297	312	6	33	127	44	160	5	9	—	—	—	—	—	—	
		1913	2	353	346	1	8	30	240	269	7	23	113	73	173	14	13	—	—	—	—	—	—	
IV.	Kassai kir. ítélőtábla.																							
	23	Beregszász	1909	—	41	40	—	—	19	49	68	1	4	113	20	130	9	2	—	2	—	—	—	—
			1910	—	32	32	—	3	8	49	52	2	9	54	27	78	9	1	—	2	—	2	—	—
			1911	—	22	22	—	—	12	58	69	5	12	55	14	68	8	2	—	—	—	—	—	—
			1912	—	41	41	—	1	22	31	53	13	4	37	27	64	2	2	—	1	—	1	—	—
		1913	—	7	7	—	1	23	57	80	12	2	71	13	83	8	1	—	3	—	3	—	—	
24	Eperjes	1909	—	6	6	—	2	7	7	14	—	—	11	10	20	—	4	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	3	3	—	—	4	11	15	2	4	6	4	8	—	—	—	1	—	1	—	—	
		1911	—	4	4	—	4	3	6	9	1	2	24	4	25	1	2	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	1	3	4	—	1	15	20	35	—	1	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	4	4	—	—	2	27	29	—	6	22	30	47	2	4	—	1	—	1	—	—	
25	Kassa	1909	—	48	48	—	1	14	21	35	—	1	47	11	53	7	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	37	37	—	—	14	31	45	—	1	49	6	54	3	1	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	25	25	—	3	10	39	49	7	4	40	7	45	3	3	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	24	24	—	—	10	21	31	2	3	33	7	39	2	3	—	1	—	1	—	—	
		1913	1	19	19	—	—	14	16	30	4	4	48	8	56	5	3	—	1	—	1	—	—	
26	Lőcse	1909	—	20	20	—	2	4	13	17	—	1	40	6	44	2	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	23	23	—	2	3	15	16	2	3	17	6	23	4	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	11	11	—	5	9	7	16	2	4	22	6	24	2	1	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	10	10	—	—	2	5	7	—	1	25	6	27	2	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	14	14	—	3	3	15	18	2	4	25	2	25	1	—	—	—	—	—	—	—	
27	Miskolc	1909	—	5	5	—	—	3	15	18	—	4	15	4	18	3	1	—	1	—	1	—	—	
		1910	—	4	4	—	3	26	30	50	3	5	26	8	34	2	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	20	20	—	—	12	6	18	1	—	34	8	59	1	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	13	13	—	1	8	10	17	—	2	40	5	45	13	1	—	—	—	—	—	—	
		1913	1	10	11	—	—	6	8	14	1	2	24	8	29	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	Rimaszombat	1909	—	8	8	—	—	17	43	60	3	5	18	13	31	1	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	21	21	—	11	19	28	47	10	2	24	7	27	1	1	—	1	—	1	—	—	
		1911	3	31	34	—	3	10	33	43	3	3	31	2	30	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	15	15	—	13	12	17	29	9	6	26	3	25	4	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	21	20	—	11	16	20	36	8	5	27	12	39	2	—	—	—	—	—	—	—	
29	Sátoraljaújhely	1909	—	48	48	—	1	13	27	40	1	4	65	18	83	9	5	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	25	25	—	—	5	30	35	3	15	47	16	60	7	3	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	19	19	—	7	9	25	33	3	12	49	16	64	4	6	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	12	10	—	8	6	36	42	2	15	52	5	57	6	2	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	20	20	—	4	10	25	35	1	8	55	12	64	8	2	—	—	—	—	—	—	
	Összesen....	1909	—	176	173	—	6	77	175	252	5	19	309	82	381	31	12	—	3	—	3	—	—	
		1910	—	145	145	—	19	74	192	266	22	39	223	74	284	26	6	—	4	—	4	—	—	
		1911	3	132	135	—	22	65	174	237	22	37	255	57	295	19	14	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	115	113	—	23	61	123	183	26	32	228	73	292	29	9	—	2	—	2	—	—	
		1913	2	95	95	—	19	74	163	242	28	31	272	85	343	26	10	—	5	—	5	—	—	

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

[illegible]

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Magánlaksértés				Lopás				Sikkasztás				Jogtalan elcsatolás			
			A személyek száma				A személyek száma				A személyek száma				A személyek száma			
			a kik foglárva vagy elárúrára	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárúrára	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárúrára	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárúrára	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárúrára	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárúrára	a kikkel szemben a kizabott	a kik foglárva vagy elárúrára	a kikkel szemben a kizabott		
			jogerősen elítéltek	büntetés a h. l. 1. és 2. §-a alá h. l. 3. §-a alá h. l. 4. §-a alá h. l. 5. §-a alá h. l. 6. §-a alá h. l. 7. §-a alá h. l. 8. §-a alá h. l. 9. §-a alá h. l. 10. §-a alá h. l. 11. §-a alá h. l. 12. §-a alá h. l. 13. §-a alá h. l. 14. §-a alá h. l. 15. §-a alá h. l. 16. §-a alá h. l. 17. §-a alá h. l. 18. §-a alá h. l. 19. §-a alá h. l. 20. §-a alá h. l. 21. §-a alá h. l. 22. §-a alá h. l. 23. §-a alá h. l. 24. §-a alá h. l. 25. §-a alá h. l. 26. §-a alá h. l. 27. §-a alá h. l. 28. §-a alá h. l. 29. §-a alá h. l. 30. §-a alá h. l. 31. §-a alá h. l. 32. §-a alá h. l. 33. §-a alá h. l. 34. §-a alá h. l. 35. §-a alá h. l. 36. §-a alá h. l. 37. §-a alá h. l. 38. §-a alá h. l. 39. §-a alá h. l. 40. §-a alá h. l. 41. §-a alá h. l. 42. §-a alá h. l. 43. §-a alá h. l. 44. §-a alá h. l. 45. §-a alá h. l. 46. §-a alá h. l. 47. §-a alá h. l. 48. §-a alá h. l. 49. §-a alá h. l. 50. §-a alá h. l. 51. §-a alá h. l. 52. §-a alá h. l. 53. §-a alá h. l. 54. §-a alá h. l. 55. §-a alá h. l. 56. §-a alá h. l. 57. §-a alá h. l. 58. §-a alá h. l. 59. §-a alá h. l. 60. §-a alá h. l. 61. §-a alá h. l. 62. §-a alá h. l. 63. §-a alá h. l. 64. §-a alá h. l. 65. §-a alá h. l. 66. §-a alá h. l. 67. §-a alá h. l. 68. §-a alá h. l. 69. §-a alá h. l. 70. §-a alá h. l. 71. §-a alá h. l. 72. §-a alá h. l. 73. §-a alá h. l. 74. §-a alá h. l. 75. §-a alá h. l. 76. §-a alá h. l. 77. §-a alá h. l. 78. §-a alá h. l. 79. §-a alá h. l. 80. §-a alá h. l. 81. §-a alá h. l. 82. §-a alá h. l. 83. §-a alá h. l. 84. §-a alá h. l. 85. §-a alá h. l. 86. §-a alá h. l. 87. §-a alá h. l. 88. §-a alá h. l. 89. §-a alá h. l. 90. §-a alá h. l. 91. §-a alá h. l. 92. §-a alá h. l. 93. §-a alá h. l. 94. §-a alá h. l. 95. §-a alá h. l. 96. §-a alá h. l. 97. §-a alá h. l. 98. §-a alá h. l. 99. §-a alá h. l. 100. §-a alá h. l. 101. §-a alá h. l. 102. §-a alá h. l. 103. §-a alá h. l. 104. §-a alá h. l. 105. §-a alá h. l. 106. §-a alá h. l. 107. §-a alá h. l. 108. §-a alá h. l. 109. §-a alá h. l. 110. §-a alá h. l. 111. §-a alá h. l. 112. §-a alá h. l. 113. §-a alá h. l. 114. §-a alá h. l. 115. §-a alá h. l. 116. §-a alá h. l. 117. §-a alá h. l. 118. §-a alá h. l. 119. §-a alá h. l. 120. §-a alá h. l. 121. §-a alá h. l. 122. §-a alá h. l. 123. §-a alá h. l. 124. §-a alá h. l. 125. §-a alá h. l. 126. §-a alá h. l. 127. §-a alá h. l. 128. §-a alá h. l. 129. §-a alá h. l. 130. §-a alá h. l. 131. §-a alá h. l. 132. §-a alá h. l. 133. §-a alá h. l. 134. §-a alá h. l. 135. §-a alá h. l. 136. §-a alá h. l. 137. §-a alá h. l. 138. §-a alá h. l. 139. §-a alá h. l. 140. §-a alá h. l. 141. §-a alá h. l. 142. §-a alá h. l. 143. §-a alá h. l. 144. §-a alá h. l. 145. §-a alá h. l. 146. §-a alá h. l. 147. §-a alá h. l. 148. §-a alá h. l. 149. §-a alá h. l. 150. §-a alá h. l. 151. §-a alá h. l. 152. §-a alá h. l. 153. §-a alá h. l. 154. §-a alá h. l. 155. §-a alá h. l. 156. §-a alá h. l. 157. §-a alá h. l. 158. §-a alá h. l. 159. §-a alá h. l. 160. §-a alá h. l. 161. §-a alá h. l. 162. §-a alá h. l. 163. §-a alá h. l. 164. §-a alá h. l. 165. §-a alá h. l. 166. §-a alá h. l. 167. §-a alá h. l. 168. §-a alá h. l. 169. §-a alá h. l. 170. §-a alá h. l. 171. §-a alá h. l. 172. §-a alá h. l. 173. §-a alá h. l. 174. §-a alá h. l. 175. §-a alá h. l. 176. §-a alá h. l. 177. §-a alá h. l. 178. §-a alá h. l. 179. §-a alá h. l. 180. §-a alá h. l. 181. §-a alá h. l. 182. §-a alá h. l. 183. §-a alá h. l. 184. §-a alá h. l. 185. §-a alá h. l. 186. §-a alá h. l. 187. §-a alá h. l. 188. §-a alá h. l. 189. §-a alá h. l. 190. §-a alá h. l. 191. §-a alá h. l. 192. §-a alá h. l. 193. §-a alá h. l. 194. §-a alá h. l. 195. §-a alá h. l. 196. §-a alá h. l. 197. §-a alá h. l. 198. §-a alá h. l. 199. §-a alá h. l. 200. §-a alá h. l. 201. §-a alá h. l. 202. §-a alá h. l. 203. §-a alá h. l. 204. §-a alá h. l. 205. §-a alá h. l. 206. §-a alá h. l. 207. §-a alá h. l. 208. §-a alá h. l. 209. §-a alá h. l. 210. §-a alá h. l. 211. §-a alá h. l. 212. §-a alá h. l. 213. §-a alá h. l. 214. §-a alá h. l. 215. §-a alá h. l. 216. §-a alá h. l. 217. §-a alá h. l. 218. §-a alá h. l. 219. §-a alá h. l. 220. §-a alá h. l. 221. §-a alá h. l. 222. §-a alá h. l. 223. §-a alá h. l. 224. §-a alá h. l. 225. §-a alá h. l. 226. §-a alá h. l. 227. §-a alá h. l. 228. §-a alá h. l. 229. §-a alá h. l. 230. §-a alá h. l. 231. §-a alá h. l. 232. §-a alá h. l. 233. §-a alá h. l. 234. §-a alá h. l. 235. §-a alá h. l. 236. §-a alá h. l. 237. §-a alá h. l. 238. §-a alá h. l. 239. §-a alá h. l. 240. §-a alá h. l. 241. §-a alá h. l. 242. §-a alá h. l. 243. §-a alá h. l. 244. §-a alá h. l. 245. §-a alá h. l. 246. §-a alá h. l. 247. §-a alá h. l. 248. §-a alá h. l. 249. §-a alá h. l. 250. §-a alá h. l. 251. §-a alá h. l. 252. §-a alá h. l. 253. §-a alá h. l. 254. §-a alá h. l. 255. §-a alá h. l. 256. §-a alá h. l. 257. §-a alá h. l. 258. §-a alá h. l. 259. §-a alá h. l. 260. §-a alá h. l. 261. §-a alá h. l. 262. §-a alá h. l. 263. §-a alá h. l. 264. §-a alá h. l. 265. §-a alá h. l. 266. §-a alá h. l. 267. §-a alá h. l. 268. §-a alá h. l. 269. §-a alá h. l. 270. §-a alá h. l. 271. §-a alá h. l. 272. §-a alá h. l. 273. §-a alá h. l. 274. §-a alá h. l. 275. §-a alá h. l. 276. §-a alá h. l. 277. §-a alá h. l. 278. §-a alá h. l. 279. §-a alá h. l. 280. §-a alá h. l. 281. §-a alá h. l. 282. §-a alá h. l. 283. §-a alá h. l. 284. §-a alá h. l. 285. §-a alá h. l. 286. §-a alá h. l. 287. §-a alá h. l. 288. §-a alá h. l. 289. §-a alá h. l. 290. §-a alá h. l. 291. §-a alá h. l. 292. §-a alá h. l. 293. §-a alá h. l. 294. §-a alá h. l. 295. §-a alá h. l. 296. §-a alá h. l. 297. §-a alá h. l. 298. §-a alá h. l. 299. §-a alá h. l. 300. §-a alá h. l. 301. §-a alá h. l. 302. §-a alá h. l. 303. §-a alá h. l. 304. §-a alá h. l. 305. §-a alá h. l. 306. §-a alá h. l. 307. §-a alá h. l. 308. §-a alá h. l. 309. §-a alá h. l. 310. §-a alá h. l. 311. §-a alá h. l. 312. §-a alá h. l. 313. §-a alá h. l. 314. §-a alá h. l. 315. §-a alá h. l. 316. §-a alá h. l. 317. §-a alá h. l. 318. §-a alá h. l. 319. §-a alá h. l. 320. §-a alá h. l. 321. §-a alá h. l. 322. §-a alá h. l. 323. §-a alá h. l. 324. §-a alá h. l. 325. §-a alá h. l. 326. §-a alá h. l. 327. §-a alá h. l. 328. §-a alá h. l. 329. §-a alá h. l. 330. §-a alá h. l. 331. §-a alá h. l. 332. §-a alá h. l. 333. §-a alá h. l. 334. §-a alá h. l. 335. §-a alá h. l. 336. §-a alá h. l. 337. §-a alá h. l. 338. §-a alá h. l. 339. §-a alá h. l. 340. §-a alá h. l. 341. §-a alá h. l. 342. §-a alá h. l. 343. §-a alá h. l. 344. §-a alá h. l. 345. §-a alá h. l. 346. §-a alá h. l. 347. §-a alá h. l. 348. §-a alá h. l. 349. §-a alá h. l. 350. §-a alá h. l. 351. §-a alá h. l. 352. §-a alá h. l. 353. §-a alá h. l. 354. §-a alá h. l. 355. §-a alá h. l. 356. §-a alá h. l. 357. §-a alá h. l. 358. §-a alá h. l. 359. §-a alá h. l. 360. §-a alá h. l. 361. §-a alá h. l. 362. §-a alá h. l. 363. §-a alá h. l. 364. §-a alá h. l. 365. §-a alá h. l. 366. §-a alá h. l. 367. §-a alá h. l. 368. §-a alá h. l. 369. §-a alá h. l. 370. §-a alá h. l. 371. §-a alá h. l. 372. §-a alá h. l. 373. §-a alá h. l. 374. §-a alá h. l. 375. §-a alá h. l. 376. §-a alá h. l. 377. §-a alá h. l. 378. §-a alá h. l. 379. §-a alá h. l. 380. §-a alá h. l. 381. §-a alá h. l. 382. §-a alá h. l. 383. §-a alá h. l. 384. §-a alá h. l. 385. §-a alá h. l. 386. §-a alá h. l. 387. §-a alá h. l. 388. §-a alá h. l. 389. §-a alá h. l. 390. §-a alá h. l. 391. §-a alá h. l. 392. §-a alá h. l. 393. §-a alá h. l. 394. §-a alá h. l. 395. §-a alá h. l. 396. §-a alá h. l. 397. §-a alá h. l. 398. §-a alá h. l. 399. §-a alá h. l. 400. §-a alá h. l. 401. §-a alá h. l. 402. §-a alá h. l. 403. §-a alá h. l. 404. §-a alá h. l. 405. §-a alá h. l. 406. §-a alá h. l. 407. §-a alá h. l. 408. §-a alá h. l. 409. §-a alá h. l. 410. §-a alá h. l. 411. §-a alá h. l. 412. §-a alá h. l. 413. §-a alá h. l. 414. §-a alá h. l. 415. §-a alá h. l. 416. §-a alá h. l. 417. §-a alá h. l. 418. §-a alá h. l. 419. §-a alá h. l. 420. §-a alá h. l. 421. §-a alá h. l. 422. §-a alá h. l. 423. §-a alá h. l. 424. §-a alá h. l. 425. §-a alá h. l. 426. §-a alá h. l. 427. §-a alá h. l. 428. §-a alá h. l. 429. §-a alá h. l. 430. §-a alá h. l. 431. §-a alá h. l. 432. §-a alá h. l. 433. §-a alá h. l. 434. §-a alá h. l. 435. §-a alá h. l. 436. §-a alá h. l. 437. §-a alá h. l. 438. §-a alá h. l. 439. §-a alá h. l. 440. §-a alá h. l. 441. §-a alá h. l. 442. §-a alá h. l. 443. §-a alá h. l. 444. §-a alá h. l. 445. §-a alá h. l. 446. §-a alá h. l. 447. §-a alá h. l. 448. §-a alá h. l. 449. §-a alá h. l. 450. §-a alá h. l. 451. §-a alá h. l. 452. §-a alá h. l. 453. §-a alá h. l. 454. §-a alá h. l. 455. §-a alá h. l. 456. §-a alá h. l. 457. §-a alá h. l. 458. §-a alá h. l. 459. §-a alá h. l. 460. §-a alá h. l. 461. §-a alá h. l. 462. §-a alá h. l. 463. §-a alá h. l. 464. §-a alá h. l. 465. §-a alá h. l. 466. §-a alá h. l. 467. §-a alá h. l. 468. §-a alá h. l. 469. §-a alá h. l. 470. §-a alá h. l. 471. §-a alá h. l. 472. §-a alá h. l. 473. §-a alá h. l. 474. §-a alá h. l. 475. §-a alá h. l. 476. §-a alá h. l. 477. §-a alá h. l. 478. §-a alá h. l. 479. §-a alá h. l. 480. §-a alá h. l. 481. §-a alá h. l. 482. §-a alá h. l. 483. §-a alá h. l. 484. §-a alá h. l. 485. §-a alá h. l. 486. §-a alá h. l. 487. §-a alá h. l. 488. §-a alá h. l. 489. §-a alá h. l. 490. §-a alá h. l. 491. §-a alá h. l. 492. §-a alá h. l. 493. §-a alá h. l. 494. §-a alá h. l. 495. §-a alá h. l. 496. §-a alá h. l. 497. §-a alá h. l. 498. §-a alá h. l. 499. §-a alá h. l. 500. §-a alá h. l. 501. §-a alá h. l. 502. §-a alá h. l. 503. §-a alá h. l. 504. §-a alá h. l. 505. §-a alá h. l. 506. §-a alá h. l. 507. §-a alá h. l. 508. §-a alá h. l. 509. §-a alá h. l. 510. §-a alá h. l. 511. §-a alá h. l. 512. §-a alá h. l. 513. §-a alá h. l. 514. §-a alá h. l. 515. §-a alá h. l. 516. §-a alá h. l. 517. §-a alá h. l. 518. §-a alá h. l. 519. §-a alá h. l. 520. §-a alá h. l. 521. §-a alá h. l. 522. §-a alá h. l. 523. §-a alá h. l. 524. §-a alá h. l. 525. §-a alá h. l. 526. §-a alá h. l. 527. §-a alá h. l. 528. §-a alá h. l. 529. §-a alá h. l. 530. §-a alá h. l. 531. §-a alá h. l. 532. §-a alá h. l. 533. §-a alá h. l. 534. §-a alá h. l. 535. §-a alá h. l. 536. §-a alá h. l. 537. §-a alá h. l. 538. §-a alá h. l. 539. §-a alá h. l. 540. §-a alá h. l. 541. §-a alá h. l. 542. §-a alá h. l. 543. §-a alá h. l. 544. §-a alá h. l. 545. §-a alá h. l. 546. §-a alá h. l. 547. §-a alá h. l. 548. §-a alá h. l. 549. §-a alá h. l. 550. §-a alá h. l. 551. §-a alá h. l. 552. §-a alá h. l. 553. §-a alá h. l. 554. §-a alá h. l. 555. §-a alá h. l. 556. §-a alá h. l. 557. §-a alá h. l. 558. §-a alá h. l. 559. §-a alá h. l. 560. §-a alá h. l. 561. §-a alá h. l. 562. §-a alá h. l. 563. §-a alá h. l. 564. §-a alá h. l. 565. §-a alá h. l. 566. §-a alá h. l. 567. §-a alá h. l. 568. §-a alá h. l. 569. §-a alá h. l. 570. §-a alá h. l. 571. §-a alá h. l. 572. §-a alá h. l. 573. §-a alá h. l. 574. §-a alá h. l. 575. §-a alá h. l. 576. §-a alá h. l. 577. §-a alá h. l. 578. §-a alá h. l. 579. §-a alá h. l. 580. §-a alá h. l. 581. §-a alá h. l. 582. §-a alá h. l. 583. §-a alá h. l. 584. §-a alá h. l. 585. §-a alá h. l. 586. §-a alá h. l. 587. §-a alá h. l. 588. §-a alá h. l. 589. §-a alá h. l. 590. §-a alá h. l. 591. §-a alá h. l. 592. §-a alá h. l. 593. §-a alá h. l. 594. §-a alá h. l. 595. §-a alá h. l. 596. §-a alá h. l. 597. §-a alá h. l. 598. §-a alá h. l. 599. §-a alá h. l. 600. §-a alá h. l. 601. §-a alá h. l. 602. §-a alá h. l. 603. §-a alá h. l. 604. §-a alá h. l. 605. §-a alá h. l. 606. §-a alá h. l. 607. §-a alá h. l. 608. §-a alá h. l. 609. §-a alá h. l. 610. §-a alá h. l. 611. §-a alá h. l. 612. §-a alá h. l. 613. §-a alá h. l. 614. §-a alá h. l. 615. §-a alá h. l. 616. §-a alá h. l. 617. §-a alá h. l. 618. §-a alá h. l. 619. §-a alá h. l. 620. §-a alá h. l. 621. §-a alá h. l. 622. §-a alá h. l. 623. §-a alá h. l. 624. §-a alá h. l. 625. §-a alá h. l. 626. §-a alá h. l. 627. §-a alá h. l. 628. §-a alá h. l. 629. §-a alá h. l. 630. §-a alá h. l. 631. §-a alá h. l. 632. §-a alá h. l. 633. §-a alá h. l. 634. §-a alá h. l. 635. §-a alá h. l. 636. §-a alá h. l. 637. §-a alá h. l. 638. §-a alá h. l. 639. §-a alá h. l. 640. §-a alá h. l. 641. §-a alá h. l. 642. §-a alá h. l. 643. §-a alá h. l. 644. §-a alá h. l. 645. §-a alá h. l. 646. §-a alá h. l. 647. §-a alá h. l. 648. §-a alá h. l. 649. §-a alá h. l. 650. §-a alá h. l. 651. §-a alá h. l. 652. §-a alá h. l. 653. §-a alá h. l. 654. §-a alá h. l. 655. §-a alá h. l. 656. §-a alá h. l. 657. §-a alá h. l. 658. §-a alá h. l. 659. §-a alá h. l. 660. §-a alá h. l. 661. §-a alá h. l. 662. §-a alá h. l. 663. §-a alá h. l. 664. §-a alá h. l. 665. §-a alá h. l. 666. §-a alá h. l. 667. §-a alá h. l. 668. §-a alá h. l. 669. §-a alá h. l. 670. §-a alá h. l. 671. §-a alá h. l. 672. §-a alá h. l. 673. §-a alá h. l. 674. §-a alá h. l. 675. §-a alá h. l. 676. §-a alá h. l. 677. §-a alá h. l. 678. §-a alá h. l. 679. §-a alá h. l. 680. §-a alá h. l. 681. §-a alá h. l. 682. §-a alá h. l. 683. §-a alá h. l. 684. §-a alá h. l. 685. §-a alá h. l. 686. §-a alá h. l. 687. §-a alá h. l. 688. §-a alá h. l. 689. §-a alá h. l. 690. §-a alá h. l. 691. §-a alá h. l. 692. §-a alá h. l. 693. §-a alá h. l. 694. §-a alá h. l. 695. §-a alá h. l. 696. §-a alá h. l. 697. §-a alá h. l. 698. §-a alá h. l. 699. §-a alá h. l. 700. §-a alá h. l. 701. §-a alá h. l. 702. §-a alá h. l. 703. §-a alá h. l. 704. §-a alá h. l. 705. §-a alá h. l. 706. §-a alá h. l. 707. §-a alá h. l. 708. §-a alá h. l. 709. §-a alá h. l. 710. §-a alá h. l. 711. §-a alá h. l. 712. §-a alá h. l. 713. §-a alá h. l. 714. §-a alá h. l. 715. §-a alá h. l. 716. §-a alá h. l. 717. §-a alá h. l. 718. §-a alá h. l. 719. §-a alá h. l. 720. §-a alá h. l. 721. §-a alá h. l. 722. §-a alá h. l. 723. §-a alá h. l. 724. §-a alá h. l. 725. §-a alá h. l. 726. §-a alá h. l. 727. §-a alá h. l. 728. §-a alá h. l. 729. §-a alá h. l. 730. §-a alá h. l. 731. §-a alá h. l. 732. §-a alá h. l. 733. §-a alá h. l. 734. §-a alá h. l. 735. §-a alá h. l. 736. §-a alá h. l. 737. §-a alá h. l. 738. §-a alá h. l. 739. §-a alá h. l. 740. §-a alá h. l. 741. §-a alá h. l. 742. §-a alá h. l. 743. §-a alá h. l. 744. §-a alá h. l. 745. §-a alá h. l. 746. §-a alá h. l. 747. §-a alá h. l. 748. §-a alá h. l. 749. §-a alá h. l. 750. §-a alá h. l. 751. §-a alá h. l. 752. §-a alá h. l. 753. §-a alá h. l. 754. §-a alá h. l. 755. §-a alá h. l. 756. §-a alá h. l. 757. §-a alá h. l. 758. §-a alá h. l. 759. §-a alá h. l. 760. §-a alá h. l. 761. §-a alá h. l. 762. §-a alá h. l. 763. §-a alá h. l. 764. §-a alá h. l. 765. §-a alá h. l. 766. §-a alá h. l. 767. §-a alá h. l. 768. §-a alá h. l. 769. §-a alá h. l. 770. §-a alá h. l. 771. §-a alá h. l. 772. §-a alá h. l. 773. §-a alá h. l. 774. §-a alá h. l. 775. §-a alá h. l. 776. §-a alá h. l. 777. §-a alá h. l. 778. §-a alá h. l. 779. §-a alá h. l. 780. §-a alá h. l. 781. §-a alá h. l. 782. §-a alá h. l. 783. §-a alá h. l. 784. §-a alá h. l. 785. §-a alá h. l. 786. §-a alá h. l. 787. §-a alá h. l. 788. §-a alá h. l. 789. §-a alá h. l. 790. §-a alá h. l. 791. §-a alá h. l. 792. §-a alá h. l. 793. §-a alá h. l. 794. §-a alá h. l. 795. §-a alá h. l. 796. §-a alá h. l. 797. §-a alá h. l. 798. §-a alá h. l. 799. §-a alá h. l. 800. §-a alá h. l. 801. §-a alá h. l. 802. §-a alá h. l. 803. §-a alá h. l. 804. §-a alá h. l. 805. §-a alá h. l. 806. §-a alá h. l. 807. §-a alá h. l. 808. §-a alá h. l. 809. §-a alá h. l. 810. §-a alá h. l. 811. §-a alá h. l. 812. §-a alá h. l. 813. §-a alá h. l. 814. §-a alá h. l. 815. §-a alá h. l. 816. §-a alá h. l. 817. §-a alá h. l. 818. §-a alá h. l. 819. §-a alá h. l. 820. §-a alá h. l. 821. §-a alá h. l. 822. §-a alá h. l. 823. §-a alá h. l. 824. §-a alá h. l. 825. §-a alá h. l. 826. §-a alá h. l. 827. §-a alá h. l. 828. §-a alá h. l. 829. §-a alá h. l. 830. §-a alá h. l. 831. §-a alá h. l. 832. §-a alá h. l. 833. §-a alá h. l. 834. §-a alá h. l. 835. §-a alá h. l. 836. §-a alá h. l. 837. §-a alá h. l. 838. §-a alá h. l. 839. §-a alá h. l. 840. §-a alá h. l. 841. §-a alá h. l. 842. §-a alá h. l. 843. §-a alá h. l. 844. §-a alá h. l. 845. §-a alá h. l. 846. §-a alá h. l. 847. §-a alá h. l. 848. §-a alá h. l. 849. §-a alá h. l. 850. §-a alá h. l. 851. §-a alá h. l. 852. §-a alá h. l. 853. §-a alá h. l. 854. §-a alá h. l. 855. §-a alá h. l. 856. §-a alá h. l. 857. §-a alá h. l. 858. §-a alá h. l. 859. §-a alá h. l. 860. §-a alá h. l. 861. §-a alá h. l. 862. §-a alá h. l. 863. §-a alá h. l. 864. §-a alá h. l. 865. §-a alá h. l. 866. §-a alá h. l. 867. §-a alá h. l. 868. §-a alá h. l. 869. §-a alá h. l. 870. §-a alá h. l. 871. §-a alá h. l. 872. §-a alá h. l. 873. §-a alá h. l. 874. §-a alá h. l. 875. §-a alá h. l. 876. §-a alá h. l. 877. §-a alá h. l. 878. §-a alá h. l. 879. §-a alá h. l. 880. §-a alá h. l. 881. §-a alá h. l. 882. §-a alá h. l. 883. §-a alá h. l. 884. §-a alá h. l. 885. §-a alá h. l. 886. §-a alá h. l. 887. §-a alá h. l. 888. §-a alá h. l. 889. §-a alá h. l. 890. §-a alá h. l. 891. §-a alá h. l. 892. §-a alá h. l. 893. §-a alá h. l. 894. §-a alá h. l. 895. §-a alá h. l. 896. §-a alá h. l. 897. §-a alá h. l. 898. §-a alá h. l. 899. §-a alá h. l. 900. §-a alá h. l. 901. §-a alá h. l. 902. §-a alá h. l. 903. §-a alá h. l. 904. §-a alá h. l. 905. §-a alá h. l. 906. §-a alá h. l. 907. §-a alá h. l. 908. §-a alá h. l. 909. §-a alá h. l. 910. §-a alá h. l. 911. §-a alá h. l. 912. §-a alá h. l. 913. §-a alá h. l. 914. §-a alá h. l. 915. §-a alá h. l. 916. §-a alá h. l. 917. §-a alá h. l. 918. §-a alá h. l. 919. §-a alá h. l. 920. §-a alá h. l. 921. §-a alá h. l. 922. §-a alá h. l. 923. §-a alá h. l. 924. §-a alá h. l. 925. §-a alá h. l. 926. §-a alá h. l. 927. §-a alá h. l. 928. §-a alá h. l. 929. §-a alá h. l. 930. §-a alá h. l. 931. §-a alá														

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

[illegible]

(25.) A kir. járásbírók előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Szerencsétlenség által elkövetett kihágás										Közegészség és testi épség elleni kihágás										Tulajdon elleni kihágás										Sajátörvény elleni kihágás																																																																																																																																														
			A személyek száma,										A személyek száma,										A személyek száma,										A személyek száma,																																																																																																																																														
			a kik foglár- tására vagy elár- tására					a kikkel szemben a kizabott					a kik foglár- tására vagy elár- tására					a kikkel szemben a kizabott					a kik foglár- tására vagy elár- tására					a kikkel szemben a kizabott					a kik foglár- tására vagy elár- tására					a kikkel szemben a kizabott																																																																																																																																									
			jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett	jogerősen elítéltek	büntetés a b. i. 2. és 3. §-a al- apján büntetés foglár- tására vagy elár- tására	végreh. felfüggesz- tetett

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Anyakönyvi kihágás						Egyéb kihágás						Összesen						A felfüggesztett ítéletek együttes száma a felfüggesztés 9/6-án
			a kik fog- háza vagy elzárása	a kik pénz- büntetésre	a kikkel szemben a kiabott		a kik fog- háza vagy elzárása	a kik pénz- büntetésre	A személyek száma,		a kikkel szemben a kiabott		a kik fog- háza vagy elzárása	a kik pénz- büntetésre	a kikkel szemben a kiabott						
					büntetés a Bu. I. § 8																

akik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Becületsértés					Könnyű testi sértés					Súlyos testi sértés					Személyes szabadság megvételére magánzárkó által														
			A személyek száma,										A személyek száma,										A személyek száma,									
			a kik foglárása vagy elzárása					a kikkel szemben a kisabott					a kik foglárása vagy elzárása					a kikkel szemben a kisabott					a kik foglárása vagy elzárása					a kikkel szemben a kisabott				
			jogerősen elítéltek	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett	büntetés a Bm. 1. §-a alattiak jogát felfüggesztett					
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46										
40	Kézdivásárhely.....	1909	10	422	429	—	8	39	18	56	1	4	118	5	119	1	—	—	—	—	—	—	—									
		1910	10	401	406	—	49	42	27	69	4	11	167	12	169	11	9	3	1	3	—	1										
		1911	3	465	452	—	41	75	16	89	3	3	197	12	195	9	1	1	—	1	—	—										
		1912	6	473	463	—	41	72	15	84	2	4	139	12	138	5	1	—	—	—	—	—										
		1913	6	397	390	1	37	51	13	57	—	1	88	18	93	3	1	—	1	1	—	—										
41	Marosvásárhely	1909	4	424	421	—	5	66	20	81	2	3	175	11	161	3	—	—	—	—	—	—										
		1910	3	558	546	—	48	71	12	75	6	3	229	15	191	21	11	3	—	1	—	—										
		1911	2	686	677	—	88	83	42	117	5	16	228	25	232	16	6	—	1	1	—	—										
		1912	4	856	836	—	91	101	34	129	15	8	304	29	302	32	1	—	1	1	—	1										
		1913	1	637	637	—	89	58	27	81	8	12	152	21	165	11	1	5	—	5	—	—										
42	Székelyudvarhely.....	1909	3	336	325	—	22	49	9	58	1	1	142	6	141	7	2	2	—	2	—	—										
		1910	4	373	376	—	55	65	27	90	12	11	125	9	129	14	4	1	—	1	—	—										
		1911	4	347	349	—	79	37	7	43	9	4	138	9	128	25	1	1	1	2	—	—										
		1912	3	304	295	1	72	35	11	43	8	4	93	4	84	17	2	2	1	3	1	1										
		1913	6	334	330	—	87	35	7	41	4	2	68	13	67	13	2	2	1	2	—	—										
VII.	Nagyvárad kir. ítélőtábla.	1909	33	2,852	2,844	—	85	359	102	446	14	10	896	49	863	29	6	4	1	5	—	—										
		1910	30	3,152	3,153	—	225	402	139	521	37	33	1,007	82	973	66	20	10	2	9	—	1										
		1911	29	3,239	3,210	—	374	434	127	533	41	29	981	76	962	75	13	4	3	7	—	—										
		1912	32	3,583	3,543	1	452	431	163	567	42	42	927	66	876	67	9	8	4	12	3	2										
		1913	25	3,206	3,161	1	372	340	146	465	28	36	653	104	683	45	12	10	3	12	2	1										
43	Arad	1909	3	635	634	—	43	81	53	132	15	2	113	29	139	5	2	3	1	4	—	—										
		1910	3	725	724	—	92	61	73	133	13	23	135	22	149	17	2	1	6	7	—	—										
		1911	3	713	716	—	84	84	59	140	19	13	121	17	135	17	4	7	1	8	—	—										
		1912	6	839	845	6	144	89	85	173	17	20	134	26	158	8	5	—	7	7	—	3										
		1913	3	807	808	—	165	81	63	143	15	15	147	24	169	30	6	2	—	2	—	—										
44	Gyula	1909	3	427	430	—	1	53	30	41	70	—	10	74	18	82	2	—	2	2	—	—										
		1910	4	444	448	—	81	47	39	86	6	11	69	11	71	4	2	1	1	2	—	—										
		1911	—	340	339	—	43	38	30	68	12	8	52	16	60	4	2	3	3	5	1	—										
		1912	2	413	415	1	67	37	30	66	6	6	72	14	84	8	2	—	2	2	—	1										
		1913	2	411	413	1	50	44	39	81	8	10	47	23	63	—	1	2	—	2	2	—										
45	Nagyvárad	1909	21	1,484	1,496	—	35	101	152	333	4	4	277	51	313	9	3	7	9	10	1	—										
		1910	19	1,454	1,437	—	49	161	103	265	4	19	237	81	303	12	12	6	4	10	2	—										
		1911	9	1,694	1,694	—	135	160	144	293	6	29	193	57	237	3	9	2	6	8	1	1										
		1912	10	1,917	1,923	10	175	149	124	263	10	17	227	63	281	10	8	2	—	2	—	—										
		1913	2	1,526	1,523	—	132	153	83	236	9	10	149	33	171	5	3	4	4	6	—	—										
VIII.	Pécsi kir. ítélőtábla.	1909	27	2,540	2,560	1	131	302	246	535	19	16	464	93	534	16	7	10	12	22	1	—										
		1910	26	2,623	2,639	—	222	269	220	484	23	55	441	114	523	33	16	8	11	19	2	—										
		1911	12	2,747	2,749	—	252	232	233	506	37	50	371	90	432	24	15	12	10	21	2	1										
		1912	18	3,169	3,185	17	336	275	239	502	33	43	433	103	525	26	15	2	9	11	—	4										
		1913	7	2,744	2,746	1	347	278	190	460	32	35	343	85	403	35	10	8	4	10	2	—										
46	Kaposvár	1909	3	521	511	1	43	52	94	136	5	15	90	20	97	4	4	1	1	2	1	—										
		1910	2	749	728	—	53	84	75	142	13	12	119	30	132	9	1	2	—	2	—	—										
		1911	6	672	657	—	51	80	74	142	13	10	105	21	110	10	—	—	1	—	—	—										
		1912	17	785	794	1	31	70	54	116	8	6	78	26	94	2	3	1	2	3	—	—										
		1913	1	661	652	—	47	75	72	140	10	11	72	27	92	2	1	1	—	—	—	—										
47	Nagykanizsa	1909	5	306	303	—	22	41	40	78	3	4	87	30	109	3	3	—	1	1	—	—										
		1910	3	372	365	3	52	34	56	87	5	12	74	23	93	13	6	—	—	—	—	—										
		1911	2	394	350	1	53	40	49	82	5	11	52	26	70	3	5	—	—	—	—	—										
		1912	1	410	400	—	59	31	54	76	1	11	56	39	81	3	8	—	—	—	—	—										
		1913	3	332	375	—	53	35	31	61	6	6	56	18	70	1	1	1	1	2	—	—										
48	Pécs.....	1909	10	657	662	5	60	81	101	175	19	31	130	27	129	20	8	3	—	3	—	—										
		1910	7	571	574	4	230	136	65	190	73	36	140	17	144	50	6	1	1	2	—	—										
		1911	6	560	559	4	287	83	53	131	40	23	109	14	115	48	8	1	1	2	1	—										
		1912	1	656	632	—	359	83	75	145	38	33	103	47	133	36	37	—	1	1	—	—										
		1913	3	638	623	—	297	31	92	123	12	47	75	37	101	22	15	—	2	2	—	—										

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Orgazdaság és bűnpártolás					Csalás					Más vagyonának meg- rongálása					Tűzvész okozás																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
			A személyek száma					A személyek száma					A személyek száma					A személyek száma																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
			a kikkel szemben a kiszabott büntetés					a kikkel szemben a kiszabott büntetés					a kikkel szemben a kiszabott büntetés					a kikkel szemben a kiszabott büntetés																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
			a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre	a kik foglárva vagy elárátva	a kik foglárva vagy elárátva	a kik pénz- büntetésre

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Egyéb vétség							Hatóság és közszemély elleni kihágás					Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás					Közbiztonság, közrend és közszemély elleni kihágás				
			A személyek száma																					
			a kik foglaltatva vagy elárulva		a kik pénz- büntetést		a kikkel szemben a kiszabott			a kik foglaltatva vagy elárulva		a kik pénz- büntetést		a kikkel szemben a kiszabott			a kik foglaltatva vagy elárulva		a kik pénz- büntetést		a kikkel szemben a kiszabott			
			jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. §-a alján felfüggeszt-ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. §-a alján felfüggeszt-ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. §-a alján felfüggeszt-ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. §-a alján felfüggeszt-ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. §-a alján felfüggeszt-ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. §-a alján felfüggeszt-ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. §-a alján felfüggeszt-ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. §-a alján felfüggeszt-ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. §-a alján felfüggeszt-ható lett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a B. t. 2. §-a alján felfüggeszt-ható lett volna		
32	31	33	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55		
40	Kézdivásárhely	1909	—	—	—	—	—	—	22	2	24	1	—	2	18	20	—	6	1	1	2	—	—	
		1910	3	—	3	—	—	—	38	3	41	9	1	1	43	44	—	31	1	2	3	—	—	
		1911	3	6	9	—	—	—	48	13	59	2	4	1	16	17	—	—	5	4	9	—	—	
		1912	1	1	2	—	—	—	25	5	27	3	—	—	—	—	—	—	1	2	3	—	—	
		1913	3	—	3	—	—	—	21	6	25	1	1	—	2	1	—	—	1	3	4	—	—	
41	Marosvásárhely	1909	—	1	1	—	—	—	50	8	55	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	4	—	4	—	—	—	31	9	34	5	2	—	—	—	—	—	3	2	5	—	—	
		1911	1	3	4	1	—	—	29	15	41	3	5	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	3	—	2	1	—	—	56	17	65	5	7	1	—	1	—	—	4	3	7	—	—	
		1913	15	1	16	2	—	—	28	10	37	1	3	—	2	2	—	—	1	—	1	—	—	
42	Székelyudvarhely	1909	2	—	2	—	—	—	21	6	27	3	—	3	—	3	—	—	—	1	1	—	—	
		1910	1	—	1	1	—	—	12	6	18	—	—	2	29	31	—	15	—	—	2	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	28	8	35	3	5	1	17	18	—	13	2	—	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	28	7	33	5	2	—	13	13	—	4	—	—	—	—	—	
		1913	—	1	1	—	—	—	16	9	23	4	4	—	4	4	—	—	1	—	1	1	—	—
VII.	Nagyvárad kir. ítélő-tábla.	1909	3	4	7	—	—	—	191	43	223	8	—	9	33	42	—	6	16	8	24	1	1	
		1910	18	2	20	2	—	—	179	38	209	18	4	7	84	91	—	46	14	6	20	1	—	
		1911	17	11	22	4	—	—	201	45	243	10	15	6	50	56	—	13	14	8	22	1	3	
		1912	21	9	29	3	4	—	207	59	250	16	13	3	21	24	—	4	10	7	17	—	—	
		1913	31	12	41	3	—	—	140	60	188	7	12	—	23	22	—	5	23	8	29	3	—	
43	Arad	1909	3	2	5	1	—	—	32	42	74	4	4	—	—	—	—	11	8	18	—	—		
		1910	—	3	3	—	—	—	20	31	50	2	3	—	17	17	—	—	5	2	7	—	1	
		1911	1	4	5	—	—	—	21	15	35	—	—	1	—	1	—	—	4	7	10	1	—	
		1912	—	1	1	—	—	—	39	13	49	7	4	3	4	7	—	—	8	3	11	—	—	
		1913	11	2	12	—	1	—	27	29	54	7	13	—	2	2	—	—	4	8	11	—	2	
44	Gyula	1909	1	6	7	—	1	—	20	44	63	1	8	4	2	6	—	—	6	3	9	—	—	
		1910	1	5	6	—	1	—	40	32	71	11	7	2	6	8	—	—	7	—	7	2	—	
		1911	—	2	2	—	—	—	29	34	63	2	7	—	1	1	—	—	3	3	6	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	23	25	46	1	9	1	—	1	—	—	8	5	13	—	—	
		1913	1	—	1	1	—	—	24	55	78	3	13	4	1	5	—	—	3	—	3	1	—	
45	Nagyvárad	1909	11	7	18	—	—	—	95	121	213	8	2	—	—	—	—	8	12	17	—	—		
		1910	1	3	4	1	—	—	88	85	168	4	3	—	3	3	—	—	5	2	7	—	—	
		1911	8	12	20	—	—	—	67	112	179	3	13	—	—	—	—	—	4	1	5	1	—	
		1912	8	4	12	1	—	—	71	96	163	2	12	2	1	3	1	—	6	1	7	—	—	
		1913	10	3	12	2	—	—	64	77	141	5	9	—	—	—	—	—	7	2	8	2	—	
VIII.	Pécsi kir. ítélőtábla.	1909	15	15	30	1	1	—	147	207	350	13	15	4	2	6	—	—	25	23	44	—	—	
		1910	2	11	13	1	1	—	148	148	289	17	13	2	26	28	—	—	17	4	21	2	1	
		1911	9	18	27	—	—	—	117	161	277	5	20	1	1	2	—	—	11	11	21	2	—	
		1912	8	5	13	1	—	—	133	134	258	10	25	6	5	11	1	—	22	9	31	—	—	
		1913	22	5	25	3	1	—	115	161	273	15	35	4	3	7	—	—	14	10	22	3	2	
46	Kaposvár	1909	2	3	5	—	—	—	19	19	31	—	—	5	19	24	—	—	3	5	8	—	2	
		1910	—	2	2	—	—	—	24	19	45	2	1	—	11	10	—	5	11	6	12	—	—	
		1911	2	2	4	—	—	—	26	37	56	2	1	—	12	12	—	—	1	6	5	—	—	
		1912	2	2	4	—	—	—	26	24	47	1	2	1	32	33	—	—	8	3	11	—	—	
		1913	5	—	3	—	—	—	20	24	43	2	2	1	10	11	—	1	5	6	10	—	—	
47	Nagykanizsa	1909	—	2	2	—	—	—	15	18	29	—	2	—	—	—	—	—	9	4	11	1	—	
		1910	—	2	2	—	—	—	13	8	17	2	2	—	—	—	—	—	5	1	5	—	—	
		1911	2	1	3	—	—	—	7	6	13	5	3	—	—	—	—	—	4	5	8	1	1	
		1912	—	—	—	—	—	—	10	13	22	3	8	—	—	—	—	—	4	4	4	—	—	
		1913	8	—	4	—	—	—	10	18	27	2	4	—	1	1	—	—	2	2	4	—	—	
48	Pécs	1909	1	2	3	1	—	—	24	21	39	6	6	4	5	9	—	1	1	4	4	—	—	
		1910	1	4	5	1	1	—	26	12	36	14	4	1	—	1	—	—	4	3	7	3	1	
		1911	3	2	5	3	2	—	32	14	44	16	5	—	2	2	—	—	3	3	6	1	—	
		1912	—	1	1	—	—	—	25	27	49	10	12	—	34	34	—	1	5	4	7	—	—	
		1913	5	13	18	—	—	—	14	25	35	6	8	—	2	2	—	—	3	3	6	—	—	

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna, s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Szerencsejáték által elkövetett kihágás					Közegészség és testi épség elleni kihágás					Tulajdon elleni kihágás					Sajátfürvény elleni kihágás					
			A személyek száma.																				
			a kik foghárra vagy elzárásra a kik pénz-büntetőre		a kikkel szemben a kisabott		a kik foghárra vagy elzárásra a kik pénz-büntetőre		a kikkel szemben a kisabott		a kik foghárra vagy elzárásra a kik pénz-büntetőre		a kikkel szemben a kisabott		a kik foghárra vagy elzárásra a kik pénz-büntetőre		a kikkel szemben a kisabott						
			jogerősen elítéltek	büntetés a hon. l. k. és 8. §-a alján foglalkoztatott letett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a hon. l. k. és 8. §-a alján foglalkoztatott letett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a hon. l. k. és 8. §-a alján foglalkoztatott letett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a hon. l. k. és 8. §-a alján foglalkoztatott letett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a hon. l. k. és 8. §-a alján foglalkoztatott letett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a hon. l. k. és 8. §-a alján foglalkoztatott letett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a hon. l. k. és 8. §-a alján foglalkoztatott letett volna	jogerősen elítéltek	büntetés a hon. l. k. és 8. §-a alján foglalkoztatott letett volna					
414	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	
40	Kézdivásárhely	1909	—	53	53	—	3	—	10	10	—	1	17	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	3	36	39	—	—	2	3	5	—	—	10	2	12	2	—	—	1	1	—	—	—
		1911	1	33	34	—	2	4	27	31	—	1	9	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	1	69	69	—	—	3	7	10	1	1	7	2	9	—	—	—	2	2	—	—	—
		1913	—	14	13	—	—	20	17	35	5	1	18	2	20	—	—	—	3	3	—	—	—
41	Marosvásárhely.....	1909	—	10	10	—	—	6	6	12	—	—	21	4	23	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	14	14	—	—	12	15	27	—	—	29	3	32	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	9	15	22	1	1	27	1	28	2	1	—	—	—	—	—	—
		1912	—	11	11	—	—	10	21	31	—	5	41	29	70	2	—	—	1	1	—	—	—
		1913	—	1	1	—	—	3	10	13	—	1	40	6	44	—	1	—	—	—	—	—	—
42	Székelyudvarhely.....	1909	—	4	4	—	—	1	6	7	1	—	9	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	5	5	—	—	2	8	10	—	2	77	3	78	41	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	26	26	—	3	2	8	10	—	5	18	3	21	4	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	6	6	—	—	4	4	4	—	2	9	—	9	3	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	14	14	—	5	2	1	3	—	—	5	5	10	1	1	—	—	—	—	—	—
VII. Nagyváradi kir. ítélőtábla.	1909	—	143	147	—	4	72	86	153	2	2	102	15	116	—	—	—	3	3	—	—	—	
	1910	9	174	183	—	1	59	108	167	2	4	152	19	168	43	3	1	3	4	—	—	1	
	1911	1	127	128	—	6	46	103	146	1	13	94	15	107	10	1	—	3	3	—	—	1	
	1912	2	198	199	—	14	54	85	139	5	13	138	57	188	12	4	—	5	5	—	—	—	
	1913	—	135	133	—	12	75	96	168	9	14	181	47	219	7	2	—	11	11	—	—	—	
43	Arad	1909	—	71	71	—	1	17	37	54	6	1	26	26	52	1	1	—	14	14	—	—	—
		1910	2	77	79	—	5	14	23	37	2	5	13	7	20	2	1	—	9	9	—	—	—
		1911	1	30	30	—	—	9	35	44	—	3	23	9	32	2	3	—	2	2	—	—	—
		1912	—	34	34	—	—	3	38	41	—	5	17	5	22	6	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	66	66	—	2	10	45	55	2	7	28	16	44	1	—	—	10	10	—	—	3
44	Gyula	1909	—	66	66	—	7	14	33	47	—	3	17	18	34	—	1	—	12	12	—	—	—
		1910	—	26	26	—	2	6	36	42	2	4	23	8	30	2	2	—	14	14	—	—	—
		1911	1	37	38	—	7	1	20	21	—	6	11	13	24	1	—	—	1	1	—	—	—
		1912	—	25	24	—	4	—	21	21	—	9	15	4	19	3	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	50	50	—	5	5	32	37	1	7	7	5	12	—	1	—	12	12	—	—	1
45	Nagyvárad	1909	—	88	84	—	6	18	42	59	—	1	68	48	115	—	1	—	12	12	—	—	—
		1910	1	60	61	1	—	9	47	56	—	1	38	25	62	—	5	—	7	7	—	—	—
		1911	—	47	47	—	—	5	40	45	—	3	32	15	47	1	2	—	—	—	—	—	—
		1912	1	75	72	1	—	15	40	53	2	4	48	25	72	1	1	—	2	2	—	—	2
		1913	—	77	77	—	—	7	49	56	1	3	35	40	75	1	—	—	15	15	—	—	—
VIII. Pécsi kir. ítélőtábla.	1909	—	225	221	—	14	49	112	160	6	5	111	92	201	1	3	—	38	38	—	—	—	
	1910	3	163	166	1	7	29	106	135	4	10	74	40	112	4	8	—	30	30	—	—	—	
	1911	2	114	115	—	7	15	95	110	—	12	66	37	103	4	5	—	3	3	—	—	—	
	1912	1	134	130	1	4	18	99	117	2	18	80	34	115	10	1	—	2	2	—	—	2	
	1913	—	193	193	—	7	22	126	148	4	17	70	61	131	2	1	—	37	37	—	—	4	
46	Kaposvár	1909	1	97	95	—	13	4	85	89	1	3	22	20	39	4	3	—	4	4	—	—	—
		1910	—	109	109	—	6	13	100	112	1	4	20	10	27	—	—	—	2	2	—	—	—
		1911	—	73	73	—	—	5	110	114	—	—	19	8	20	1	—	—	5	5	—	—	—
		1912	—	123	127	—	—	10	118	123	—	4	16	30	45	—	5	—	—	—	—	—	—
		1913	1	46	47	—	2	8	128	135	—	6	20	17	35	—	2	—	2	2	—	—	—
47	Nagykanizsa	1909	—	28	27	—	—	5	12	15	1	1	13	10	21	—	—	—	6	3	—	—	—
		1910	—	18	18	—	8	5	26	31	—	3	11	6	16	3	—	—	3	3	—	—	—
		1911	—	30	29	—	—	—	23	23	—	5	10	9	17	—	3	—	2	2	—	—	—
		1912	—	9	9	—	—	1	23	24	—	6	18	6	23	1	4	—	1	1	—	—	—
		1913	—	21	21	—	—	—	22	21	—	—	12	6	18	2	—	—	3	3	—	—	—
48	Pécs.....	1909	—	100	96	—	4	10	107	114	1	12	41	20	55	6	2	—	4	4	—	—	—
		1910	—	92	87	—	9	10	68	78	2	4	27	8	32	7	—	—	1	1	—	—	—
		1911	—	95	90	—	21	13	68	81	8	13	24	6	29	12	—	—	2	—	—	—	—
		1912	—	86	86	—	5	8	52	60	6	16	14	6	19	6	1	—	1	1	—	—	—
		1913	—	87	84	—	4	4	54	58	3	16	22	18	37	3	10	—	3	3	—	—	—

(25.) A kir. járásbírók előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Anyakönyvi kihágás						Egyéb kihágás						Összesen						A felfüggesztett bírák és a bírósági elnökök száma a felfüggesztés 9/6-án
			A személyek száma,						A személyek száma,						A személyek száma,						
			a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénzbüntetésére			a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénzbüntetésére			a kik fogháza vagy elzárása			a kik pénzbüntetésére			
			a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésére	a kik elzárása	a kik pénzbüntetésére	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésére	a kik elzárása	a kik pénzbüntetésére	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésére	a kik elzárása	a kik pénzbüntetésére	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésére	a kik elzárása	a kik pénzbüntetésére			
139	440	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157			
40	Kézdivásárhely	1909	—	4	4	—	—	—	1	1	—	—	350	547	879	10	24	39			
		1910	—	6	5	—	—	1	2	3	—	1	419	562	961	35	104	145			
		1911	—	10	10	—	1	6	6	6	—	—	497	640	1.096	24	60	77			
		1912	—	9	9	—	2	2	2	2	—	—	369	623	948	13	51	68			
		1913	—	8	8	—	2	1	2	2	—	—	351	504	805	18	45	78			
41	Marosvásárhely.....	1909	—	5	4	—	—	—	2	2	—	—	587	515	1.032	10	11	20			
		1910	—	6	6	—	—	—	3	3	—	—	673	674	1.225	42	74	95			
		1911	—	8	7	—	—	1	4	3	—	—	637	849	1.468	42	131	118			
		1912	—	17	17	—	1	—	4	4	—	—	831	1.070	1.807	72	124	108			
		1913	—	12	12	—	—	—	2	2	—	—	481	832	1.237	27	116	111			
42	Székelyudvarhely	1909	—	3	3	—	—	—	3	3	—	—	387	398	750	18	27	60			
		1910	—	7	7	—	—	—	7	7	—	2	422	507	919	101	96	216			
		1911	—	16	16	—	1	2	4	5	—	1	350	470	812	59	119	219			
		1912	—	9	9	—	—	—	2	2	—	—	235	388	636	47	103	236			
		1913	—	4	4	—	1	—	—	—	—	—	303	422	678	60	110	251			
VII.	Nagyvárad kir. ítélőtábla.	1909	—	59	58	—	1	1	14	15	—	—	3.040	3.554	6.307	105	130	372			
		1910	—	55	54	—	1	4	21	25	—	4	3.075	4.070	6.869	250	375	971			
		1911	—	95	94	—	5	5	30	32	—	1	3.014	4.123	6.824	218	524	1099			
		1912	—	79	79	—	5	1	20	21	—	—	3.000	4.564	7.198	228	607	1166			
		1913	—	67	67	—	3	2	10	12	—	—	2.637	4.128	6.470	203	515	1122			
43	Arad	1909	—	100	100	—	—	2	16	18	—	—	641	1.188	1.807	73	81	85			
		1910	—	96	96	—	4	—	4	4	—	—	537	1.224	1.738	82	179	150			
		1911	—	108	108	—	1	—	6	6	—	—	523	1.106	1.604	69	138	129			
		1912	—	66	66	—	1	1	2	3	—	1	578	1.223	1.779	83	215	168			
		1913	—	102	102	—	6	—	10	10	—	6	606	1.284	1.864	93	249	183			
44	Gyula	1909	—	36	36	—	2	—	2	2	—	—	346	767	1.085	12	92	98			
		1910	—	43	43	—	—	1	5	6	—	2	403	708	1.098	62	120	166			
		1911	—	32	32	—	—	1	7	8	—	—	278	576	834	30	79	131			
		1912	—	13	13	—	—	2	5	7	—	—	305	629	909	35	112	163			
		1913	—	19	19	—	—	1	1	2	—	—	321	697	986	30	93	126			
45	Nagyvárad.....	1909	—	76	76	—	—	4	19	23	—	—	1.384	2.431	3.702	65	58	33			
		1910	—	93	93	—	2	—	12	12	—	—	1.094	2.202	3.231	56	123	55			
		1911	—	75	75	—	6	—	13	13	—	1	913	2.434	3.233	42	230	80			
		1912	—	75	75	—	5	—	15	15	—	3	931	2.640	3.576	77	253	92			
		1913	—	47	47	—	2	1	7	8	—	1	816	2.162	2.921	44	132	77			
VIII.	Pécsi kir. ítélőtábla.	1909	—	212	212	—	2	6	37	43	—	—	2.371	4.386	6.594	150	231	58			
		1910	—	234	234	—	6	1	21	22	—	2	2.039	4.134	6.067	200	422	103			
		1911	—	215	215	—	7	1	26	27	—	1	1.714	4.116	5.721	141	437	107			
		1912	—	154	154	—	6	3	22	25	—	3	1.864	4.501	6.264	196	580	124			
		1913	—	168	168	—	8	2	18	20	—	7	1.743	4.143	5.771	167	524	120			
46	Kaposvár.....	1909	—	62	62	—	1	1	10	11	—	1	431	1.035	1.339	51	110	116			
		1910	—	75	75	—	1	—	7	7	—	—	562	1.258	1.702	36	92	73			
		1911	—	65	64	—	—	—	8	8	—	—	518	1.157	1.587	40	68	68			
		1912	—	69	69	—	—	2	6	8	—	1	509	1.343	1.776	19	58	43			
		1913	—	50	50	—	2	—	2	2	—	1	407	1.127	1.471	21	85	72			
47	Nagykanizsa.....	1909	—	87	86	—	2	—	5	5	—	1	334	619	892	16	43	66			
		1910	—	92	92	—	—	—	11	11	—	—	263	652	875	38	101	159			
		1911	—	91	89	—	—	—	17	17	—	1	270	713	920	21	90	121			
		1912	—	117	117	—	1	—	6	6	—	1	222	731	891	15	109	139			
		1913	—	91	91	—	—	—	—	—	—	—	227	641	827	26	70	116			
48	Pécs.....	1909	—	33	33	—	3	—	9	9	—	—	518	1.219	1.648	104	157	156			
		1910	—	51	51	—	1	—	31	31	—	1	580	994	1.503	232	330	374			
		1911	—	75	75	—	1	—	4	4	—	1	492	979	1.409	212	407	439			
		1912	—	69	69	—	1	—	5	5	—	1	409	1.172	1.512	135	501	421			
		1913	—	48	48	—	1	—	4	4	—	—	333	1.127	1.399	104	450	396			

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztették.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Magánlakértés				Lopás				Sikkasztás				Jogtalan elsajátítás							
			A személyek száma				A személyek száma				A személyek száma				A személyek száma							
			a kik foglárara vagy elárára	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott	a kik foglárara vagy elárára	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott	a kik foglárara vagy elárára	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott	a kik foglárara vagy elárára	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott	a kik foglárara vagy elárára	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott					
			jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. és 3. §-a alap- lag lett volna	végreh. felügyelet	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. és 3. §-a alap- lag lett volna	végreh. felügyelet	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. és 3. §-a alap- lag lett volna	végreh. felügyelet	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. és 3. §-a alap- lag lett volna	végreh. felügyelet	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. l. 2. és 3. §-a alap- lag lett volna	végreh. felügyelet					
			47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
49 Szekszárd	1909	13	2	14	1	—	101	6	83	6	—	15	5	16	2	—	7	4	10	2	—	
	1910	1	1	2	—	—	80	3	65	6	1	16	4	15	1	—	8	3	11	4	1	
	1911	4	—	4	1	—	94	12	90	3	—	13	4	15	3	—	7	8	14	1	2	
	1912	1	1	2	—	—	70	1	55	4	—	19	—	16	1	—	19	10	26	3	2	
	1913	2	2	4	—	—	64	3	60	1	1	14	13	24	2	1	7	1	6	2	—	
	1909	22	8	28	2	—	442	82	431	47	24	75	27	88	14	1	52	43	89	17	7	
	1910	13	10	23	2	2	461	27	400	46	10	64	20	76	12	6	64	25	82	24	7	
	1911	8	17	25	3	1	451	25	406	30	1	86	16	90	19	5	74	39	104	17	7	
	1912	6	4	8	1	2	385	16	331	16	1	78	30	95	9	17	74	42	104	15	10	
	1913	8	10	18	1	1	337	29	314	36	3	73	51	117	12	18	45	40	80	15	10	
IX. Pozsonyi kir. ítélőtábla.	1909	3	2	3	—	—	50	7	44	3	—	8	6	12	—	2	15	5	19	2	—	
	1910	4	—	3	—	—	47	7	43	14	—	4	2	5	—	—	6	7	12	2	1	
	1911	—	1	1	—	—	52	7	54	5	—	3	4	7	—	—	2	5	7	2	—	
	1912	3	—	3	—	—	52	2	53	5	—	2	—	2	1	—	12	6	19	6	4	
	1913	—	1	1	—	—	46	1	39	6	—	2	3	5	—	2	4	2	6	2	—	
	1909	4	—	4	—	—	180	18	170	13	1	12	2	13	5	—	29	7	34	1	—	
	1910	3	2	5	—	—	183	13	172	8	2	8	4	10	1	1	24	4	25	4	—	
	1911	5	6	10	—	4	165	21	160	11	4	22	6	20	2	1	20	13	32	1	4	
	1912	9	—	9	—	—	135	10	131	11	—	14	3	16	1	—	22	8	30	3	2	
	1913	7	3	10	—	1	101	8	97	8	3	8	4	10	1	—	16	6	21	3	1	
50 Aranyosmarót	1909	3	1	3	—	—	223	9	183	8	—	39	9	39	4	4	17	8	23	3	1	
	1910	5	3	7	—	—	172	11	149	7	1	26	7	29	3	2	14	5	16	2	—	
	1911	13	5	17	5	1	124	3	116	15	1	18	2	18	2	—	20	6	25	9	—	
	1912	3	—	3	1	—	116	3	111	6	—	27	8	35	5	1	7	24	31	1	5	
	1913	2	6	7	—	1	166	10	165	18	—	30	16	42	6	7	17	9	23	9	3	
	1909	5	—	5	—	—	224	18	211	17	3	11	4	14	1	—	33	17	42	4	1	
	1910	2	1	3	—	—	154	18	145	9	—	21	8	27	1	2	21	12	31	2	6	
	1911	1	—	1	—	—	126	10	131	1	4	19	6	24	3	1	23	7	30	4	1	
	1912	—	1	1	—	—	130	17	148	16	—	12	7	18	—	—	12	13	25	2	2	
	1913	—	1	1	—	—	134	11	137	3	1	19	7	26	7	1	12	7	19	1	1	
51 Nyitra	1909	4	1	5	—	—	125	17	134	19	5	8	7	14	2	—	12	36	43	4	19	
	1910	5	3	6	—	1	122	14	112	6	3	13	2	14	—	2	22	12	32	6	5	
	1911	3	3	6	—	—	103	17	114	5	2	6	2	7	—	1	19	14	31	4	9	
	1912	3	1	4	—	—	121	25	139	8	—	7	4	10	—	—	22	16	36	2	3	
	1913	1	1	2	—	1	99	27	116	7	4	11	4	15	1	3	4	33	42	—	13	
	1909	19	4	20	—	—	811	69	742	60	9	78	28	92	12	6	106	73	160	14	21	
	1910	19	9	24	—	1	678	68	626	44	6	72	23	85	5	7	87	40	116	16	13	
	1911	22	15	35	5	5	570	58	531	37	11	68	20	82	7	3	84	45	125	20	14	
	1912	18	2	20	1	—	560	57	532	46	—	62	23	81	7	1	75	67	140	14	16	
	1913	10	12	21	—	3	546	57	554	42	8	70	34	98	15	13	53	62	111	15	18	
IX. Szegedi kir. ítélőtábla.	1909	4	—	4	3	—	125	3	112	26	3	6	—	5	4	—	6	4	10	4	3	
	1910	1	1	2	1	—	78	2	61	34	1	14	3	14	7	—	16	3	18	9	—	
	1911	8	1	9	3	1	81	4	75	34	—	15	2	15	10	1	11	7	14	8	3	
	1912	3	2	5	1	1	66	3	51	22	1	8	2	9	8	—	15	4	13	10	4	
	1913	1	4	5	1	3	68	5	59	31	1	8	9	13	1	4	7	2	9	6	2	
	1909	—	—	—	—	—	105	1	84	19	—	7	—	5	4	—	9	4	12	3	1	
	1910	—	—	—	—	—	77	2	51	2	—	19	2	16	5	—	21	7	25	6	1	
	1911	1	—	1	—	—	47	4	41	2	—	15	5	14	2	—	14	—	12	3	—	
	1912	1	1	1	—	—	49	2	29	2	—	22	4	22	3	1	7	4	11	2	1	
	1913	17	2	19	—	1	77	4	67	6	—	20	9	26	6	1	6	3	9	1	—	
56 Nagykikinda ...	1909	2	1	—	—	—	139	2	79	6	—	49	5	48	8	—	31	7	34	10	3	
	1910	2	—	2	—	—	109	6	94	20	—	51	5	48	19	2	20	11	28	13	1	
	1911	—	1	1	—	1	92	7	68	15	—	25	8	27	9	2	10	13	22	6	2	
	1912	—	1	1	—	1	65	9	63	15	3	31	2	27	12	—	13	10	30	3	4	
	1913	—	—	—	—	—	87	10	67	14	1	22	9	21	4	4	10	11	20	3	1	
	1909	2	1	—	—	—	139	2	79	6	—	49	5	48	8	—	31	7	34	10	3	
	1910	2	—	2	—	—	109	6	94	20	—	51	5	48	19	2	20	11	28	13	1	
	1911	—	1	1	—	1	92	7	68	15	—	25	8	27	9	2	10	13	22	6	2	
	1912	—	1	1	—	1	65	9	63	15	3	31	2	27	12	—	13	10	30	3	4	
	1913	—	—	—	—	—	87	10	67	14	1	22	9	21	4	4	10	11	20	3	1	
57 Szabadka	1909	2	1	—	—	—	139	2	79	6	—	49	5	48	8	—	31	7	34	10	3	
	1910	2	—	2	—	—	109	6	94	20	—	51	5	48	19	2	20	11	28	13	1	
	1911	—	1	1	—	1	92	7	68	15	—	25	8	27	9	2	10	13	22	6	2	
	1912	—	1	1	—	1	65	9	63	15	3	31	2	27	12	—	13	10	30	3	4	
	1913	—	—	—	—	—	87	10	67	14	1	22	9	21	4	4	10	11	20	3	1	

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Egyéb vétség								Hatóság és közrend elleni kihágás				Valóság és ennek szab. gyakorlata elleni kihágás				Közbiztonság, közrend és közszemérem elleni kihágás					
			A személyek száma,																					
			a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésre	a kikkel szemben a kizsábot	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésre	a kikkel szemben a kizsábot	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésre	a kikkel szemben a kizsábot	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésre	a kikkel szemben a kizsábot	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésre	a kikkel szemben a kizsábot	a kik fogháza vagy elzárása	a kik pénzbüntetésre	a kikkel szemben a kizsábot				
93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115		
49	Szekszárd	1909	—	—	—	—	—	—	—	32	15	43	1	2	—	16	16	—	—	1	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	10	10	20	1	1	—	4	4	—	—	1	1	2	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	—	12	12	22	1	5	—	—	—	—	—	—	4	4	—	1
		1912	—	—	—	—	—	—	—	13	16	22	2	3	—	1	1	—	1	6	2	8	—	—
		1913	4	—	1	—	—	—	—	26	4	26	4	2	—	1	1	—	—	1	3	4	—	3
		Összesen....	3	7	10	1	—	—	—	90	73	142	7	10	9	40	49	—	1	14	13	23	1	2
		1910	1	8	9	1	3	—	—	73	49	116	19	8	1	15	15	—	5	21	11	26	3	1
		1911	7	5	12	3	2	—	—	77	69	136	24	14	—	14	14	—	—	8	15	23	2	2
		1912	2	3	5	—	—	—	—	74	80	140	16	25	1	67	68	—	2	19	13	30	—	—
		1913	22	13	26	—	—	—	—	70	71	133	14	16	1	14	15	—	1	11	14	24	—	3
II. Pozsonyi kir. ítélőtábla.	50	1909	—	—	—	—	—	—	—	17	13	27	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	12	11	20	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	21	7	28	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	1	—
		1912	—	—	—	—	—	—	—	10	9	17	2	2	—	4	4	—	1	1	4	5	—	—
		1913	3	2	5	—	1	—	—	5	7	12	2	—	1	1	2	—	—	1	—	1	1	—
		Összesen....	—	—	—	—	—	—	—	50	29	79	5	5	—	—	—	—	—	6	—	5	—	—
		1910	2	—	2	—	—	—	—	26	29	62	3	1	1	1	2	—	—	3	—	3	—	—
		1911	1	—	1	—	—	—	—	52	35	86	7	2	5	7	—	—	14	1	15	2	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	—	39	28	67	3	2	3	—	3	—	2	2	4	—	1	—
		1913	11	—	8	1	—	—	—	50	28	76	7	4	1	5	6	—	1	8	1	9	—	1
51	1909	—	2	3	1	1	—	—	45	33	70	4	5	2	—	2	—	—	3	18	20	1	—	
	1910	3	—	3	—	—	—	—	39	44	78	8	—	—	5	5	—	—	15	14	26	1	1	
	1911	—	—	—	—	—	—	—	41	32	72	11	5	1	7	8	—	—	16	5	21	—	—	
	1912	1	5	6	—	—	—	—	47	22	68	15	8	5	7	12	1	—	1	8	9	—	1	
	1913	4	4	7	1	4	—	—	26	29	52	6	5	6	4	10	4	1	3	—	3	—	—	
	Összesen....	—	—	—	—	—	—	—	43	20	58	1	2	10	—	10	—	—	8	9	17	—	—	
	1910	1	1	2	1	—	—	—	38	16	52	4	5	—	—	—	—	—	7	6	13	2	1	
	1911	—	—	—	—	—	—	—	18	26	44	—	4	—	1	1	—	—	2	9	11	—	—	
	1912	—	—	—	—	—	—	—	31	26	57	3	6	1	1	2	—	—	2	1	3	—	—	
	1913	1	22	23	—	22	—	—	25	13	38	3	1	—	—	—	—	—	1	1	2	—	1	
52	1909	1	—	1	1	—	—	—	17	34	50	1	2	1	6	7	—	1	3	6	8	—	1	
	1910	—	1	1	—	—	—	—	15	25	38	2	1	—	4	4	—	—	4	3	7	1	—	
	1911	—	1	1	—	1	—	—	19	31	49	1	5	3	3	4	—	—	2	2	4	—	—	
	1912	—	4	4	—	—	—	—	15	30	45	2	1	2	1	2	—	—	2	4	6	—	—	
	1913	6	4	8	—	—	—	—	12	40	52	1	5	1	4	5	—	—	7	11	18	—	—	
	Összesen....	5	8	12	3	3	—	—	178	129	284	11	12	13	7	20	—	1	20	35	52	1	1	
	1910	6	2	8	1	—	—	—	140	125	250	13	13	1	10	11	—	—	29	23	49	4	2	
	1911	1	1	2	—	1	—	—	151	131	278	19	23	6	16	20	—	—	36	17	53	3	—	
	1912	1	9	10	—	—	—	—	142	115	254	25	16	11	13	24	1	1	3	19	27	—	2	
	1913	25	32	51	2	27	—	—	118	117	230	19	15	9	14	23	4	2	20	13	33	1	2	
I. Szegedi kir. ítélőtábla.	55	1909	—	3	2	—	1	—	17	14	28	2	7	—	1	1	—	1	6	1	7	1	—	
		1910	—	1	1	—	1	—	—	10	15	23	4	4	1	—	1	—	2	3	5	1	—	
		1911	2	—	2	2	—	—	—	15	19	39	7	8	—	4	4	—	—	2	—	2	1	—
		1912	6	1	7	6	—	—	—	14	7	17	4	3	—	19	19	—	6	3	3	2	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	—	11	13	22	4	6	—	—	—	—	3	—	3	—	—	
		Összesen....	2	—	1	1	—	—	—	28	9	37	8	—	—	—	—	—	—	7	2	7	1	—
		1910	—	1	1	—	—	—	—	12	11	23	3	3	—	—	—	—	3	—	2	—	—	
		1911	—	2	2	—	1	—	—	6	4	10	2	—	—	2	2	—	9	2	10	5	1	
		1912	—	5	3	—	1	—	—	18	7	22	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	
		1913	2	1	3	—	—	—	—	29	11	40	5	2	1	—	1	—	6	3	8	—	—	
56	1909	2	2	3	1	—	—	—	31	31	62	2	3	20	11	28	—	—	12	7	18	2	—	
	1910	2	3	5	2	—	—	—	24	24	45	2	3	9	11	20	—	—	5	8	10	—	—	
	1911	—	1	1	—	—	—	—	7	18	21	—	1	4	9	11	—	—	4	1	5	—	—	
	1912	—	1	1	—	—	—	—	27	13	42	1	2	4	10	12	—	—	5	2	6	—	—	
	1913	7	1	5	1	1	—	—	25	15	36	1	2	2	5	4	—	—	—	—	—	—	—	
	57	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen....		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1910		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1911		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1912		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1913		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Szerencsésjárték által olkóvett kihágás					Közgazdász és testi ópa elleni kihágás					Tulajdon elleni kihágás					Sajtótörvény elleni kihágás				
			A személyek száma,					A személyek száma,					A személyek száma,					A személyek száma,				
			a kik foglárva vagy elárúrták		a kikkel szemben a kassabott		végreh. felfüggesztetett	a kik foglárva vagy elárúrták		a kikkel szemben a kassabott		végreh. felfüggesztetett	a kik foglárva vagy elárúrták		a kikkel szemben a kassabott		végreh. felfüggesztetett	a kik foglárva vagy elárúrták		a kikkel szemben a kassabott		végreh. felfüggesztetett
			jogerősen elítéltek	eljárás-eg. bírói	jogerősen elítéltek	eljárás-eg. bírói		jogerősen elítéltek	eljárás-eg. bírói	jogerősen elítéltek	eljárás-eg. bírói		jogerősen elítéltek	eljárás-eg. bírói	jogerősen elítéltek	eljárás-eg. bírói		jogerősen elítéltek	eljárás-eg. bírói	jogerősen elítéltek	eljárás-eg. bírói	
418	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438
49. Szekszárd	1909	—	10	8	—	—	—	4	24	28	—	3	22	13	33	2	1	—	—	1	—	—
	1910	—	17	10	—	—	—	4	26	29	—	4	18	5	22	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	21	21	—	—	—	4	33	37	1	14	11	5	14	2	1	—	—	1	1	—
	1912	—	24	23	—	—	—	2	26	23	—	16	8	6	11	2	—	—	—	2	2	—
	1913	1	17	18	—	9	—	5	19	24	2	8	14	7	20	1	—	—	—	1	1	—
	Összesen.....	1909	1	235	226	—	17	23	225	246	3	19	98	63	143	12	6	—	—	15	12	—
	1910	—	236	230	—	23	32	220	250	3	15	76	29	97	10	—	—	—	—	6	6	—
	1911	—	219	213	—	21	22	236	255	9	32	64	23	86	15	4	—	—	—	10	8	—
	1912	—	247	245	—	5	21	219	240	6	42	56	43	98	9	10	—	—	—	4	4	—
	1913	2	171	170	—	15	17	223	238	5	30	68	43	110	6	12	—	—	—	9	9	—
II. Pozsonyi kir. ítélőtábla.	1909	1	21	22	—	—	—	1	7	8	—	—	23	5	26	2	—	—	—	4	4	—
	1910	—	17	17	—	—	—	—	22	20	—	5	18	7	21	—	—	—	—	1	1	—
	1911	—	17	17	—	5	9	3	11	1	—	—	10	6	16	—	—	—	—	—	—	—
	1912	—	13	13	—	—	—	—	6	6	—	—	8	7	15	—	—	—	—	—	—	—
	1913	—	14	14	—	4	—	8	8	—	1	26	3	28	2	—	—	—	—	—	—	—
	Összesen.....	1909	—	48	48	—	4	5	32	37	—	1	37	18	50	1	1	—	—	1	1	—
	1910	—	34	34	—	8	6	39	45	1	6	51	13	65	2	4	—	—	—	3	3	—
	1911	—	50	50	—	—	10	43	53	3	—	64	19	80	5	1	—	—	—	1	1	—
	1912	—	53	53	—	2	8	14	22	1	2	49	10	54	3	—	—	—	—	3	3	—
	1913	—	23	23	—	1	11	19	30	2	5	42	13	55	7	1	—	—	—	2	2	—
50. Aranyosmarót.....	1909	—	42	42	—	—	—	6	40	45	1	5	108	43	144	3	10	—	—	6	6	—
	1910	—	43	42	—	4	33	37	2	6	79	23	93	1	3	—	—	—	—	6	6	—
	1911	—	51	50	—	—	2	61	63	—	5	70	30	95	5	8	—	—	—	2	2	—
	1912	—	50	49	—	1	12	52	63	5	13	84	25	103	4	4	—	—	—	6	6	—
	1913	1	34	35	1	1	9	65	74	3	4	70	19	85	5	1	—	—	—	6	6	—
	Összesen.....	1909	—	23	23	—	—	13	40	51	2	1	49	15	61	2	1	—	—	1	1	—
	1910	—	41	41	—	—	9	55	61	—	8	52	12	62	2	2	—	—	—	7	7	—
	1911	—	31	31	—	—	14	45	59	1	5	29	14	43	1	3	—	—	—	2	2	—
	1912	—	24	23	—	2	16	31	47	2	3	40	21	61	16	—	—	—	—	2	2	—
	1913	—	10	10	—	2	5	27	32	—	6	16	13	29	1	1	—	—	—	1	1	—
51. Nyitra.....	1909	—	42	42	—	—	—	18	49	67	4	5	22	16	37	9	—	—	—	1	1	—
	1910	—	32	32	—	—	20	36	54	12	5	22	14	36	2	1	—	—	—	1	1	—
	1911	—	54	54	—	3	9	59	67	3	10	32	32	61	2	6	—	—	—	—	—	—
	1912	—	42	42	—	1	3	24	27	4	1	19	11	30	—	—	—	—	—	2	2	—
	1913	—	26	26	—	—	5	34	39	—	14	26	18	44	—	—	—	—	—	—	—	—
	Összesen.....	1909	1	181	182	—	4	43	168	208	7	12	239	97	318	17	12	—	—	13	13	—
	1910	—	166	166	—	8	39	185	220	15	28	222	79	282	7	10	—	—	—	18	18	—
	1911	—	203	202	—	8	44	216	258	8	23	205	101	298	13	18	—	—	—	5	5	—
	1912	—	187	185	—	6	39	127	165	8	22	200	74	263	23	4	—	—	—	13	13	—
	1913	1	107	108	1	8	30	203	233	5	36	180	66	241	15	3	—	—	—	9	9	—
I. Szegedi kir. ítélőtábla.	1909	—	52	51	—	32	8	15	23	2	12	21	2	19	6	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	25	24	—	14	13	36	46	9	16	32	3	32	21	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	49	48	—	27	8	8	16	4	4	22	6	27	12	2	—	—	—	—	—	—
	1912	—	31	30	—	8	10	26	36	8	15	15	5	20	11	2	—	—	—	4	4	—
	1913	2	50	52	2	16	10	27	36	7	8	3	6	7	2	1	—	—	—	4	4	—
	Összesen.....	1909	1	50	50	1	14	16	19	35	5	6	80	6	80	27	2	—	—	—	—	—
	1910	1	75	75	—	8	23	19	41	3	2	58	7	55	7	1	—	—	—	—	—	—
	1911	—	79	75	—	9	12	32	44	5	8	29	1	28	4	—	—	—	—	—	—	—
	1912	—	60	59	—	—	8	20	23	1	3	24	10	31	1	—	—	—	—	—	—	—
	1913	—	83	79	—	—	15	35	49	3	7	24	7	30	6	1	—	—	—	2	2	—
55. Nagybecskerek.....	1909	—	119	114	—	—	12	52	63	1	2	23	10	30	1	—	—	—	—	5	5	—
	1910	3	58	57	—	4	5	69	71	1	3	13	7	13	—	3	—	—	—	1	1	—
	1911	2	86	85	—	5	12	37	44	3	—	7	11	12	1	—	—	—	—	2	2	—
	1912	1	30	29	—	1	—	57	53	—	5	7	11	16	1	1	—	—	—	3	3	—
	1913	1	76	74	—	1	9	44	50	4	6	15	9	24	4	1	—	—	—	1	1	—
	Összesen.....	1909	—	52	51	—	32	8	15	23	2	12	21	2	19	6	—	—	—	—	—	—
	1910	—	25	24	—	14	13	36	46	9	16	32	3	32	21	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	49	48	—	27	8	8	16	4	4	22	6	27	12	2	—	—	—	—	—	—
	1912	—	31	30	—	8	10	26	36	8	15	15	5	20	11	2	—	—	—	4	4	—
	1913	2	50	52	2	16	10	27	36	7	8	3	6	7	2	1	—	—	—	4	4	—
56. Nagykikinda.....	1909	1	50	50	1	14	16	19	35	5	6	80	6	80	27	2	—	—	—	—	—	—
	1910	1	75	75	—	8	23	19	41	3	2	58	7	55	7	1	—	—	—	—	—	—
	1911	—	79	75	—	9	12	32	44	5	8	29	1	28	4	—	—	—	—	—	—	—
	1912	—	60	59	—	—	8	20	23	1	3	24	10	31	1	—	—	—	—	—	—	—
	1913	—	83	79	—	—	15	35	49	3	7	24	7	30	6	1	—	—	—	2	2	—
	Összesen.....	1909	—	119	114	—	—	12	52	63	1	2	23	10	30	1	—	—	—	5	5	—
	1910	3	58	57	—	4	5	69	71	1	3	13	7	13	—	3	—	—	—	1	1	—
	1911	2	86	85	—	5	12	37	44	3	—	7	11	12	1	—	—	—	—	2	2	—
	1912	1	30	29	—	1	—	57	53	—	5	7	11	16	1	1	—	—	—	3	3	—
	1913	1	76	74	—	1	9	44	50	4	6	15	9	24	4	1	—	—	—	1	1	—
57. Szabadka.....	1909	—	52	51	—	32	8	15	23	2	12	21	2	19	6	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	25	24	—	14	13	36	46	9	16	32	3	32	21	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	49	48	—	27	8	8	16	4	4	22	6	27	12	2	—	—	—	—	—	—
	1912	—	31	30	—	8	10	26	36	8	15	15	5	20	11	2	—	—	—	4	4	—
	1913	2	50	52	2	16	10	27	36	7	8	3	6	7	2	1	—	—	—	4	4	—
	Összesen.....	1909	1	50	50	1	14	16	19	35	5	6	80	6	80	27	2	—	—	—	—	—
	1910	1	75	75	—	8	23	19	41	3	2	58	7	55	7	1	—	—	—	—	—	—
	1911	—	79	75																		

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Anyakönyvi kihágás						Egyéb kihágás						Összesen						A kihágásokat büntetők együttes száma a teljesítendő összes büntetők 1/6-án
			a kik fogháza vagy elzárására			a kikkel szemben a kiszabott			A személyek száma,			a kikkel szemben a kiszabott			a kik fogháza vagy elzárására			a kikkel szemben a kiszabott			
			jogerősen elítéltek	büntetés a fogháza vagy elzárására	büntetés a pénzbüntetésre	végrehajtás a fogháza vagy elzárására	büntetés a fogháza vagy elzárására	büntetés a pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	büntetés a fogháza vagy elzárására	büntetés a pénzbüntetésre	végrehajtás a fogháza vagy elzárására	büntetés a fogháza vagy elzárására	büntetés a pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	büntetés a fogháza vagy elzárására	büntetés a pénzbüntetésre	végrehajtás a fogháza vagy elzárására	büntetés a fogháza vagy elzárására	büntetés a pénzbüntetésre	
149	148	147	146	145	144	143	142	141	140	139	138	137	136	135	134	133	132	131	130		
49	Szekeşvárd	1909	—	13	13	—	—	—	6	6	—	1	419	601	929	30	53	8*9			
	1910	—	6	6	—	—	—	5	5	—	1	359	474	761	25	52	10*1				
	1911	—	10	10	—	—	1	2	2	—	1	303	497	736	24	107	17*8				
	1912	—	5	5	—	—	—	5	5	—	—	273	576	783	20	148	21*3				
	1913	—	4	4	—	—	—	2	2	—	1	276	472	713	24	126	21*0				
	Összesen....	1909	—	200	199	—	8	1	30	31	—	3	1.702	3.494	4.858	201	363	11*6			
	1910	—	224	224	—	2	—	54	54	—	2	1.764	3.378	4.841	331	575	18*7				
	1911	—	241	238	—	3	1	31	32	—	3	1.585	3.346	4.652	297	672	20*8				
	1912	—	260	260	—	4	2	22	24	1	2	1.413	3.822	4.967	189	816	20*2				
	1913	—	199	199	—	5	—	8	8	—	2	1.243	3.367	4.410	175	731	20*5				
IX.	Pozsonyi kir. ítélőtábla.	1909	—	27	27	—	—	—	5	5	—	—	269	532	735	21	20	5*6			
	1910	—	21	19	—	—	2	2	2	—	—	184	479	611	24	36	9*8				
	1911	—	14	14	—	—	—	2	2	—	—	201	470	658	15	54	10*5				
	1912	—	19	19	—	—	—	1	1	—	—	185	514	689	22	77	14*4				
	1913	—	12	12	—	—	2	1	1	—	—	190	431	608	28	89	19*2				
	1909	—	58	58	—	1	—	27	24	—	—	687	1.351	1.938	46	79	6*6				
	1910	—	45	45	—	—	—	14	13	—	1	674	1.554	2.146	48	153	9*4				
	1911	—	50	50	—	—	—	23	23	—	—	773	1.628	2.333	63	167	9*9				
	1912	—	42	42	—	1	—	4	4	—	—	581	1.303	1.844	43	165	11*3				
	1913	—	41	41	—	1	1	19	20	—	—	497	1.093	1.550	51	193	15*9				
50	Aranyosmarót	1909	—	28	28	—	—	—	11	11	—	1	750	1.052	1.654	55	100	9*4			
	1910	—	23	23	—	3	—	3	3	—	—	631	1.181	1.727	58	145	11*8				
	1911	—	29	29	—	4	—	7	7	—	2	564	1.065	1.599	77	150	14*2				
	1912	—	26	26	—	2	2	14	15	—	—	529	1.179	1.676	65	156	13*2				
	1913	—	47	47	—	2	—	2	2	—	1	631	1.217	1.794	100	182	15*7				
51	Nyitra	1909	—	8	8	—	—	—	22	22	—	6	642	851	1.394	45	48	6*7			
	1910	—	5	5	—	—	—	8	8	—	—	525	836	1.208	54	110	12*6				
	1911	—	1	1	—	—	—	10	10	—	1	445	687	1.120	19	79	8*8				
	1912	—	7	7	—	—	1	7	7	—	1	426	627	1.037	46	74	11*6				
	1913	—	8	8	—	—	—	—	—	—	—	385	536	904	26	85	12*3				
52	Pozsony	1909	—	47	47	—	—	—	8	8	—	1	414	908	1.270	54	60	9*0			
	1910	—	40	40	—	3	—	8	8	—	—	386	970	1.327	35	81	8*7				
	1911	—	51	51	—	1	1	12	13	—	4	352	871	1.195	18	36	4*5				
	1912	—	51	51	—	—	—	2	2	—	—	321	925	1.232	21	67	7*1				
	1913	—	62	62	—	—	—	7	7	—	2	521	925	1.232	21	67	7*1				
53	Rózsáhegy	1909	—	168	168	—	1	—	63	65	—	8	2.735	4.792	7.063	226	340	8*0			
	1910	—	134	132	—	8	—	35	34	—	2	2.478	4.951	7.052	238	504	10*5				
	1911	—	155	155	—	5	—	54	55	—	7	2.369	4.820	7.037	209	531	10*5				
	1912	—	145	145	—	3	3	28	29	—	1	2.073	4.494	6.441	194	508	10*9				
	1913	—	170	170	—	5	1	29	30	—	3	2.024	4.202	6.088	226	618	13*9				
X.	Szegedi kir. ítélőtábla.	1909	—	144	144	—	11	—	3	3	—	—	350	665	957	105	234	35*5			
	1910	—	149	149	—	3	1	7	7	—	4	236	673	894	132	224	39*8				
	1911	—	128	127	—	1	—	5	5	—	—	337	671	949	158	248	42*8				
	1912	—	95	94	—	—	1	3	3	—	2	312	651	923	167	294	49*7				
	1913	—	76	76	—	—	—	8	8	—	1	225	618	793	108	311	52*8				
	1909	—	71	71	—	4	—	1	1	—	—	467	530	924	126	117	26*3				
	1910	—	82	82	—	1	—	—	—	—	—	421	629	956	84	123	21*7				
	1911	—	69	68	—	—	—	6	6	—	—	363	677	977	72	105	18*1				
	1912	—	108	108	—	—	—	6	5	—	—	350	822	1.099	46	77	11*2				
	1913	—	83	83	—	1	—	7	6	—	—	444	790	1.163	73	96	14*5				
54	Trencsén	1909	—	94	94	—	—	—	4	4	—	—	559	875	1.289	64	33	7*5			
	1910	—	150	148	—	2	1	7	7	—	—	493	949	1.318	104	90	14*7				
	1911	—	193	193	—	1	—	14	14	—	1	369	956	1.211	66	57	10*2				
	1912	—	181	180	—	1	—	5	5	—	—	345	881	1.127	50	113	14*6				
	1913	—	154	153	—	1	1	4	4	1	—	351	883	1.140	68	145	18*7				
55	Nagybeaskerek	1909	—	144	144	—	11	—	3	3	—	—	350	665	957	105	234	35*5			
	1910	—	149	149	—	3	1	7	7	—	4	236	673	894	132	224	39*8				
	1911	—	128	127	—	1	—	5	5	—	—	337	671	949	158	248	42*8				
	1912	—	95	94	—	—	1	3	3	—	2	312	651	923	167	294	49*7				
	1913	—	76	76	—	—	—	8	8	—	1	225	618	793	108	311	52*8				
56	Nagykikinda	1909	—	71	71	—	4	—	1	1	—	—	467	530	924	126	117	26*3			
	1910	—	82	82	—	1	—	—	—	—	—	421	629	956	84	123	21*7				
	1911	—	69	68	—	—	—	6	6	—	—	363	677	977	72	105	18*1				
	1912	—	108	108	—	—	—	6	5	—	—	350	822	1.099	46	77	11*2				
	1913	—	83	83	—	1	—	7	6	—	—	444	790	1.163	73	96	14*5				
57	Szabadka	1909	—	94	94	—	—	—	4	4	—	—	559	875	1.289	64	33	7*5			
	1910	—	150	148	—	2	1	7	7	—	—	493	949	1.318	104	90	14*7				
	1911	—	193	193	—	1	—	14	14	—	1	369	956	1.211	66	57	10*2				
	1912	—	181	180	—	1	—	5	5	—	—	345	881	1.127	50	113	14*6				
	1913	—	154	153	—	1	1	4	4	1	—	351	883	1.140	68	145	18*7				

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Becsülétsértés									Könnyű testi sértés									Súlyos testi sértés									Szendélyes szabadság megsértése magánzemély által								
			A személyek száma,									A személyek száma,									A személyek száma,									A személyek száma,								
			a kik foglárva vagy elzártak			a kikkel szemben a szababott			a kik foglárva vagy elzártak			a kikkel szemben a szababott			a kik foglárva vagy elzártak			a kikkel szemben a szababott			a kik foglárva vagy elzártak			a kikkel szemben a szababott			a kik foglárva vagy elzártak			a kikkel szemben a szababott								
			jogerősen alíteltettek	büntetés a bír. íté. 2. és 3. §-a alap. 2. és 3. §-																																		

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

11*

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Szerencsejáték által elkövetett kihágás					Köznépszerűség és testi épség elleni kihágás					Tulajdon elleni kihágás					Sajátbirtvány elleni kihágás				
			A személyek száma					A személyek száma					A személyek száma					A személyek száma				
			a kik foglárva vagy elárátva		a kikkel szemben a kizsábot		végreh. felügyelet alatt	a kik foglárva vagy elárátva		a kikkel szemben a kizsábot		végreh. felügyelet alatt	a kik foglárva vagy elárátva		a kikkel szemben a kizsábot		végreh. felügyelet alatt	a kik foglárva vagy elárátva		a kikkel szemben a kizsábot		végreh. felügyelet alatt
			jogerősen elítéltek	blüetés a bír. í. és a bír. í. által letett volna	jogerősen elítéltek	blüetés a bír. í. és a bír. í. által letett volna		jogerősen elítéltek	blüetés a bír. í. és a bír. í. által letett volna	jogerősen elítéltek	blüetés a bír. í. és a bír. í. által letett volna		jogerősen elítéltek	blüetés a bír. í. és a bír. í. által letett volna	jogerősen elítéltek	blüetés a bír. í. és a bír. í. által letett volna		jogerősen elítéltek	blüetés a bír. í. és a bír. í. által letett volna			
114	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138
58	Szeged	1909	2	55	55	1	5	6	21	25	3	7	43	7	48	13	—	—	1	1	—	—
		1910	5	48	53	—	9	3	25	28	2	6	27	8	32	13	1	—	—	—	—	—
		1911	—	70	68	—	20	9	40	55	1	23	16	4	18	2	2	—	1	1	—	—
		1912	1	62	61	—	13	10	27	33	6	7	15	4	19	8	2	2	2	2	—	—
		1913	1	65	59	—	29	7	42	48	5	12	21	10	30	12	6	—	1	1	—	—
59	Ujvidék	1909	6	63	63	3	12	19	13	32	17	3	24	3	27	6	1	—	—	—	—	—
		1910	6	49	55	4	16	16	38	54	5	11	8	4	11	—	1	—	—	—	—	—
		1911	1	75	74	—	3	7	32	37	—	4	5	14	19	2	3	—	1	1	—	—
		1912	—	58	55	—	5	4	19	23	2	—	6	16	21	2	1	—	2	2	—	2
		1913	4	106	106	1	7	27	50	57	4	4	11	8	19	2	—	3	3	—	—	—
60	Zombor	1909	1	37	36	1	2	8	27	35	6	3	9	4	13	2	—	—	—	—	—	—
		1910	—	19	19	—	—	15	34	47	10	6	6	1	7	1	—	—	—	—	—	—
		1911	—	27	26	—	—	4	29	33	4	2	—	2	9	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	7	6	—	—	6	47	53	3	3	2	5	7	1	—	—	—	—	—	—
		1913	—	19	19	—	1	3	78	81	1	3	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—
XI.	Temesvári kir. ítélőtábla.	1909	10	376	369	6	65	69	147	211	34	33	200	32	217	55	3	—	6	6	—	—
		1910	15	274	283	4	51	75	221	287	30	44	144	30	150	42	6	—	1	1	—	1
		1911	3	384	376	—	64	52	187	229	17	41	79	38	106	21	12	—	4	4	—	—
		1912	2	248	240	—	27	38	196	229	20	33	69	51	114	24	6	—	11	11	—	3
		1913	8	399	389	3	54	71	256	321	24	42	74	41	111	26	10	—	11	11	—	3
61	Fehértemplom	1909	—	47	45	—	2	10	21	31	—	—	21	19	40	4	2	—	—	—	—	—
		1910	1	84	85	—	—	10	26	36	6	6	34	13	47	5	2	—	—	—	—	—
		1911	1	120	121	—	1	11	41	52	—	8	14	18	31	4	1	—	1	1	—	—
		1912	—	88	84	—	—	5	26	29	—	2	14	13	26	2	—	—	—	—	—	—
		1913	1	113	113	—	1	13	59	71	2	37	20	13	35	4	4	—	1	—	—	—
62	Karansebes	1909	—	54	54	—	3	23	28	51	—	—	61	17	78	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	70	70	—	—	27	52	79	3	5	24	9	33	—	2	—	—	—	—	—
		1911	—	47	47	—	—	5	40	45	1	7	23	12	35	2	1	—	—	—	—	—
		1912	—	46	46	—	4	8	32	40	2	5	30	6	34	2	1	—	—	—	—	—
		1913	—	57	57	—	1	6	29	35	—	2	32	13	41	—	—	—	—	—	—	—
63	Lugos	1909	—	69	69	—	—	6	24	30	—	—	19	20	39	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	86	86	—	—	4	18	22	1	3	21	23	44	2	2	—	2	2	—	—
		1911	—	54	54	—	—	3	24	27	1	3	12	8	19	—	—	—	1	1	—	—
		1912	—	50	50	—	—	5	31	36	—	2	18	18	36	—	6	—	—	—	—	—
		1913	—	30	30	—	11	16	23	39	10	2	33	3	35	14	1	—	—	—	—	—
64	Pancsova	1909	—	51	51	—	2	1	23	29	—	—	6	11	17	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	29	29	—	—	—	19	19	—	2	6	11	17	—	1	—	—	—	—	—
		1911	1	57	58	—	—	8	44	52	2	21	10	11	21	—	2	—	1	1	—	1
		1912	—	27	27	—	—	8	44	51	5	13	4	5	9	2	2	—	—	—	—	—
		1913	—	23	23	—	3	7	31	36	5	17	1	4	5	—	3	—	—	—	—	—
65	Temesvár	1909	2	59	61	—	—	10	25	35	—	—	62	6	38	2	—	—	2	2	—	—
		1910	1	78	79	—	6	7	95	102	1	10	21	23	44	1	—	—	1	1	—	1
		1911	—	70	70	—	—	16	84	100	—	28	23	10	33	2	—	—	—	—	—	—
		1912	—	53	50	—	—	14	44	57	1	3	23	3	25	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	41	39	—	—	21	41	62	4	3	33	41	72	—	1	—	1	1	—	—
Összesen.....	1909	2	280	280	—	7	50	126	176	—	—	169	73	212	6	2	—	2	2	—	—	
	1910	2	347	349	—	6	48	210	258	11	26	106	79	185	8	7	—	3	3	—	1	
	1911	2	433	350	—	1	43	233	276	4	67	82	59	139	8	4	—	3	3	—	1	
	1912	—	264	257	—	4	38	177	213	8	27	89	45	130	6	9	—	—	—	—	—	
	1913	1	269	267	—	16	63	183	243	21	61	119	73	191	18	9	—	2	1	—	—	
Mindössze....	1909	23	2.593	2.551	7	186	620	1.988	2.585	103	172	2.136	764	2.765	190	64	1	126	123	—	2	
	1910	41	2.520	2.531	7	224	530	2.139	2.647	143	326	1.685	638	2.214	214	93	1	113	114	—	9	
	1911	34	2.859	2.855	7	281	509	2.284	2.754	148	360	1.493	665	2.065	151	84	—	118	114	—	12	
	1912	14	2.636	2.599	2	143	452	2.130	2.553	131	361	1.595	749	2.261	194	100	—	109	109	—	7	
	1913	26	2.814	2.788	5	217	561	2.324	2.843	153	428	1.806	859	2.553	189	109	—	133	132	—	12	

(25.) A kir. járásbíróságok előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével, a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Anyakönyvi kihágás						Egyéb kihágás						Összesen						A fellebbezések száma az ügy- ben száma a fellebbezések száma a fellebbezések 1/2-án
			A kik fog- háza vagy eljárása			A kik pénz- büntetésre			A kik fog- háza vagy eljárása			A kik pénz- büntetésre			A kik fog- háza vagy eljárása			A kik pénz- büntetésre			
			a kikkel szemben kiszabott			a kikkel szemben kiszabott			a kikkel szemben kiszabott			a kikkel szemben kiszabott			a kikkel szemben kiszabott			a kikkel szemben kiszabott			
			jogerősen eltérítettek	büntetés a Bn. I. §-án felfüggesztet- ve az eljárási határozat végéig	végrehajtási felügyelettel	jogerősen eltérítettek	büntetés a Bn. I. §-án felfüggesztet- ve az eljárási határozat végéig	végrehajtási felügyelettel	jogerősen eltérítettek	büntetés a Bn. I. §-án felfüggesztet- ve az eljárási határozat végéig	végrehajtási felügyelettel	jogerősen eltérítettek	büntetés a Bn. I. §-án felfüggesztet- ve az eljárási határozat végéig	végrehajtási felügyelettel	jogerősen eltérítettek	büntetés a Bn. I. §-án felfüggesztet- ve az eljárási határozat végéig	végrehajtási felügyelettel	jogerősen eltérítettek	büntetés a Bn. I. §-án felfüggesztet- ve az eljárási határozat végéig	végrehajtási felügyelettel	
129	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157			
58	Szeged	1909	—	29	29	—	3	—	9	9	—	1	626	839	1.351	133	195	24 8			
		1910	—	35	35	—	3	1	6	6	—	1	534	930	1.343	112	176	21 8			
		1911	—	23	23	—	3	—	1	1	—	—	544	1.138	1.545	90	326	26 9			
		1912	—	33	35	—	8	—	8	7	—	1	537	984	1.415	173	294	33 0			
		1913	—	25	25	—	—	1	10	11	—	3	539	1.117	1.500	144	413	37 1			
59	Ujvidék	1909	—	135	135	—	—	2	1	3	—	1	419	758	1.126	116	126	21 6			
		1910	—	82	80	—	1	1	4	4	—	1	289	637	879	89	237	37 1			
		1911	—	69	64	—	1	—	9	8	—	7	283	768	999	49	160	21 6			
		1912	—	143	141	—	—	—	2	2	—	—	272	793	1.022	42	201	23 8			
		1913	—	89	88	—	1	3	1	4	—	—	362	788	1.094	74	103	21 7			
60	Zombor	1909	—	35	35	—	—	—	1	1	—	—	197	305	470	54	47	21 6			
		1910	—	35	34	—	1	—	3	3	—	—	163	263	409	41	38	19 3			
		1911	—	40	40	—	—	—	1	1	—	—	101	332	418	27	43	16 7			
		1912	—	24	23	—	—	—	1	1	—	—	70	316	371	12	55	18 1			
		1913	—	24	24	—	—	—	1	1	—	1	74	311	372	11	37	12 9			
II.	Temesvári kir. ítélő- tábla.	1909	—	508	508	—	18	2	19	21	—	2	2.618	3.972	6.117	599	752	22 1			
		1910	—	533	528	—	11	4	27	27	—	6	2.186	4.081	5.799	562	383	25 0			
		1911	—	527	520	—	6	—	36	35	—	8	1.997	4.542	6.099	462	945	23 1			
		1912	—	584	579	—	9	1	25	23	—	3	1.886	4.477	5.962	490	1.034	25 6			
		1913	—	451	449	—	3	5	31	34	1	5	2.025	4.507	6.062	478	1.165	27 1			
61	Fehértemplom	1909	—	164	164	—	—	—	8	8	—	1	427	1.349	1.749	42	153	11 1			
		1910	—	152	152	—	2	—	10	10	—	—	491	1.495	1.959	75	295	18 9			
		1911	—	160	160	—	—	1	7	7	—	1	410	1.718	2.097	40	279	15 3			
		1912	—	154	154	—	2	1	11	12	—	3	415	1.691	2.011	33	264	15 0			
		1913	—	133	133	—	—	1	8	9	—	1	342	1.543	1.810	33	257	16 0			
62	Karánsebes	1909	—	91	91	—	—	—	10	10	—	—	649	728	1.233	21	32	4 3			
		1910	—	93	95	—	—	—	5	5	—	—	737	1.080	1.756	55	150	11 7			
		1911	—	95	95	—	—	—	3	3	—	2	556	929	1.432	43	153	14 4			
		1912	—	101	101	—	1	—	23	20	—	2	686	1.084	1.589	50	199	15 7			
		1913	—	69	69	—	1	1	12	11	—	—	438	937	1.262	28	123	12 4			
63	Lugos	1909	—	30	30	—	—	1	10	11	—	—	518	820	1.380	40	64	7 8			
		1910	—	33	33	—	1	1	11	12	—	—	407	809	1.265	77	139	17 1			
		1911	—	45	45	—	—	4	2	6	—	—	356	687	1.030	32	45	7 5			
		1912	—	48	48	—	—	—	6	6	—	—	382	611	975	46	43	9 1			
		1913	—	31	31	—	3	—	3	3	—	—	350	399	721	105	77	25 2			
64	Pancsova	1909	—	93	93	—	—	1	5	6	—	1	161	653	810	3	46	6 0			
		1910	—	48	48	—	—	—	—	—	—	—	255	631	856	30	176	24 1			
		1911	—	59	59	—	—	—	3	3	—	2	235	693	915	47	263	33 9			
		1912	—	85	85	—	2	—	—	—	—	—	153	632	768	41	215	33 3			
		1913	—	100	99	—	—	—	—	—	—	—	126	601	713	31	253	39 8			
65	Temesvár	1909	—	87	87	—	1	2	6	8	—	—	505	798	1.259	38	54	7 3			
		1910	—	60	60	—	4	2	1	3	—	—	424	1.037	1.440	35	106	9 8			
		1911	—	85	85	—	—	2	2	4	—	2	483	1.035	1.489	41	79	8 1			
		1912	—	90	90	—	—	2	2	1	—	—	396	878	1.194	38	47	7 1			
		1913	—	62	61	—	—	2	4	6	—	2	532	913	1.379	67	57	9 0			
Összesen....	1909	—	465	465	—	1	4	39	43	—	2	2.260	4.348	6.381	144	349	7 7				
	1910	—	386	386	—	7	3	27	30	—	—	2.374	5.052	7.270	272	866	15 7				
	1911	—	444	444	—	—	7	22	28	—	7	2.040	5.062	6.963	208	824	14 8				
	1912	—	478	478	—	5	3	42	39	—	5	2.032	4.896	6.537	213	768	15 0				
	1913	—	395	393	—	4	4	27	31	—	3	1.788	4.393	5.885	264	772	17 6				
Mindössze....	1909	1	2.549	2.548	—	57	45	418	454	1	27	33.391	55.000	83.734	2.851	4.435	8 7				
	1910	3	2.454	2.444	—	36	58	370	416	1	37	31.926	57.547	85.184	3.913	7.862	13 8				
	1911	—	2.525	2.510	—	101	48	393	424	3	71	30.508	58.621	84.785	3.617	8.717	14 5				
	1912	—	2.709	2.704	—	117	33	358	375	3	50	30.102	61.497	86.926	3.559	9.631	15 2				
	1913	—	2.440	2.432	—	122	36	328	350	2	48	28.629	58.584	82.805	3.579	10.236	16 7				

26. A kir. törvényszék ek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével, a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Rágalmazás						Beosztásértés						Gondatlanságból okozott emberölés						Könnyű testi sértés					
			A személyek száma,																							
			a kik foglárva vagy elcsúszta		a kikkel szemben a kizabolt		a kik foglárva vagy elcsúszta		a kikkel szemben a kizabolt		a kik foglárva vagy elcsúszta		a kikkel szemben a kizabolt		a kik foglárva vagy elcsúszta		a kikkel szemben a kizabolt		a kik foglárva vagy elcsúszta		a kikkel szemben a kizabolt					
			jogerősen elíteltettek	büntetés a Bu. I. §-ai alap-án felfüggesztett	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bu. I. §-ai alap-án felfüggesztett	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bu. I. §-ai alap-án felfüggesztett	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bu. I. §-ai alap-án felfüggesztett	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bu. I. §-ai alap-án felfüggesztett	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bu. I. §-ai alap-án felfüggesztett	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bu. I. §-ai alap-án felfüggesztett	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bu. I. §-ai alap-án felfüggesztett	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bu. I. §-ai alap-án felfüggesztett	jogerősen elíteltettek	büntetés a Bu. I. §-ai alap-án felfüggesztett				
1.	Budapesti kir. ítélő-tábla.	1909	1	5	—	—	—	2	2	—	—	7	1	4	2	—	3	2	—	—	—	—				
1	Balassagyarmat	1910	2	7	9	—	2	6	6	—	1	7	—	4	1	—	2	1	—	—	—	—				
		1911	2	1	2	—	—	9	9	—	1	11	—	9	7	—	3	3	—	2	—	—				
		1912	5	2	7	1	—	8	9	—	1	15	2	13	6	—	2	2	—	—	—	—				
		1913	1	10	10	—	—	1	—	—	—	7	—	5	1	—	8	7	—	—	—	—				
2	Besztercebánya	1909	—	3	3	—	3	1	—	—	—	3	1	2	—	—	3	2	—	4	—	—				
		1910	1	2	3	—	—	2	2	—	1	6	—	4	—	—	2	5	—	6	—	3				
		1911	—	1	1	—	—	2	2	—	—	2	—	2	—	—	1	1	—	1	—	—				
		1912	1	2	3	1	—	4	4	—	—	7	1	3	5	—	3	2	—	4	—	1				
3	Budapest	1913	—	3	3	—	1	5	5	—	—	6	—	6	4	—	2	1	—	1	—	—				
		1909	12	3	10	—	—	1	1	—	—	8	—	3	—	—	1	1	—	2	—	—				
		1910	13	11	19	3	3	1	2	2	—	—	8	2	8	1	—	4	1	—	4	—	—			
		1911	10	12	19	1	—	2	3	5	—	1	8	—	2	2	—	2	—	—	2	—	—			
4	Eger.....	1912	10	7	13	—	3	1	2	1	—	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—				
		1913	6	24	28	—	4	2	3	5	1	—	28	3	6	—	1	4	—	3	—	—				
		1909	6	6	6	—	—	4	4	—	—	3	—	2	1	—	6	—	6	—	4	—				
		1910	3	12	15	—	2	5	5	—	1	6	—	6	3	—	3	—	3	—	—	—				
5	Fiume	1911	4	5	5	—	1	3	3	—	2	13	—	11	7	—	—	—	—	—	—	—				
		1912	2	1	3	1	—	3	3	—	—	12	—	6	3	—	3	—	3	—	—	—				
		1913	1	3	3	—	1	4	4	—	2	7	—	6	4	—	3	—	2	—	—	—				
		1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—				
6	Ipolytő	1910	—	1	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—				
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
		1913	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
7	Kecskemét	1909	—	1	1	—	—	5	5	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
		1910	3	1	3	—	1	3	4	4	—	—	1	2	3	1	2	—	1	—	—	—				
		1911	—	6	5	—	3	4	3	3	—	1	2	—	1	—	—	2	—	2	—	—				
		1912	—	2	2	—	—	3	3	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—				
8	Kecskemét	1913	—	1	—	—	—	3	3	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—				
		1909	1	—	—	—	—	1	1	—	—	4	—	2	—	—	6	—	6	—	—	—				
		1910	2	—	2	—	—	5	5	—	3	6	—	1	1	—	9	—	6	—	—	—				
		1911	—	1	1	—	1	1	1	1	—	7	—	6	3	—	5	2	4	2	—	—				
9	Pestvidék.....	1912	1	1	2	—	—	4	4	—	1	—	—	4	1	—	4	1	—	4	1	—				
		1913	1	1	2	1	—	3	2	—	—	4	—	—	—	—	11	1	10	—	—	—				
		1909	1	1	1	—	—	11	11	—	—	11	1	11	7	—	5	3	6	—	—	—				
		1910	5	6	9	—	2	10	10	—	2	12	1	11	8	—	10	2	9	3	—	—				
10	Székesfehérvár	1911	1	3	4	1	—	9	9	—	1	18	2	17	13	2	6	—	3	2	—	—				
		1912	6	4	5	—	1	1	1	1	—	17	—	13	10	—	5	1	4	—	—	—				
		1913	2	2	3	—	—	3	2	—	—	7	2	8	1	2	3	—	1	—	—	—				
		1909	1	4	4	—	—	6	6	—	—	15	5	12	7	—	11	—	8	1	—	—				
11	Szolnok	1910	1	—	—	—	—	6	6	—	—	13	2	13	8	—	2	—	1	—	—	—				
		1911	3	4	6	1	3	7	8	—	1	13	1	13	8	1	—	1	—	1	—	—				
		1912	2	4	5	1	2	1	5	6	—	20	4	19	9	1	5	2	5	—	—	—				
		1913	3	5	8	—	1	16	17	—	3	24	4	27	10	1	6	2	5	1	—	—				
Összesen...		1909	—	3	3	—	—	5	5	—	—	4	—	2	1	—	4	—	4	—	—	—				
		1910	2	—	2	—	2	3	5	—	—	7	—	5	2	—	5	1	5	—	—	—				
		1911	2	4	5	—	—	3	3	—	—	11	—	8	7	—	2	2	3	—	—	—				
		1912	3	3	5	—	—	1	1	—	—	6	—	3	2	—	3	—	2	—	—	—				
		1913	—	3	3	—	1	1	1	—	11	1	8	2	1	2	4	6	—	—	—	—				
		1909	2	5	7	—	1	3	4	—	—	11	—	9	7	—	1	—	1	—	—	—				
		1910	1	3	4	—	1	4	4	—	1	16	1	16	14	—	1	1	2	—	—	—				
		1911	1	8	9	—	1	2	2	—	—	10	2	12	6	2	—	1	1	2	—	—	—			
		1912	2	3	4	—	2	2	2	—	1	16	1	16	14	1	1	1	2	1	—	—				
		1913	—	3	3	—	2	3	3	—	1	11	5	15	8	4	2	1	3	—	—	—				
		1909	24	31	40	—	3	39	41	—	3	67	8	49	26	—	38	9	39	5	—	—				
		1910	33	43	67	5	10	4	46	49	—	9	83	6	69	38	2	40	10	38	6	3				
		1911	23	45	57	3	7	6	43	46	1	61	9	83	54	7	19	7	19	6	1	—				
		1912	32	49	49	4	8	3	34	35	—	5	102	8	80	49	4	24	11	28	2	3				
		1913	15	55	64	1	12	3	42	42	1	6	106	15	85	32	9	42	9	38	1	—				

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

[illegible]

(26.) A kir. törvényszék előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	A személyek száma,														Hivatali és ügyvédi vétség																																																																																																																																																										
			Okirathamisítás stb.				Család és vétke bukás				Vaspályák, hajók stb. megrongálása																																																																																																																																																																
			A személyek száma,																																																																																																																																																																								
			a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek	a kik pén- zületés- re elítéltek	a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek	a kik fogháza- ra vagy elár- tására büntetés- re elítéltek

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Uzsora										Egyéb vétség					Hatóság és közszemély elleni kihágás					Közbiztonság, közrend és közszemély elleni kihágás				
			A személyek száma,										A személyek száma,					A személyek száma,					A személyek száma,				
			a kik foglár- vágy elár- tására büntetés- re elítéltek		a kik pén- zületés- re elítéltek		a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek		a kik foglár- vágy elár- tására büntetés- re elítéltek		a kik pén- zületés- re elítéltek		a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek		a kik foglár- vágy elár- tására büntetés- re elítéltek		a kik pén- zületés- re elítéltek		a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek		a kik foglár- vágy elár- tására büntetés- re elítéltek		a kik pén- zületés- re elítéltek		a kikkel szemben a kizsábot- tás büntetés- re elítéltek		
			jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek	végreh. felfüggesz- tetett	jogerőben elítéltek
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
I.	Budapesti kir. ítélő- tábla.	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Balassagyarmat	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Besztercebánya.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Budapest	1909	6	1	3	—	—	25	7	20	4	1	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—
		1910	1	2	2	—	—	13	1	8	1	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—
		1911	6	2	7	—	—	24	3	14	1	—	1	2	2	—	1	2	—	1	2	—	2	—	2	—	—
		1912	2	2	4	—	—	12	2	8	2	—	3	1	3	1	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—
		1913	2	1	1	—	—	22	5	17	—	—	1	1	1	—	4	—	1	—	4	—	1	—	2	—	—
4	Eger.....	1909	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	9	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	12	4	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Fiume	1909	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Ipolyság.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Kalocsa.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	6	—	6	5	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
		1912	—	—	—	—	—	—	2	3	5	—	1	8	1	9	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	5	—	5	4	—	2	2	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
8	Kecskemét	1909	4	—	—	—	—	—	5	—	3	—	—	2	3	4	—	8	—	8	—	8	—	8	—	8	—
		1910	—	—	—	—	—	—	7	1	3	—	—	3	3	3	—	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—
		1911	—	—	—	—	—	—	4	3	6	1	3	2	1	3	—	8	—	7	—	7	—	7	—	7	—
		1912	1	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	2	—	2	—	7	—	1	—	1	—	1	—	1	—
		1913	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1	—	3	4	6	—	12	—	1	—	13	—	13	—	13	—
9	Pestvidék	1909	—	—	—	—	—	—	2	3	5	—	1	—	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	5	1	3	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	12	4	13	1	2	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	1	—	—	—	4	2	3	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Székesfehérvár	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	1	—	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Szolnok	1909	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	2	—	—	6	—	3	—	3	—	3	—	3	—
		1910	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
		1911	—	—	—	—	—	—	3	3	6	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	7	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	1	4	4	—	3	3	1	4	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
		1909	17	1	4	—	—	38	16	36	5	2	25	16	32	—	1	25	2	19	—	—	—	—	—	—	—
		1910	1	2	2	—	—	31	5	27	2	1	20	18	34	—	—	11	5	15	—	—	—	—	—	—	—
		1911	7	3	9	—	—	45	16	42	10	8	15	5	17	1	1	13	2	9	—	—	—	—	—	—	—
		1912	3	2	4	—	—	44	20	47	4	3	19	10	25	1	1	21	4	20	—	—	—	—	—	—	—
		1913	2	2	2	—	—	36	15	35	5	4	18	14	27	1	4	24	5	24	—	—	—	—	—	—	—
	Összesen.....																										

(26.) A kir. törvényszékek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Tulajdon elleni kihágás						Egyéb kihágás						Összesen						A feltüntetett összesen a kihágásokban
			A személyek száma,																		
			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			
			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			
			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre			
116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134			
1.	Budapesti kir. ítélőtábla.	1909	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	64	26	67	3	1	60			
		1910	5	7	11	—	6	—	—	—	—	—	71	44	95	15	16	320			
1.	Balassagyarmat.....	1911	7	—	5	1	—	—	—	—	—	—	81	36	98	31	14	450			
		1912	6	—	6	1	—	3	1	4	3	1	79	43	94	20	16	380			
		1913	7	7	13	—	—	—	—	—	—	—	63	39	87	9	12	240			
2.	Besztercebánya	1909	2	9	10	—	—	—	—	—	—	—	40	28	55	3	4	120			
		1910	3	3	6	—	1	—	—	—	—	—	57	23	66	6	8	210			
		1911	9	3	11	—	—	—	—	—	—	—	58	31	71	5	5	140			
		1912	3	7	10	1	1	—	5	5	—	—	60	43	92	8	8	170			
		1913	2	5	7	—	1	1	1	2	—	—	44	44	79	8	9	210			
3.	Budapest	1909	11	6	12	—	—	—	—	—	—	—	257	76	227	21	5	110			
		1910	18	9	26	—	3	1	2	1	—	—	247	78	238	29	18	190			
		1911	9	27	36	1	1	1	—	—	—	—	251	122	269	34	13	170			
		1912	8	24	32	—	—	—	—	—	—	—	186	78	194	26	13	200			
		1913	4	32	34	1	—	1	3	4	—	—	415	196	428	33	32	150			
4.	Eger.....	1909	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	87	37	76	15	2	220			
		1910	15	1	16	1	—	—	—	—	—	—	106	39	121	13	9	180			
		1911	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	105	26	103	19	5	230			
		1912	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	95	21	92	15	9	260			
		1913	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	73	17	73	14	8	300			
5.	Fiume.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4	11	2	2	360			
		1910	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	13	5	12	—	—	—			
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—			
		1912	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	8	3	11	1	1	180			
		1913	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	8	1	7	—	—	—			
6.	Ipolytúr.....	1909	3	5	7	—	—	—	—	—	—	—	26	20	37	—	7	180			
		1910	4	1	5	—	—	—	—	—	—	—	30	14	39	1	2	70			
		1911	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	29	25	43	2	11	300			
		1912	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	25	21	40	5	3	200			
		1913	5	1	5	—	—	—	—	—	—	—	40	9	36	1	2	80			
7.	Kalocsa	1909	5	3	8	—	—	—	—	—	—	—	57	16	49	1	—	20			
		1910	4	1	5	1	1	—	—	—	—	—	59	22	51	3	10	250			
		1911	3	—	3	2	—	—	—	—	—	—	59	12	45	12	2	310			
		1912	6	2	7	—	1	—	—	—	—	—	62	23	66	4	5	130			
		1913	13	2	14	7	2	—	—	—	—	—	65	14	66	20	3	340			
8.	Kecskemét.....	1909	12	—	8	—	—	—	—	—	—	—	98	30	89	11	1	130			
		1910	11	6	17	—	1	—	—	—	—	—	123	64	133	21	8	210			
		1911	5	2	5	—	—	—	—	—	—	—	136	51	129	37	6	330			
		1912	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	131	18	101	25	3	270			
		1913	3	3	9	1	—	—	—	—	—	—	111	32	95	13	6	190			
9.	Pestvidék	1909	9	15	24	—	—	—	—	—	—	—	130	71	159	18	3	130			
		1910	4	13	13	—	—	—	—	—	—	—	107	47	119	15	4	160			
		1911	—	9	9	—	5	—	—	—	—	—	131	50	125	30	13	340			
		1912	8	16	21	—	1	—	—	—	—	—	172	94	203	31	10	190			
		1913	15	18	23	—	—	—	—	—	—	—	202	93	239	38	12	200			
10.	Székesfehérvár.....	1909	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	43	16	41	9	2	260			
		1910	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	39	8	37	11	1	320			
		1911	4	—	4	2	—	—	—	—	—	—	64	15	66	35	—	530			
		1912	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	44	13	43	8	2	230			
		1913	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	54	24	58	7	7	240			
11.	Szolnok	1909	13	15	28	—	—	—	—	—	—	—	112	61	135	9	1	70			
		1910	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	75	35	96	29	10	400			
		1911	6	12	15	—	1	—	—	—	—	—	84	49	109	17	17	310			
		1912	5	14	19	—	—	—	—	—	—	—	85	42	103	23	12	340			
		1913	2	3	4	—	—	—	—	—	—	—	85	49	104	20	25	430			
	Összesen....	1909	63	55	100	—	—	—	31	24	—	—	923	391	946	92	23	120			
		1910	67	46	109	2	12	1	34	30	—	6	938	379	1.007	145	86	220			
		1911	59	55	106	6	7	1	23	22	—	6	1.000	423	1.059	222	36	290			
		1912	51	64	109	2	5	9	9	18	4	1	947	399	1.044	166	82	230			
		1913	59	73	119	9	4	2	11	13	—	3	1.160	524	1.275	163	116	210			

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztették.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Rágalmazás					Becsületsértés					Gondatlanságból okozott emberölés					Könnyű testi sértés				
			A személyek száma,																			
			a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre					a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre					a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre					a kik foglárva vagy elzárva a kik pénzügyi büntetésre				
			Jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. §-a alól, a Bn. I. §-a al																		

(26.) A kir. törvényszékek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Ev	Súlyos testi sértés									Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés									Lopás									Zsarolás								
			A személyek száma																																			
			a kik foglár- ra vagy elár- tására büntetése			a kik pén- s- büntetése			a kikkel szemben a kizsá- bott			a kik foglár- ra vagy elár- tására büntetése			a kik pén- s- büntetése			a kikkel szemben a kizsá- bott			a kik foglár- ra vagy elár- tására büntetése			a kik pén- s- büntetése			a kikkel szemben a kizsá- bott			a kik foglár- ra vagy elár- tására büntetése			a kik pén- s- büntetése			a kikkel szemben a kizsá- bott		
			jogerősen elíteltettek	büntetés a B. i. 2. és 8. §-ai al- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesztet- teit	jogerősen elíteltettek	büntetés a B. i. 2. és 8. §-ai al- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesztet- teit	jogerősen elíteltettek	büntetés a B. i. 2. és 8. §-ai al- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesztet- teit	jogerősen elíteltettek	büntetés a B. i. 2. és 8. §-ai al- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesztet- teit	jogerősen elíteltettek	büntetés a B. i. 2. és 8. §-ai al- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesztet- teit	jogerősen elíteltettek	büntetés a B. i. 2. és 8. §-ai al- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesztet- teit	jogerősen elíteltettek	büntetés a B. i. 2. és 8. §-ai al- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesztet- teit	jogerősen elíteltettek	büntetés a B. i. 2. és 8. §-ai al- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesztet- teit	jogerősen elíteltettek	büntetés a B. i. 2. és 8. §-ai al- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesztet- teit	jogerősen elíteltettek	büntetés a B. i. 2. és 8. §-ai al- ján felfüggeszt- ható lett volna	végreh. felfüggesztet- teit						
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60		
II.	Debreczeni kir. ítélő- tábla.	1909	16	1	13	—	—	6	3	9	1	2	7	—	4	—	—	2	3	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Debreczen	1910	6	10	13	1	3	4	9	13	1	5	10	2	10	1	1	1	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	2	1	2	—	1	4	15	16	1	5	8	4	7	—	—	—	14	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	5	3	4	—	—	1	18	19	—	10	8	1	2	—	—	—	6	3	7	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	14	4	12	—	—	2	25	26	—	11	6	1	3	1	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
13	Máramarossziget	1909	17	5	18	—	—	7	18	21	—	2	7	20	—	10	—	22	22	33	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	13	2	8	—	—	3	24	27	—	5	15	—	9	—	—	11	28	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	4	5	5	—	3	4	15	17	—	2	7	3	5	—	—	18	20	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	5	4	7	—	—	6	22	26	3	7	14	1	11	—	—	14	30	43	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	14	10	24	—	1	12	20	32	3	6	6	—	4	1	—	12	28	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
14	Nyiregyháza	1909	23	1	22	—	—	11	11	22	—	1	17	—	9	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	27	—	22	7	—	14	12	22	1	3	17	—	12	—	—	4	1	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	7	1	5	2	1	13	12	24	3	4	13	—	9	—	—	12	5	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	28	—	17	—	—	12	13	22	3	8	20	—	16	—	—	6	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	31	1	21	2	1	11	4	12	1	2	25	—	25	—	—	9	1	7	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
15	Szatmárnémeti	1909	11	2	8	—	—	13	6	18	10	4	9	—	3	—	—	5	9	13	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	8	3	10	—	1	20	11	27	8	8	9	1	8	—	—	8	5	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	6	4	6	3	3	16	8	22	5	4	9	—	8	1	—	7	7	13	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	22	—	15	2	—	14	10	22	6	1	10	—	6	—	—	9	16	22	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	15	2	14	1	2	13	5	17	4	5	12	—	6	—	—	13	16	27	8	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
16	Zilah	1909	7	—	7	—	—	5	5	9	3	3	3	—	2	—	—	4	1	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	6	—	2	—	—	12	2	12	9	1	7	1	5	—	—	3	1	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	3	—	1	1	—	13	2	13	9	2	4	—	2	—	—	11	9	16	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	12	—	9	—	—	11	1	11	9	1	8	—	5	—	—	3	11	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	16	—	10	—	—	10	1	11	8	—	6	—	6	—	—	21	2	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Összesen.....	1909	74	9	68	—	—	42	43	79	16	17	56	—	28	—	—	33	36	62	7	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	60	15	55	8	4	53	58	101	19	22	58	4	44	1	1	27	45	67	3	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	22	11	19	10	8	50	52	92	20	22	37	9	33	1	—	48	55	87	8	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	72	7	52	2	—	44	64	100	21	27	60	2	40	—	—	38	62	93	11	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	90	17	82	3	6	48	55	98	16	24	55	1	44	2	—	55	53	95	9	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
III.	Győri kir. ítélőtábla.	1909	8	1	7	1	—	5	7	12	2	4	12	—	10	7	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
17	Győr	1910	6	1	5	—	1	6	1	6	3	1	5	—	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	10	—	7	3	—	12	1	11	6	—	4	—	3	1	—	5	1	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	2	—	1	—	—	10	3	12	4	1	5	—	2	1	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	7	—	4	—	—	5	7	11	1	2	6	—	2	—	—	2	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
18	Komárom	1909	9	1	8	—	—	9	4	12	4	1	5	—	4	2	—	5	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	10	—	8	—	—	8	4	11	4	2	8	—	5	—	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	2	1	1	—	1	6	9	15	4	4	2	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	3	2	4	—	1	8	5	13	5	5	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	3	—	2	—	—	10	—	10	3	—	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
19	Sopron	1909	19	—	16	7	—	10	2	11	7	1	5	—	4	1	—	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	11	—	9	2	—	12	2	12	8	1	6	—	1	—	—																					

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Sikasztás				Jogtalan elszájtítás				A személyek száma,				Orgazdaság és bűnpártolás				Csalás				
			a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				
			a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				
			a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				a kikkel szemben a kisbűnösek				
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	
II.	Debreczeni kir. ítélőtábla.	1909	2	3	4	1	—	—	1	1	—	1	6	—	4	—	2	—	1	—	—	—	—
12	Debreczen.....	1910	2	—	2	—	—	—	1	—	—	5	3	7	1	2	1	—	—	—	—	—	—
		1911	1	1	1	—	—	—	—	—	—	10	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	2	—	2	—	—	—	2	1	—	3	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—
		1913	1	1	2	—	—	—	—	—	—	3	2	4	1	—	—	4	4	—	—	—	—
13	Máramarosziget.....	1909	1	1	1	—	—	2	7	9	—	13	3	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	4	4	7	—	—	2	2	2	—	8	5	13	—	—	4	6	8	—	—	—	—
		1911	4	—	4	—	—	6	6	6	—	3	2	3	—	—	1	2	3	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	2	6	7	—	4	5	8	1	—	2	2	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	3	14	17	1	8	5	12	—	—	1	1	1	—	—	—	—
14	Nyíregyháza.....	1909	2	—	1	—	—	—	1	1	—	17	2	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	5	—	1	—	—	2	1	1	—	17	2	12	—	—	5	—	2	1	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	1	1	1	—	11	4	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	1	—	1	—	—	1	1	1	—	11	2	11	—	—	2	1	3	—	—	—	—
		1913	3	—	2	—	—	—	—	—	—	39	4	35	—	—	1	2	3	—	—	—	—
15	Szatmárnémeti.....	1909	1	—	—	—	—	1	1	2	1	4	—	4	1	—	1	—	1	1	—	—	—
		1910	5	—	4	1	—	—	—	—	—	5	—	2	—	—	1	—	1	—	—	—	—
		1911	1	1	2	—	—	1	1	1	—	1	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	2	6	7	—	1	3	5	7	—	4	22	3	21	—	—	2	2	—	—	—	—
		1913	6	1	7	1	—	—	—	—	—	34	1	26	—	—	7	1	4	—	—	—	—
16	Zilah.....	1909	—	—	—	—	—	5	—	5	—	9	1	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	1	1	2	1	—	2	2	2	—	1	3	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	4	—	1	—	—	1	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	3	—	3	—	—	3	—	3	1	8	2	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	7	—	—	4	1	2	—	—	—	—
	Összesen.....	1909	6	4	6	1	—	8	10	18	1	2	49	6	50	2	—	3	—	2	1	—	—
		1910	17	5	16	2	—	3	4	5	—	1	38	11	38	2	2	10	7	11	1	—	—
		1911	10	2	8	—	—	3	7	8	—	1	33	8	32	—	—	1	2	3	—	—	—
		1912	8	6	13	—	1	11	12	20	1	4	48	14	53	1	1	5	5	7	—	—	—
		1913	10	2	11	1	—	3	14	17	1	—	89	14	84	1	—	13	9	14	—	—	—
III.	Győri kir. ítélőtábla.	1909	1	—	1	1	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Győr.....	1910	—	—	—	—	—	1	—	1	—	5	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	1	—	—	—	—	1	—	—	—	7	—	4	1	—	2	—	—	—	—	—	—
		1913	3	—	1	—	—	2	—	1	—	3	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—
18	Komárom.....	1909	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	1	—	1	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	1	—	1	—	3	1	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—
		1912	1	—	1	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	2	—	1	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Sopron.....	1909	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—
		1910	2	—	1	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—
		1911	2	—	1	1	—	1	—	1	—	2	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	1	5	1	4	—	—	—	—
		1913	1	—	1	—	—	2	—	2	1	5	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—
20	Szombathely.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
		1911	1	—	1	1	—	1	—	1	1	2	—	2	1	—	—	1	—	1	—	—	—
		1912	1	—	1	1	—	1	—	—	—	7	2	8	3	—	1	—	1	—	—	—	—
		1913	1	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Veszprém.....	1909	1	1	2	1	—	2	—	1	—	2	—	2	—	—	1	—	1	—	—	—	—
		1910	1	—	1	1	—	6	—	5	4	7	—	4	1	—	4	—	1	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
		1912	2	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	1	1	1	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—

[illegible]

a kik ellen a jogerősítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Uzsora							Egyéb vétség							Hatóság és község elleni kihágás		Közbiztonság, közrend és köznevelés elleni kihágás								
			A személyek száma,							A személyek száma,									A személyek száma,								
			a kik foglárásra vagy elzárásra büntetése		a kikkel szemben a kizsákbott		a kik foglárásra vagy elzárásra büntetése		a kikkel szemben a kizsákbott		a kik foglárásra vagy elzárásra büntetése		a kikkel szemben a kizsákbott		a kik foglárásra vagy elzárásra büntetése		a kikkel szemben a kizsákbott		a kik foglárásra vagy elzárásra büntetése		a kikkel szemben a kizsákbott		a kik foglárásra vagy elzárásra büntetése		a kikkel szemben a kizsákbott		
			jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek
93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
II.	Debreczeni kir. ítélőtábla.	1909	—	—	—	—	—	11	18	24	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Debreczen	1910	1	1	1	—	—	6	4	7	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	1	—	1	—	—	11	6	10	—	—	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	3	5	7	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	4	3	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1909	—	49	49	—	1	2	7	7	—	—	2	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Máramarossziget	1910	4	71	75	—	—	12	16	23	—	3	—	4	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	1	31	30	—	—	6	5	10	—	1	—	7	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	16	16	—	—	5	9	12	—	2	3	1	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	2	19	19	—	—	3	2	5	—	—	1	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1909	—	1	1	—	—	2	2	3	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Nyíregyháza	1910	—	1	1	—	—	3	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	7	1	5	—	1	—	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	13	58	63	1	16	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	8	7	12	1	—	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1909	3	12	13	1	4	3	4	6	—	—	2	2	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Szatmárnémeti	1910	11	5	15	3	1	13	2	15	6	1	1	3	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	1	3	4	—	—	15	6	20	—	—	4	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	2	2	3	—	1	67	4	63	3	—	2	3	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	2	3	4	—	—	25	43	63	1	—	1	4	4	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1909	—	2	2	—	—	6	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Zilah	1910	—	7	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	3	6	8	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	2	—	2	—	—	7	—	4	—	—	—	4	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1909	3	64	65	1	5	24	32	47	—	—	5	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	16	85	99	3	1	35	23	49	6	6	1	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Összesen.....	1911	6	40	43	—	—	39	18	45	2	4	5	17	20	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	4	18	21	—	1	95	76	149	4	19	6	17	14	2	3	5	14	16	—	—	—	—	—	—	—
		1913	4	22	23	—	—	42	55	87	2	2	6	7	10	1	2	3	4	7	—	—	—	—	—	—	—
III.	Győri kir. ítélőtábla.	1909	—	—	—	—	—	9	—	5	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	9	3	9	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Győr	1911	—	—	—	—	—	8	1	5	1	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	10	—	6	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	14	1	11	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Komárom	1911	—	—	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1909	—	—	—	—	—	6	—	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Sopron	1910	1	—	—	—	—	4	5	8	—	4	3	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	5	—	3	—	—	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	1	—	1	—	—	11	—	11	1	—	3	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	4	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1909	—	—	—	—	—	4	1	3	1	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	14	1	11	2	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Szombathely	1911	—	—	—	—	—	11	2	11	1	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	13	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	12	2	12	2	—	1	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1909	—	—	—	—	—	2	18	19	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	3	—	2	1	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Veszprém	1911	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	8	3	10	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	3	3	6	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(26.) A kir. törvényszékek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Tulajdon elleni kihágás					Egyéb kihágás					Összesen					A felfüggesztett büntetéseket együttes száma a felfüggesztendő összes büntetéstől 0,10-ian
			A személyek száma,					A személyek száma,					A személyek száma,					
			a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre	a kik fogháza vagy elzárására a kik pénz-büntetésre		
146	447	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164
II. Debreczeni kir. ítélőtábla.																		
12	Debreczen.....	1909	2	1	3	—	—	—	1	—	—	—	66	62	105	5	10	14.3
		1910	8	11	16	2	—	8	2	2	—	—	56	52	118	6	44	42.4
		1911	3	5	7	—	—	3	2	2	—	—	54	54	110	9	31	36.4
		1912	2	11	13	—	—	3	3	3	—	—	45	90	109	7	29	33.0
		1913	3	6	9	—	—	2	4	2	—	—	44	76	101	2	28	29.7
13	Máramarosziget	1909	2	6	8	—	—	—	1	1	—	—	108	154	223	11	17	12.3
		1910	—	7	7	—	—	—	—	—	—	2	87	213	270	5	15	7.4
		1911	3	12	15	—	—	1	6	6	—	—	73	160	205	16	28	21.5
		1912	—	6	6	—	—	—	1	1	—	—	73	127	185	14	21	18.9
		1913	1	6	7	—	—	—	—	—	—	—	77	133	197	11	15	13.2
14	Nyiregyháza.....	1909	2	1	3	—	—	—	5	5	—	—	93	37	116	3	1	3.4
		1910	3	11	14	—	—	1	1	1	—	—	106	39	113	10	4	12.4
		1911	7	3	10	4	—	1	1	1	—	—	86	53	120	11	10	17.5
		1912	2	3	4	—	—	—	3	3	—	1	123	107	193	11	35	23.8
		1913	7	2	6	—	—	1	3	1	—	—	155	39	151	9	7	10.6
15	Szatmárnémeti.....	1909	4	1	3	—	—	—	4	4	—	—	72	54	101	24	20	43.6
		1910	6	5	11	4	—	1	2	3	—	—	115	55	151	35	21	37.1
		1911	3	5	8	—	—	2	—	—	—	—	90	50	125	21	17	30.4
		1912	6	18	23	2	—	7	5	12	—	—	194	94	249	24	21	18.1
		1913	—	3	3	—	—	2	17	18	—	2	152	114	226	21	29	22.1
16	Zilah	1909	1	—	1	—	—	—	3	2	—	—	56	23	70	10	7	24.3
		1910	4	1	5	4	—	—	—	—	—	—	47	23	61	19	5	39.3
		1911	1	2	3	—	—	—	2	2	—	—	60	42	78	21	6	34.6
		1912	2	2	3	—	—	—	3	3	—	—	72	40	95	17	4	22.1
		1913	5	2	6	1	—	—	1	1	—	1	82	23	84	12	2	16.7
Összesen.....			1909	11	9	18	—	—	14	12	—	—	395	330	620	53	55	17.4
			1910	21	35	53	10	10	5	6	—	—	411	417	713	75	89	23.0
			1911	17	27	43	4	7	11	11	—	2	363	339	635	78	92	26.6
			1912	12	40	49	2	3	16	22	—	1	507	458	831	73	110	22.0
			1913	16	19	31	1	2	21	22	—	3	510	385	759	55	81	17.9
III. Győri kir. ítélőtábla.																		
17	Győr.....	1909	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	64	25	72	16	8	33.3
		1910	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	49	20	52	7	5	23.1
		1911	—	3	2	—	—	—	3	2	—	1	52	30	61	13	6	31.1
		1912	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	62	15	47	13	2	31.9
		1913	1	4	5	—	—	1	2	3	—	—	64	30	68	2	6	11.8
18	Komárom	1909	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	40	16	58	12	2	24.1
		1910	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	48	21	56	12	6	32.1
		1911	1	1	1	—	—	1	1	1	—	1	26	17	34	4	8	35.3
		1912	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	21	20	30	7	13	51.3
		1913	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	36	7	31	6	3	29.0
19	Sopron	1909	8	—	8	—	—	—	1	—	—	—	65	13	66	21	2	34.8
		1910	—	—	—	—	—	1	6	7	1	—	65	28	78	20	9	37.2
		1911	2	4	6	—	—	—	—	—	—	—	53	24	65	22	5	41.5
		1912	2	2	4	—	—	—	2	2	—	—	63	18	72	13	5	25.0
		1913	2	3	5	2	—	—	1	1	—	—	56	14	63	19	6	39.7
20	Szombathely	1909	2	—	2	—	—	—	1	1	—	—	45	21	54	9	3	22.2
		1910	12	—	11	3	—	—	—	—	—	—	97	36	111	27	4	27.9
		1911	4	—	3	—	—	—	2	1	—	—	82	27	90	23	8	34.4
		1912	3	1	4	3	1	—	—	—	—	—	85	24	93	23	8	33.3
		1913	3	1	4	3	1	1	5	6	—	2	69	44	97	23	17	41.2
21	Veszprém	1909	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	34	29	53	10	2	22.6
		1910	3	2	5	1	—	—	1	1	—	—	67	12	65	31	7	53.5
		1911	7	2	9	6	1	—	—	—	—	—	81	26	87	32	9	47.1
		1912	1	1	2	1	—	1	—	—	—	—	50	14	57	29	5	59.6
		1913	2	7	9	1	—	—	—	—	—	—	42	19	48	18	4	45.8

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztették.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Rágalmazás								Becsültsértés								Gondatlanságból okozott emberölés						Könnyű testi sértés									
			A személyek száma,								A személyek száma,								A személyek száma,						A személyek száma,									
			a kik fogháza vagy elzárására		a kik pénz-büntetésére		a kikkel szemben a kiszabott		a kik fogháza vagy elzárására		a kik pénz-büntetésére		a kikkel szemben a kiszabott		a kik fogháza vagy elzárására		a kik pénz-büntetésére		a kikkel szemben a kiszabott		a kik fogháza vagy elzárására		a kik pénz-büntetésére		a kikkel szemben a kiszabott		a kik fogháza vagy elzárására		a kik pénz-büntetésére		a kikkel szemben a kiszabott			
			jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33		
22	Zalaegerszeg.....	1909	—	—	2	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	1	5	5	—	—	3	—	—	4	4	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	2	1	2	—	—	—	—	—	3	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Összesen....	1909	3	13	13	—	—	4	1	13	19	—	—	1	25	6	23	10	2	10	3	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1910	8	15	19	2	6	2	23	24	—	5	41	3	39	31	1	29	4	27	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1911	18	14	28	6	4	2	27	25	—	5	23	5	22	9	2	23	1	20	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1912	19	14	29	11	1	—	17	16	—	3	25	3	23	15	1	12	5	16	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1913	13	13	20	4	5	2	22	22	—	8	29	6	23	12	2	20	1	18	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
IV. Kassai kir. ítélőtábla.	23	Beregszász	1909	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	4	3	—	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			1910	8	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	—	—	7	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			1911	2	2	4	1	1	—	5	4	—	2	14	—	12	9	—	6	3	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			1912	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	12	—	8	4	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			1913	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	6	—	3	1	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Eperjes	1909	3	2	4	—	—	—	6	6	—	—	—	5	—	4	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	4	3	5	1	2	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	4	—	—	5	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	4	3	7	4	1	1	3	4	—	1	—	1	1	1	—	1	7	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	2	2	4	2	—	1	7	7	—	4	3	5	8	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	Kassa	1909	5	3	6	—	—	—	1	1	—	—	7	—	5	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	6	4	8	—	1	—	5	5	—	2	12	—	8	6	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	4	8	13	1	—	—	2	2	—	—	7	—	3	2	—	2	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	3	11	14	—	—	1	5	5	—	—	6	2	5	1	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	6	6	—	1	—	1	1	—	1	—	8	—	5	3	—	2	2	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	Lőcse	1909	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	7	—	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	1	3	4	—	1	—	—	—	—	—	—	6	1	7	3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	2	2	—	1	—	—	—	—	—	6	1	5	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	1	1	—	1	—	1	1	—	1	—	9	1	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	Miskolc.....	1909	2	—	2	1	—	—	3	3	—	—	4	1	3	1	1	4	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	3	4	7	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	1	1	2	—	—	1	1	2	1	1	11	1	4	3	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	2	1	3	2	1	—	2	2	—	1	5	—	1	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	1	—	3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	Rimaszombat	1909	2	3	4	—	—	—	7	7	—	—	18	1	16	10	—	6	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	2	3	4	—	—	—	3	3	—	—	11	—	11	9	—	4	1	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	5	5	—	—	1	2	3	—	—	23	1	23	15	—	3	1	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	2	3	5	1	—	—	8	8	—	—	11	—	11	8	—	2	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	1	2	2	—	—	—	7	6	—	1	20	—	19	17	—	5	1	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
29	Sátorlajújhely.....	1909	—	5	5	—	—	—	1	1	—	—	8	—	3	1	—	3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	3	3	—	1	—	2	2	—	—	12	—	6	3	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	6	1	4	2	—	2	1	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	2	2	—	—	—	2	2	—	1	4	1	4	—	—	3	3	6	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	3	3	5	—	1	—	—	—	—	—	5	—	5	3	—	4	1	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Összesen....	1909	18	13	27	1	—	—	21	21	—	—	56	4	41	20	1	19	1	18	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1910	22	19	37	2	5	—	10	10	—	2	52	4	38	22	2	20	2	20	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1911	10	23	33	2	1	2	12	13	1	5	68	5	51	31	—	19	9	23	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1912	12	23	35	7	3	2	20	21	—	3	44	5	35	14	2	20	4	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1913	10	14	22	3	3	1	16	15	—	5	54	6	48	30	4	16	4	18	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Sikkasztás				Jogtalan elcsajátítás				Orgazdaság és bűnpártolás				Csalás									
			a kik foglárva vagy elárára		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárva vagy elárára		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárva vagy elárára		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárva vagy elárára		a kikkel szemben a kizabott							
			a kik pénz- büntetése	a kik foglárva vagy elárára	a kik pénz- büntetése	a kik foglárva vagy elárára	a kik pénz- büntetése	a kik foglárva vagy elárára	a kik pénz- büntetése	a kik foglárva vagy elárára	a kik pénz- büntetése	a kik foglárva vagy elárára	a kik pénz- büntetése	a kik foglárva vagy elárára	a kik pénz- büntetése	a kik foglárva vagy elárára	a kik pénz- büntetése	a kik foglárva vagy elárára						
			jogerősen elítéltek	büntetés a foglárva vagy elárára	jogerősen elítéltek	büntetés a foglárva vagy elárára	jogerősen elítéltek	büntetés a foglárva vagy elárára	jogerősen elítéltek	büntetés a foglárva vagy elárára	jogerősen elítéltek	büntetés a foglárva vagy elárára	jogerősen elítéltek	büntetés a foglárva vagy elárára	jogerősen elítéltek	büntetés a foglárva vagy elárára	jogerősen elítéltek	büntetés a foglárva vagy elárára						
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69		
IV. Kassai kir. ítélőtábla.	22 Zalaegerszeg.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Összesen.....	1909	3	1	3	2	—	—	4	—	2	—	—	14	1	12	—	—	2	—	—	2	—	—
		1910	5	—	2	2	—	—	10	—	9	4	—	19	—	13	1	—	7	—	2	—	—	
		1911	3	—	2	2	—	—	4	—	4	2	—	11	1	7	2	—	3	—	2	—	—	
		1912	5	—	2	2	—	—	3	—	1	1	—	19	3	18	4	1	10	1	6	—	—	
		1913	6	1	3	—	—	—	8	—	5	2	—	13	—	8	—	—	5	—	1	—	—	
	23 Beregszász.....	1909	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	5	2	5	—	—	1	—	—	—	—	
		1910	1	—	1	—	—	—	3	—	2	—	—	10	1	8	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	17	1	14	—	—	2	—	1	—	—	
1912		—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	11	1	10	—	—	—	—	—	—	—		
1913		—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	10	—	8	—	—	1	—	—	—	—		
24 Eperjes.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	1	—	—	1	—		
	1910	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	1	1	—	1	—	1	—	1	1	—	5	—	3	—	—	1	—	—	—	—		
	1912	1	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—		
	1913	1	—	1	—	—	—	1	3	4	1	3	6	—	5	—	—	—	—	—	—	—		
25 Kassa.....	1909	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	12	—	10	3	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4	—	3	—	—	3	—	2	—	—		
	1912	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	1	—	—	—	—		
	1913	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—		
26 Lőcse.....	1909	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	4	—	3	2	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	8	5	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	—	1	—		
	1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	1	—	—	1	—		
	1913	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
27 Miskolcz.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	1	—		
	1910	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	2	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	7	—	7	4	—	—	—	—	—	—		
	1912	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	4	—	3	1	—	2	—	—	1	—		
	1913	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—		
28 Rimaszombat.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	1	—	—	—	—		
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	7	1	—	1	—	—	1	—		
	1911	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—		
	1912	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1	—	6	—	6	—	—	1	—	—	—	—		
	1913	1	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	14	3	14	2	—	1	1	—	1	—		
29 Sátoraljaújhely.....	1909	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	2	—	—	2	—		
	1911	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	—	—	—	2	—	2	—		
	1912	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	—	1	—		
	1913	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—		
Összesen.....	1909	3	—	2	—	—	—	2	—	2	—	—	22	2	18	4	—	3	—	1	2	—		
	1910	5	1	6	1	1	—	6	—	3	—	—	49	1	41	9	—	3	—	—	3	—		
	1911	4	1	3	—	1	—	7	—	5	1	—	44	2	39	4	—	7	—	2	6	—		
	1912	2	1	2	1	—	—	7	1	6	1	—	32	1	30	1	—	6	—	—	3	—		
	1913	7	1	6	2	—	—	5	4	7	1	3	39	3	35	2	—	2	—	1	1	—		

(26.) A kir. törvényszékek előtt vétseg vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

[illegible]

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Uzsora							Egyéb vétség							Hatóság és közsérend elleni kihágás							Közbiztonság, közsérend és közszemérem elleni kihágás						
			A személyek száma,							A személyek száma,							A személyek száma,							A személyek száma,						
			a kik fogházra vagy elzárásra büntetésre		a kikkel szemben a kinsabott		a kik fogházra vagy elzárásra büntetésre			a kikkel szemben a kinsabott		a kik fogházra vagy elzárásra büntetésre			a kikkel szemben a kinsabott		a kik fogházra vagy elzárásra büntetésre			a kikkel szemben a kinsabott		a kik fogházra vagy elzárásra büntetésre			a kikkel szemben a kinsabott					
			jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a B. I. 2. és 3. §-ai alap- és végreh. felfüggesztett				
13	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120			
22	Zalaegerszeg	1909	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	30	2	31	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	3	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Összesen.....	1909	—	—	—	—	—	—	21	20	31	1	—	5	4	8	—	10	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	1	—	—	—	—	—	34	11	34	3	5	3	6	8	2	5	3	7	1	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	—	—	—	—	—	40	4	36	2	1	15	4	16	5	7	4	9	—	3	—	—	—	—	—	—		
		1912	1	—	—	1	—	—	67	6	67	3	3	4	7	11	—	5	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	37	3	32	3	—	6	4	10	—	2	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—		
23	Beregszász	1909	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	2	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	2	—	2	—	—	—	119	—	114	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	1	1	2	—	—	—	11	—	7	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	4	1	3	—	—	—	18	—	13	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	1	—	1	—	—	—	4	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Összesen.....	1909	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	2	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	2	—	1	—	—	—	119	—	114	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	—	—	—	—	—	316	1	293	1	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	161	—	157	1	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	293	6	275	2	3	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
24	Eperjes.....	1909	—	—	—	—	—	—	7	—	7	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	17	3	16	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	1	—	—	—	—	9	4	7	—	—	—	5	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	12	—	11	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	12	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Összesen.....	1909	—	—	—	—	—	—	7	—	7	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	17	3	16	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	1	—	—	—	—	9	4	7	—	—	—	5	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	12	—	11	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	12	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
25	Kassa	1909	—	—	—	—	—	—	7	—	7	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	17	3	16	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	1	—	—	—	—	9	4	7	—	—	—	5	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	12	—	11	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	12	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Összesen.....	1909	—	—	—	—	—	—	7	—	7	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	17	3	16	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	1	—	—	—	—	9	4	7	—	—	—	5	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	12	—	11	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	12	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
26	Lőcse.....	1909	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	7	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	—	—	—	—	—	4	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	2	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	11	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Összesen.....	1909	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	7	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	—	—	—	—	—	4	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	2	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	11	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
27	Miskolcz.....	1909	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	7	—	5	—	—	—	2	2	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	—	—	—	—	—	4	1	2	1	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Összesen.....	1909	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	7	—	5	—	—	—	2	2	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	—	—	—	—	—	4	1	2	1	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
28	Rimaszombat.....	1909	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	—	1	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1910	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	—	—	—	—	—	—	4	—	3	2	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	1	1</														

(26.) A kir. törvényszékek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Tulajdon elleni kihágás						Egyéb kihágás						Összesen						A felfüggesztett büntetést egyúttal a felfüggesztésbe is számolták
			A személyek száma,																		
			a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre			a kikkel szemben a kiszabott			a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre			a kikkel szemben a kiszabott			a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre			a kikkel szemben a kiszabott			
			jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	büntetés a Bu. I. §-a és §-ai alap- és felfüggeszt. határaitól	
			116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	
22	Zalaegerszeg.....	1909	4	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	38	11	42	7	2	21.4		
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	13	29	6	3	31.0		
		1911	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	9	34	2	—	5.9		
		1912	7	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	58	18	67	7	2	13.4		
		1913	3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	38	7	29	7	—	24.1		
	Összesen.....	1909	15	4	19	—	—	—	3	2	—	—	—	295	115	345	75	19	27.2		
		1910	16	5	19	4	—	1	7	8	1	—	—	349	130	397	103	34	35.0		
		1911	15	10	21	6	2	—	6	4	—	—	2	326	133	371	96	36	35.6		
		1912	14	5	17	4	1	1	2	3	—	—	—	339	109	375	92	35	33.9		
		1913	13	16	29	6	1	2	8	10	—	2	—	305	121	336	75	36	33.0		
IV.	Kassai kir. ítélőtábla.																				
23	Beregszász.....	1909	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	59	4	48	8	—	16.7		
		1910	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	92	7	74	6	2	10.8		
		1911	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	127	29	132	32	7	29.5		
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	112	14	103	17	1	17.5		
		1913	4	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	63	5	45	5	—	11.1		
24	Eperjes.....	1909	4	3	7	—	—	94	10	95	—	—	—	145	30	151	—	—	—		
		1910	6	1	6	—	—	2	1	3	—	—	—	162	23	164	6	13	11.6		
		1911	8	2	8	1	—	6	1	6	—	—	—	383	17	363	13	5	5.0		
		1912	5	9	13	—	7	5	1	3	2	—	—	206	22	212	11	12	10.8		
		1913	6	—	5	—	—	2	2	4	—	1	—	351	35	342	15	24	11.4		
25	Kassa.....	1909	16	2	18	—	—	—	—	—	—	—	—	106	21	95	14	1	15.8		
		1910	13	1	13	4	—	3	—	3	—	—	—	114	31	119	25	6	26.1		
		1911	3	16	18	—	—	1	—	1	—	1	—	78	50	103	8	1	8.7		
		1912	5	1	6	2	—	—	—	—	—	—	—	89	41	108	7	1	7.4		
		1913	5	1	6	—	1	—	1	1	—	—	—	109	27	110	11	5	14.5		
26	Lőcse.....	1909	1	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	37	18	42	9	4	31.0		
		1910	7	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	59	10	48	16	5	43.8		
		1911	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	33	13	35	8	4	34.3		
		1912	12	3	13	—	—	1	—	1	—	—	—	42	22	55	6	5	20.0		
		1913	2	1	3	—	—	4	—	4	—	—	—	44	11	40	8	2	25.0		
27	Miskolc.....	1909	3	—	3	—	—	—	1	1	—	—	—	81	19	70	21	5	37.1		
		1910	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	59	11	62	19	3	35.5		
		1911	22	1	21	9	—	—	1	1	—	—	—	132	18	112	34	6	35.7		
		1912	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	97	17	83	27	5	38.6		
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	12	62	16	3	30.6		
28	Rimaszombat.....	1909	10	1	10	—	—	—	2	2	—	—	—	74	30	88	12	1	14.8		
		1910	13	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	82	19	81	21	2	23.4		
		1911	9	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	101	15	100	33	—	33.0		
		1912	10	4	14	—	8	—	—	8	—	—	—	101	23	111	19	2	18.9		
		1913	8	—	8	1	—	2	—	2	—	—	—	114	26	115	42	4	40.0		
29	Sátoraljaújhely.....	1909	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	61	15	66	14	—	21.3		
		1910	1	1	2	—	6	2	8	—	—	—	—	69	26	77	9	4	16.9		
		1911	4	1	5	—	2	1	3	—	—	—	—	64	30	77	8	5	16.9		
		1912	—	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—	64	20	65	5	11	24.6		
		1913	—	4	4	—	5	—	1	—	—	—	—	63	21	65	8	6	21.5		
	Összesen.....	1909	39	11	49	—	—	94	13	98	—	—	—	563	137	560	78	11	15.9		
		1910	45	6	42	10	—	11	3	14	—	—	—	637	127	625	102	35	21.9		
		1911	48	23	64	11	1	9	3	11	1	—	—	918	172	922	136	28	17.8		
		1912	34	17	47	3	7	20	1	17	2	—	—	711	164	737	92	37	17.5		
		1913	25	6	30	2	1	13	3	12	—	1	—	817	137	779	105	44	19.1		

akik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s akik ellen tényleg felfüggesztették.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Rágalmazás				Beccsületsértés				Gondatlanságból okozott emberölés				Könnyű testi sértés								
			A személyek száma,																				
			a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre				a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre				a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre				a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre								
			a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre	a kik foglárva vagy elzárásra bűntetésre					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
V.	Kolozsvári kir. ítélőtábla.	1909	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	7	—	5	1	—	—	1	—	—	—
30	Besztercze.....	1910	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	2	—	—	—
		1911	1	3	4	—	1	—	1	—	1	—	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—
		1912	—	1	1	—	1	—	4	—	4	—	1	2	—	2	—	—	—	2	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	1	—
31	Dés.....	1909	—	3	3	—	—	—	5	—	5	—	12	1	12	6	—	—	1	1	—	1	—
		1910	3	3	5	1	—	—	6	—	6	—	4	13	—	13	8	—	1	1	1	—	—
		1911	2	5	7	1	—	—	2	—	2	—	2	12	—	12	10	—	1	—	1	—	—
		1912	3	4	7	2	—	—	4	—	4	—	1	14	—	12	12	—	7	—	7	2	—
32	Déva.....	1913	1	1	2	—	1	—	1	—	1	—	1	11	—	11	9	—	1	1	1	—	—
		1909	4	3	5	—	2	—	5	—	5	—	3	1	2	1	1	5	2	6	—	1	—
		1910	4	1	5	1	—	—	1	—	1	—	3	—	3	2	3	—	2	—	2	1	—
		1911	4	4	7	1	—	—	1	—	1	—	1	1	2	1	—	8	1	7	—	—	—
33	Gyulafehérvár.....	1912	1	2	3	—	1	—	1	—	1	—	6	—	5	1	—	4	—	3	—	—	—
		1913	4	9	11	1	5	1	2	—	2	—	5	3	7	3	2	8	1	9	3	—	—
		1909	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	7	1	2	—	3	—	2	—	—	—
		1910	4	4	7	2	—	—	—	—	—	—	—	7	1	6	4	—	5	1	6	—	—
34	Kolozsvár.....	1911	3	4	6	1	—	—	4	—	4	—	8	—	7	5	—	3	1	4	—	1	—
		1912	2	2	4	1	2	—	2	—	2	—	2	—	1	—	—	5	—	3	1	—	—
		1913	3	3	6	2	1	—	6	—	6	—	2	7	—	5	4	—	4	1	3	—	—
		1909	—	1	1	—	—	—	6	—	6	—	—	4	1	2	—	1	—	1	—	—	—
35	Nagyszombat.....	1910	—	1	1	—	—	—	3	—	3	—	3	—	5	—	5	—	4	—	4	3	—
		1911	—	3	3	—	2	—	2	—	2	—	1	—	1	—	1	—	2	2	3	1	—
		1912	4	6	6	—	4	—	2	—	2	—	1	1	1	—	1	—	1	1	3	—	—
		1913	4	2	6	1	1	2	2	—	2	—	1	4	1	2	1	1	5	1	5	—	—
36	Torda.....	1909	—	1	1	—	—	1	3	—	3	—	3	—	5	—	5	—	4	—	4	3	—
		1910	—	1	1	—	1	—	2	2	—	1	—	5	5	8	3	4	4	1	2	—	—
		1911	—	2	2	—	2	—	2	—	2	—	1	4	3	4	1	3	—	1	—	—	1
		1912	—	1	1	—	1	—	3	—	3	—	2	2	4	6	1	3	1	—	—	—	—
37	Brassó.....	1913	1	2	3	—	—	—	2	—	2	—	1	2	2	3	1	—	2	—	2	—	1
		1909	—	3	3	—	1	—	2	—	2	—	—	2	—	1	—	—	2	—	2	—	—
		1910	—	3	3	—	1	—	1	—	1	—	1	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—
		1911	—	1	1	—	1	—	4	—	4	—	5	—	4	—	1	—	3	—	2	1	—
38	Csíkszereda.....	1912	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	3	—	1	—	—	3	—	1	—	—
		1913	1	1	2	1	—	—	1	—	—	—	6	—	5	4	—	—	—	—	—	—	—
		1909	4	11	13	—	3	1	26	27	—	—	33	9	29	8	6	15	4	17	3	2	—
		1910	12	16	26	5	5	—	13	12	—	6	36	6	36	20	4	18	5	16	2	—	—
39	Erzsébetváros.....	1911	10	22	30	3	9	—	16	16	—	3	32	5	32	21	3	16	4	16	1	2	—
		1912	10	16	22	3	10	—	22	21	—	4	30	5	28	16	4	23	2	19	3	—	—
		1913	14	18	30	5	8	3	14	13	—	5	35	8	35	22	4	18	6	21	3	1	—
		1909	2	11	12	—	—	—	4	2	—	—	11	—	11	1	—	4	—	4	—	—	—
37	Brassó.....	1910	13	2	13	—	—	—	1	1	—	—	4	—	1	—	5	1	6	—	—	—	
		1911	5	7	8	—	1	—	1	1	—	—	5	1	3	—	—	5	—	4	—	—	
		1912	5	4	7	—	1	—	7	7	—	1	3	1	3	—	—	5	—	4	—	—	
		1913	4	6	7	—	—	—	2	2	—	—	10	—	6	3	—	8	1	8	—	—	
38	Csíkszereda.....	1909	2	3	5	—	—	—	1	1	—	—	12	1	13	6	—	6	—	6	—	—	
		1910	2	4	5	—	1	—	—	—	—	—	6	1	7	3	—	—	—	—	—	—	
		1911	4	—	4	—	—	—	2	2	—	—	8	—	6	3	—	3	—	3	—	—	
		1912	3	3	4	—	—	—	1	1	—	—	12	1	11	7	—	10	—	9	1	—	
39	Erzsébetváros.....	1913	5	7	12	—	1	—	4	3	—	—	17	1	18	6	—	9	—	9	—	—	
		1909	4	1	3	1	—	—	2	2	—	—	10	—	7	5	—	2	—	2	—	—	
		1910	2	6	7	—	—	—	4	4	—	2	4	1	3	1	—	2	—	3	—	1	
		1911	—	1	1	—	—	—	2	2	—	1	6	2	6	—	1	1	—	1	—	—	
		1912	—	5	5	—	4	—	4	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	1	1	2	—	—	—	1	1	—	—	5	2	6	3	2	5	—	4	1	—	

(26.) A kir. törvényszék előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Súlyos testi sértés										Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés										Lopás										Zsarolás									
			A személyek száma										A személyek száma										A személyek száma										A személyek száma									
			a kik foglárva vagy elárva a kik pórtársa büntetése					a kikkel szemben a kiszabott büntetés a kik foglárva vagy elárva a kik pórtársa büntetése					a kik foglárva vagy elárva a kik pórtársa büntetése					a kikkel szemben a kiszabott büntetés a kik foglárva vagy elárva a kik pórtársa büntetése					a kik foglárva vagy elárva a kik pórtársa büntetése					a kikkel szemben a kiszabott büntetés a kik foglárva vagy elárva a kik pórtársa büntetése					a kik foglárva vagy elárva a kik pórtársa büntetése					a kikkel szemben a kiszabott büntetés a kik foglárva vagy elárva a kik pórtársa büntetése				
			jogorősen elítéltek	végreh. felfüggesztettek	pénzbüntetés	összesen	összesen	jogorősen elítéltek	végreh. felfüggesztettek	pénzbüntetés	összesen	összesen	jogorősen elítéltek	végreh. felfüggesztettek	pénzbüntetés	összesen	összesen	jogorősen elítéltek	végreh. felfüggesztettek	pénzbüntetés	összesen	összesen	jogorősen elítéltek	végreh. felfüggesztettek	pénzbüntetés	összesen	összesen	jogorősen elítéltek	végreh. felfüggesztettek	pénzbüntetés	összesen	összesen	jogorősen elítéltek	végreh. felfüggesztettek	pénzbüntetés	összesen	összesen					
34	25	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70						
V. Kolozsvári kir. ítélőtábla.			1909	4	1	4	—	—	4	1	4	—	—	4	1	4	—	—	4	1	4	—	—	4	1	4	—	—	4	1	4	—	—	4	1	4	—	—				
30	Besztercze.....	1910	5	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—					
		1911	3	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—					
		1912	3	2	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—					
		1913	6	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—					
		Összesen.....	20	2	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—					
31	Dés.....	1909	20	2	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—					
		1910	12	2	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—					
		1911	21	1	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—	22	—	—					
		1912	19	—	19	—	—	19	—	—	19	—	—	19	—	—	19	—	—	19	—	—	19	—	—	19	—	—	19	—	—	19	—	—	19	—	—					
		1913	13	1	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—					
32	Déva.....	1909	29	—	29	—	—	29	—	—	29	—	—	29	—	—	29	—	—	29	—	—	29	—	—	29	—	—	29	—	—	29	—	—	29	—	—					
		1910	20	3	23	—	—	23	—	—	23	—	—	23	—	—	23	—	—	23	—	—	23	—	—	23	—	—	23	—	—	23	—	—	23	—	—					
		1911	36	—	36	—	—	36	—	—	36	—	—	36	—	—	36	—	—	36	—	—	36	—	—	36	—	—	36	—	—	36	—	—	36	—	—					
		1912	34	—	34	—	—	34	—	—	34	—	—	34	—	—	34	—	—	34	—	—	34	—	—	34	—	—	34	—	—	34	—	—	34	—	—					
		1913	28	—	28	—	—	28	—	—	28	—	—	28	—	—	28	—	—	28	—	—	28	—	—	28	—	—	28	—	—	28	—	—	28	—	—					
33	Gyulafehérvár.....	1909	9	1	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—					
		1910	16	2	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—					
		1911	9	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—					
		1912	29	4	33	—	—	33	—	—	33	—	—	33	—	—	33	—	—	33	—	—	33	—	—	33	—	—	33	—	—	33	—	—	33	—	—					
		1913	21	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—					
34	Kolozsvár.....	1909	16	5	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—	21	—	—					
		1910	6	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—					
		1911	9	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—					
		1912	17	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—					
		1913	9	1	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—	10	—	—					
35	Nagyszeben.....	1909	9	4	13	—	—	13	—	—	13	—	—	13	—	—	13	—	—	13	—	—	13	—	—	13	—	—	13	—	—	13	—	—	13	—	—					
		1910	3	2	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—	5	—	—					
		1911	3	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—					
		1912	4	2	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—	6	—	—					
		1913	10	4	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—					
36	Torda.....	1909	3	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—	3	—	—					
		1910	13	1	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—	14	—	—					
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
		1912	7	1	8	—	—	8	—	—	8	—	—	8	—	—	8	—	—	8	—	—	8	—	—	8	—	—	8	—	—	8	—	—	8	—	—					
		1913	8	1	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—	9	—	—					
VI. Marosvásárhelyi kir. ítélőtábla.	1909	90	13	103	—	—	103	—	—	103	—	—	103	—	—	103	—	—	103	—	—	103	—	—	103	—	—	103	—	—	103	—	—	103	—	—						
	1910	75	10	85	—	—	85	—	—	85	—	—	85	—	—	85	—	—	85	—	—	85	—	—	85	—	—	85	—	—	85	—	—	85	—	—						
	1911	81	1	82	—	—	82	—	—	82	—	—	82	—	—	82	—	—	82	—	—	82	—	—	82	—	—	82	—	—	82	—	—	82	—	—						
	1912	113	9	122	—	—	122	—	—	122	—	—	122	—	—	122	—	—	122	—	—	122	—	—	122	—	—	122	—	—	122	—	—	122	—	—						
	1913	95	7	102	—	—	102	—	—	102	—	—	102	—	—	102	—	—	102	—	—	102	—	—	102	—	—	102	—	—	102	—	—	102	—	—						
37	Brassó.....	1909	19	1	20	—	—	20	—	—	20	—	—	20	—	—	20	—	—	20	—	—	20	—	—	20	—	—	20	—	—	20	—	—	20	—	—					
		1910	18	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—	18	—	—					
		1911	19	—	19	—	—	19	—																																	

(26.) A kir. törvényszékek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Okfratamisítás stb.										Csalárd és vétke bukás										Vaspályák, hajók stb. megrongálása										Hivatali és ügyvédi vétség																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
			A s. emélek száma.										A s. emélek száma.										A s. emélek száma.										A s. emélek száma.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
			a kik foglárva vagy elzártak		a kik pénz-büntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzártak		a kik pénz-büntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzártak		a kik pénz-büntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzártak		a kik pénz-büntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzártak		a kik pénz-büntetésre		a kikkel szemben a kiszabott		a kik foglárva vagy elzártak		a kik pénz-büntetésre		a kikkel szemben a kiszabott																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
			Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Jogerősen elítéltek	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna	Büntetés a B. t. 2. és 3. §-ai alap- hező lett volna																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
30	Kolozsvári kir. ítélő-tábla.	1909	1	—	—	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Tulajdon elleni kihágás					Egyéb kihágás					Összesen					A fellebbezett bírálatok együttes száma a fellebbezések összes bírálatok %-ában					
			a kik fog-házra vagy elzárásra	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott			a kik fog-házra vagy elzárásra	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott			a kik fog-házra vagy elzárásra	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kiszabott								
					bírálati a Bn. I. és II. §-ai alap-ján fellebbezésre ható lett volna	végrehajtása felfüggesztett	pénzbüntetés			bírálati a Bn. I. és II. §-ai alap-ján fellebbezésre ható lett volna	végrehajtása felfüggesztett	pénzbüntetés			bírálati a Bn. I. és II. §-ai alap-ján fellebbezésre ható lett volna	végrehajtása felfüggesztett	pénzbüntetés						
																			jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek	jogerősen elítéltek
114	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134					
I.	Kolozsvári kir. ítélőtábla.	1909	—	—	5	—	—	—	1	1	—	—	25	19	38	1	1	5·3					
30	Besztercze.....	1910	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	41	9	50	8	1	20·0					
		1911	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	36	9	45	2	2	10·3					
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	17	34	5	10	50·0					
		1913	2	—	2	—	—	1	—	1	—	—	26	5	31	3	3	22·2					
31	Dés.....	1909	8	4	11	—	—	8	—	8	—	—	75	43	118	13	5	17·8					
		1910	6	3	9	2	—	—	—	—	—	—	86	23	109	19	13	39·0					
		1911	7	—	7	—	—	—	2	—	—	2	89	23	112	20	12	40·6					
		1912	12	2	14	4	1	—	—	—	—	—	143	20	163	66	5	48·8					
		1913	2	2	4	1	—	1	—	—	—	—	83	21	104	27	9	46·8					
32	Déva.....	1909	6	2	8	—	—	—	—	—	—	—	94	34	128	7	12	19·4					
		1910	9	1	10	—	—	—	4	3	—	—	91	26	117	11	6	18·1					
		1911	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	111	24	135	12	3	17·1					
		1912	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	118	19	137	12	8	17·5					
		1913	9	4	13	—	—	14	3	17	2	1	159	49	208	21	22	24·7					
33	Gyulafehérvár.....	1909	3	—	3	—	—	1	2	3	—	—	69	10	79	5	1	9·0					
		1910	6	1	7	1	—	—	—	—	—	—	79	20	99	18	2	23·5					
		1911	16	5	21	1	—	—	3	3	—	—	70	34	104	24	7	33·0					
		1912	4	4	8	—	—	—	1	1	—	—	78	31	109	8	5	14·6					
		1913	3	6	9	—	—	3	2	5	—	—	116	22	138	22	3	21·7					
34	Kolozsvár.....	1909	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	99	24	123	7	1	7·4					
		1910	10	1	11	—	—	2	2	2	—	—	91	20	111	9	9	20·0					
		1911	6	2	7	—	—	—	2	2	—	—	81	21	102	22	5	33·8					
		1912	4	1	5	—	1	—	1	1	—	—	98	22	120	12	10	25·8					
		1913	4	1	5	—	—	—	3	2	—	—	101	24	125	16	7	24·2					
35	Nagyszeben.....	1909	2	1	3	—	—	1	—	1	—	—	45	33	78	8	10	25·0					
		1910	5	2	7	3	—	—	2	2	—	2	43	30	73	16	20	56·3					
		1911	—	5	5	—	—	1	—	1	—	—	38	29	67	10	14	45·3					
		1912	5	2	7	1	—	—	1	1	—	1	36	30	66	7	19	48·1					
		1913	6	1	7	—	—	—	—	—	—	—	47	25	72	7	8	30·0					
36	Torda.....	1909	5	—	5	—	—	1	—	1	—	—	31	11	42	—	2	5·7					
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	10	37	9	2	34·4					
		1911	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	22	9	31	7	4	42·3					
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	12	41	1	—	3·6					
		1913	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	33	13	46	9	1	27·8					
	Összesen....	1909	26	13	39	—	—	2	12	14	—	—	438	174	612	41	32	14·1					
		1910	36	10	46	6	—	2	6	7	—	2	458	143	601	90	53	29·2					
		1911	34	12	45	1	—	2	7	9	—	2	447	149	596	106	52	31·0					
		1912	27	9	35	5	2	—	3	3	—	1	518	151	669	111	57	30·6					
		1913	26	14	39	1	—	19	10	27	2	1	555	159	714	105	53	27·5					
VI.	Marosvásárhelyi kir. ítélőtábla.	1909	5	1	6	2	—	—	—	—	—	—	85	33	118	4	—	4·0					
37	Brassó.....	1910	2	—	2	—	—	4	—	3	—	—	87	15	102	2	2	4·8					
		1911	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	83	26	109	3	2	6·3					
		1912	2	3	4	—	—	—	—	—	—	—	61	30	91	1	3	5·3					
		1913	3	4	7	—	3	1	3	3	—	—	96	36	132	5	6	9·9					
38	Csiksztereda.....	1909	1	—	1	—	—	—	4	4	—	—	107	21	128	9	—	8·3					
		1910	4	—	4	—	—	—	2	2	—	—	111	25	136	11	1	9·8					
		1911	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	107	11	118	9	3	11·7					
		1912	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	118	11	129	22	—	20·4					
		1913	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	124	18	142	13	5	14·5					
39	Erzsébetváros.....	1909	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	52	26	78	12	3	22·1					
		1910	8	3	11	—	1	—	—	—	—	—	54	23	77	6	8	18·2					
		1911	12	1	13	—	—	—	1	1	—	—	54	15	69	2	6	12·7					
		1912	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	47	19	66	—	5	8·2					
		1913	4	4	8	1	—	—	—	—	—	—	45	16	61	10	3	25·5					

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Rágalmazás					Becstületsértés					Gondatlanságból okozott emberölés					Könnyű testi sértés					
			A személyek száma,										A kiskorúak száma,										
			a kik foglárva vagy elárva	a kik pénzületés	a kik foglárva vagy elárva	a kik pénzületés	a kik foglárva vagy elárva	a kik pénzületés	a kik foglárva vagy elárva	a kik pénzületés	a kik foglárva vagy elárva	a kik pénzületés	a kik foglárva vagy elárva	a kik pénzületés	a kik foglárva vagy elárva	a kik pénzületés	a kik foglárva vagy elárva	a kik pénzületés	a kik foglárva vagy elárva	a kik pénzületés			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
40	Kézdivásárhely.....	1909	2	16	18	—	—	—	5	5	—	—	—	8	—	6	5	—	3	2	3	—	—
		1910	7	3	8	—	—	—	1	1	—	—	—	7	—	7	6	—	4	—	4	—	—
		1911	2	8	10	—	4	—	1	1	—	—	1	5	—	4	1	—	8	—	7	2	—
		1912	2	3	5	1	—	—	1	7	8	—	—	6	—	6	3	—	3	—	3	—	—
		1913	4	7	11	—	2	—	—	4	4	—	—	7	—	5	4	—	—	—	—	—	—
41	Marosvásárhely	1909	2	2	3	—	—	—	4	4	—	—	7	—	6	4	—	6	—	6	2	—	
		1910	2	7	8	—	—	—	1	1	—	—	—	10	—	8	5	—	3	—	3	—	—
		1911	3	5	7	—	—	—	2	2	—	—	—	4	1	5	3	—	6	—	5	—	—
		1912	1	7	7	—	3	—	3	3	—	—	—	7	—	6	4	—	8	—	8	—	—
		1913	1	1	2	—	—	—	1	4	5	—	1	8	—	6	3	—	4	1	5	—	—
42	Székelyudvarhely.....	1909	—	8	8	—	—	2	2	4	—	—	3	2	4	—	—	1	—	1	—	—	
		1910	17	2	18	—	—	—	4	4	—	2	—	9	—	8	3	—	7	—	7	—	—
		1911	3	3	6	2	—	—	3	3	—	—	—	6	—	4	3	—	1	1	2	—	—
		1912	5	4	9	4	2	—	2	1	—	—	—	9	2	8	4	—	—	1	1	—	—
		1913	3	1	4	—	—	—	1	1	—	—	—	13	—	10	6	—	1	—	1	—	—
VII.	Nagyvárad kir. ítélőtábla.	1909	12	41	49	1	—	2	18	18	—	—	51	3	47	21	—	22	2	23	2	—	
		1910	43	24	59	—	1	—	11	11	—	4	40	2	34	18	—	21	2	23	—	1	
		1911	17	24	36	2	5	—	11	11	—	2	34	4	28	10	1	24	1	21	2	—	
		1912	16	26	37	5	10	1	24	24	—	1	38	4	35	18	—	26	1	25	1	—	
		1913	18	23	38	—	3	1	16	16	—	1	60	3	51	25	2	27	2	27	1	—	
43	Arad.....	1909	1	11	11	—	2	—	8	8	—	—	9	2	9	5	1	6	2	5	1	1	
		1910	5	17	19	1	12	—	8	7	—	—	9	2	8	3	1	—	2	2	—	1	
		1911	3	12	14	—	6	—	5	5	—	2	16	2	13	9	2	3	1	3	—	1	
		1912	1	8	9	—	1	—	3	3	—	1	11	3	11	8	1	3	3	6	3	1	
		1913	3	6	9	1	1	—	8	8	—	2	9	7	13	6	6	4	—	3	1	—	
44	Gyula.....	1909	4	1	3	—	—	—	4	3	—	—	4	1	4	—	—	2	3	4	—	3	
		1910	1	4	5	—	—	1	3	3	—	—	11	6	17	2	2	4	—	3	—	—	
		1911	4	8	11	—	—	—	3	3	—	1	4	10	13	1	4	2	—	2	2	—	
		1912	3	—	3	—	—	—	1	1	—	—	10	11	19	1	8	2	—	1	—	—	
		1913	—	6	6	—	1	—	1	1	—	—	5	1	5	—	—	2	2	3	—	1	
45	Nagyvárad	1909	4	2	4	—	—	2	5	6	—	—	8	3	10	5	1	—	3	3	—	—	
		1910	4	6	8	—	2	1	—	1	—	—	14	4	16	7	—	3	1	3	—	—	
		1911	2	26	26	—	2	—	5	5	—	1	13	2	11	5	2	5	1	6	—	—	
		1912	5	8	12	2	1	—	—	—	—	—	42	2	41	24	—	2	3	5	—	—	
		1913	6	25	28	—	10	—	7	7	—	2	58	10	60	39	4	5	1	5	—	—	
VIII.	Pécsi kir. ítélőtábla.	1909	9	14	18	—	2	2	17	17	—	—	21	6	23	10	2	8	8	12	1	4	
		1910	10	27	32	1	14	2	11	11	—	—	34	12	41	12	3	7	3	8	—	1	
		1911	9	46	51	—	8	—	13	13	—	4	33	14	37	15	8	10	2	17	2	1	
		1912	9	16	24	2	2	—	4	4	—	1	63	16	71	33	9	7	6	12	3	1	
		1913	9	40	43	1	12	—	16	16	—	4	72	18	78	45	10	9	3	10	1	1	
46	Kaposvár.....	1909	—	4	4	—	—	—	8	7	—	—	4	1	5	1	—	7	6	9	1	2	
		1910	1	5	6	—	2	—	3	3	—	—	9	1	10	5	—	7	5	11	—	4	
		1911	1	8	9	1	2	—	8	8	—	1	4	3	4	1	—	4	4	8	—	3	
		1912	1	3	3	—	—	—	7	7	—	1	6	2	7	—	1	3	1	4	—	1	
		1913	1	10	9	—	1	—	—	—	—	—	1	4	5	—	—	1	—	—	—	—	
47	Nagykanizsa	1909	1	6	7	—	—	—	2	2	—	—	3	2	3	—	—	3	2	4	—	—	
		1910	—	2	2	—	1	—	1	1	—	—	5	—	3	2	—	6	—	5	—	—	
		1911	2	8	10	—	—	—	6	6	—	—	3	1	3	—	—	5	2	4	—	—	
		1912	—	5	5	—	2	—	2	2	—	1	3	2	3	—	—	2	2	4	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	3	1	3	—	—	4	—	1	—	—	
48	Pécs.....	1909	2	5	6	—	3	—	8	8	—	6	9	—	8	5	—	5	—	5	2	—	
		1910	2	4	6	1	4	—	1	1	—	—	5	1	1	—	—	6	—	6	5	—	
		1911	1	2	3	—	—	2	13	14	1	3	2	—	1	1	—	4	—	4	3	—	
		1912	5	6	11	4	5	1	4	5	—	1	8	—	5	5	—	5	1	5	2	1	
		1913	1	78	78	1	75	1	3	4	—	9	5	—	5	5	—	3	4	6	1	9	

(26.) A kir. törvényszékek előtt vetség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Súlyos testi sértés									Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés									Lopás									Zsarolás																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
			A személyek száma																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
			a kik fogháza vagy elzárása a kiszabott			a kikkel szemben a kiszabott			a kik fogháza vagy elzárása a kiszabott			a kikkel szemben a kiszabott			a kik fogháza vagy elzárása a kiszabott			a kikkel szemben a kiszabott			a kik fogháza vagy elzárása a kiszabott			a kikkel szemben a kiszabott			a kik fogháza vagy elzárása a kiszabott			a kikkel szemben a kiszabott																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
			jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek	a kik pénz-büntetésre	a kik pénzbüntetésre	jogerősen elítéltek

(26.) A kir. törvényszékek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Okirathamisítás stb.					Család és vétkek bukás					Vaspályák, hajók stb. megrongálása					Hivatali és ügyvédi vétkeg					
			A személyek száma										A személyek száma										
			a kik foglárva vagy elárára		a kik póns- buntetése		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárva vagy elárára		a kik póns- buntetése		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglárva vagy elárára		a kik póns- buntetése		a kikkel szemben a kizabott				
			jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. t. 2. §-a alapján felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. t. 2. §-a alapján felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. t. 2. §-a alapján felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. t. 2. §-a alapján felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. t. 2. §-a alapján felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. t. 2. §-a alapján felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. t. 2. §-a alapján felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. t. 2. §-a alapján felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bu. t. 2. §-a alapján felfüggesztett			
70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	
40	Kézdivásárhely	1909	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
		1912	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	
		1913	2	—	2	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	1	3	4	—	
	41	Marosvásárhely	1909	1	—	1	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
			1910	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
			1911	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
			1912	3	—	2	—	—	—	1	—	2	—	3	—	—	—	—	—	3	4	7	—
			1913	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	—
42	Székelyudvarhely	1909	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	—	
		1910	4	1	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
		1912	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
		1913	8	6	14	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	2	1	—
VIII.	Nagyvárad kir. ítélőtábla.	1909	14	2	14	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	4	10	13	—	
		1910	16	2	15	5	—	—	1	6	7	—	3	—	—	—	—	—	4	9	12	1	
		1911	12	1	12	1	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	7	4	10	—	
		1912	9	4	9	1	—	—	2	7	8	—	2	—	—	—	—	—	8	5	13	1	
		1913	28	9	32	—	—	—	1	7	8	—	—	—	—	—	—	—	8	8	14	3	
43	Arad	1909	2	1	3	1	—	—	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	2	11	12	—	
		1910	8	—	7	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	3	15	17	2	
		1911	11	1	11	10	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	5	19	23	2	
		1912	3	1	3	1	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	5	16	21	2	
		1913	3	—	3	2	—	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	5	3	8	5	
44	Gyula	1909	2	7	9	—	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	
		1910	2	3	4	—	—	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	
		1911	1	12	13	—	—	—	3	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	1	3	4	—	—	—	1	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	
		1913	5	—	3	2	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	
45	Nagyvárad	1909	1	2	3	—	—	1	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	
		1910	2	—	2	—	—	—	5	5	9	—	—	—	—	—	—	—	4	1	3	—	
		1911	8	—	6	1	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3	—	
		1912	3	2	5	2	—	—	2	8	10	—	—	—	—	—	—	—	6	4	9	3	
		1913	5	1	4	2	—	—	2	19	20	—	—	1	3	—	—	—	6	6	8	1	
VIII.	Pécsi kir. ítélőtábla.	1909	5	10	15	1	—	—	4	17	19	—	—	—	—	—	—	—	4	13	16	—	
		1910	12	3	13	1	—	—	5	18	22	—	—	—	—	—	—	—	7	19	23	2	
		1911	20	13	30	11	—	—	3	18	21	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5	1	
		1912	7	6	12	3	—	—	3	19	22	—	—	—	—	—	—	—	11	22	32	5	
		1913	13	1	10	6	—	—	2	32	33	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	
46	Kaposvár.....	1909	—	1	1	—	—	—	8	5	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	3	1	4	1	—	—	2	8	10	1	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	
		1911	3	—	2	—	—	—	2	9	10	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
		1912	1	—	1	—	—	—	5	11	15	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	
		1913	—	1	1	—	—	—	5	12	16	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	
47	Nagykanizsa	1909	2	—	2	—	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
		1911	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	
		1912	1	6	6	—	—	—	3	4	7	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
48	Pécs.....	1909	2	—	1	—	—	—	3	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
		1910	4	—	4	1	—	—	6	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	3	—	3	1	—	—	9	—	8	7	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	
		1912	1	—	1	1	—	—	3	1	4	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
		1913	1	—	—	—	—	—	4	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

[illegible]

(26.) A kir. törvényszék előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Tulajdon elleni kihágás					Egyéb kihágás					Összesen					A felfüggesztett büntetés együttes száma a felfüggesztett összes büntetés 1/2-án		
			A személyek száma,					A személyek száma,					A személyek száma,							
			a kikkel szemben a kiadókat					a kikkel szemben a kiadókat					a kikkel szemben a kiadókat							
			a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre				
416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434		
40	Kézdivásárhely	1909	1	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	61	31	76	6	—	7·9	
		1910	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	62	21	71	8	3	15·5
		1911	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	73	14	67	7	7	20·9
		1912	2	—	—	2	—	—	—	—	3	2	—	—	55	24	68	4	2	8·8
		1913	8	—	—	8	—	—	—	1	9	9	—	—	71	34	87	6	4	11·5
41	Marosvásárhely	1909	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	36	15	35	12	3	17·0	
		1910	2	3	—	5	—	—	—	1	1	2	—	—	119	17	116	8	1	7·8
		1911	10	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	93	37	117	8	1	7·7
		1912	1	3	—	4	—	—	—	—	2	1	—	—	114	38	133	9	3	9·0
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	20	86	6	4	11·6
42	Székelyudvarhely	1909	9	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	44	19	59	—	—	—	
		1910	11	2	—	13	—	—	—	—	7	7	—	—	81	18	95	10	2	12·6
		1911	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	38	13	39	6	1	17·9
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	15	51	21	3	47·1
		1913	4	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	49	20	62	9	6	24·2
VIII.	Nagyvárad kir. ítélőtábla.	1909	19	4	—	23	—	—	—	6	6	—	—	435	145	497	43	6	9·9	
		1910	27	8	—	35	—	—	1	6	10	15	—	—	514	124	565	45	17	11·0
		1911	37	4	—	41	—	—	—	—	1	1	—	—	448	116	468	35	20	11·8
		1912	9	6	—	15	—	—	—	—	5	3	—	—	437	137	496	57	16	14·7
		1913	22	8	—	30	—	—	3	2	12	12	—	—	466	144	521	49	28	14·8
43	Arad	1909	3	3	—	6	—	—	—	—	—	—	—	108	77	160	25	18	26·9	
		1910	3	14	—	15	—	—	—	3	1	4	—	—	127	107	203	38	34	35·5
		1911	5	7	—	12	—	—	—	—	1	1	—	—	126	123	215	44	51	44·2
		1912	—	9	—	9	—	—	—	—	5	4	—	—	105	86	167	37	29	39·5
		1913	—	4	—	4	—	—	—	—	1	1	2	—	101	68	144	26	21	33·6
44	Gyula	1909	7	5	—	12	—	—	—	—	—	—	—	43	40	74	1	4	6·8	
		1910	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	51	51	93	4	9	14·0
		1911	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	44	46	80	5	8	16·3
		1912	9	6	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	61	42	88	3	14	19·3
		1913	1	2	—	3	—	—	—	—	2	—	—	—	46	35	69	5	9	20·3
45	Nagyvárad	1909	6	1	—	7	—	—	—	4	—	—	—	126	41	143	13	5	12·6	
		1910	6	1	—	7	—	—	—	—	1	1	—	—	130	44	152	13	4	11·2
		1911	3	1	—	4	—	—	—	—	6	6	—	—	128	84	181	22	9	17·1
		1912	5	5	—	10	—	—	—	—	4	4	—	—	185	70	207	52	10	30·0
		1913	10	8	—	16	—	—	—	3	7	9	—	—	260	157	341	90	34	36·4
VIII.	Pécsi kir. ítélőtábla.	1909	16	9	—	25	—	—	—	4	—	—	—	277	158	377	39	27	17·6	
		1910	11	15	—	24	—	—	—	3	2	5	—	—	308	202	448	55	47	22·8
		1911	9	8	—	17	—	—	—	—	7	7	—	—	298	253	476	71	68	29·2
		1912	14	20	—	33	—	—	—	2	9	8	—	—	351	198	462	92	53	31·4
		1913	11	14	—	23	—	—	—	6	8	13	—	—	407	260	554	121	64	33·4
46	Kaposvár	1909	4	3	—	6	—	—	—	6	6	—	—	72	51	102	4	4	7·8	
		1910	—	2	—	2	—	—	—	—	6	6	—	—	70	53	103	14	15	26·9
		1911	1	2	—	3	—	—	—	—	1	1	—	—	72	59	114	19	8	23·7
		1912	7	5	—	11	—	—	—	—	1	1	—	—	56	53	98	3	4	7·1
		1913	1	4	—	5	—	—	—	—	3	3	—	—	35	41	65	3	2	7·7
47	Nagykanizsa	1909	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	49	19	54	2	1	5·6	
		1910	4	1	—	5	—	—	—	—	1	—	—	—	66	15	62	6	2	12·9
		1911	2	1	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	60	36	82	4	7	13·4
		1912	1	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	35	26	52	5	8	25·0
		1913	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	36	9	33	2	1	9·1
48	Pécs	1909	10	3	—	9	—	—	—	2	2	—	—	76	33	89	10	10	36·0	
		1910	4	5	—	9	—	—	—	—	1	1	—	—	73	20	81	34	8	51·9
		1911	4	7	—	11	—	—	—	—	1	—	—	—	76	34	89	32	11	48·8
		1912	5	3	—	8	—	—	—	—	5	4	—	—	73	36	95	32	19	53·7
		1913	10	1	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	50	99	140	25	80	79·8

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztették.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Rágalmazás					Becsületsértés					Gondatlanságból okozott emberölés					Könnyű testi sértés							
			A személyek száma,										A személyek száma,												
			a kikkel aszemben a kiszabott					a kikkel aszemben a kiszabott					a kikkel aszemben a kiszabott					a kikkel aszemben a kiszabott							
			a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre	a kik foglárva vagy elárásra	a kik pénz-büntetésre					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23			
49	Szekszárd	1909	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	3	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	
		1913	3	1	4	—	1	—	—	1	1	—	—	4	—	4	3	—	—	3	—	3	2	—	
		Összesen....	1909	4	15	18	—	3	—	18	17	—	6	18	4	17	6	—	15	3	18	3	2	—	—
		1910	3	11	14	1	7	—	—	5	5	—	—	21	2	16	9	—	19	5	22	5	4	—	
		1911	4	19	23	1	2	2	2	27	28	1	4	13	4	11	3	—	13	6	16	3	3	—	
		1912	6	14	19	4	7	1	15	16	—	4	20	4	17	6	1	11	4	13	2	2	—	—	
		1913	5	89	91	1	77	1	5	6	—	2	13	5	17	8	—	11	4	10	3	2	—	—	
50	Aranyosmarót	1909	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	8	2	8	—	1	—	—	—	—	—	—		
		1910	1	4	5	1	—	—	—	6	5	—	2	1	—	—	—	—	3	2	3	1	—	—	
		1911	—	4	4	—	3	—	—	5	5	—	2	5	1	5	2	1	4	3	6	1	—	—	
		1912	1	5	5	—	1	—	—	1	1	—	6	—	3	1	—	1	1	1	1	—	—		
		1913	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	14	1	12	4	—	6	1	6	—	—	—		
		Összesen....	1909	4	8	11	1	—	—	5	5	—	1	12	2	18	2	2	3	3	6	—	—	—	
		1910	4	8	10	—	—	—	—	6	6	—	1	16	1	14	4	—	3	1	4	—	—	—	
		1911	1	12	12	—	1	1	5	6	1	2	27	2	24	3	—	1	2	2	—	—	—	—	
		1912	3	4	6	1	—	—	—	—	—	—	17	1	15	5	—	5	—	5	—	—	—		
		1913	2	15	15	—	2	—	—	4	4	—	—	8	5	13	3	2	5	2	6	—	1	—	
51	Nyitra	1909	8	2	10	—	—	—	4	4	—	—	14	1	13	8	1	1	—	—	—	—	—		
		1910	6	6	7	—	—	1	3	4	—	—	7	1	4	3	1	5	—	3	1	—	—		
		1911	5	8	12	1	2	—	3	3	—	1	9	3	7	2	1	6	7	11	—	1	—		
		1912	4	6	8	—	—	—	3	2	—	—	11	4	11	4	—	4	1	5	—	—	—		
		1913	4	3	7	1	1	—	3	3	—	—	9	3	10	4	3	1	4	5	—	1	—		
		Összesen....	1909	26	4	4	—	—	—	2	2	—	—	10	1	8	3	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	3	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	2	1	3	1	—		
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	4	—	—	1	—	1	—	—	—		
		1912	2	5	4	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	2	9	11	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
52	Pozsony	1909	8	2	10	—	—	—	4	4	—	—	14	1	13	8	1	1	—	—	—	—	—		
		1910	6	6	7	—	—	1	3	4	—	—	7	1	4	3	1	5	—	3	1	—	—		
		1911	5	8	12	1	2	—	3	3	—	1	9	3	7	2	1	6	7	11	—	1	—		
		1912	4	6	8	—	—	—	3	2	—	—	11	4	11	4	—	4	1	5	—	—	—		
		1913	4	3	7	1	1	—	3	3	—	—	9	3	10	4	3	1	4	5	—	1	—		
		Összesen....	1909	26	4	4	—	—	—	2	2	—	—	10	1	8	3	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	3	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	2	1	3	1	—		
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	4	—	—	1	—	1	—	—	—		
		1912	2	5	4	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	2	9	11	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
53	Rózsahegy	1909	4	1	4	1	—	1	2	3	—	1	17	1	18	5	—	2	—	—	—	—	—		
		1910	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	16	3	17	8	2	2	—	1	—	—	—		
		1911	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	16	1	14	8	1	—	—	—	—	—	—		
		1912	1	1	2	—	—	1	1	—	—	—	10	—	9	5	—	2	2	4	—	—	—		
		1913	—	2	2	—	—	—	1	1	—	—	5	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—		
		Összesen....	1909	18	18	32	2	—	1	13	14	—	2	61	7	60	18	4	6	3	6	—	—	—	
		1910	14	19	24	1	—	2	15	16	—	3	41	5	36	15	3	15	4	14	2	—	—		
		1911	3	25	31	1	6	1	13	14	1	5	60	9	54	15	3	12	12	20	1	1	—		
		1912	11	21	25	1	1	—	5	4	—	—	46	6	40	15	—	12	4	15	—	—	—		
		1913	10	27	36	1	4	—	8	8	—	—	38	9	40	14	5	12	7	17	—	2	—		
54	Trencsén	1909	1	5	6	—	1	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	3	—	3	—	—	—		
		1910	—	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	1	—	—		
		1911	1	3	4	—	—	1	1	2	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1912	3	—	3	—	—	1	5	4	—	2	4	—	2	—	—	1	2	2	—	1	—		
		1913	—	1	1	—	—	—	6	6	—	1	3	—	—	—	—	5	—	4	2	—	—		
		Összesen....	1909	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	4	2	4	2	—	2	—	2	1	—	—	
		1910	1	4	4	—	—	—	—	3	2	—	1	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—		
		1911	—	3	3	—	1	—	2	2	—	—	5	—	5	2	—	1	2	2	—	1	—		
		1912	2	1	3	—	—	—	2	2	—	—	1	1	2	—	—	6	—	6	—	—	—		
		1913	—	3	3	—	1	—	1	1	—	—	8	1	7	2	—	—	1	1	—	—	—		
55	Nagybcskerek	1909	1	3	5	—	—	—	1	1	—	—	5	5	8	—	—	2	—	1	—	—	—		
		1910	3	1	2	—	—	—	3	2	—	—	5	2	6	4	—	4	—	4	—	—	—		
		1911	5	5	7	—	1	—	5	4	—	—	15	1	13	12	1	3	—	2	—	—	—		
		1912	1	9	9	—	1	1	4	3	—	1	13	2	14	11	1	—	2	2	—	—	—		
		1913	—	2	2	—	—	—	6	6	—	2	8	1	7	3	—	1	1	2	—	—	—		
		Összesen....	1909	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	4	2	4	2	—	2	—	2	1	—	—	
		1910	1	4	4	—	—	—	—	3	2	—	—	5	2	6	4	—	4	—	4	—	—		
		1911	5	5	7	—	1	—	5	4	—	—	15	1	13	12	1	3	—	2	—	—	—		
		1912	1	9	9	—	1	1	4	3	—	1	13	2	14	11	1	—	2	2	—	—	—		
		1913	—	2	2	—	—	—	6	6	—	2	8	1	7	3	—	1	1	2	—	—	—		
56	Nagykikinda	1909	1	3	5	—	—	—	1	1	—	—	5	5	8	—	—	2	—	1	—	—	—		
		1910	3	1	2	—	—	—	3	2	—	—	5	2	6	4	—	4	—	4	—	—	—		
		1911	5	5	7	—	1	—	5	4	—	—	15	1	13	12	1	3	—	2	—	—	—		
		1912	1	9	9	—	1	1	4	3	—	1	13	2	14	11	1	—	2	2	—	—	—		
		1913	—	2	2	—	—	—	6	6	—	2	8	1	7	3	—	1	1	2	—	—	—		
		Összesen....	1909	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	4	2	4	2	—	2	—	2	1	—	—	
		1910	1	4	4	—	—	—	—	3	2	—	—	5	2	6	4	—	4	—	4	—	—		
		1911	5	5	7	—	1	—	5	4	—	—	15	1	13	12	1	3	—	2	—	—	—		
		1912	1	9	9	—	1	1	4	3	—	1	13	2	14	11	1	—	2	2	—	—	—		
		1913	—	2	2	—	—	—	6	6	—	2	8	1	7	3	—	1	1	2	—	—	—		
57	Szabadka	1909	1	3	5	—	—	—	1	1	—	—	5	5	8	—	—	2							

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám		A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Sikasztás				Jogtalan elszámítás				Orgazdaság és bünpártolás				Csalás								
				A személyek száma.																				
				a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt		a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt		a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt		a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt		a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt		a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt		a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt								
				a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt	a kikkel szemben a kiszabott büntetés a Bm. I. 2. §-a alapján határozott volt							
47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69		
49	Szekeşvárd.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	7	—	—	—	—	—	—	
		Összesen.....	6	2	7	—	2	2	—	2	—	2	—	—	15	2	12	—	—	—	1	1	—	—
		1910	4	1	4	—	3	—	—	2	—	2	—	—	11	2	12	3	—	3	1	3	—	—
		1911	3	3	6	—	4	—	—	2	1	—	—	—	9	4	13	4	—	5	—	—	—	—
		1912	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	5	16	2	1	—	—	—	—	—
		1913	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	12	1	1	1	—	1	—	—
II. Pozsonyi kir. ítélőtábla.	Aranyosmarót.....	1909	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	6	5	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	1	—	1	—	1	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5	1	—	—	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	1	2	—	—	—	1	1	—	
		Összesen.....	0	—	5	—	1	1	—	1	—	2	1	—	36	4	35	—	—	—	1	1	—	—
		1910	—	—	—	—	—	1	1	—	2	1	—	—	12	—	10	—	—	3	—	2	—	
		1911	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	30	4	27	1	—	1	—	1	1	
		1912	4	—	3	—	—	4	—	—	4	—	—	—	23	2	22	—	3	—	2	—	—	
		1913	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	2	22	—	3	—	—	2	—	
51 Nyitra.....	Pozsony.....	1909	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	21	9	24	—	—	1	—	—	—	—	
		1910	2	1	2	—	1	1	—	1	—	—	—	17	1	12	—	—	1	—	2	3	—	
		1911	3	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3	2	4	1	—	—	—	—	—	
		1912	3	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	3	2	4	1	—	—	—	—	—	—	
		1913	3	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	36	3	29	5	1	14	—	3	—	—	
		Összesen.....	1	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	7	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	8	—	6	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	3	—	—	1	—	—	1	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	
52 Rózsahegy.....	Trencsén.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	3	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	
		Összesen.....	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53 Szegedi kir. ítélőtábla.	Nagybecskerek.....	1909	7	—	6	1	—	5	1	5	—	—	—	23	20	74	—	—	1	1	2	—	—	
		1910	2	1	2	—	1	3	1	4	1	—	—	44	—	32	3	—	3	—	—	—	—	
		1911	3	1	3	—	2	2	1	2	—	—	—	54	6	45	2	—	6	2	6	—	—	
		1912	7	1	6	—	2	1	1	1	—	—	—	32	6	32	2	—	2	—	2	1	—	
		1913	5	2	5	—	5	—	5	—	—	—	—	61	5	55	5	1	17	1	6	—	—	
		Összesen.....	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	1	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	3	—	1	—	—	—	—	
		1912	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	1	—	—	—	—	—	
		1913	—	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	8	—	5	—	3	—	1	—	—	
56 Nagykikinda.....	Szabadka.....	1909	2	—	1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	
		1911	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	6	1	—	—	—	—	—	
		1912	2	—	2	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		Összesen.....	3	1	3	—	3	—	—	1	—	—	—	—	16	7	17	—	—	1	—	—	—	—
		1910	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	
		1911	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	13	—	—	—	—	—	—	
		1912	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	3	13	—	—	1	—	1	—	
		1913	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	—	3	—	—	3	—	2	—	

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Uzsora					Egyéb véttség					Hatóság és közszem elleni kihágás					Közbiztonság, közrend és közszemérem elleni kihágás					
			A személyek száma,																				
			a kik foglárva vagy elzártak	a kik pósz-büntetésre	a kikkel szemben a kizsábolt	a kik foglárva vagy elzártak	a kik pósz-büntetésre	a kikkel szemben a kizsábolt	a kik foglárva vagy elzártak	a kik pósz-büntetésre	a kikkel szemben a kizsábolt	a kik foglárva vagy elzártak	a kik pósz-büntetésre	a kikkel szemben a kizsábolt	a kik foglárva vagy elzártak	a kik pósz-büntetésre	a kikkel szemben a kizsábolt						
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	
49	Szekszárd.....	1909	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	4	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
		1913	—	—	—	—	—	—	2	2	3	1	—	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—
	Összesen...	1909	—	—	—	—	—	—	11	5	13	—	—	4	7	10	—	—	1	—	1	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	30	2	23	1	—	3	7	8	—	1	1	—	1	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	27	5	24	1	2	4	12	15	4	—	6	—	5	1	—
		1912	—	—	—	—	—	—	18	3	19	5	—	1	1	1	—	—	—	2	—	2	—
		1913	—	—	—	—	—	—	16	2	16	3	—	3	2	3	—	—	—	—	—	—	—
II. Pozsonyi kir. ítélő-tábla.	50 Aranyosmarót.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	1	—	—	1	—
		1911	—	—	—	—	—	—	2	7	7	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	4	5	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
	51 Nyitra.....	1909	—	—	—	—	—	—	6	3	6	—	—	2	4	5	—	—	1	—	1	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	7	2	8	—	2	2	5	5	—	1	4	—	2	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	7	3	9	—	—	5	2	7	—	—	1	—	1	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	7	3	6	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	5	1	3	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—
52 Pozsony.....	1909	—	—	—	—	—	—	4	5	9	—	3	3	4	7	—	—	7	2	8	—	—	
	1910	—	—	—	—	—	—	25	4	25	1	3	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	
	1911	—	—	—	—	—	—	15	1	9	—	—	3	4	7	—	—	—	—	—	—	—	
	1912	—	—	—	—	—	—	7	2	7	1	—	1	3	3	—	—	3	2	5	—	—	
	1913	—	—	—	—	—	—	18	4	12	—	2	4	1	5	—	—	3	1	3	—	—	
53 Rózsahegy.....	1909	—	—	—	—	—	—	5	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1911	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	
	1912	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1913	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	
54 Trencsén.....	1909	—	—	—	—	—	—	2	1	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	
	1910	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	
	1911	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	
	1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	
	1913	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	
I. Szegedi kir. ítélő-tábla.	55 Nagybecskerek.....	1909	—	—	—	—	—	17	10	21	—	3	5	12	16	—	—	8	2	9	—	—	
		1910	—	—	—	—	—	—	33	7	33	1	5	2	9	9	—	1	5	2	5	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	28	11	29	—	—	11	8	19	—	—	1	—	1	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	17	5	15	1	—	5	10	13	—	—	3	2	5	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	29	5	20	—	2	5	6	11	—	—	13	1	13	—	—
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
56 Nagykikinda.....	1910	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1911	—	—	—	—	—	—	2	1	3	1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
	1912	—	—	—	—	—	—	3	2	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1913	—	—	—	—	—	—	4	1	3	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	
	1909	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	
57 Szabadka.....	1910	—	—	—	—	—	—	4	4	4	—	1	3	4	—	—	1	—	—	—	—	—	
	1911	1	—	—	1	—	—	8	5	9	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	
	1912	—	—	—	—	—	—	3	5	7	2	1	—	4	4	—	2	—	—	—	—	—	
	1913	—	—	—	—	—	—	3	7	9	1	7	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Tulajdon elleni kihágás					Egyéb kihágás					Összesen					A fellebbezett bírálatok együttes száma a fellebbezési és a fellebbezési eljárás bírálatok alapján
			a kik fog-hazra vagy elzárásra	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kisbott		a kik fog-hazra vagy elzárásra	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kisbott		a kik fog-hazra vagy elzárásra	a kik pénz-büntetésre	a kikkel szemben a kisbott					
					jogerősen elítéltek	végrehajtás felfüggesztett			jogerősen elítéltek	végrehajtás felfüggesztett			jogerősen elítéltek	végrehajtás felfüggesztett				
															büntetés a B. 1. § 2. és 3. §-a alapján fellebbezési határidő letelte után	büntetés a B. 1. § 2. és 3. §-a alapján fellebbezési határidő letelte után	büntetés a B. 1. § 2. és 3. §-a alapján fellebbezési határidő letelte után	
446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464
49 Szekszárd.....	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	9	—	—	—
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	5	—	56
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	7	2	—	93
	1912	1	—	1	—	—	—	1	1	1	—	—	22	7	21	10	2	57
	1913	4	—	3	—	—	—	—	7	7	—	—	59	17	67	16	9	26
Összesen....	1909	17	6	18	1	—	—	8	8	—	—	1	205	106	254	22	21	16
	1910	8	8	16	—	3	—	8	7	—	—	—	218	88	260	59	25	32
	1911	7	10	16	4	6	—	4	3	—	—	—	214	131	292	57	26	28
	1912	14	10	23	—	2	1	7	6	—	—	—	186	122	266	50	33	31
	1913	17	8	21	7	—	—	10	10	—	—	—	180	166	305	46	91	44
II. Pozsonyi kir. ítélőtábla.	1909	1	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	26	26	44	1	2	6
	1910	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	37	26	54	9	3	22
	1911	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	27	26	48	4	7	22
	1912	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	40	24	53	5	6	20
	1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	16	48	5	1	12
51 Nyitra	1909	9	1	7	1	—	—	—	—	—	—	—	140	39	145	11	5	11
	1910	5	5	10	—	—	—	5	5	—	—	—	118	60	147	14	8	15
	1911	18	3	11	2	—	1	8	7	—	—	—	153	73	182	13	6	10
	1912	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	113	33	114	14	2	14
	1913	2	2	4	—	—	—	6	6	—	—	—	119	77	168	8	6	8
52 Pozsony.....	1909	6	10	16	1	—	—	3	3	—	—	—	110	62	142	11	7	12
	1910	9	16	25	1	—	—	5	4	—	—	—	142	107	200	13	17	15
	1911	5	4	8	—	—	—	5	5	—	—	—	112	78	150	10	18	18
	1912	4	10	14	—	2	1	1	2	—	—	—	72	62	110	13	9	20
	1913	18	12	28	7	6	—	—	—	—	—	—	197	87	209	28	30	27
53 Rózsahegy.....	1909	2	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	53	10	40	5	—	12
	1910	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	39	8	36	3	1	11
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	6	31	6	—	19
	1912	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	29	14	25	—	—	—
	1913	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	25	25	44	2	2	9
54 Trencsén.....	1909	3	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	62	22	74	14	2	21
	1910	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	38	10	40	11	4	37
	1911	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	33	13	41	10	5	36
	1912	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	40	18	50	8	—	16
	1913	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	25	18	34	9	1	29
Összesen....	1909	21	19	36	2	—	1	3	4	—	—	—	391	159	445	42	16	13
	1910	18	24	42	1	—	1	10	10	—	—	—	374	211	477	50	33	17
	1911	21	9	24	2	—	1	13	12	—	—	—	364	196	452	43	36	17
	1912	8	14	22	—	2	1	1	2	—	—	—	294	151	352	40	17	16
	1913	22	14	34	7	6	—	7	6	—	—	—	409	223	505	52	40	18
I. Szegedi kir. ítélőtábla.	1909	1	3	4	1	3	—	—	—	—	—	—	35	18	47	11	5	34
	1910	5	4	9	—	—	—	8	8	—	—	—	23	19	38	3	1	10
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	9	36	5	2	19
	1912	2	1	3	1	—	2	—	2	—	—	—	41	15	42	6	4	23
	1913	1	—	1	1	—	—	5	5	—	—	5	40	28	60	16	15	51
56 Nagykikinda	1909	4	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	26	8	26	4	—	15
	1910	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	18	39	2	5	17
	1911	—	1	1	—	—	2	—	2	—	—	—	47	23	56	3	11	25
	1912	—	10	10	—	10	—	—	—	—	—	—	48	32	76	7	15	28
	1913	2	—	2	—	—	—	5	5	—	—	—	36	31	58	2	5	12
57 Szabadka.....	1909	3	3	6	—	—	—	4	4	—	—	—	60	42	87	2	1	3
	1910	4	2	6	—	—	—	4	4	—	—	—	72	37	91	10	1	12
	1911	1	—	1	—	—	2	—	2	—	—	—	94	45	106	23	8	29
	1912	1	4	4	—	—	—	3	3	—	—	—	72	54	104	22	8	28
	1913	5	2	5	—	—	—	1	1	—	—	—	56	67	100	7	13	20

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Rágalmazás						Becsüléssértés						Gondatlanságból okozott emberölés						Könnyű testi sértés					
			A személyek száma						A személyek száma						A személyek száma						A személyek száma					
			a kik foglárak vagy elárakultak	a kik páns-büntetésre	a kikkel szemben a klasszabott	a kik foglárak vagy elárakultak	a kik páns-büntetésre	a kikkel szemben a klasszabott	a kik foglárak vagy elárakultak	a kik páns-büntetésre	a kikkel szemben a klasszabott	a kik foglárak vagy elárakultak	a kik páns-büntetésre	a kikkel szemben a klasszabott	a kik foglárak vagy elárakultak	a kik páns-büntetésre	a kikkel szemben a klasszabott	a kik foglárak vagy elárakultak	a kik páns-büntetésre	a kikkel szemben a klasszabott	a kik foglárak vagy elárakultak	a kik páns-büntetésre	a kikkel szemben a klasszabott			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23				
58	Szeged.....	1909	—	2	—	—	—	—	4	4	—	—	—	8	—	—	—	—	5	3	6	—	—			
		1910	2	5	6	—	2	—	—	1	1	—	—	2	2	5	1	1	—	—	—	—	—			
		1911	3	2	3	—	—	—	—	2	2	—	—	4	—	4	3	—	3	1	4	—	—			
		1912	3	1	3	—	1	—	—	1	1	—	—	7	—	5	2	—	3	—	2	1	—			
		1913	—	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	7	—	5	2	—	2	1	3	—	—			
59	Ujvidék.....	1909	—	2	2	—	—	—	2	2	—	—	—	5	5	7	4	3	4	2	6	—	—			
		1910	1	9	10	1	8	1	2	2	1	—	1	6	2	7	4	1	5	1	6	—	—			
		1911	1	2	3	—	—	1	11	11	—	6	9	2	11	6	2	—	4	6	—	—	—			
		1912	4	6	2	—	—	—	4	3	—	—	9	—	8	7	—	5	—	4	1	—	—			
		1913	6	3	7	5	1	—	3	3	—	1	5	3	8	5	—	1	—	—	—	—	—			
60	Zombor.....	1909	4	2	6	1	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—				
		1910	8	—	8	1	—	—	1	1	—	—	4	—	2	2	—	—	—	—	—	—				
		1911	1	—	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—				
		1912	2	4	6	—	—	—	2	2	—	—	3	3	5	2	—	1	1	2	1	—	—			
		1913	—	1	1	—	1	—	3	2	—	—	7	4	11	6	1	2	—	2	—	—	—			
XI.	Temesvár kir. ítélő-tábla.	1909	6	17	22	1	7	—	10	10	—	—	24	11	29	7	3	18	5	20	1	—	—			
		1910	15	20	31	2	10	1	8	6	—	7	18	9	23	11	3	10	5	14	1	—	—			
		1911	11	15	21	—	2	2	23	23	—	7	39	3	35	23	3	9	7	14	—	—	—			
		1912	15	19	30	2	2	2	18	15	—	3	37	6	36	22	7	16	5	18	3	—	—			
		1913	6	12	16	5	4	—	19	18	—	4	38	9	38	18	7	11	3	12	2	—	—			
61	Fehértemplom	1909	7	8	15	1	2	—	1	1	—	—	5	—	5	4	—	8	7	10	1	—	—			
		1910	2	1	2	—	—	—	1	1	—	—	6	1	—	—	—	19	1	17	6	—	—			
		1911	6	13	16	—	4	2	7	8	—	—	2	1	2	1	—	9	5	11	—	—	—			
		1912	4	2	3	—	—	—	4	4	—	2	5	1	5	3	—	7	4	11	2	—	—			
		1913	1	4	5	—	—	—	5	5	—	—	1	2	3	1	—	4	—	3	—	—	—			
62	Karánsebes.....	1909	4	5	7	—	1	1	1	1	—	—	2	1	2	—	—	1	1	2	—	—				
		1910	8	3	7	—	1	—	1	1	—	—	4	—	2	—	—	1	—	1	—	—				
		1911	2	—	1	1	—	—	2	2	—	1	6	1	6	4	—	5	—	3	—	—				
		1912	2	—	2	—	—	—	4	3	—	—	3	1	2	1	1	3	—	3	—	—				
		1913	3	2	4	—	1	—	—	—	—	—	3	—	2	1	—	2	3	4	—	—				
63	Lugos.....	1909	—	3	3	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	3	—	3	1	—				
		1910	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	6	—	3	—	—	3	3	6	1	—				
		1911	1	3	4	—	1	—	1	1	—	—	8	2	6	3	—	1	—	1	—	—				
		1912	2	6	8	—	1	—	2	3	—	—	2	1	1	—	5	1	6	1	—	—				
		1913	3	7	9	—	2	—	3	3	—	—	7	—	1	—	—	3	—	3	—	—				
64	Pancsova.....	1909	—	3	3	—	—	—	2	2	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	1	—				
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	7	—	3	1	4	—	—					
		1911	—	1	1	—	—	—	2	2	—	—	2	2	3	1	—	—	—	—	—					
		1912	1	1	2	—	—	—	1	1	—	—	3	1	3	—	—	—	—	—	—					
		1913	—	1	1	—	—	—	1	1	—	—	2	2	3	—	—	—	—	—	—					
65	Temesvár.....	1909	3	7	10	—	1	1	5	6	—	—	5	—	5	—	—	4	2	6	1	—				
		1910	—	4	4	—	—	—	2	2	—	—	3	2	4	—	—	3	1	4	—					
		1911	—	3	3	—	1	—	4	4	—	—	4	—	1	1	—	4	—	3	—					
		1912	3	—	—	—	—	1	1	1	—	—	3	—	2	2	—	2	—	2	—					
		1913	4	2	5	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	2	—	2	—					
Összesen.....	1909	14	26	38	1	4	2	9	10	—	—	15	1	13	4	—	17	10	22	4	—					
	1910	12	9	16	—	1	—	4	4	—	—	21	8	16	—	—	29	6	32	7	—					
	1911	9	20	23	1	6	2	16	17	—	1	22	6	18	10	—	19	5	18	—	—					
	1912	12	9	15	—	—	2	12	12	—	2	16	3	13	7	1	17	5	22	3	—					
	1913	11	16	24	—	3	—	10	10	—	—	14	4	9	2	—	11	3	12	—	—					
Mindössze.....	1909	177	218	290	6	23	13	204	209	—	12	406	69	366	141	25	176	61	199	25	1					
	1910	176	232	354	19	70	12	168	167	—	32	417	65	382	194	27	220	52	229	25	1					
	1911	125	292	376	20	57	17	222	223	4	44	450	86	419	213	29	176	56	190	29	—					
	1912	152	213	317	39	52	11	185	181	—	28	463	85	437	215	40	179	50	193	20	—					
	1913	118	328	405	21	136	12	186	181	1	37	490	88	453	222	38	187	51	198	23	10					

(26.) A kir. törvényszékek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével,

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Súlyos testi sértés										Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés										Lopás										Zsarolás																	
			A személyek száma,										A személyek száma,										A személyek száma,										A személyek száma,																	
			a kik fogháza vagy elzárása büntetésére					a kikkel szemben a kizsábolt					a kik fogháza vagy elzárása büntetésére					a kikkel szemben a kizsábolt					a kik fogháza vagy elzárása büntetésére					a kikkel szemben a kizsábolt					a kik fogháza vagy elzárása büntetésére					a kikkel szemben a kizsábolt												
			jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett	végreh. felfüggesztett							
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69		
58	Szeged	1909	5	—	4	1	—	13	4	15	3	—	16	—	—	9	—	—	7	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	13	—	8	—	—	9	4	13	1	—	10	—	—	4	—	—	10	5	10	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	13	1	9	1	—	13	6	18	4	1	8	—	—	2	—	—	4	2	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	17	—	8	—	—	21	10	30	3	1	6	—	—	4	—	—	7	5	10	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	6	1	6	1	—	14	7	20	9	—	4	—	—	2	—	—	7	4	11	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
59	Ujvidék	1909	—	—	—	—	—	7	4	9	5	—	4	—	—	2	—	—	4	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	7	—	5	—	—	7	3	8	5	2	2	—	—	2	—	—	7	5	12	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	2	—	1	1	—	8	2	8	4	—	3	—	—	2	—	—	5	3	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	2	2	4	—	—	9	1	9	3	—	8	—	—	1	—	—	4	3	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	11	2	7	1	—	7	3	8	5	1	4	—	—	4	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
60	Zombor	1909	6	—	5	1	—	4	1	5	2	—	6	1	—	5	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	1	—	1	1	—	1	4	5	1	—	1	—	—	1	—	—	4	5	7	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1911	7	—	7	—	—	5	—	5	—	—	11	—	—	7	—	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	9	2	6	—	—	2	5	6	—	—	2	—	—	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		1913	1	1	2	—	—	5	4	8	3	1	2	—	—	2	—	—	7	4	9	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Összesen...	1909	26	4	24	3	1	41	18	54	15	1	31	1	—	20	—	—	17	4	16	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	48	1	34	1	—	29	20	47	11	4	38	—	—	24	—	—	27	20	37	5	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	62	7	52	5	1	33	22	49	10	7	43	—	—	29	1	—	19	11	22	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	57	6	40	5	—	57	29	79	16	4	37	2	—	22	1	—	19	13	27	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	37	7	33	5	—	49	33	77	27	9	18	—	—	9	—	—	15	18	27	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
XI. Temesvári kir. ítélőtábla.																																																		
61	Fehértemplom	1909	6	1	5	—	—	11	9	19	5	—	20	—	—	6	2	—	9	4	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	5	3	7	1	—	5	3	7	1	1	12	—	—	9	2	—	9	3	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	14	—	11	4	—	5	8	12	—	4	7	—	—	3	1	—	10	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	10	2	7	1	1	3	4	6	1	1	8	—	—	3	—	—	10	—	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	9	2	9	1	—	5	9	13	3	5	2	—	—	1	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
62	Karánsebes	1909	16	1	11	—	1	1	7	8	—	—	8	—	—	5	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	11	—	6	1	—	12	3	13	2	1	4	—	—	4	3	—	12	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	20	1	13	3	—	8	5	12	4	3	5	—	—	4	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1912	9	—	8	1	—	2	2	2	—	2	4	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1913	12	—	5	—	—	6	6	—	3	9	5	10	—	5	—	—	1	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
63	Lugos	1909	19	—	19	1	—	9	5	14	2	1	4	—	—	4	—	—	11	2	13	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1910	9	2	10	—	—	6	5	11	3	3	6	2	—	8	2	—	6	1	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1911	19	3</																																														

Sorszám		A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Okfrathamisítás stb.										Csalárd és vétkezes bukás				Vaspályák, hajók stb. megrongálása				Hivatali és ügyvédi vétkező					
				a kik foglaltak vagy elárultak		a kik pénz-büntetésre		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglaltak vagy elárultak		a kik pénz-büntetésre		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglaltak vagy elárultak		a kik pénz-büntetésre		a kikkel szemben a kizabott		a kik foglaltak vagy elárultak		a kik pénz-büntetésre		a kikkel szemben a kizabott	
				jogerősen elítéltek		bűntetés a B. I. 1. §-a alól, ha a foglaltak vagy elárultak		foglaltak vagy elárultak		jogerősen elítéltek		bűntetés a B. I. 1. §-a alól, ha a foglaltak vagy elárultak		foglaltak vagy elárultak		jogerősen elítéltek		bűntetés a B. I. 1. §-a alól, ha a foglaltak vagy elárultak		foglaltak vagy elárultak		jogerősen elítéltek		bűntetés a B. I. 1. §-a alól, ha a foglaltak vagy elárultak		foglaltak vagy elárultak	
				73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92				
58	Szeged	1909	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	3	—	3	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	0	—	4	2	—	—	1	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	3	1	4	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	5	—	5	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Ujvidék	1909	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	12	—	12	12	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	4	8	11	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	4	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	7	5	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Zombor	1909	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	1	1	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	1	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Összesen.....	1909	7	3	10	1	—	—	2	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	17	1	18	12	—	—	6	14	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	15	13	21	3	—	—	4	7	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	8	6	14	2	—	—	3	16	19	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	15	10	19	9	—	—	16	32	41	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Temesvári kir. ítélőtábla.																											
61	Fehértemplom	1909	—	1	1	—	—	—	1	3	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	4	4	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	Karánsebes	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	Lugos	1909	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	1	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	4	—	4	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	5	—	5	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pancsova.....		1909	—	—	—	—	—	—	2	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	2	2	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Temesvár		1909	2	—	2	—	—	—	1	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	—	—	—	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	2	2	4	—	—	—	5	14	19	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Összesen.....	1909	2	1	3	2	—	—	4	9	12	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1910	1	—	1	1	—	—	2	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1911	2	3	3	—	—	—	3	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1912	5	1	6	1	—	—	3	3	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1913	8	6	14	—	—	—	9	19	28	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Mindössze.....	1909	131	38	155	21	2	47	131	169	6	5	30	20	48	11	3	84	96	166	21	30					
		1910	112	34	130	34	6	43	155	187	10	12	46	20	56	16	7	105	170	25	33						
		1911	140	75	183	44	10	49	135	163	9	10	42	14	52	15	6	99	124	203	38	51					
		1912	84	47	110	16	3	49	142	177	13	13	40	25	62	20	4	89	122	191	28	42					
		1913	161	59	180	32	12	79	216	274	11	31	65	22	76	21	8	108	95	185	38	31					

a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Uzsora							Egyéb vétség							Hatóság és közrend elleni kihágás							Közbiztonság, közrend és közszemérem elleni kihágás						
			A személyek száma																											
			a kik fogházra vagy elzárásra		a kik póns-büntetésre		a kikkel szemben a kikszabott			a kik fogházra vagy elzárásra		a kik póns-büntetésre		a kikkel szemben a kikszabott			a kik fogházra vagy elzárásra		a kik póns-büntetésre		a kikkel szemben a kikszabott			a kik fogházra vagy elzárásra		a kik póns-büntetésre		a kikkel szemben a kikszabott		
			jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett	büntetés a Bn. I. §-a és 88-ai alap- és 89-ai végreh. felfüggesztett
96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122				
58	Szeged	1909	—	—	—	—	—	3	3	6	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1910	—	—	—	—	—	8	2	10	—	2	3	—	3	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1911	—	—	—	—	—	13	2	5	—	—	5	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1912	—	—	—	—	—	13	—	10	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1913	—	—	—	—	—	12	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
59	Ujvidék	1909	—	—	—	—	—	3	3	6	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1910	1	—	—	1	—	1	3	4	1	2	2	3	4	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1911	—	—	—	—	—	8	2	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1912	1	—	—	—	—	8	3	7	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1913	1	—	—	—	—	37	22	35	1	13	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
60	Zombor.....	1909	—	—	—	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1910	—	—	—	—	—	1	3	3	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1911	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	7	7	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1912	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1913	—	—	—	—	—	5	2	4	—	1	4	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
XI.	Temesvári kir. ítélő-tábla.	1909	—	—	—	—	—	14	12	24	1	—	6	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1910	1	1	2	—	12	14	23	2	7	9	10	16	3	3	3	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—			
		1911	1	1	2	—	32	13	28	1	3	5	10	15	—	—	14	5	15	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1912	1	—	—	—	30	9	31	4	3	4	8	12	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1913	1	—	—	—	67	35	64	5	22	6	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
61	Fehértemplom	1909	1	1	2	—	1	—	1	—	—	—	3	8	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1910	—	1	1	—	5	6	9	—	—	—	1	8	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1911	1	—	1	—	4	1	4	—	—	—	4	4	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1912	1	1	2	—	1	4	3	—	1	2	6	8	1	—	5	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1913	—	—	—	—	4	—	1	1	—	1	2	3	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—			
62	Karánsebes	1909	2	—	2	—	—	2	2	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1910	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	2	2	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1911	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2	—	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1912	—	—	—	—	7	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1913	—	1	1	—	6	5	10	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
63	Lugos	1909	—	—	—	—	2	1	3	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1910	—	—	—	—	9	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1911	—	—	—	—	3	2	5	1	—	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1912	1	1	2	—	—	3	3	1	3	1	4	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1913	—	—	—	—	5	1	6	—	1	5	1	6	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
64	Pancsova.....	1909	1	—	1	—	4	2	6	—	—	1	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1910	—	—	—	—	3	1	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1911	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
65	Temesvár	1909	1	1	2	—	8	2	8	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1910	—	—	—	—	11	2	10	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1911	—	—	—	—	7	1	7	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1912	—	—	—	—	13	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
		1913	—	—	—	—	22	1	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Összesen.....	1909	5	2	7	—	15	7	20	—	—	6	15	18	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	1910	—	1	1	—	29	11	32	—	—	2	11	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	1911	1	—	1	—	15	4	17	1	—	6	7	13	2	—	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	1912	2	2	4	—	21	12	25	—	4	5	7	12	1	—	5	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	1913	—	1	1	—	37	7	30	1	6	6	3	9	—	—	1	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Mindössze....	1909	25	78	90	1	5	236	128	294	16	7	81	103	163	1	1	57	17	64	—	—	—	—	—	—	—	—			
	1910	27	96	118	5	2	442	117	462	31	38	67	98	150	3	9	28	23	45	2	1	—	—	—	—	—	—			
	1911	18	50	63	—	—	648	121	636	30	31	78	92	153	15	7	52	16	54	1	3	—	—	—	—	—	—			
	1912	15	27	37	—	2	554	170	617	34	40	62	78	129	9	7	49	34	74	1	—	—	—	—	—	—	—			
	1913	9	28	31	—	—	690	163	680	36	50	65	70	120	3	10	45	23	62	—	—	—	—	—	—	—	—			

(26.) A kir. törvényszékek előtt vétség vagy kihágás miatt jogerősen elítéltek száma azok feltüntetésével, a kik ellen a jogerős ítélet végrehajtása felfüggeszthető lett volna s a kik ellen tényleg felfüggesztetett.

Sorszám	A kir. ítélőtábla és a törvényszék megnevezése	Év	Tulajdon elleni kihágás					Egyéb kihágás					Összesen					A felfüggesztett bűncselekmények száma az évben a felfüggesztett bűncselekmények 9/10-án		
			A személyek száma,					A személyek száma,					A személyek száma,							
			a kik fogháza vagy elzárására		a kik pénz-büntetésre		a kik fogháza vagy elzárására	a kik pénz-büntetésre		a kik fogháza vagy elzárására		a kik pénz-büntetésre		a kik fogháza vagy elzárására		a kik pénz-büntetésre				
			jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. 1. §-a és 2. §-a al- ján felfüggesztett bűncselekmények száma	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. 1. §-a és 2. §-a al- ján felfüggesztett bűncselekmények száma	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. 1. §-a és 2. §-a al- ján felfüggesztett bűncselekmények száma	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. 1. §-a és 2. §-a al- ján felfüggesztett bűncselekmények száma	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. 1. §-a és 2. §-a al- ján felfüggesztett bűncselekmények száma	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. 1. §-a és 2. §-a al- ján felfüggesztett bűncselekmények száma	jogerősen elítéltek	büntetés a Bn. 1. §-a és 2. §-a al- ján felfüggesztett bűncselekmények száma				
116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134		
58	Szeged	1909	4	—	2	—	—	—	1	6	7	—	2	84	25	90	4	2	6.7	
		1910	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	88	25	90	5	8	14.4	
		1911	15	6	19	—	—	—	4	4	—	—	—	109	33	108	14	4	16.7	
		1912	18	4	22	—	1	—	—	—	—	—	—	114	30	123	14	5	15.4	
		1913	4	—	4	—	—	—	1	—	1	—	—	73	18	75	18	4	29.3	
59	Ujvidék	1909	3	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	49	19	58	17	6	39.7	
		1910	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	73	37	99	40	24	64.6	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	60	40	85	15	8	27.1	
		1912	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	77	32	82	24	2	31.7	
		1913	2	1	3	—	—	—	4	1	4	3	—	123	48	122	27	10	35.2	
60	Zombor	1909	3	6	9	—	—	—	—	—	—	—	—	30	19	46	4	—	8.7	
		1910	1	—	1	—	—	—	—	10	10	—	—	30	30	50	8	7	30.0	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	44	17	51	1	—	2.0
		1912	4	—	2	—	—	—	—	3	3	—	—	33	28	51	10	2	23.5	
		1913	1	11	12	—	—	—	—	2	1	—	—	45	39	74	20	5	33.8	
II.	Temesvári kir. ítélő- tábla.	1909	18	13	29	2	3	1	10	17	—	2	284	131	354	42	14	15.8		
		1910	19	6	25	3	—	—	—	23	22	—	—	315	166	407	68	46	28.1	
		1911	16	7	21	—	—	—	4	12	16	—	—	389	167	442	61	33	21.3	
		1912	26	20	43	3	11	2	6	8	—	—	—	385	191	478	83	36	24.9	
		1913	15	14	27	1	—	5	14	17	3	5	382	231	489	90	58	30.3		
61	Fehértéplom	1909	2	4	6	—	—	1	13	14	—	—	89	67	128	18	9	21.1		
		1910	2	1	3	—	1	—	2	3	5	—	2	76	36	87	13	5	20.7	
		1911	3	1	4	—	—	—	4	4	—	—	—	83	56	112	9	9	16.1	
		1912	3	8	10	—	—	—	10	9	—	—	—	65	51	92	12	7	20.7	
		1913	1	6	7	—	—	4	1	—	—	—	—	42	39	66	9	11	30.3	
62	Karánsebes	1909	1	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	47	27	59	—	1	1.7	
		1910	1	—	1	—	—	—	—	3	3	—	—	66	19	63	6	2	12.7	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	10	48	15	4	39.6	
		1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	8	40	2	4	15.0	
		1913	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	42	27	50	1	17	36.0	
63	Lugos	1909	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	57	15	71	12	2	19.7	
		1910	—	3	3	—	—	1	—	—	1	—	—	58	27	78	8	7	19.2	
		1911	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	69	28	85	11	6	20.0	
		1912	10	16	26	—	—	—	—	—	—	—	—	76	60	131	10	7	13.0	
		1913	2	—	2	—	—	—	3	3	—	—	—	65	31	85	6	7	15.3	
64	Pancsova	1909	—	1	1	—	—	—	—	3	3	—	—	40	27	59	3	2	8.5	
		1910	5	4	9	—	—	—	—	—	—	—	—	49	17	59	—	1	1.7	
		1911	—	3	3	—	—	1	—	—	1	—	—	16	19	34	2	1	8.8	
		1912	2	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	30	16	45	—	2	4.4	
		1913	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	18	22	37	—	—	—	
65	Temesvár	1909	2	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	76	35	103	10	2	11.7	
		1910	9	1	10	2	—	—	—	—	—	—	—	67	21	78	10	1	14.1	
		1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	12	65	4	2	9.2	
		1912	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	75	6	66	5	1	9.1	
		1913	—	—	—	—	—	—	16	16	—	—	—	72	44	92	2	—	2.2	
Mindössze....	1909	5	8	11	1	—	1	19	20	—	—	—	309	171	420	43	16	14.0		
	1910	17	9	26	3	2	3	6	9	—	2	—	316	120	365	37	16	14.5		
	1911	4	5	9	—	—	1	4	5	—	—	—	287	125	344	41	22	18.3		
	1912	19	24	42	—	—	1	10	10	—	—	—	289	141	374	29	21	13.4		
	1913	6	8	14	—	4	—	20	19	—	—	—	239	163	330	18	35	16.1		
Mindössze....	1909	230	151	363	8	3	103	119	203	—	3	4,515	2,017	5,337	570	245	15.3			
	1910	285	172	437	40	28	29	114	133	1	10	4,838	2,107	5,748	827	481	22.8			
	1911	267	170	407	40	23	18	91	101	1	10	5,054	2,254	5,974	946	499	24.2			
	1912	228	229	434	20	35	42	69	100	6	3	4,964	2,221	5,964	885	497	23.2			
	1913	232	191	397	38	21	56	124	161	5	17	5,440	2,513	6,425	879	646	23.7			

27. A feltételeken elítéltek kor és foglalkozás szerint.

Sorszám		A bűncselekmények megnevezése	A feltételeken elítéltek száma						A 18—21 éves					A 22—25 éves					
									feltételeken elítéltek száma										
1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	A király, a királyi ház tagjainak megsért.	—	1	1	1	1	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Magánosok elleni erőszak.	—	3	3	1	10	4.0	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Választási jog elleni vétség	—	1	5	16	5	5.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Vallás elleni vétség	15	19	28	19	18	19.8	2	5	3	5	3	3.6	3	4	2	2	—	2.2
5	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által	—	1	4	11	2	4.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Pénzhamisítás	18	23	16	18	27	20.4	1	5	5	1	7	3.8	—	2	—	—	—	0.6
7	Hamis tanúzás és hamis tanúzásra vagy esküre rábírás	—	3	6	6	10	5.4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Hamis vad.	—	1	1	1	—	0.6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Szemérem elleni vétség	22	17	32	31	55	31.6	4	5	8	2	12	6.2	1	2	4	—	5	2.4
10	Kettős házasság	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Családi állás elleni vétség	—	5	1	3	2	2.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Rágalmazás	274	499	586	578	634	514.2	12	20	26	20	26	20.8	26	29	43	35	40	34.6
13	Becsületsértés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Gondatlanságból okozott emberölés	166	215	242	255	260	227.6	24	22	22	22	24	22.8	34	26	41	35	34	34.0
15	Ember élete elleni vétség egyéb esetei	—	—	1	—	—	0.2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Könnyű testi sértés	864	1,386	1,350	1,341	1,264	1,241.0	102	190	158	153	124	141.4	110	149	150	146	125	136.0
17	Súlyos testi sértés	708	1,170	1,131	1,076	1,017	1,020.4	149	278	191	204	197	203.8	103	189	159	155	129	147.0
18	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	212	314	376	369	394	333.0	32	54	68	71	67	58.4	33	34	33	45	44	37.8
19	Közegészség elleni vétség	15	6	8	54	47	26.0	2	—	2	34	4	8.4	1	—	—	5	3	1.8
20	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által	30	30	34	41	47	36.4	5	3	6	5	10	5.8	6	6	3	5	5	5.0
21	Titok tiltott felfedezése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Magánlaksértés	—	51	60	54	73	52.0	2	6	7	8	14	7.4	7	10	4	6	10	7.4
23	Lopás Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	703	847	651	756	721	747.4	220	271	156	205	212	212.8	100	125	95	106	112	107.6
24	Zsarolás	71	94	114	148	120	109.4	13	12	13	15	8	12.2	11	9	16	15	16	13.4
25	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	315	457	440	403	550	433.0	22	52	39	33	40	37.2	20	29	45	47	54	40.2
26	Jogtalan elcsajátítás	307	452	411	435	461	413.2	52	58	72	74	69	65.0	33	65	54	49	50	50.2
27	Orgazdaság és bűnpártolás	111	181	166	118	130	141.2	13	26	19	23	18	19.8	10	17	17	15	11	14.0
28	Csalás	48	100	80	82	92	80.4	18	21	12	18	18	17.4	8	12	7	17	15	11.8
29	Okirathamisítás stb.	23	40	56	19	44	36.4	5	2	4	2	4	3.4	3	3	5	1	3	3.0
30	Család és vetkes bukás	11	22	19	26	42	24.0	—	1	—	1	2	0.8	1	4	5	—	—	2.0
31	Más vagyonának megrongálása	82	92	117	105	132	105.6	27	21	14	16	25	20.6	11	13	18	10	16	13.6
32	Tűzvész-okozás	71	86	138	123	160	115.6	15	9	27	32	25	19.6	5	8	14	6	16	9.8
33	Vaspályák stb. megrongálása	20	27	31	32	42	30.4	1	3	5	—	5	2.8	4	2	6	4	2	3.6
34	Fogollyszöktetés	—	1	4	4	1	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Fegyveres erő elleni vétség	5	15	8	4	5	7.4	—	2	1	1	1	1.0	—	6	1	1	1	1.8
36	Hivatali és ügyvédi vétség	51	58	89	72	69	67.8	—	3	2	1	3	1.8	1	4	4	7	8	4.8
37	Uzsora	6	7	—	2	—	3.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	Egyéb vétség	5	23	18	29	25	18.8	—	—	1	2	6	1.8	2	—	1	3	2	1.6
39	Allam elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Hatóság és közszend elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Pénz és értékpapír hamisításra vonatkozó kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Közbiztonság elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Közfrend és közszemérem elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Szerencsejáték által elkövetett kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Közegészség és testi épség elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Tulajdon elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Sajtótörvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Kézizálog üzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Véderő-törvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Anyakönyvi kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Egyéb kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen		4.245	6.247	6.227	6.226	6.461	5.881.2	721	1.072	842	938	928	900.2	541	749	727	715	704	687.2

(27.) A feltételeken elítéltek kor és foglalkozás szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A 26—30 éves					A 31—40 éves					A 41—50 éves							
		feltételeken elítéltek száma																	
		1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909— 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909— 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909— 1913- ban
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	A király, a királyi ház tagjainak megsért.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0·2	—	1	—	1	—	0·4
2	Magánosok elleni erőszak.....	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	3	1·8	—	—	1	—	2	0·6
3	Választási jog elleni vétség.....	—	—	1	1	—	0·4	—	—	1	2	—	0·6	—	—	1	5	2	1·6
4	Vallás elleni vétség.....	—	1	8	3	—	2·4	4	2	7	5	4	4·4	2	3	5	2	6	3·6
5	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által.....	—	—	—	4	—	0·8	—	—	1	4	1	1·2	2	—	2	2	1	1·4
6	Pénzhamisítás.....	4	4	3	5	4	4·0	2	4	3	4	4	3·4	6	4	2	4	5	4·2
7	Hamis tanúzás és hamis tanúzásra vagy esküre rábírás.....	—	—	—	2	—	0·4	—	—	—	4	4	1·6	1	1	2	—	3	1·4
8	Hamis vád.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0·2
9	Szemérem elleni vétség.....	2	—	5	6	4	3·4	4	2	4	7	9	5·2	5	2	3	7	11	5·6
10	Kettős házasság.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0·2	—	—	—	—	—	—
11	Családi állás elleni vétség.....	—	1	—	1	1	0·6	1	—	1	1	—	0·6	—	3	—	—	—	0·6
12	Rágalmazás.....	24	67	67	68	89	63·0	82	108	157	154	158	131·8	62	125	132	134	149	120·4
13	Becsületsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Gondatlanságból okozott emberölés.....	27	43	43	62	70	49·6	35	54	60	60	68	55·2	27	31	34	48	34	34·8
15	Ember élete elleni vétség egyéb esetei.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Könnyű testi sértés.....	166	258	238	233	212	221·4	212	346	404	362	380	340·8	153	274	232	237	230	227·0
17	Súlyos testi sértés.....	120	180	211	198	170	175·8	144	249	251	232	237	222·6	100	167	185	163	147	152·4
18	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	37	31	51	56	56	46·2	42	72	78	80	90	72·4	27	63	92	67	67	63·2
19	Közegészség elleni vétség.....	2	—	1	6	3	2·4	8	3	1	2	11	5·6	2	2	2	3	14	4·6
20	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	4	5	3	7	9	5·6	9	8	12	7	9	9·0	5	6	4	7	5	5·4
21	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Magánlaksértés.....	2	10	10	11	11	8·8	5	12	15	16	11	11·8	2	9	16	9	14	10·0
23	Lopás Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	104	100	118	106	93	104·2	162	154	125	151	136	145·6	96	94	85	99	93	93·4
24	Zsarolás.....	13	12	19	22	26	18·4	14	23	31	47	37	30·4	13	18	23	25	17	19·2
25	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	41	67	69	82	94	70·6	91	131	124	114	153	122·6	71	103	87	78	110	89·8
26	Jogtalan elsajátítás.....	41	81	59	71	75	65·4	81	92	82	93	119	93·4	52	63	67	71	73	65·2
27	Orgazdaság és bűnpártolás.....	13	27	18	15	16	17·8	30	45	52	27	35	37·8	23	39	33	24	24	28·6
28	Csalás.....	8	25	17	12	14	15·2	11	23	17	26	27	20·8	1	12	16	3	9	8·2
29	Okirathamisítás stb.....	3	5	13	2	4	5·4	6	8	16	3	12	9·0	3	13	6	3	11	7·2
30	Csalárd és vétkes bukás.....	4	2	2	8	13	5·8	1	8	7	10	9	7·0	2	5	2	4	8	4·2
31	Más vagyonának megrongálása.....	13	11	17	11	23	15·0	14	17	26	35	26	23·6	10	15	23	20	21	17·8
32	Tűzvész-okozás.....	7	12	14	12	21	13·8	9	20	28	26	31	22·8	15	13	23	23	23	19·4
33	Vaspályák stb. megrongálása.....	5	4	3	9	5	5·2	4	12	6	9	16	9·4	2	5	5	8	9	5·8
34	Fogollyszöktetés.....	—	1	1	—	—	0·4	—	—	—	1	—	0·2	—	—	1	2	—	0·6
35	Fegyveres erő elleni vétség.....	—	—	—	1	—	0·2	1	3	4	1	1	2·0	—	2	1	—	—	0·6
36	Hivatali és ügyvédi vétség.....	11	15	24	19	13	16·4	24	17	33	15	15	20·8	10	11	13	14	16	12·8
37	Uzsora.....	—	1	—	—	—	0·2	3	1	—	1	—	1·0	1	1	—	1	—	0·6
38	Egyéb vétség.....	—	2	1	5	3	2·2	1	13	8	9	7	7·6	2	3	5	—	2	2·4
39	Állam elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Hatóság és közszend elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Pénz és értékpapír hamisítására vonat- kozó kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Közbiztonság elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Közrend és közszemérem elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Tulajdon elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Sajtótörvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Kézizálog üzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Véderő-törvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Anyakönyvi kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Egyéb kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen....		651	965	1016	1038	1032	940·4	1002	1428	1556	1509	1613	1422·0	695	1088	1103	1065	1115	1013·2

(27.) A feltételeken elítéltek kor és foglalkozás szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az 50 évesnél idősebb					Az őstermeléssel					A bányászattal és kohászattal							
		foglalkozó (illetőleg ilyenek által eltartott)																	
		feltételeken elítéltek száma																	
41	42	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban
1	A király, a királyi ház tagjainak megsért.	—	—	1	—	—	0·2	—	1	1	—	1	0·6	—	—	—	—	—	—
2	Magánosok elleni erőszak.....	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	0·4	—	—	—	—	—	—
3	Választási jog elleni vétség.....	—	1	2	8	3	2·8	—	1	5	15	3	4·8	—	—	—	—	—	—
4	Vallás elleni vétség.....	4	4	3	2	5	3·6	7	10	18	7	11	10·6	—	—	—	—	—	—
5	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által.....	—	1	1	1	—	0·6	—	1	1	2	—	0·8	—	—	—	—	—	—
6	Pénzhamisítás.....	5	4	3	4	6	4·4	8	9	9	12	9	9·4	1	—	—	—	—	0·2
7	Hamis tanúzás és hamis tanúzásra vagy esküre rábírás.....	1	1	4	—	2	1·6	2	3	2	1	9	3·4	—	—	—	—	—	—
8	Hamis vád.....	—	—	1	—	—	0·2	—	1	—	—	—	0·2	—	—	—	—	—	—
9	Szemérem elleni vétség.....	7	6	8	9	14	8·8	11	6	15	20	29	16·2	—	—	1	—	1	0·4
10	Kettős házasság.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Családi állás elleni vétség.....	—	1	—	1	1	0·6	1	2	—	—	—	0·6	—	—	—	—	—	—
12	Rágalmazás.....	68	150	161	167	172	143·0	142	270	314	293	347	273·2	3	4	1	—	4	2·4
13	Becsületsértés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Gondatlanságból okozott emberölés.....	19	39	42	23	30	31·0	109	156	168	186	203	164·4	1	5	8	1	1	3·2
15	Ember élete elleni vétség egyéb esetei.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Könnyű testi sértés.....	121	169	188	210	184	174·4	541	851	787	835	779	753·6	7	13	13	12	13	11·6
17	Súlyos testi sértés.....	92	107	134	124	137	118·8	479	804	793	758	701	707·0	4	23	16	14	8	13·0
18	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	41	60	54	50	70	55·0	118	185	232	208	228	194·2	8	5	5	1	10	5·8
19	Közegészség elleni vétség.....	—	1	2	4	12	3·8	—	3	6	50	25	16·8	12	—	—	—	—	2·4
20	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	1	2	6	10	9	5·0	17	14	22	23	23	20·8	—	1	1	—	1	0·6
21	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Magánlaksértés.....	4	4	8	4	13	6·6	15	24	35	32	52	31·6	1	1	2	—	1	1·0
23	Lopás Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	81	103	72	88	75	83·8	469	452	357	418	441	427·4	4	18	6	7	4	7·8
24	Zsarolás.....	7	20	12	24	16	15·8	33	33	44	64	43	43·4	1	—	2	2	—	1·0
25	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	64	75	76	49	99	72·0	131	147	120	109	171	135·6	2	4	1	2	7	3·2
26	Jogtalan elsajátítás.....	48	93	77	77	75	74·0	198	299	270	263	316	269·2	1	5	6	2	3	3·6
27	Orgazdaság és bűnpártolás.....	22	27	27	14	26	23·2	64	100	87	54	85	78·0	—	2	—	2	1	1·0
28	Csalás.....	2	7	11	6	9	7·0	20	24	22	24	28	23·6	—	1	—	2	—	0·6
29	Okirathamisítás stb.....	3	9	12	8	10	8·4	11	28	40	13	28	24·0	—	—	—	—	—	—
30	Csalárd és vétkes bukás.....	3	2	3	3	10	4·2	—	1	—	1	—	0·4	—	—	—	—	—	—
31	Más vagyonának megrongálása.....	7	15	19	13	21	15·0	53	61	79	73	89	71·0	—	1	—	1	2	0·8
32	Tűzvész-okozás.....	20	24	32	34	41	30·2	52	62	92	77	113	79·2	1	2	—	1	—	0·8
33	Vaspályák stb. megrongálása.....	4	1	6	2	5	3·6	5	5	9	6	10	7·0	—	—	—	—	—	—
34	Fogyasztóktetés.....	—	—	2	1	1	0·8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Fegyveres erő elleni vétség.....	4	2	1	—	2	1·8	4	12	7	2	3	5·6	—	—	—	—	—	—
36	Hivatali és ügyvédi vétség.....	5	8	13	16	14	11·2	18	11	17	19	13	15·6	—	—	—	1	—	0·2
37	Uzsora.....	2	4	—	—	—	1·2	4	5	—	1	—	2·0	—	—	—	—	—	—
38	Egyéb vétség.....	—	5	2	4	5	3·2	1	2	1	3	2	1·8	—	—	—	—	—	—
39	Allam elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Hatóság és közszemérem elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Pénz és értékpapír hamisításra vonatkozó kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Közbiztonság elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Körend és közszemérem elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Tulajdon elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Sajtótörvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Kézizálog üzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Véderő-törvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Anyakönyvi kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Egyéb kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen.....		635	945	983	961	1.067	918·22	5133	3.583	3.554	3.575	3.762	3.392·4	46	85	62	49	56	59·6

(27.) A feltételeken elítéltek kor és foglalkozás szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az iparral					A kereskedelemmel és hitellel					A közlekedésnél							
		foglalkozó (illetőleg ilyenek által eltartott) feltételeken elítéltek száma																	
		1908-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1908-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1908-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
1	A király, a királyi ház tagjainak megsért.	—	—	—	1	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Magánosok elleni erőszak	3	2	2	—	6	2.6	—	—	—	—	4	0.8	—	1	—	—	—	0.2
3	Választási jog elleni vétség	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.2
4	Vallás elleni vétség	5	5	3	8	4	5.0	—	1	4	1	1	1.4	—	—	—	—	—	—
5	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által	—	—	1	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Pénzhamisítás	1	5	3	1	9	3.8	4	3	—	1	3	2.2	2	4	1	1	2	2.0
7	Hamis tanúzás és hamis tanúzásra vagy esküre rábírás	—	—	4	4	—	1.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Hamis vád	—	—	—	1	—	0.2	—	—	1	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—
9	Szemérem elleni vétség	3	3	6	8	12	6.4	3	1	4	—	4	2.4	—	—	2	1	5	1.6
10	Kettős házasság	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Családi állás elleni vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Rágalmazás	50	69	97	121	104	88.2	13	35	47	51	40	37.2	17	26	22	21	29	23.0
13	Becsületsértés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Gondatlanságból okozott emberölés	23	27	30	28	27	27.0	5	7	4	4	6	5.2	8	4	15	12	3	8.4
15	Ember élete elleni vétség egyéb esetei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Könnyű testi sértés	150	266	284	234	223	232.4	25	54	78	63	70	58.0	18	55	51	50	43	43.4
17	Súlyos testi sértés	138	204	196	185	178	180.2	16	33	21	17	14	20.2	11	32	33	31	38	29.6
18	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	48	65	81	88	79	72.2	6	11	8	12	14	10.2	13	18	27	32	34	25.0
19	Közegészség elleni vétség	3	—	1	3	3	2.0	—	—	—	—	5	1.0	—	—	—	—	2	0.4
20	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által	5	8	5	7	11	7.2	1	2	2	2	1	1.6	3	—	3	1	1	1.6
21	Titok tiltott felfedezése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Magánlaksértés	2	11	12	13	8	9.2	2	5	2	1	4	2.8	—	1	5	4	1	2.2
23	Lopás Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	159	221	145	186	136	169.4	10	31	25	12	16	18.8	32	35	30	38	37	34.4
24	Zsarolás	19	28	30	29	36	28.4	3	19	15	34	22	18.6	1	5	8	5	2	4.2
25	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	104	188	187	187	214	176.0	25	44	47	37	60	42.6	9	22	19	19	24	18.6
26	Jogtalan elcsajátítás	54	53	74	76	59	63.2	12	14	9	16	15	13.2	13	42	14	29	25	24.2
27	Orgazdaság és bűnpártolás	35	41	36	32	19	32.2	7	9	11	8	9	8.8	1	11	10	8	7	7.4
28	Csalás	12	28	36	29	31	27.2	4	18	12	9	12	11.0	3	2	2	3	2	2.6
29	Okirathamisítás stb.	10	4	8	3	6	6.2	1	2	4	2	2	2.2	—	1	1	—	1	0.6
30	Csalárd és vétke bukás	1	3	2	4	10	4.0	7	18	16	21	29	18.2	1	—	—	—	1	0.4
31	Más vagyonának megrongálása	11	16	22	19	16	16.8	3	1	5	1	2	2.4	2	1	4	4	5	3.2
32	Tűzvész-okozás	10	10	25	33	21	19.8	3	4	5	5	7	4.8	—	—	2	1	3	1.6
33	Vaspályák stb. megrongálása	3	2	5	3	5	3.6	1	—	—	—	—	0.2	11	20	16	23	27	19.4
34	Fogolyszöktetés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Fegyveres erő elleni vétség	1	—	1	2	2	1.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Hivatali és ügyvédi vétség	5	7	7	1	6	5.2	2	4	4	3	3	3.2	2	4	7	4	1	3.6
37	Uzsora	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	0.6	—	—	—	—	—	—
38	Egyéb vétség	2	5	3	6	10	5.2	—	2	1	2	—	1.0	—	1	—	—	—	0.2
39	Allam elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Hatóság és közszend elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Pénz és értékpapir hamisításra vonatkozó kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Közbiztonság elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Közrend és közszemérem elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Szerencsejáték által elkövetett kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Közegészség és testi épség elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Tulajdon elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Sajtótörvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Kézizálog üzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Vederő-törvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Anyakönyvi kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Egyéb kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen		855	1.271	1.306	1.312	1.242	1.197.2	154	319	325	303	343	288.8	147	285	272	288	295	257.4

(27.) A feltételeken elítéltek kor és foglalkozás szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A közszolgálat és szabad-foglalkozások körébe tartozó (illetőleg ilyenek által eltartott) feltételeken elítéltek száma							A különböző gazdasági ágakban alkalmazott és k. m. n. feltételeken elítéltek száma							A házi családok (illetőleg házi családok által eltartott) feltételeken elítéltek száma							Az egyéb és ismeretlen foglalkozású (illetőleg ilyenek által eltartott) feltételeken elítéltek száma						
		1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban				
		83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106				
1	A király, a királyi ház tagjainak megsért.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
2	Magánosok elleni erőszak	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
3	Választási jog elleni vétség	—	—	—	1	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
4	Vallás elleni vétség	3	—	3	2	—	1.6	—	—	—	2	0.4	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	0.3					
5	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által	2	—	2	2	2	3.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
6	Pénzhamisítás	1	1	1	2	1	1.2	—	—	1	2	0.6	1	1	1	—	—	0.6	—	—	1	—	1	0.4					
7	Hamis tanúzás és hamis tanúzásra vagy esküre rábírás	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.2					
8	Hamis vád	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
9	Szemérem elleni vétség	3	3	1	—	1	1.6	1	1	1	—	0.6	1	1	1	—	1	0.8	1	2	1	2	2	1.6					
10	Kettős házasság	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
11	Családi állás elleni vétség	1	3	1	3	2	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
12	Rágalmazás	23	62	63	55	61	52.8	5	6	9	7	13	8.0	6	3	6	6	7	5.6	15	24	27	24	22.8					
13	Becsületsértés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
14	Gondatlanságból okozott emberölés	8	8	3	10	3	6.4	5	4	4	7	10	6.0	4	2	6	4	5	4.2	3	2	4	3	2.8					
15	Ember élete elleni vétség egyéb esetei	—	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
16	Könnyű testi sértés	75	88	81	84	66	78.8	17	14	18	12	14	15.0	11	13	14	11	14	12.6	20	32	24	40	30.6					
17	Súlyos testi sértés	25	32	31	29	33	30.0	13	10	16	13	15	14.6	11	11	9	7	10	9.6	11	15	16	22	20.6					
18	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	10	13	10	10	10	10.6	2	3	6	6	5	4.4	3	8	2	4	4	4.2	4	6	5	7	6.4					
19	Közegészség elleni vétség	—	—	—	1	—	0.2	—	3	—	—	10	2.6	—	—	1	—	1	0.4	—	—	—	—	1	0.2				
20	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által	4	5	—	2	7	3.6	—	1	—	1	0.4	—	—	—	1	1	0.4	—	—	—	—	1	0.2					
21	Titok tiltott felfedezése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
22	Magánlaksértés	1	3	1	1	3	1.8	—	—	2	1	1	0.8	1	2	—	—	1	0.8	—	4	1	2	2	1.8				
23	Lopás Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	8	17	6	12	5	9.6	34	23	31	20	28	27.2	29	30	29	34	27	29.8	18	20	22	28	23.0					
24	Zsárolás	10	3	7	6	11	7.4	3	—	—	2	1	1.2	—	2	2	2	1.6	1	4	6	4	3	3.6					
25	Sikkasztás, zártörés, hülsen kezelés	14	16	18	16	23	17.8	14	11	20	8	22	15.0	5	5	13	9	5	7.4	11	20	15	16	16.8					
26	Jogtalan elcsajátítás	4	5	5	4	6	4.8	8	17	12	14	20	14.2	9	8	15	10	9	10.2	8	9	6	20	10.0					
27	Orgazdaság és bűnpártolás	1	2	5	1	—	1.8	2	6	11	6	3	5.6	—	3	1	2	3	1.8	3	7	5	5	4.0					
28	Csalás	2	5	2	3	4	3.2	2	6	3	2	5	3.6	3	9	—	6	4	4.4	2	7	3	4	5.2					
29	Okirathamisítás stb.	1	3	2	1	5	2.4	—	—	1	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8					
30	Csalárd és vétkes butás	1	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	0.8					
31	Más vagyonának megrongálása	5	2	3	4	7	4.2	5	2	1	1	3	2.4	3	1	—	—	4	1.6	—	7	5	2	4	3.2				
32	Tűzvesz-okozás	—	2	5	2	4	2.6	1	3	2	3	1.8	4	3	2	2	3	2.8	1	2	4	—	4	2.2					
33	Vaspályák stb. megrongálása	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	0.2					
34	Fogollyszöktetés	—	1	4	4	1	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
35	Fegyveres erő elleni vétség	—	2	—	—	—	0.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	0.2					
36	Hivatali és ügyvédi vétség	24	29	53	42	42	38.0	—	1	—	1	1	0.6	—	—	1	—	0.2	—	2	—	1	3	1.2					
37	Uzsora	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	0.4					
38	Egyéb vétség	2	13	13	12	13	10.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
39	Allam elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
40	Hatóság és közcsend elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
41	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
42	Pénz és értékpapír hamisításra vonatkozó kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
43	Közbiztonság elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
44	Közürend és közszemérem elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
45	Szerencsejáték által elkövetett kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
46	Közegészség és testi épség elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
47	Tulajdon elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
48	Sajtótörvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
49	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
50	Kézizálog üzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
51	Véderő-törvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
52	Anyakönyvi kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
53	Egyéb kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Összesen		228	318	321	316	312	299.0	111	114	139	104	159	125.4	91	102	103	98	101	99.0	100	170	145	181	157.4					

28. A feltételesen elítéltek száma és a felfüggesztett büntetések végrehajtása.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Vétség miatt			Azoknak a feltételesen elítélteknek a száma, a kik ellen a felfüggesztett büntetés végrehajtása elrendeltetett, még pedig												
		1909- ben	1910- ben	1911- ben	és kihágás miatt			a Bn. 4. §-a alapján			a Bn. 12. §-a alapján			összesen			a 3., 4., 5. rovatok adatainak 0 o-ában
		1911- ben	1912- ben	1913- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ben	1911- ben
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Szemérem elleni vétség.....	72	80	118	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	139
2	Rágalmazás.....	1.359	1.663	1.798	6	1	2	—	—	—	—	—	—	6	1	2	044
3	Becsületsértés.....	13.895	17.242	19.082	41	32	16	—	—	—	—	—	—	41	32	16	031
4	Gondatlanságból okozott emberölés.....	623	712	757	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	2	3	028
5	Könnyű testi sértés.....	3.600	4.077	3.955	14	12	12	—	—	—	1	14	12	13	039	029	038
6	Súlyos testi sértés.....	3.009	3.377	3.224	11	15	5	—	—	—	2	11	17	6	037	050	019
7	Gondatlanságból okozott súlyos testisértés.....	902	1.059	1.139	2	2	—	—	—	—	—	2	2	—	023	019	—
8	Szem szab. stb. megsért. magánszem ált.	94	105	122	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	164
9	Magánlaksértés.....	133	165	187	1	2	—	—	—	—	1	1	2	1	076	121	053
10	Lopás. Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	2.261	2.253	2.127	13	20	15	1	2	—	—	14	22	15	062	098	071
11	Zsarolás.....	279	356	382	1	1	2	—	—	—	—	2	1	2	072	028	052
12	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	1.212	1.300	1.393	2	2	8	—	—	—	—	2	2	8	017	015	057
13	Jogtalan elsajátítás.....	1.170	1.298	1.307	2	4	—	—	—	—	—	2	4	—	017	031	—
14	Orgazdaság és bűnpártolás.....	458	465	414	1	1	—	—	—	—	—	1	1	—	022	022	—
15	Csalás.....	228	262	254	2	1	1	—	—	—	1	2	2	—	088	076	079
16	Okirathamisítás, stb.....	119	115	119	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	084
17	Más vagyonának megrongálása.....	291	314	354	3	2	—	—	—	—	—	3	2	—	103	064	—
18	Tűzveszély okozás.....	295	347	421	1	1	—	—	—	—	1	1	1	1	034	029	024
19	Vaspályák stb. megrongálása.....	78	90	105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	096
20	Hivatali és ügyvédi vétség.....	198	219	230	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Egyéb vétség.....	46	64	66	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	318
22	Hatóság és közszemély elleni kihágás.....	492	496	465	1	6	1	—	—	—	—	1	6	1	020	121	022
23	Közbizt., közrend és közszemély ell. kih.	55	34	41	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	294
24	Barátságjárték által elkövetett kihágás.....	288	145	222	1	1	1	—	—	—	—	1	1	1	035	069	045
25	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	508	492	581	2	—	—	—	—	—	—	2	—	2	039	—	034
26	Teljesen elleni kihágás.....	298	349	357	2	1	1	—	—	—	—	2	1	1	067	029	028
Összesen.....		31.463	37.079	39.220	107	110	73	2	5	5	109	115	78	035	031	020	

A bűncselekmények megnevezése		Azoknak a feltételesen elítélteknek a száma, a kik ellen a felfüggesztett büntetés végrehajtása elrendeltetett, még pedig									Azoknak a feltételesen elítélteknek a száma, a kik ellen a felfüggesztett büntetés végrehajtása a Bn. 4. §-a alapján a feltételes elítélés alapjául szolgált											
		a Bn. 4. §-a alapján a próbaidőnek									bűncselekménnyel azonos			bűncselekményhez hasonló jellegű			bűncselekménytől eltérő jellegű					
		első			második			harmadik														
		évben									bűncselekmény elkövetése miatt rendeltetett el											
		1911- ben	1912- ben	1913- ban	1911- ben	1912- ben	1913- ban	1911- ben	1912- ben	1913- ban	1911- ben	1912- ben	1913- ban	1911- ben	1912- ben	1913- ban	1911- ben	1912- ben	1913- ban			
		20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37			
1	Szemérem elleni vétség.....	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—			
2	Rágalmazás.....	1	1	2	2	—	—	3	—	—	1	—	—	3	1	2	2	—	—			
3	Becsületsértés.....	26	21	13	12	8	2	3	3	1	25	22	9	1	—	3	15	10	4			
4	Gondatlanságból okozott emberölés.....	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3			
5	Könnyű testi sértés.....	8	5	6	4	4	—	2	3	6	5	2	5	6	2	2	3	8	5			
6	Súlyos testi sértés.....	6	7	1	5	5	3	—	3	1	4	8	1	—	1	—	7	6	4			
7	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—			
8	Szem szab. stb. megsért. magánszem. ált.	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2			
9	Magánlaksértés.....	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—			
10	Lopás. Btk. 333., 335., 339. Bn. 48. §§.....	7	8	9	5	4	3	1	8	3	5	10	10	2	2	2	6	8	3			
11	Zsarolás.....	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1			
12	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	1	—	4	1	1	1	—	1	3	1	1	3	—	1	4	1	—	1			
13	Jogtalan elsajátítás.....	1	1	—	1	2	—	—	1	—	—	2	—	2	2	—	—	—	—			
14	Orgazdaság és bűnpártolás.....	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
15	Csalás.....	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—			
16	Okirathamisítás, stb.....	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—			
17	Más vagyonának megrongálása.....	1	2	—	1	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	2	1	—			
18	Tűzveszély okozás.....	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—			
19	Vaspályák stb. megrongálása.....	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
20	Hivatali és ügyvédi vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
21	Egyéb vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
22	Hatóság és közszemély elleni kihágás.....	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
23	Közbizt., közrend és közszemély ell. kih.	1	4	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	5	1			
24	Barátságjárték által elkövetett kihágás.....	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—			
25	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	1	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1			
26	Teljesen elleni kihágás.....	2	—	1	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2			
Összesen.....		59	55	46	37	34	15	11	21	14	47	53	28	17	13	16	43	44	29			

Összesen..... 59, 55, 46, 37, 34, 15, 11, 21, 14, 47, 53, 28, 17, 13, 16, 43, 44, 29.

29. A feltételesen elítéltek száma és a felfüggesztett büntetés végrehajtási ideje szerint.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A feltételesen elítéltek száma			A felfüggesztett büntetésnek a Bn. 4. §-a alapján elrendelt végrehajtás ideje	Az 1909-1910- ben	Az 1910-1911- ben	Az 1911-1912- ben	Az 1909-1910- ben	Az 1910-1911- ben	Az 1911-1912- ben	Az 1909-1910- ben	Az 1910-1911- ben	Az 1911-1912- ben	Az 1909-1910- ben	Az 1910-1911- ben	Az 1911-1912- ben	Az 1909-1910- ben	Az 1910-1911- ben	Az 1911-1912- ben
		1909-ben	1910-ben	1911-ben		feltételesen elítéltek közül azoknak a száma, akik ellen a Bn. 4. §-a alapján a büntetés végrehajtása az oldalt jelzett időben elrendeltetett			bűncselekményazonos			bűncselekményhez hasonló jellegű			bűncselekménytől eltérő jellegű					
						bűncselekmények elkövetése miatt az oldalt jelzett időben rendeltetett el														
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Szemérem elleni vétség	23	17	32	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	1 1 — 2	— — — —	— — — —	1 1 — 2	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	
2	Rágalmazás	274	499	586	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	— 1 2 3	2 1 — 3	1 — — 1	— — — —	— — — —	1 — — 1	— — — 2	— — — 2	2 — — 2	— — — —	— — — —	— — — —	1 1 — 1	1 — — —	
3	Becsületsértés	2.665	5.097	5.638	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	23 12 6 41	29 8 1 38	16 8 2 26	14 7 3 24	18 2 — 20	13 4 2 19	1 — — 1	1 — 1 2	— — — 2	— — — 2	8 5 3 16	10 6 — 16	3 2 — 5	— — — —	
4	Gondatlanságból okozott emberölés	166	215	242	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	— — — —	— 2 — 2	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
5	Könnyű testi sértés	864	1.386	1.350	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	6 5 1 12	8 1 6 15	6 3 2 11	1 3 1 5	3 3 4 7	1 — 1 2	3 2 — 6	2 1 2 5	2 — 1 5	2 — 1 3	2 — — 2	2 — — 3	2 — — 2	3 — — 3	3 3 — 6
6	Súlyos testi sértés	708	1.170	1.131	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	4 5 2 11	8 4 2 14	6 5 2 13	3 2 2 7	3 3 1 6	2 1 1 4	— — — —	— 1 — 2	— — — —	1 — — —	— 3 — 4	— — — —	1 — — —	5 — 1 6	4 4 1 9
7	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	212	314	376	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	— 1 1 2	— — — —	— — — —	— 1 — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
8	Magánlaksértés	22	51	60	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	— — 1 1	1 — — —	— 1 — —	— — 1 1	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
9	Lopás Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	763	847	651	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	20 9 5 34	5 3 3 13	4 4 2 11	13 5 3 20	2 — 2 5	2 3 1 6	4 2 1 —	1 — — —	1 — — —	3 2 — 6	1 — — —	3 — — —	2 3 3 8	1 1 2 6	— — — 4
10	Zsarolás	71	94	114	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	— — — —	— 2 — 2	— 1 — 1	— — — —	— 1 — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
11	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	315	457	440	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	2 2 1 5	1 2 1 4	— 1 2 3	1 1 — 2	— 2 — 3	— — 1 —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
12	Jogtalan elcsajátítás	307	452	411	egy éven belül... két éven belül... három éven belül... összesen...	2 2 — 4	1 1 1 3	2 1 — 3	1 1 — 2	— 1 — 2	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	Az alkalmazott intézkedés neve és száma																			
		dörgálás					próbára bocsátás				a próbától kifogástalan eltéréssel az eljárás megszüntetése ¹⁾				javító nevelés						
		1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910- 1913- ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910- 1913- ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910- 1913- ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910- 1913- ban
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43			
1	Magánosok elleni erőszak.....	—	3	1	9	1'5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Istenkáromlás és vallásbörgatás..	14	7	13	19	13'2	4	9	3	2	2'8	4	2	1	3'0	—	—	—	—	—	
3	Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Hamis pénz kiadásának vétsége....	12	11	21	7	12'8	1	—	1	2	1'0	1	—	1	0'7	—	—	—	—	—	
5	Hamis tanúzás és hamis esküre rá- bíras	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Szemérem ellen elkövetett vétség...	13	6	17	14	12'5	2	—	—	1	0'7	2	—	—	0'7	—	4	—	—	1'0	
7	Rágalmazás.....	14	21	26	16	19'2	1	1	—	1	0'8	1	1	—	0'7	—	—	—	—	—	
8	Becsületsértés	257	411	421	429	379'5	16	7	11	5	9'7	14	7	11	10'6	5	2	1	1	1'8	
9	Párviadal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Könnyű testi sőtés.....	177	259	255	240	232'8	18	18	22	6	16'0	17	18	21	18'6	—	2	1	—	0'7	
11	Súlyos testi sértés.....	328	388	400	366	370'5	46	44	47	22	39'8	45	43	47	45'0	3	2	3	2	2'5	
12	Közegészség elleni vétség.....	—	2	29	6	9'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Személyesszabadság stb. megsértése magánszemély által	8	6	11	14	9'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Magánlaksértés.....	8	6	7	4	6'2	—	1	1	—	0'5	—	1	1	0'7	—	1	—	—	0'2	
16	Lopás	1.069	1.334	1.360	1.444	1.301'8	176	131	119	89	128'7	167	112	111	130'0	103	148	149	158	139'5	
17	Sikkasztás	51	60	75	65	62'7	27	15	9	3	13'5	27	13	9	16'3	17	23	22	15	19'3	
18	Jogtalan elsajátítás	122	166	163	149	150'0	7	6	3	3	4'8	7	6	1	4'7	6	—	2	2	2'5	
19	Orgazdaság	44	68	66	95	68'3	8	8	4	1	5'2	7	8	3	6'0	3	8	3	5	4'8	
20	Csalás.....	36	47	50	50	48'0	5	7	8	1	5'3	5	7	8	6'6	8	10	6	8	8'0	
21	Közérdekű határ- és földmérési je- lek megrongálása vagy megsem- misítése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0'2	
22	Más vagyonának megrongálása.....	40	68	85	70	65'7	5	6	2	1	3'5	5	6	2	4'3	—	1	1	1	0'7	
23	Tűzvész-okozás	52	115	103	141	102'8	3	6	3	2	3'5	3	6	3	4'0	1	1	5	1	2'0	
24	Táviró-készülék megrongálása.....	2	7	4	4	4'3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	Fogolyszöktetés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	Fegyveres erő elleni vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	Hivatali kötelesség megtagadása...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	Közveszélyes munkakerülőről szóló törvénybe ütköző vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1'8	
29	Egyéb vétség	1	—	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	0'2	
30	Állam elleni kihágás	6	2	—	—	2'0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31	Hatóság és közcsend elleni kihá- gás	66	66	71	83	71'5	5	2	5	5	4'3	5	2	5	4'0	2	3	1	2	2'0	
32	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás	6	9	17	21	13'2	—	—	2	—	0'5	—	—	2	0'7	—	—	—	—	—	
33	Pénz és értékpapír hamisítására vo- natkozó kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
34	Családi állás elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Közbiztonság elleni kihágás.....	15	16	22	20	18'3	—	2	—	—	0'5	—	2	—	0'7	50	76	101	56	70'8	
36	Közrend és közszemérem elleni ki- hágás	1	9	12	1	5'7	2	—	1	—	0'7	2	—	1	1'0	4	13	7	4	7'0	
37	Szerencsejáték által elkövetett kihá- gás.....	53	115	61	147	94'0	4	13	1	—	4'5	4	13	1	6'0	—	—	—	—	—	
38	Közegészség és testi épség elleni ki- hágás	113	155	147	153	142'0	3	3	2	6	3'5	3	2	2	2'3	—	1	1	1	0'7	
39	Tulajdon elleni kihágás.....	157	181	223	211	193'0	7	10	9	4	7'5	5	9	9	7'7	5	4	2	4	3'8	
40	Sajtótörvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
41	Választási törvény elleni kihágás...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	Ügyvédi rendtartás elleni kihágás..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	Kézizálog üzletre vonatkozó szabá- lyok elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44	Műemlékek megrongálása.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45	Véderő-törvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46	Anyakönyvi kihágás	—	—	—	3	0'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47	Egyéb kihágás.....	18	6	17	37	19'5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Összesen....		2.683	3.544	3.677	3.820	3.431'0	340	282	253	154	257'3	324	258	241	274'3	206	299	305	263	261'5	

¹⁾ Az 1908. évi XXXVI. t.-cziknek a fiatalokúakra vonatkozó intézkedései 1910. január 1-én kezdődő hatályllyal léptek életbe. Ez a törvény egy évben állapítván meg a próbaidőt, ki kellett innen hagyni az 1910. évet s az átlag is csak 1911—1913-ról közzölhető.

Sorszám		A büncselekmények megnevezése	Az alkalmazott intézkedés neve és száma																								
			szabadságvesztés (államfogház, fogház, elzárás)																								
			1—15 nap					16—80 nap					1—3 hónap			3—6 hónap			6—12 hónap								
			1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910-1913-ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910-1913-ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910-1913-ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910-1913-ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910-1913-ban
45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	
1		Magánosok elleni erőszak.....	—	—	—	1	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2		Istenkároklás és vallásháborgatás.....	4	3	1	3	2'8	—	1	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3		Személyes szabadság stb. megsértése közhivatalnok által.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4		Hamis pénz kiadásának vétsége.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5		Hamis tanúzás és hamis esküvő rábíras.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6		Szemérem ellen elkövetett vétség.....	2	2	—	—	1'0	—	—	—	1	0'3	—	1	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7		Rágalmazás.....	3	1	—	—	1'3	—	—	—	1	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8		Beccsületértés.....	—	5	2	3	2'5	—	—	—	1	0'3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9		Párviadal.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10		Könnyű testi sértés.....	24	36	31	42	33'2	5	10	1	3	4'8	1	1	1	—	0'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11		Súlyos testi sértés.....	99	101	131	113	111'0	32	35	45	50	40'5	6	10	23	3	10'5	1	1	2	1	1'3	—	—	—	—	—
12		Közegészség elleni vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13		Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	—	1	—	1	0'5	2	—	—	—	0'5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14		Titok tiltott felfedezése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15		Magánlaksértés.....	3	3	1	—	1'7	—	—	1	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16		Lopás.....	122	199	227	224	193'0	58	66	52	95	67'7	16	63	86	27	48'0	1	9	17	7	8'5	—	—	14	2	4'0
17		Sikkasztás.....	7	28	16	21	18'0	7	4	6	18	8'8	2	6	14	4	6'5	—	1	2	2	1'3	—	—	1	1	0'5
18		Jogtalan elcsajátítás.....	8	8	10	13	9'8	3	1	2	1	1'7	—	2	1	2	1'3	—	—	—	—	1	0'2	—	—	—	—
19		Orgazdaság és bűnpártolás.....	7	16	11	7	10'2	1	4	—	3	2'0	—	1	3	—	1'0	—	—	—	—	1	0'2	—	—	—	—
20		Csalás.....	9	4	6	5	6'8	3	3	2	4	3'0	—	2	1	3	1'5	—	1	—	1	0'5	—	—	—	—	—
21		Közérdekű határ- és földmérési jelek megrongálása vagy megsemmisítése.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22		Más vagyonának megrongálása.....	5	13	15	17	13'3	—	2	5	5	3'0	—	1	2	1	1'0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23		Tűzvész-okozás.....	—	4	6	4	3'5	1	1	—	2	1'0	—	1	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24		Táviró-készülék megrongálása.....	—	—	1	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25		Fogolyszöktetés.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26		Fegyveres erő elleni vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27		Hivatali kötelesség megtagadása.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28		Közveszélyes munkakerülőkről szóló törvénybe ütköző vétség.....	—	—	—	10	2'5	—	—	—	8	2'0	—	—	—	4	1'0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29		Egyéb vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30		Állam elleni kihágás.....	1	1	—	—	0'5	1	—	—	—	0'3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31		Hatóság és közcsend elleni kihágás.....	6	13	17	11	11'8	—	2	1	1	1'0	—	—	2	—	0'5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32		Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33		Pénz és értékpapír hamisítására vonatkozó kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34		Családi állás elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35		Közbiztonság elleni kihágás.....	1	2	4	11	4'5	—	3	3	5	2'8	—	13	27	10	12'5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36		Közürend és közszemérem elleni kihágás.....	2	1	2	—	1'2	—	1	—	—	0'2	—	1	—	—	0'2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37		Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	2	1	—	—	0'7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38		Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	5	9	3	3	5'0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39		Tulajdon elleni kihágás.....	11	25	20	27	20'8	1	—	—	2	0'8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40		Sajtótörvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41		Választási törvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42		Ügyvédi rendtartás elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43		Kézizálog üzletre vonatkozó szabályok elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44		Műemlékek megrongálása.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45		Véderő-törvény elleni kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46		Anyakönyvi kihágás.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47		Egyéb kihágás.....	1	2	—	—	0'7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Összesen.....	325	478	504	520	456'7	114	132	119	200	141'3	25	102	160	54	85'2	2	12	22	13	12'2	—	—	15	3	4'5

A bűncselekmények megnevezése		Az alkalmazott intézkedés neve és száma																			
		szabadságvesztés (államfogház, fogház, elzárás)																			
		1-15					16-30					1-3					3-6				
		nap										hónap									
		1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910- 1913- ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910- 1913- ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910- 1913- ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910- 1913- ban
Sorszám	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
1	A király, a kir. ház tagjainak megsértése ...	-	-	1	-	0'2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	0'2	-	-	-	-	
2	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	6	22	12	22	15'6	9	8	5	10	8'0	2	13	9	6	7'5	-	1	3	1	
3	Hatóság elleni erőszak egyéb esete	6	1	-	-	1'7	1	1	1	1	1'2	-	1	-	-	0'3	-	-	-	1'2	
4	Izgatás.....	-	1	-	-	0'3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0'3	
5	Magánosok elleni erőszak.....	-	4	12	9	6'3	-	4	7	2'8	-	2	8	1	2'7	-	-	1	2	0'8	
6	Választási jog elleni büntett és vétség.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	Pénzhamisítás	1	-	-	-	0'2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	0'3	-	-	-	0'3	
9	Hamis tanúzás és hamis eskü.....	-	1	1	-	0'5	-	-	-	-	-	-	1	1	0'5	-	-	-	-	-	
10	Hamis vád.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	Eroszakos nemi közösülés és megfertőzés .	2	4	10	13	7'3	5	6	6	22	9'7	9	39	26	33	26'8	4	18	20	12'7	
12	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség ...	5	-	1	14	5'0	2	-	3	1'3	-	5	1	2	2'0	2	2	2	2	1'5	
13	Kerítés büntette és vétsége.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0'7	-	-	-	-	
14	Keltős házasság.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	0'3	-	-	-	-	
15	Családi állás elleni büntett és vétség	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	Rágalmazás.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17	Becsületsértés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18	Gyilkosság.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19	Szándékos emberölés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0'5	-	-	-	0'8	
20	Felindulásban elkövetett emberölés	-	-	-	1	0'2	-	-	1	0'3	-	1	-	1	0'5	-	1	-	1	0'5	
21	Gondatlanságból okozott emberölés.....	2	4	5	6	4'3	2	4	6	3'0	2	6	5	3	4'0	1	1	2	1	1'3	
22	Gyermekezés és kitétel.....	-	1	-	-	0'3	1	2	-	1'0	4	-	2	2	2'2	1	3	7	5	4'0	
23	Magzatelhajítás.....	-	1	1	3	1'2	-	1	2	0'7	-	3	4	1'5	-	-	-	-	-	0'3	
24	Ember élete ell. büntett és véts. egyéb esetei	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25	Párviadal.....	1	-	-	-	0'3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
26	Könnyű testi sértés.....	1	2	1	2	1'7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
27	Súlyos testi sértés.....	51	56	65	78	62'5	63	20	26	70	44'8	45	90	102	63	75'0	15	12	22	20'3	
28	Halált okozó súlyos testi sértés.....	-	-	3	2	1'3	1	-	-	-	0'2	4	8	5	13	7'5	10	22	8	12'0	
29	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	9	7	18	8	10'5	-	-	3	3	1'5	1	-	4	2	1'7	-	-	-	0'3	
30	Szem. szabads. stb. megsért. magánzem. által	2	1	1	-	1'0	-	-	1	2	0'7	-	3	1	1'3	-	-	-	-	-	
31	Magánlaksértés	4	4	7	8	5'7	1	1	1	3	1'3	1	3	2	1	1'8	-	-	-	-	
32	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	18	18	41	17	23'5	26	13	8	31	19'5	29	44	37	40	37'5	14	12	20	17'5	
33	Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §. ...	104	124	133	154	123'8	114	65	31	175	96'3	106	196	238	199	184'7	57	62	93	74'5	
34	Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §. ...	23	48	44	43	40'0	24	28	9	27	22'0	26	57	71	46	50'0	12	36	19	22'0	
35	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	4	4	5	5	4'5	9	2	1	5	4'3	18	16	18	9	15'3	14	24	17	15'7	
36	Bn. 49. §. 2. bekezdés	-	-	1	-	0'2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0'5	1	2	1	1'0	
37	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1, 2, 5, 6., 9., 10. p.	2	8	1	4	3'8	-	5	-	5	2'5	3	10	7	1	5'3	4	-	4	3'5	
38	Rablás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
39	Zsarolás.....	3	5	14	3	6'3	3	1	1	8	3'3	8	-	4	7	4'8	3	3	1	1'8	
40	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	1	1	-	1	0'7	-	-	-	3	0'8	-	2	1	4	1'7	-	1	3	1'7	
41	Jogtalan elcsajátítás.....	5	1	2	-	2'0	2	-	-	1	0'8	-	1	-	1	0'5	-	-	-	-	
42	Orgazdaság és bűnpártolás.....	11	14	16	21	15'5	10	6	1	9	6'5	6	14	7	5	8'0	3	-	1	2'0	
43	Csalás	1	2	1	-	1'0	1	1	-	5	1'2	2	2	3	4	2'8	1	1	2	1'0	
44	Okirathamisítás stb.....	-	2	3	1	1'5	2	1	-	4	1'8	2	4	-	4	2'6	1	1	2	1'3	
45	Csalárd és vétkes bukás.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
46	Más vagyonának megrongálása.....	-	1	-	-	0'2	-	-	-	1	0'2	-	-	-	-	0'5	-	-	-	-	
47	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	-	-	1	1	0'5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
48	Vaspályák, hajók és távirádkészül. megroml.	3	3	4	2	3'0	-	-	6	1'5	-	1	1	-	-	0'5	-	1	3	1'0	
49	Fogollyszökés.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
50	Fegyveres erő elleni büntett és vétség	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
51	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség	-	1	-	-	0'3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
52	Uzsora	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
53	Egyéb büntett és vétség.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
54	Hatóság és közszend elleni kihágás	1	1	1	-	0'8	1	-	1	1	0'6	-	2	1	3	1'5	-	-	-	-	
55	Pénz-, értékpapír- és bélyeghamisítás.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0'3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
56	Közbiztonság elleni kihágás.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
57	Körend és közszemérem elleni kihágás.....	-	-	-	-	-	1	-	-	-	0'2	-	-	-	-	0'3	-	-	-	-	
58	Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
59	Közegészség és testi épség elleni kihágás ..	-	2	-	-	0'5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
60	Tulajdon elleni kihágás.....	5	2	2	3	3'0	-	-	1	0'2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
61	Sajtótörvény elleni kihágás.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
62	Véderőtörvény elleni kihágás.....	1	-	-	-	0'2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
63	Egyéb kihágás.....	-	-	2	-	0'5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Összesen.....		272	347	409	423	362'8	232	167	100	412	240'3	272	526	565	466	457'3	147	207	243	222	204'3

Sorszám		A büncselekmények megnevezése	Az alkalmazott intézkedés neve és száma																					
			szabadságvesztés (államfogház, fogház, elzárás)																					
			6-12					1-2					2-5					5-10						
			hónap					év					év					év						
			1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910-1913-ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910-1913-ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910-1913-ban	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1910-1913-ban		
61	68		69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88		
1	A király, a királyi ház tagjainak megsértése	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Hatóság elleni erőszak: Btk. 165. §.	—	—	—	—	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Hatóság elleni erőszak egyéb esete	1	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Izgatás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Magánosok elleni erőszak	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Választási jog elleni büntett és vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Személyes szabads. stb. megsért. közhiv. által	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Pénzhamisítás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Hamis tanúzás és hamis eskü	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Hamis vád	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés	6	1	7	6	5.0	—	8	1	4	3.8	—	1	1	1	0.7	—	—	—	—	—	—	—	
12	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Kerítés büntette és vétsége	—	—	—	—	—	—	1	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Kettős házasság	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Családi állás elleni büntett és vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	Rágalmazás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	Becsületsértés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	Gyilkosság	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	Szándékos emberölés	—	—	3	3	2.0	—	4	—	—	1.7	—	4	3	6	4.8	—	—	—	—	—	—	—	
20	Felindulásban elkövetett emberölés	1	1	—	—	1.0	—	—	—	—	1.0	—	—	—	—	0.7	—	—	—	—	—	—	—	
21	Gondatlanságból okozott emberölés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22	Gyermekekölés és kitétel	—	—	1	1	0.5	—	—	—	1	0.8	—	—	1	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	
23	Magzatelhajtás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24	Ember élete elleni bünt. és véts. egyéb esetei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	Párviadal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	Könnyű testi sértés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	Súlyos testi sértés	—	—	8	7	4.3	—	3	1	1	1.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	Halált okozó súlyos testi sértés	8	7	27	20	15.5	—	7	15	13	7	10.5	—	5	7	11	7	7.5	—	—	—	—	—	
29	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30	Szem. szab. stb. megsért. magánszem. által	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31	Magánlaksértés	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
32	Lopás { Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.	6	4	4	7	5.3	—	4	5	5	—	4.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
33		{ Btk. 336. §. 3. és 4. pontja, Bn. 49. §.	19	32	33	42	31.5	—	8	20	33	11	18.0	—	5	5	6	1	3.8	—	—	—	—	
34		{ Btk. 336. §. 7. és 8. pontja, Bn. 49. §.	1	5	9	13	7.0	—	6	9	13	2	3	—	1	—	1	0.5	—	—	—	—	—	
35		{ Btk. 338., Bn. 49. §§.	9	1	9	9	7.0	—	4	6	5	3	4.5	—	4	—	2	1	1.7	—	—	—	—	
36		{ Bn. 49. §. 2. bekezdés.	—	6	—	3	2.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	0.8	—	—	—	—	
37		{ egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.	1	3	3	2	2.3	—	3	14	1	4.5	—	1	1	—	0.5	—	—	—	—	—	—	
38	Rablás	4	2	1	2	2.3	—	2	3	5	2	3.0	—	5	1	4	5	3.2	—	1	—	—	—	
39	Zsarolás	3	—	—	—	1.3	—	—	1	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
40	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	1	1	—	—	0.5	—	1	1	—	0.5	—	—	1	—	0.3	—	—	—	—	—	—	—	
41	Jogtalan elcsátítás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	Orgazdaság és bűnpártolás	—	—	3	—	0.7	—	1	2	—	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	Csalás	—	2	—	2	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0.3	—	—	—	—	—	—	
44	Okirathamisítás stb.	—	—	2	1	0.7	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	
45	Csalárd és vétkes bukás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46	Más vagyonának megrongálása	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47	Gyújtogatás, vízáradás okozása	1	—	—	1	0.5	—	1	1	1	2	1.3	—	1	—	1	1	0.8	—	—	—	—	—	
48	Vaspályák stb. megrongálása	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49	Fogolyszöktetés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50	Fegyveres erő elleni büntett és vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
51	Hivatali és ügyvédi büntett és vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
52	Üzsora	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53	Egyéb büntett és vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
54	Hatóság és közszemély elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
55	Pénz-, értékpapir- és bélyeghamisítás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
56	Közbiztonság elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
57	Körend és közszemély elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
58	Szerencsejáték által elkövetett kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
59	Közegészség és testi épség elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
60	Tulajdon elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
61	Sajtótörvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
62	Véderőtörvény elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
63	Egyéb kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Összesen		67	65	114	120	91.5	—	29	77	89	39	58.5	—	27	19	38	27	27.8	—	3	4	8	2	4.3

32. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben az 1908. évi XXXVI. t.-cz.

Sorszám	A büntetelmények megnevezése	A 12-18 éves elítéltek száma										A 13-14 éves elítéltek száma									
		1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		átlag 1910-1913-ban		1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		átlag 1910-1913-ban	
		férfi		nő		férfi		nő		férfi		férfi		nő		férfi		nő		férfi	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	Hatóság elleni erőszak	1	—	—	—	—	—	—	—	1.2	—	7	—	4	—	3	1	—	—	3.7	0.2
2	Magánosok elleni erőszak	3	—	—	—	—	—	—	—	1.0	—	4	—	1	—	—	—	—	—	2.2	—
3	Vallás elleni büntett és vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Pénzhamisítás	—	—	—	—	—	—	—	—	0.7	—	3	—	1	—	—	—	—	—	0.5	0.2
5	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség	1	—	—	—	—	—	—	—	0.7	—	2	—	6	—	5	—	—	—	5.0	—
7	Rágalmazás	1	—	—	—	—	—	—	—	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.7	—
8	Becsületsértés	5	5	5	—	6	4	5	4	5.3	3.3	6	7	14	7	12	7	15	11	11.8	8.0
9	Gyilkosság, szándékos és felindulásban elkövetett emberölés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Gondatlanságból okozott emberölés	5	—	—	—	—	—	—	—	1.0	0.2	1	—	1	—	—	—	—	—	0.7	—
11	Gyermekölés és kitétel, magzatelhajtás	—	—	—	—	—	—	—	—	3.8	0.2	1	—	4	—	13	—	3	—	5.3	—
12	Ember élete elleni büntett és vétség egyéb esetei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Könnyű testi sértés	9	2	10	3	11	2	10	5	10.0	3.0	13	6	21	1	22	4	24	1	20.0	3.0
14	Súlyos testi sértés	21	1	20	2	25	1	27	—	24.8	1.0	40	1	42	3	54	2	47	2	45.7	2.0
15	Halált okozó súlyos testi sértés	1	—	—	—	—	—	—	—	1.0	—	—	—	3	1	2	—	1	—	1.5	0.2
16	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés	7	1	13	—	10	—	17	—	11.8	0.2	18	—	19	1	29	—	32	—	24.5	0.2
17	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Magánlaksértés	—	—	—	—	—	—	—	—	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.5	—
19	Btk. 333-335, 339, Bn. 49. §§.	91	17	121	10	152	25	133	34	124.2	23.8	148	20	236	49	247	45	243	42	218.5	40.5
20	Btk. 336. §. 3. és 4. p., Bn. 49. §.	134	7	121	13	142	10	157	10	138.5	10.6	143	9	171	18	206	18	187	25	176.8	17.5
21	Btk. 336. §. 7. és 8. p., Bn. 49. §.	13	6	19	4	6	4	13	4	12.8	4.5	12	10	31	15	27	8	22	10	23.0	10.8
22	Btk. 338, Bn. 49. §§.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Bn. 49. §. 2. bekezdés	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	egyéb esetei Btk. 336. §. 1., 2., 3., 6., 9., 10. p.	4	—	7	1	2	—	2	—	3.8	0.2	5	—	6	—	3	—	5	1	4.8	0.2
25	Rablás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Zsarolás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Jogtalan elsajátítás	3	1	20	1	11	4	12	3	11.5	2.3	21	1	15	7	17	4	13	4	16.5	4.0
29	Orgazdaság és bűnpártolás	13	—	10	3	23	7	22	6	17.0	4.0	21	1	27	4	29	8	36	3	28.3	4.0
30	Csalás	3	1	1	—	—	—	—	—	1.8	0.8	2	1	4	2	4	0	9	3	2.3	3.0
31	Okirathamisítás stb.	2	—	—	—	—	—	—	—	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Más vagyonának megrongálása	11	—	11	1	5	1	5	1	8.0	0.8	10	1	16	—	16	1	8	—	12.5	0.5
33	Gyújtogatás, vízáradás okozása	7	—	12	—	16	2	12	2	11.8	1.0	7	4	17	1	16	1	31	2	17.8	2.0
34	Vaspályák stb. megrongálása	23	—	35	—	17	1	12	—	21.8	0.2	18	—	23	—	23	—	20	—	20.8	0.2
35	Közveszélyes munkakerülőkről szóló törvénybe ütköző vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Egyéb büntett és vétség	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Hatóság és közszend elleni kihágás	1	—	3	—	2	—	7	—	3.2	—	3	1	8	—	2	—	4	—	4.3	0.2
38	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	0.5	0.2	—	—	3	—	—	—	—	—	1.0	—
39	Közbiztonság elleni kihágás	1	1	—	—	—	—	—	—	0.7	0.5	1	—	—	—	—	—	—	—	1.5	1.0
40	Körend és közszemérem elleni kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Szerencsejáték által elkövetett kihágás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Közegészség és testi épség elleni kihágás	8	2	12	—	10	1	11	2	10.3	1.3	14	—	17	5	12	2	8	2	12.7	2.3
43	Tulajdon elleni kihágás	12	1	23	4	31	—	22	11	22.0	4.0	25	7	29	9	30	3	22	9	26.5	7.0
44	Egyéb kihágás	1	—	—	—	—	—	—	—	1.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen		384	47	466	52	482	64	500	83	438.0	61.9	545	77	755	132	792	113	782	122	718.5	110.7
Ebből:																					
Személy ellen elkövetett		52	9	58	5	57	8	71	10	59.9	7.9	85	15	111	13	138	13	135	15	117.2	13.9
Vagyon / büntetelmény		294	33	352	46	393	53	387	73	356.5	51.4	413	61	579	108	614	95	583	100	549.9	91.2

intézkedéseinek figyelembevételével elítelt 12-18. éves fiatalok büntetési kor és nem szerint 1910-1913-ig.

A bűncselekmények megnevezése		A 14—15										A 15—16											
		éves elítéltek száma																					
		1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		átlag 1910—1913-ban		1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		átlag 1910—1913-ban			
		férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő		
Folyó		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
1	Hatóság elleni erőszak.....	2	—	11	1	5	—	3	—	5.2	0.2	11	—	13	—	13	—	15	2	13.0	0.5		
2	Magánosok elleni erőszak.....	4	—	6	—	1	—	5	—	4.0	—	8	—	8	—	4	—	10	—	7.5	—		
3	Vallás elleni büntett és vétség.....	2	1	2	2	2	—	4	—	2.5	0.8	2	—	3	—	6	—	6	—	4.2	—		
4	Pénzhamisítás.....	—	—	1	—	3	1	—	—	1.0	0.2	3	—	3	—	9	—	1	—	4.0	—		
5	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés.....	—	—	6	—	12	—	6	—	7.2	—	10	—	21	—	14	—	17	—	15.5	—		
6	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	4	—	6	—	2	—	4	—	4.0	—	9	—	8	—	4	—	12	—	8.3	—		
7	Rágalmazás.....	—	2	—	1	—	1	1	—	0.2	1.0	—	—	1	6	3	3	1	4	1.2	3.2		
8	Becsületsértés.....	16	14	16	27	18	20	20	28	17.5	23.8	18	19	31	45	33	55	41	45	30.7	41.0		
9	Gyilkosság, szándékos és felindulásban elkövetett emberölés.....	1	—	—	—	1	1	1	1	0.7	0.5	1	1	3	1	3	—	3	1	2.5	0.8		
10	Gondatlanságból okozott emberölés.....	5	1	4	2	8	—	7	2	6.0	1.5	8	1	9	—	10	2	8	2	8.7	1.8		
11	Gyermekölés és kitétel, magzatelhajtás.....	—	—	—	2	—	—	—	—	—	0.5	—	1	—	2	—	4	—	1	—	2.0		
12	Ember élete elleni büntett és vétség egyéb esetei.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
13	Könnyű testi sértés.....	16	3	29	7	27	2	34	7	26.5	4.8	32	2	45	3	34	4	34	1	36.3	3.2		
14	Súlyos testi sértés.....	49	1	88	3	71	6	87	2	73.8	3.2	104	5	121	3	155	3	121	4	125.2	3.8		
15	Halált okozó súlyos testi sértés.....	3	—	1	—	3	—	7	—	3.5	—	4	—	3	2	7	—	6	—	5.0	0.5		
16	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	20	—	35	—	38	—	35	2	32.0	0.5	22	—	34	—	29	1	45	—	32.5	0.2		
17	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	1	—	—	1	—	—	2	1	0.7	0.5	4	1	2	1	2	1	2	—	2.5	0.8		
18	Magánlakásértés.....	—	1	—	—	—	—	4	—	1.0	0.2	8	—	8	—	2	1	6	1	6.0	0.5		
19	Btk. 333—335., 339., Bn. 48. §§.....	183	33	304	66	310	43	277	62	268.5	49.5	267	46	341	59	378	64	372	70	369.5	59.6		
20	Btk. 336. §. 3. és 4. p., Bn. 49. §.....	158	15	235	25	246	18	251	26	221.8	21.6	210	21	262	20	323	26	324	26	270.8	23.8		
21	Btk. 336. §. 7. és 8. p., Bn. 49. §.....	27	18	44	16	32	23	34	23	34.2	20.0	33	20	74	25	61	25	45	32	54.0	26.3		
22	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	7	4	5	—	2	2	1	1	3.7	1.8	7	5	6	—	3	1	1	1	4.2	1.7		
23	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	—	—	—	—	1	—	1	—	0.5	—	—	—	2	1	—	—	—	—	0.5	0.2		
24	egyéb esetei Btk. 336. § 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	2	—	5	—	6	—	4	—	4.2	—	—	1	8	—	5	1	3	—	4.0	0.5		
25	Rablás.....	2	—	3	—	—	—	1	—	1.5	—	4	—	1	—	1	—	2	—	2.0	—		
26	Zsarolás.....	3	—	10	—	7	—	4	1	6.0	0.2	6	—	8	—	8	—	7	3	7.3	0.8		
27	Sikkasztás, zártörés, hülsen kezelés.....	12	3	16	5	18	1	14	5	15.0	2.3	26	1	27	4	30	2	22	—	24.8	1.7		
28	Jogtalan elsajátítás.....	15	1	14	6	16	8	24	7	17.0	5.5	27	7	25	7	42	3	26	7	30.0	6.0		
29	Orgazdaság és bűnpártolás.....	22	2	38	5	44	9	46	9	37.5	6.5	32	5	57	9	50	11	45	7	47.0	8.0		
30	Csalás.....	10	1	10	8	9	2	6	2	8.8	3.1	8	4	12	5	12	2	18	2	12.5	3.2		
31	Okirathamisítás stb.....	1	—	2	—	2	1	3	—	2.0	0.2	1	—	2	1	11	—	6	—	5.0	0.2		
32	Más vagyonának megrongálása.....	5	—	5	—	20	—	13	—	10.8	—	7	1	8	3	16	—	16	1	11.8	1.3		
33	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	16	1	17	3	20	2	27	2	20.0	2.0	14	1	22	3	17	3	28	6	20.2	3.8		
34	Vaspályák stb. megrongálása.....	11	1	12	—	15	—	18	—	14.0	0.2	11	1	14	1	12	—	31	—	17.0	0.5		
35	Közveszélyes munkakerülőkről szóló törvénybe ütköző vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1.0	0.8		
36	Egyéb büntett és vétség.....	1	—	—	1	1	1	1	1	0.7	0.8	1	—	2	1	4	2	2	—	2.3	0.8		
37	Hatóság és közcsend elleni kihágás.....	7	1	10	—	2	—	6	—	6.2	0.2	7	1	9	—	12	1	14	1	10.5	0.8		
38	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	—	—	1	—	—	—	1	1	0.5	0.2	1	—	2	—	2	—	2	1	1.7	0.2		
39	Közbiztonság elleni kihágás.....	7	6	2	4	10	5	7	5	6.5	4.5	12	5	23	8	26	16	11	11	18.0	10.0		
40	Közend és közszemérem elleni kihágás.....	—	—	—	2	—	2	—	1	—	1.3	—	—	2	1	—	—	—	—	0.5	1.0		
41	Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	2	—	10	—	3	—	12	—	6.8	—	10	—	18	—	12	—	32	—	18.0	—		
42	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	11	4	20	6	17	4	14	4	15.5	4.5	21	3	25	4	26	12	32	7	26.0	6.5		
43	Tulajdon elleni kihágás.....	33	7	26	3	36	10	42	15	34.2	8.8	32	9	32	4	40	6	45	6	37.3	6.2		
44	Egyéb kihágás.....	5	1	2	—	5	—	3	1	3.7	0.5	6	—	5	1	4	3	5	4	4.5	2.0		
Összesen.....		623	122	994	18	1.012	163	1.130	208	325.2	171.7	381	164	1.286	223	1.423	232	1.426	254	1.282.5	223.2		
Ebből:																							
Személy } ellen elkövetett		126	21	185	44	179	36	205	44	172.2	36.3	211	33	278	63	294	75	282	58	267.6	58.3		
Vagyon } bűncselekmény		492	86	743	129	772	119	777	153	691.1	121.8	630	121	906	143	1.067	144	964	163	886.9	142.7		

(32.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben az 1908. évi XXXVI. t. cz.

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A 16—17										A 17—18									
		éves elítéltek száma																			
		1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		átlag 1910—1913-ban		1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		átlag 1910—1913-ban	
		férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
1	Hatóság elleni erőszak.....	18	1	28	—	34	2	19	—	24.8	0.8	46	1	57	1	58	2	60	4	55.8	2.0
2	Magánosok elleni erőszak.....	6	—	9	1	16	—	14	—	11.3	0.2	9	—	21	2	35	—	31	1	24.0	0.8
3	Vallás elleni büntett és vétség.....	4	3	2	2	1	4	—	—	3.0	1.5	5	1	3	—	4	—	8	—	5.0	0.2
4	Pénzhamisítás.....	6	—	1	—	8	—	2	—	4.3	—	4	—	5	—	7	—	3	—	4.7	—
5	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés.....	11	—	26	—	26	—	40	—	25.8	—	9	—	42	—	40	—	43	—	33.5	—
6	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	7	—	7	—	10	1	15	1	9.7	0.5	17	—	6	—	7	—	11	1	10.3	0.2
7	Rágalmazás.....	3	6	7	6	—	8	—	3	2.6	5.3	4	2	5	6	4	10	5	3	4.5	5.5
8	Becsületsértés.....	34	48	62	57	57	58	76	52	57.2	53.7	50	42	95	77	96	63	85	68	81.5	62.5
9	Gyilkosság, szándékos és felindulásban elkövetett emberölés.....	4	—	4	—	7	—	4	—	4.8	—	6	1	1	1	12	—	18	—	9.3	0.5
10	Gondatlanságból okozott emberölés.....	10	—	14	1	13	1	15	1	13.0	0.8	6	1	15	1	16	—	12	3	12.2	1.2
11	Gyermekekölés és kitétel, magzatelhajtás.....	—	1	—	4	—	4	—	5	—	3.5	—	5	—	7	2	9	—	16	0.5	9.3
12	Ember élete elleni büntett és vétség egyéb esetei.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	2	—	—	—	1.2	—
13	Könnyű testi sértés.....	39	14	75	15	80	9	68	8	65.5	11.5	72	3	115	11	107	8	110	9	101.0	7.8
14	Súlyos testi sértés.....	185	6	229	9	221	8	241	6	219.0	7.3	307	10	364	9	455	9	416	9	335.5	9.2
15	Halált okozó súlyos testi sértés.....	9	—	17	1	14	1	16	—	14.0	0.5	19	—	31	—	44	—	28	—	30.5	—
16	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	45	—	45	2	46	4	34	2	42.5	2.3	43	2	59	—	78	1	56	1	59.0	1.0
17	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	4	2	3	1	5	1	8	1	5.0	1.3	7	—	5	—	7	—	7	1	6.5	0.2
18	Magánlaksértés.....	7	—	12	—	7	2	18	—	11.0	0.5	18	1	17	—	28	1	33	1	24.0	0.8
19	Btk. 333., 335., 339., Bn. 48. §§.....	305	65	405	72	452	76	440	32	400.5	73.7	327	70	455	81	430	69	477	94	434.8	78.5
20	Btk. 336. §. 3. és 4. p., Bn. 49. §.....	267	20	317	33	333	36	326	40	310.7	32.2	269	8	311	27	357	37	434	48	355.3	30.0
21	Btk. 336. §. 7. és 8. p., Bn. 49. §.....	37	27	96	35	72	37	61	38	66.5	34.2	49	26	113	41	84	53	88	52	83.5	43.0
22	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	26	2	21	1	14	5	6	4	16.8	3.0	30	4	34	4	33	4	24	7	30.3	4.8
23	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	1	—	2	—	—	—	4	2	1.7	0.5	—	—	5	—	2	1	2	—	2.3	0.2
24	egyéb esetei: Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	2	—	5	2	10	—	11	—	7.0	0.5	16	—	49	—	31	—	7	—	25.7	—
25	Rablás.....	3	—	7	—	2	—	8	—	5.0	—	13	—	8	2	8	—	14	—	10.8	0.5
26	Zsarolás.....	16	—	6	2	20	—	14	—	14.0	0.5	16	—	18	1	15	2	13	—	15.5	0.8
27	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	19	3	35	4	34	6	29	7	29.2	5.0	20	2	49	5	54	7	61	4	46.0	4.5
28	Jogtalan elsajátítás.....	32	4	36	11	35	12	31	9	33.6	9.0	31	4	42	8	37	10	41	4	37.8	6.5
29	Orgazdaság és bűnpártolás.....	37	7	82	12	61	12	68	12	62.0	10.8	53	6	53	12	73	14	72	17	62.7	12.2
30	Csalás.....	12	4	12	5	14	6	20	10	14.5	6.3	16	2	23	4	23	10	21.2	5.0		
31	Okirathamisítás stb.....	4	—	—	—	10	—	3	2	4.2	0.5	5	—	11	—	3	2	8	2	6.8	1.0
32	Más vagyonának megrongálása.....	13	—	16	2	24	2	16	3	17.2	1.7	11	1	34	—	32	3	38	—	23.7	1.0
33	Gyújtogatás, vizáradás okozása.....	8	—	23	1	18	2	29	1	20.7	1.0	2	1	23	2	26	3	20	3	17.7	2.3
34	Vaspályák stb. megrongálása.....	15	—	8	—	13	—	12	—	12.0	—	6	—	8	—	1	—	18	1	8.2	0.2
35	Közveszélyes munkakerülőkről szóló törvénybe ütköző vétség.....	—	—	—	—	—	—	6	—	1.5	—	—	—	—	—	—	—	10	6	2.6	1.5
36	Egyéb büntett és vétség.....	3	—	2	2	4	4	6	—	3.8	1.5	3	—	2	3	26	7	3	4	8.5	3.5
37	Hatóság és közsérend elleni kihágás.....	15	1	21	—	33	—	26	1	23.7	0.5	43	—	46	1	44	3	46	3	44.7	1.8
38	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	1	1	—	1	2	3	6	—	2.3	1.3	2	—	—	—	9	—	11	1	5.5	0.2
39	Közbiztonság elleni kihágás.....	12	8	29	10	21	23	12	23	18.5	17.8	6	8	22	8	22	33	16	11	16.5	15.0
40	Közrend és közszemérem elleni kihágás.....	—	2	4	4	7	3	1	—	3.0	2.2	2	3	11	4	11	1	1	—	6.3	2.0
41	Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	25	—	31	—	21	—	46	—	30.7	—	18	—	53	—	35	—	60	—	41.5	—
42	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	21	1	35	10	32	6	30	8	29.5	6.2	30	4	36	5	32	6	28	13	31.5	7.0
43	Tulajdon elleni kihágás.....	35	6	42	9	58	10	53	10	47.0	8.7	29	4	59	9	60	5	57	11	52.7	7.3
44	Egyéb kihágás.....	4	1	7	—	5	1	4	3	5.0	1.2	10	2	4	—	2	—	6	6	5.6	2.0
	Összesen.....	1.305	223	1.728	315	1.841	344	1.836	346	1.682.5	309.3	1.630	215	2.312	322	2.508	367	2.554	414	2.251.0	332.0
	Ebből:																				
	Személy ellen elkövetett.....	350	77	491	97	485	94	516	79	490.7	86.9	533	67	755	114	883	108	811	111	749.2	98.0
	Vagyon bűncselekmény.....	844	138	1.142	139	1.176	204	1.164	218	1.081.3	187.1	904	128	1.324	195	1.363	212	1.494	250	1.271.2	196.6

intézkedéseinek figyelembevételével elítelt 12-18. éves fiatalok bűnösök kor és nem szerint 1910-1913-ig.

Folyó szám		A bűncselekmények megnevezése	A jogerősen elítelt fiatalok bűnösök összes száma																
			1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		Átlag 1910-1913-ban		1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	Átlag 1910-1913-ban		
			férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi és nő együtt				
															79	80	81	82	83
67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83			
1	Hatóság elleni erőszak.....	85	2	115	2	113	5	100	6	103.2	3.7	87	117	118	106	106.9			
2	Magánosok elleni erőszak.....	34	—	45	3	56	—	65	1	50.0	1.0	34	48	56	66	51.0			
3	Vallás elleni büntett és vétség.....	13	5	11	4	14	2	25	—	15.7	2.7	18	15	16	25	18.4			
4	Pénzhamisítás.....	16	—	14	—	29	1	11	—	17.5	0.2	16	14	30	11	17.7			
5	Erőszakos nemi közösülés és megfertőzés.....	38	—	101	—	98	—	114	—	87.3	—	33	101	98	114	87.3			
6	Szemérem elleni egyéb büntett és vétség.....	28	—	28	—	24	1	44	2	33.5	0.7	33	28	25	40	34.2			
7	Rágalmazás.....	7	12	13	19	7	22	7	11	8.5	16.0	19	32	29	13	24.5			
8	Becsületsértés.....	129	135	223	213	222	213	242	208	204.0	192.5	264	436	435	450	396.3			
9	Gyilkosság, szándékos és felindulásban elkövetett emberölés.....	13	2	13	2	24	1	26	3	19.0	2.0	15	15	25	29	21.0			
10	Gondatlanságból okozott emberölés.....	35	3	46	5	64	4	51	8	49.0	5.0	38	51	68	59	54.0			
11	Gyermekekölés és kitétel, magzatelhajlás.....	—	7	—	15	2	17	—	22	0.5	15.3	7	15	19	22	15.8			
12	Ember élete elleni büntett és vétség egyéb esetei.....	1	—	2	—	2	—	—	—	1.2	—	1	2	2	—	1.2			
13	Könnyű testi sértés.....	181	33	295	40	231	29	230	31	259.3	33.3	214	335	310	311	292.6			
14	Súlyos testi sértés.....	706	24	870	29	981	29	939	24	874.0	26.5	730	899	1.010	963	900.5			
15	Halált okozó súlyos testi sértés.....	36	—	56	4	70	1	60	—	55.5	1.2	36	60	71	60	56.7			
16	Gondatlanságból okozott súlyos testi sértés.....	155	3	205	3	230	6	219	6	202.3	4.4	158	208	236	225	206.7			
17	Személyes szabadság stb. megsértése magánszemély által.....	16	3	10	3	14	2	23	3	15.7	2.8	19	13	16	26	18.5			
18	Magánlaksértés.....	33	3	39	—	37	5	66	2	43.7	2.4	36	39	42	68	46.1			
19	Btk. 333-335., 339., Bn. 43. §§.....	1.321	257	1.862	340	2.019	322	1.942	384	1.786.0	325.8	1.578	2.202	2.341	2.326	2.111.8			
20	Btk. 336. §. 3. és 4. p., Bn. 49. §.....	1.176	80	1.417	136	1.607	145	1.729	179	1.482.4	135.0	1.256	1.553	1.752	1.908	1.617.4			
21	Btk. 336. §. 7. és 8. p., Bn. 49. §.....	171	107	377	139	282	150	266	159	274.0	138.8	278	516	432	425	412.8			
22	Btk. 338., Bn. 49. §§.....	76	15	66	5	52	12	34	13	57.0	11.3	91	71	64	47	63.3			
23	Bn. 49. §. 2. bekezdés.....	1	—	10	1	3	1	7	2	5.2	1.0	1	11	4	9	6.2			
24	egyéb esetei Btk. 336. §. 1., 2., 5., 6., 9., 10. p.....	29	1	80	3	57	1	32	1	49.5	1.4	30	33	58	33	50.9			
25	Rablás.....	23	—	19	2	12	—	26	—	20.0	0.5	23	21	12	26	20.5			
26	Zsarolás.....	45	—	48	4	56	2	41	4	47.5	2.5	45	52	58	45	50.0			
27	Sikkasztás, zártörés, hűtlen kezelés.....	78	10	142	19	146	17	139	14	125.5	15.0	88	161	163	150	140.5			
28	Jogtalan elcsajátítás.....	129	18	152	40	157	41	147	34	146.3	33.3	147	192	198	181	179.6			
29	Orgazdaság és bűnpártolás.....	178	22	267	45	290	61	293	54	254.5	45.5	200	312	341	347	300.0			
30	Csalás.....	51	13	62	24	63	20	78	30	63.5	21.8	64	86	83	108	85.3			
31	Okirathamisítás stb.....	15	—	17	1	27	3	22	6	20.2	2.5	15	18	30	28	22.7			
32	Más vagyonának megrongálása.....	57	3	90	6	113	7	96	5	99.0	5.3	60	96	120	101	94.3			
33	Gyújtogatás, vízáradás okozása.....	54	7	119	10	113	13	147	16	108.2	11.5	61	129	126	163	119.7			
34	Vaspályák stb. megrongálása.....	84	2	105	2	72	1	114	1	93.8	1.4	86	107	73	115	95.2			
35	Közveszélyes munkavégülőről szóló törvénybe ütköző vétség.....	—	—	—	—	—	—	14	15	3.5	3.8	—	—	—	29	7.3			
36	Egyéb büntett és vétség.....	8	—	6	7	35	15	13	5	15.5	6.8	8	13	50	18	22.3			
37	Hatóság és községi elhagyása.....	76	4	97	1	95	4	103	5	92.7	3.5	80	98	99	108	96.2			
38	Vallás és ennek szabad gyakorlata elleni kihágás.....	4	2	8	1	14	3	20	3	11.5	2.2	6	9	17	23	13.7			
39	Közbiztonság elleni kihágás.....	39	23	76	35	82	77	50	53	61.7	43.3	67	111	159	103	110.0			
40	Közürend és közszemérem elleni kihágás.....	2	5	17	11	18	6	3	4	10.0	6.5	7	28	24	7	16.5			
41	Szerencsejáték által elkövetett kihágás.....	56	—	120	—	75	—	153	—	101.0	—	56	120	75	153	101.0			
42	Közegészség és testi épség elleni kihágás.....	105	14	145	30	129	31	123	36	125.5	27.8	119	175	160	159	153.3			
43	Tulajdon elleni kihágás.....	166	34	211	38	261	34	241	62	219.8	42.0	200	249	295	303	261.8			
44	Egyéb kihágás.....	28	4	16	1	22	4	28	17	23.5	6.5	32	17	26	45	30.0			
Összesen.....		5.508	858	7.615	1.243	8.058	1.308	8.130	1.422	7.327.7	1.209.5	6.366	8.358	9.368	9.559	8.537.2			
Ebből:																			
Személy } ellen elkövetett		1.351	222	1.373	336	2.051	324	2.026	317	1.836.8	299.8	1.573	2.215	2.376	2.343	2.126.6			
Vagyon } bűncselekmény		3.627	567	5.056	812	5.325	827	5.379	957	4.846.9	790.9	4.194	5.368	6.152	6.336	5.637.6			

33. A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben az 1908. évi XXXVI. adatok kor és nem

Személyi viszonyok	A 12—13										A 13—14									
	éves elítéltek száma																			
	1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		1910-1913-ban		1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		1910-1913-ban	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
A szülők közül:																				
Mindkettő életben volt	305	32	366	32	368	48	365	58	351 ⁰	42 ⁵	428	45	547	80	577	74	591	90	534 ⁵	73 ⁷
Csak az apa volt életben.....	23	5	24	4	34	5	43	7	31 ⁰	5 ³	37	8	61	12	49	6	59	16	50 ⁸	10 ⁵
Csak az anya volt életben.....	47	9	69	12	69	10	77	17	65 ⁵	12 ⁰	79	20	131	23	142	25	117	15	117 ²	22 ⁰
Egyik sem élt.....	9	1	7	4	11	1	15	3	10 ⁵	2 ²	6	4	16	6	24	8	18	1	16 ⁰	4 ⁸
Összesen.....	384	47	466	52	482	64	500	85	458 ⁰	62 ⁰	545	77	755	132	792	113	782	122	718 ⁵	111 ⁰
A szülők vagy más eltartók foglalkozása.																				
Östermelés.....	225	25	291	27	292	32	278	44	271 ⁵	32 ⁰	307	41	431	70	438	60	432	72	414 ⁵	60 ⁷
Bányászat, ipar-forgalom.....	115	9	100	17	130	17	129	20	118 ⁵	15 ⁷	147	17	176	32	241	28	190	32	188 ⁵	27 ⁸
K. m. n. napszámosok.....	14	7	37	3	34	6	44	12	32 ³	7 ⁰	49	8	71	13	57	12	59	11	59 ⁰	11 ⁰
Házi cselédek.....	4	1	2	1	4	3	13	2	5 ⁷	1 ⁸	7	2	15	8	9	4	12	1	10 ⁸	3 ⁷
Egyéb foglalkozásúak.....	26	5	36	4	22	6	36	7	30 ⁰	5 ⁵	35	9	62	9	47	9	39	6	45 ⁷	8 ³
Összesen.....	384	47	466	52	482	64	500	85	458 ⁰	62 ⁰	545	77	755	132	792	113	782	122	718 ⁵	111 ⁰
A fiatalok foglalkozása.																				
Östermelés.....	40	3	30	1	127	2	89	2	71 ⁵	2 ⁰	128	6	93	9	262	3	149	1	158 ⁰	4 ⁷
Bányászat, ipar-forgalom.....	164	18	114	4	149	24	174	34	150 ²	20 ⁰	163	21	158	14	137	41	294	47	188 ⁰	30 ⁸
K. m. n. napszámosok.....	57	1	33	1	16	4	11	—	29 ³	1 ⁵	141	6	58	3	46	6	24	3	67 ²	4 ⁵
Házi cselédek.....	78	8	87	3	140	14	161	19	116 ⁵	11 ⁰	43	9	155	10	251	15	252	29	175 ³	15 ⁷
Egyéb foglalkozásúak.....	5	1	1	—	8	—	1	1	3 ⁷	0 ⁵	17	—	5	—	36	2	15	2	18 ³	1 ⁰
Összesen.....	384	47	466	52	482	64	500	85	458 ⁰	62 ⁰	545	77	755	132	792	113	782	122	718 ⁵	111 ⁰
Előélet.																				
Előzetesen büntetve volt	4	—	2	3	5	—	8	1	4 ⁷	1 ⁰	22	3	14	1	17	2	16	2	17 ³	2 ⁰
Előzetesen nem volt büntetve	380	47	464	49	477	64	492	84	453 ³	61 ⁰	523	74	741	131	775	111	766	120	701 ²	109 ⁰
Csavargó.....	37	4	57	9	74	7	73	9	60 ²	7 ²	63	5	115	12	124	16	93	12	98 ⁸	11 ³
Erkölcstelen életű.....	6	—	2	—	6	3	5	4	4 ⁸	1 ⁷	7	2	4	4	13	2	9	0	9 ²	3 ⁵
Verekedő természetű	13	—	16	3	8	1	11	1	12 ⁰	1 ³	20	—	29	3	29	1	22	2	25 ⁰	1 ⁵
Egyéb rossz hajlamokkal bíró.....	12	2	16	1	15	1	4	4	11 ⁷	2 ⁰	21	1	30	4	36	—	12	3	24 ⁸	2 ⁰
A bűncselekmény elkövetésének oka.																				
Elhanyagolt nevelés	146	24	175	23	181	28	185	40	171 ⁷	23 ⁷	184	40	318	58	324	51	332	64	289 ⁵	53 ²
Erkölcstelen környezet	51	7	72	9	71	12	79	19	68 ³	11 ⁸	67	7	96	11	135	10	105	19	100 ⁷	11 ⁸
Rossz anyagi viszonyok	21	3	26	6	26	3	20	9	23 ²	5 ²	22	13	28	6	41	8	31	11	30 ⁵	9 ⁵
Bűnös hajlam.....	29	6	44	10	44	9	46	6	40 ⁸	7 ⁸	61	7	93	20	78	16	59	8	72 ⁸	12 ⁷
Bosszú	17	1	15	2	23	2	24	3	10 ⁷	2 ⁰	28	6	29	7	54	8	50	3	40 ²	6 ⁰
Nyerességvágy.....	39	5	52	7	64	12	72	3	56 ⁸	6 ⁷	58	9	90	19	95	18	97	9	85 ⁰	13 ⁸
Pajkosság, könnyelműség, meggon-	116	5	118	6	114	12	122	17	117 ⁵	10 ⁰	160	9	192	19	171	15	199	25	180 ⁵	17 ⁰
dolatlanság.....	3	—	9	1	20	—	13	2	11 ²	0 ⁸	15	—	11	7	19	4	20	5	16 ³	4 ⁰
Egyéb	422	51	511	64	543	78	561	99	509 ²	73 ⁰	595	91	857	147	917	130	893	144	815 ⁵	128 ⁰
A bűncselekmény elkövetésének helye.																				
Budapest	12	3	20	2	20	4	24	3	19 ⁰	3 ⁰	24	3	33	8	49	7	43	5	37 ²	5 ⁷
Más tj. város	39	7	50	8	63	12	62	18	53 ⁵	11 ²	72	17	94	29	96	22	95	12	89 ³	20 ⁰
R. t. város.....	44	6	63	6	60	11	73	14	60 ⁰	9 ⁸	56	13	85	19	137	14	85	15	90 ⁸	15 ³
Vidék	289	31	333	36	339	37	341	50	325 ⁵	33 ⁵	393	44	543	76	510	70	559	90	501 ²	70 ⁰
Összesen.....	384	47	466	52	482	64	500	85	458 ⁰	62 ⁰	545	77	755	132	792	113	782	122	718 ⁵	111 ⁰
Alkoholizmus.																				
Mértékletesen } élt szeszes itallal ...	89	—	123	7	141	9	133	14	121 ⁵	7 ⁵	190	8	218	21	292	13	250	23	237 ⁵	16 ²
Rendszeresen }	1	—	10	1	6	1	7	2	6 ⁰	1 ⁰	13	—	24	2	17	1	14	3	17 ⁰	1 ⁵
Azoknak a száma, a kiknél a bűncselekmény elkövetése és az alkohol élvezete között az összefüggés megállapított.....																				
	5	—	9	—	8	—	9	1	7 ⁷	0 ²	21	—	23	1	25	—	19	—	22 ⁰	0 ³

t.-cz. intézkedéseinek figyelembe vételével elítélt 12-18 éves fiatalok büntetésére vonatkozó fontosabb adatok 1910-1913-ig.

Személyi viszonyok	A 14-15										A 15-16										
	éves elítéltek száma																				
	1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		1910-1913-ban		1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		1910-1913-ban		
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	
..	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	
A szülők közül:																					
Mindkettő életben volt	473	80	727	121	713	109	754	140	666 ⁸	112 ⁵	696	111	910	142	1.014	168	985	145	901 ²	141 ⁵	
Csak az apa volt életben	52	11	76	18	73	11	74	21	68 ⁸	15 ²	96	18	122	23	86	18	118	15	105 ⁵	18 ⁵	
Csak az anya volt életben	115	29	156	41	188	40	169	39	157 ⁰	37 ²	152	27	223	44	271	51	271	75	229 ³	49 ³	
Egyik sem élt	23	2	37	9	38	8	33	8	32 ⁷	6 ⁸	37	8	43	14	52	15	54	19	46 ³	14 ⁰	
Összesen.....	663	122	996	189	1.012	168	1.030	208	925 ³	171 ⁷	981	164	1.298	223	1.423	252	1.428	254	1.282 ⁵	223 ³	
A szülők vagy más eltartók foglalkozása.																					
Östermelés.....	382	63	576	101	613	84	636	120	551 ⁷	92 ⁰	589	106	793	120	821	140	835	136	579 ⁵	125 ⁵	
Bányászat, ipar-forgalom.....	193	24	267	43	264	41	244	52	242 ⁰	41 ³	264	42	234	55	367	57	352	54	316 ⁸	52 ⁰	
K. m. n. napszámosok.....	49	13	61	16	68	17	77	17	63 ⁸	15 ⁷	59	3	117	27	101	23	102	25	94 ⁷	19 ⁵	
Házi cselédek.....	8	4	11	6	16	8	14	2	12 ³	5 ⁰	16	5	16	5	31	4	25	6	22 ⁰	5 ⁰	
Egyéb foglalkozásúak.....	31	18	81	18	51	18	59	17	55 ⁵	17 ⁷	53	8	88	16	103	28	114	33	89 ⁵	21 ³	
Összesen.....	663	122	996	189	1.012	168	1.030	208	925 ³	171 ⁷	981	164	1.298	223	1.423	252	1.428	254	1.282 ⁵	223 ³	
A fiatalokoruk foglalkozása.																					
Östermelés.....	201	12	164	5	363	31	307	17	258 ⁷	16 ³	367	29	249	9	574	35	476	20	416 ⁵	23 ²	
Bányászat, ipar-forgalom	{ kereső...	143	23	233	20	151	25	240	65	191 ⁸	34 ⁰	187	25	303	21	127	55	227	59	211 ⁰	40 ⁰
	{ eltartott...	299	9	115	9	78	12	59	5	120 ³	8 ⁷	330	12	171	10	169	21	134	21	201 ⁰	16 ⁰
K. m. n. napszámosok....	{ kereső...	27	12	235	16	326	20	335	42	230 ⁷	22 ⁵	18	10	299	15	428	27	449	25	298 ⁵	19 ³
	{ eltartott...	15	4	10	2	33	1	20	2	19 ⁵	2 ³	20	3	22	4	47	5	36	3	31 ³	3 ⁸
Házi cselédek.....	{ kereső...	11	8	17	—	8	6	15	3	12 ⁸	4 ²	15	1	33	5	11	5	32	11	22 ⁷	5 ⁵
	{ eltartott...	10	40	4	53	17	66	24	61	13 ⁷	55 ⁰	19	73	15	72	22	90	19	100	18 ⁸	83 ⁷
Egyéb foglalkozásúak....	{ kereső...	5	—	—	22	—	—	3	—	2 ⁰	5 ⁵	—	—	2	13	2	—	17	1	5 ²	3 ⁵
	{ eltartott...	11	—	35	4	14	—	7	4	16 ⁸	2 ⁰	12	2	22	7	18	1	12	7	16 ⁰	4 ²
Összesen.....	663	122	996	189	1.012	168	1.030	208	925 ³	171 ⁷	981	164	1.298	223	1.423	252	1.428	254	1.282 ⁵	223 ³	
Előélet.																					
Előzetesen büntetve volt	38	6	21	9	29	5	37	4	31 ²	6 ⁰	36	19	63	12	68	6	64	10	70 ⁸	11 ⁷	
Előzetesen nem volt büntetve	625	116	975	180	983	163	993	204	894 ⁰	165 ⁸	895	145	1.235	211	1.355	246	1.364	244	1.212 ²	211 ⁵	
Csavargó	76	11	113	25	120	21	125	25	108 ⁵	20 ⁵	113	15	175	24	191	30	176	37	163 ⁷	26 ⁵	
Erkölcstelen életű	6	5	5	9	24	12	21	8	14 ⁰	8 ⁵	3	11	16	5	30	15	23	17	18 ⁰	12 ⁰	
Verekedő természetű	30	3	50	9	30	3	32	1	35 ⁵	4 ⁰	54	3	62	5	58	6	49	6	55 ⁸	5 ⁰	
Egyéb rossz hajlamokkal bíró	27	8	54	8	22	—	30	5	33 ³	5 ²	41	6	49	2	30	3	39	3	42 ⁰	3 ⁵	
A bűncselekmény elkövetésének oka.																					
Elhanyagolt nevelés	268	46	439	71	428	80	406	98	335 ²	73 ⁷	363	69	431	87	552	104	534	136	432 ⁵	90 ⁰	
Erkölcstelen környezet	90	15	115	24	145	24	145	25	123 ⁸	22 ⁰	127	20	158	29	239	46	211	45	183 ⁷	35 ⁰	
Rossz anyagi viszonyok	45	15	51	13	32	10	42	17	42 ⁵	13 ⁸	43	12	74	16	54	16	59	21	57 ⁶	16 ²	
Bűnös hajlam	65	18	105	26	108	18	101	27	94 ⁷	22 ²	104	23	182	36	174	27	163	38	155 ⁸	31 ⁰	
Bosszú	43	8	53	10	81	12	109	12	71 ⁵	10 ⁵	81	13	111	27	138	20	188	17	129 ⁵	19 ³	
Nyereségvágy	62	20	112	31	130	23	138	17	110 ⁵	22 ⁸	120	20	132	38	193	29	209	21	176 ⁰	27 ⁰	
Pajkosság, könnyelműség, meggon-																					
dolatlanság	176	20	232	39	213	24	233	43	213 ⁵	31 ⁵	243	25	263	23	242	34	300	49	202 ⁰	32 ⁷	
Egyéb	13	3	20	8	32	13	38	7	25 ⁸	7 ⁸	14	8	39	10	36	17	54	11	35 ⁸	11 ⁵	
Összesen.....	762	145	1.127	222	1.169	204	1.212	246	1.067 ⁵	204 ³	1.095	190	1.490	266	1.628	293	1.718	336	1.432 ⁵	271 ⁷	
A bűncselekmény elkövetésének helye.																					
Budapest.....	21	6	53	19	66	13	61	14	50 ³	13 ⁰	61	12	115	25	123	37	111	28	102 ⁵	25 ⁵	
Más tj. város	91	17	113	39	107	23	131	28	110 ⁵	26 ⁸	109	26	161	24	169	25	166	41	151 ²	29 ⁰	
R. t. város	81	21	110	21	131	27	151	39	118 ²	27 ⁰	97	26	144	32	167	39	184	36	148 ⁰	33 ²	
Vidék	470	78	720	110	708	105	687	127	646 ³	105 ⁰	714	100	878	142	964	151	967	149	880 ⁸	135 ⁵	
Összesen.....	663	122	996	189	1.012	168	1.030	208	925 ³	171 ⁷	981	164	1.298	223	1.423	252	1.428	254	1.282 ⁵	223 ³	
Alkoholizmus.																					
Mértékletesen } élt szeszes itallal...	248	19	359	35	418	27	423	39	362 ⁰	30 ⁰	568	52	568	38	668	66	658	57	615 ⁵	53 ³	
Rendszeresen }	21	3	19	6	32	—	24	4	24 ⁰	3 ²	52	7	68	5	37	4	59	7	54 ⁰	5 ⁸	
Azoknak a száma, a kinnél a bűn-																					
cselekmény elkövetése és az al-																					
kohol élvezete között az összefü-																					
gés megállapított.....	23	4	28	—	38	1	32	3	30 ⁸	2 ⁰	123	5	87	4	90	2	89	3	99 ⁷	3 ⁵	

(33.) A kir. törvényszékek és járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben az 1908. évi XXXVI. adatok kor és nem

Személyi viszonyok	A 16—17										A 17—18									
	éves elítéltek száma																			
	1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		átlag 1910-1913-ban		1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		átlag 1910-1913-ban	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
42	41	43	45	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63
A szülők közül:																				
Mindkettő életben volt.....	919	145	1.272	209	1.274	218	1.302	210	1.191	195	1.116	128	1.623	213	1.818	246	1.816	270	1.598	214
Csak az apa volt életben.....	91	31	149	21	147	31	140	24	131	29	148	16	186	39	174	30	215	36	180	30
Csak az anya volt életben.....	230	39	285	71	345	74	321	78	295	65	291	42	402	59	423	64	432	78	397	60
Egyik sem élt.....	65	18	82	14	75	21	73	24	73	19	75	29	101	21	93	27	91	30	90	26
Összesen.....	1.305	233	1.788	315	1.841	344	1.836	346	1.692	530	1.630	215	2.312	332	2.508	367	2.554	414	2.251	332
A szülők vagy más eltartók foglalkozása.																				
Östermelés.....	802	131	1.099	177	1.170	176	1.153	197	1.036	170	1.038	110	1.487	183	1.659	187	1.601	215	1.446	173
Bányászat, ipar-forgalom.....	326	46	387	70	399	91	419	81	382	72	312	54	461	72	501	90	539	92	453	77
K. m. n. napszámosok.....	70	26	108	36	119	37	133	28	107	31	117	19	151	26	176	32	200	47	161	31
Házi cselédek.....	20	4	22	2	31	4	19	9	23	4	11	3	19	5	31	10	39	14	25	8
Egyéb foglalkozásuk.....	87	26	172	30	192	36	112	31	123	30	152	29	194	46	141	48	175	46	165	42
Összesen.....	1.305	233	1.788	315	1.841	344	1.836	346	1.692	530	1.630	215	2.312	332	2.508	367	2.554	414	2.251	332
A fiatalok foglalkozása.																				
Östermelés.....	625	43	430	15	885	52	667	41	651	37	902	53	788	30	1.311	68	1.019	48	1.005	49
Bányászat, ipar-forgalom.....	118	41	434	34	125	62	203	69	220	51	58	21	429	38	181	49	270	88	234	49
K. m. n. napszámosok.....	50	5	41	6	70	16	41	6	50	8	79	10	44	5	97	15	82	13	75	10
Házi cselédek.....	18	88	21	102	21	124	39	109	24	105	27	76	29	102	49	153	58	150	40	120
Egyéb foglalkozásuk.....	23	1	33	23	18	8	27	12	25	12	22	7	60	20	34	2	46	17	40	11
Összesen.....	1.305	233	1.788	315	1.841	344	1.836	346	1.692	530	1.630	215	2.312	332	2.508	367	2.554	414	2.251	332
Előélet.																				
Előzetesen büntetve volt.....	152	21	134	19	124	15	97	14	126	17	206	9	186	24	198	24	151	30	185	21
Előzetesen nem volt büntetve.....	1.153	212	1.654	296	1.717	329	1.739	332	1.565	292	1.424	206	2.126	308	2.310	343	2.403	384	2.065	310
Csavargó.....	148	26	214	33	222	47	187	53	192	39	107	21	229	35	209	48	275	46	220	37
Erkölcstelen életű.....	13	19	19	21	40	25	32	27	26	23	25	23	34	30	49	22	34	30	49	20
Verekedő természetű.....	70	5	104	13	95	6	89	4	89	7	113	7	133	12	137	7	131	11	128	9
Egyéb rossz hajlamokkal bíró.....	60	8	80	8	62	10	54	5	64	7	63	3	111	3	92	5	70	6	84	4
A büncselekmény elkövetésének oka.																				
Elhanyagolt nevelés.....	496	92	653	95	704	125	675	169	632	120	568	66	757	96	818	116	1.144	200	821	119
Erkölcstelen környezet.....	183	38	230	51	280	73	264	69	239	56	199	33	271	60	368	73	336	85	293	92
Rossz anyagi viszonyok.....	82	18	84	23	68	19	86	24	80	22	98	18	120	31	112	25	110	27	110	22
Bűnös hajlam.....	148	25	238	49	200	36	213	56	199	42	183	33	258	63	273	53	258	73	263	56
Bosszú.....	183	27	218	50	203	39	254	11	229	31	328	26	367	61	497	45	341	10	383	37
Nyerességvágy.....	132	25	203	51	222	33	257	23	203	34	149	33	268	49	262	47	358	43	259	43
Pajkosság, könnyelműség, meggon-	223	30	363	36	298	47	354	67	308	45	258	30	392	42	414	57	430	86	373	53
dolatlanlanság.....	21	15	26	13	58	20	83	17	47	16	41	9	81	14	64	18	99	22	71	15
Egyéb.....	21	15	26	13	58	20	83	17	47	16	41	9	81	14	64	18	99	22	71	15
Összesen.....	1.471	268	2.015	373	2.088	392	2.186	441	1.940	368	1.824	243	2.396	409	2.308	434	2.076	552	2.576	410
A büncselekmény elkövetésének helye.																				
Budapest.....	76	30	120	45	171	57	135	56	125	47	114	22	152	51	199	61	203	60	187	48
Más tj. város.....	130	32	193	44	183	50	169	46	168	43	142	30	197	44	232	46	208	65	194	46
R. t. város.....	135	41	210	48	177	50	226	53	187	49	137	21	212	41	230	54	233	60	203	44
Vidék.....	964	190	1.265	178	1.310	187	1.306	186	1.211	170	1.237	142	1.751	196	1.847	206	1.910	229	1.686	193
Összesen.....	1.305	233	1.788	315	1.841	344	1.836	346	1.692	530	1.630	215	2.312	332	2.508	367	2.554	414	2.251	332
Alkoholizmus.																				
Mértéktelenen } élt szeszes itallal..	639	54	915	84	1.014	92	931	88	892	79	1.134	56	1.469	90	1.622	95	1.423	117	1.412	89
Rendszeresen }	87	12	89	8	86	10	107	12	92	10	126	7	186	8	141	8	160	12	153	8
Azonknak a száma, a kiknél a bün-																				
cselekmény elkövetése és az al-																				
kohol élvezete között az összefü-																				
gés megállapított.....	182	4	195	9	205	10	168	3	187	6	301	6	409	4	401	5	333	6	361	5

t.-cz. intézkedéseinek figyelembe vételével elítelt 12—18 éves fiatalok büntetőügyeire vonatkozó fontosabb azerint 1910—1913-ig.

Személyi viszonyok	A jogerősen elítelt 12—18 éves fiatalok összes száma																		
	1910-ben		1911-ben		1912-ben		1913-ban		átlag 1910—1913-ban		1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1910— 1913-ban				
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi és nő együtt								
	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79				
A szülők közül:																			
Mindkettő életben volt	3.932	541	5.445	803	5.704	863	5.813	913	5.238	780	4.473	6.248	6.627	6.726	6.018				
Csak az apa volt életben	447	89	618	117	563	101	646	129	568	109	536	735	664	775	677				
Csak az anya volt életben	914	166	1.266	255	1.438	264	1.387	302	1.251	246	1.080	1.521	1.702	1.689	1.498				
Egyik sem élt	215	62	286	68	293	80	284	85	269	73	277	354	373	369	343				
Összesen	5.508	858	7.615	1.243	8.058	1.308	8.130	1.429	7.327	1.209	6.366	8.858	9.366	9.559	8.537				
A szülők vagy más eltartók foglalkozása.																			
Östermelés	3.343	476	4.677	678	4.993	679	4.985	784	4.499	654	3.819	5.355	5.672	5.769	5.153				
Bányászat, ipar-forgalom	1.857	192	1.675	294	1.902	324	1.873	331	1.701	255	1.549	1.969	2.226	2.204	1.987				
K. m. n. napszámosok	358	76	545	121	555	127	615	140	518	116	434	666	682	755	634				
Házi cselédek	66	19	85	27	122	33	122	34	98	28	85	112	155	156	127				
Egyéb foglalkozásuk	384	95	633	123	486	145	535	140	509	125	479	756	631	675	635				
Összesen	5.508	858	7.615	1.243	8.058	1.308	8.130	1.429	7.327	1.209	6.366	8.858	9.366	9.559	8.537				
A fiatalok foglalkozása.																			
Östermelés	2.263	146	1.754	67	3.522	191	2.707	129	2.561	133	2.409	1.821	3.713	2.836	2.694				
Bányászat, ipar-forgalom	833	152	1.671	131	870	256	1.408	362	1.195	225	985	1.802	1.126	1.770	1.420				
	1.684	82	1.166	86	1.217	115	1.117	97	1.296	95	1.766	1.252	1.332	1.214	1.391				
K. m. n. napszámosok	211	68	1.318	79	1.729	135	2.116	193	1.343	118	279	1.397	1.864	2.309	1.462				
	186	23	123	17	291	39	195	27	198	26	209	140	330	222	225				
Házi cselédek	58	23	142	15	71	27	164	51	108	29	81	157	98	215	137				
	84	309	76	362	118	475	162	467	110	403	393	438	593	629	513				
Egyéb foglalkozásuk	74	1	20	84	6	5	35	8	18	24	15	104	11	43	43				
	15	10	166	62	95	11	95	40	107	30	85	238	106	135	138				
Összesen	100	44	1.179	340	139	54	131	55	387	123	144	1.519	193	186	510				
Előélet.																			
Előzetesen büntetve volt	508	58	420	68	441	52	373	61	435	59	566	488	493	434	495				
Előzetesen nem volt büntetve	5.000	800	7.195	1.175	7.617	1.256	7.757	1.368	6.892	1.149	5.800	8.370	8.873	9.125	8.042				
Csavargó	604	82	903	138	940	169	929	182	844	142	686	1.041	1.109	1.111	986				
Erkölcstelen életű	60	60	80	69	162	79	143	91	111	74	120	149	241	234	186				
Verekedő természetű	300	18	394	45	357	24	334	25	346	28	318	439	381	359	374				
Egyéb rossz hajlamokkal bíró	224	28	340	26	266	19	209	26	259	24	252	366	285	235	234				
A bűncselekmény elkövetésének oka.																			
Elhanyagolt nevelés	2.025	337	2.823	430	3.007	505	3.276	707	2.782	494	2.362	3.253	3.512	3.983	3.277				
Erkölcstelen környezet	717	115	942	184	1.238	233	1.140	262	1.009	199	832	1.126	1.476	1.402	1.209				
Rossz anyagi viszonyok	311	79	388	90	333	81	348	109	343	89	390	473	414	457	433				
Bűnös hajlam	590	115	1.002	207	877	158	840	208	827	172	705	1.209	1.035	1.048	999				
Bosszú	680	81	793	157	1.056	126	966	62	873	106	761	950	1.192	1.028	980				
Nyerességvágy	560	112	907	195	966	162	1.131	121	891	147	672	1.102	1.128	1.252	1.038				
Pajkosság, könnyelműség, meggon- dolatlanság	1.176	119	1.560	165	1.447	189	1.638	287	1.455	190	1.295	1.725	1.636	1.925	1.645				
Egyéb	110	35	186	53	229	72	307	64	208	56	145	239	301	371	264				
Összesen	6.169	993	8.596	1.431	9.153	1.531	9.646	1.820	8.391	1.456	7.162	10.077	10.684	11.466	9.847				
A bűncselekmény elkövetésének helye.																			
Budapest	308	76	493	150	623	179	577	166	501	142	384	643	807	743	644				
Más t. j. város	583	129	808	188	850	178	831	210	768	176	712	996	1.028	1.041	944				
R. t. város	550	128	824	167	902	195	952	222	807	178	678	991	1.097	1.174	985				
Vidék	4.067	525	5.490	738	5.678	758	5.770	831	5.251	712	4.592	6.228	6.434	6.601	5.963				
Összesen	5.508	858	7.615	1.243	8.058	1.308	8.130	1.429	7.327	1.209	6.366	8.858	9.366	9.559	8.537				
Alkoholizmus.																			
Mértéktelenen élt szeszes itallal	2.918	189	3.652	275	4.155	302	3.838	338	3.640	276	3.107	3.927	4.457	4.176	3.916				
Rendszeresen	300	29	396	30	319	24	371	40	346	30	329	426	343	411	377				
Azoknak a száma, a kiknél a bűn- cselekmény elkövetése és az al- kohol élvezete között az összefü- gés megállapított	665	19	751	18	767	18	650	16	708	17	684	769	785	666	726				

34. A javítóintézetekben elhelyezett növendékek személyi viszonyai.

A személyi viszonyok részletezése	A növendékek száma							A személyi viszonyok részletezése	A növendékek száma						
	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban		átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban
A felvétel alapja.															
Itélet.....	432 ⁸	710	1.242	1.828	2.253	2.316	1.649 ⁸	Csak az anya él.....	322 ²	377	465	571	606	634	530 ⁸
Hatóság.....	69 ⁴	70	111	67	86	93	85 ⁴	A szülők elhaltak.....	94 ⁰	104	166	202	214	231	195 ⁴
Rendőrség.....	33 ⁴	6	4	11	9	—	6 ⁰	Vallás.							
Szülő vagy gyám.....	409 ⁸	445	300	264	118	199	263 ⁸	Latin.....	650 ²	824	1.097	1.375	1.605	1.562	1.292 ⁸
Összesen.....	995 ⁴	1.231	1.657	2.170	2.466	2.501	2.005 ⁰	Görög.....	34 ⁸	32	67	136	159	162	111 ²
Előélet.								Református.....	113 ²	164	224	285	289	338	260 ⁰
Előző (rendőri) büntetés.....	128 ⁰	130	199	128	187	161	161 ⁰	Agostai h. evangélikus.....	43 ⁴	68	81	120	113	135	103 ⁴
leg (bíróilag) volt.....	203 ⁶	296	361	415	463	449	396 ⁸	Görög keleti.....	39 ⁶	19	44	85	112	111	74 ²
Büntelen előéletű.....	663 ⁸	805	1.097	1.627	1.816	1.891	1.447 ²	Unitárius.....	9 ⁸	10	8	6	12	18	9 ⁸
Életkor.								Izraelita.....	99 ⁰	103	136	163	176	180	151 ⁰
10 éven aluli.....	23 ²	—	4	—	4	5	2 ⁰	Egyéb.....	0 ⁴	11	—	—	—	—	2 ²
10-15 éves.....	479 ⁶	463	512	658	855	733	644 ²	Anyanyelv.							
15-20 éves.....	487 ⁶	768	1.141	1.512	1.607	1.763	1.353 ²	Magyar.....	845 ⁴	1.047	1.338	1.675	1.839	1.815	1.546 ⁸
Utolsó lakhely.								Német.....	51 ⁸	67	93	103	134	151	110 ²
Városi.....	631 ²	824	989	1.130	1.406	1.557	1.181 ²	Tót.....	59 ²	75	117	186	223	236	167 ⁴
Falusi.....	356 ⁰	407	663	1.038	1.036	932	819 ²	Román.....	21 ²	27	31	119	114	123	82 ⁸
Kóbor.....	7 ⁰	—	5	2	4	12	4 ⁰	Ruthén.....	0 ⁴	—	9	7	11	12	3 ⁴
Származás.								Horvát.....	4 ⁰	2	9	7	75	27	24 ⁰
Törvényes.....	602 ⁰	985	1.304	1.740	1.970	1.948	1.589 ⁴	Szerb.....	5 ⁴	9	8	24	32	40	22 ⁰
Törvénytelen.....	193 ⁴	246	353	430	496	552	415 ⁰	Egyéb.....	8 ⁰	4	52	49	45	64	42 ⁸
Értelmi képzettség.								Anyagi helyzet.							
Iskolába járt.....	820 ⁶	1.005	1.277	1.632	1.943	1.951	1.571 ⁰	Vagyonos.....	12 ²	14	27	45	73	24	36 ⁶
Iskolába nem járt.....	174 ⁸	226	380	488	523	550	433 ⁴	Nemi vagyon.....	36 ²	155	131	259	393	298	247 ²
Szülők.								Nal bíró.....	947 ⁰	1.062	1.499	1.866	2.000	2.179	1.791 ²
Mindkét szülő életben van.....	414 ⁸	547	775	1.034	1.261	1.147	956 ⁸	Vagyontalan.....	13 ⁴	13	13	18	42	68	29 ⁸
Csak az apa él.....	164 ⁴	203	251	343	385	429	322 ²	Egész.....	22 ⁰	20	17	76	103	120	67 ²
								Fél.....	961 ⁰	1.198	1.627	2.076	2.321	2.318	1.908 ⁰
								Legyen nevelésben részesült.....							

35. A javítóintézetekből kivált növendékekre vonatkozó fontosabb adatok.

A kiválás éve	Az elbocsátott növendékek																							
	összes száma		neme		vallása ¹⁾		anyanyelve		családi állása		foglalkozása		ért. képessége		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása	
	összes száma		neme		vallása ¹⁾		anyanyelve		családi állása		foglalkozása		ért. képessége		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása	
	összes száma		neme		vallása ¹⁾		anyanyelve		családi állása		foglalkozása		ért. képessége		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Átlag 1904-1908.....	188 ⁰	169 ⁸	18 ⁸	139 ³	29 ⁶	47 ⁰	150 ²	29 ⁴	156 ⁰	32 ⁸	89 ⁴	25 ⁰	57 ⁶	16 ⁸	31 ⁴	29 ²	86 ⁶	33 ⁴	155 ⁴	33 ²	27 ⁴	65 ⁴	11 ⁰	43 ²
1909.....	366	319	47	226	64	76	314	52	313	53	188	53	100	19	72	57	147	90	303	63	58	120	23	73
1910.....	279	238	41	183	36	60	234	45	229	50	112	40	110	17	20	27	135	83	237	42	30	76	14	91
1911.....	435	355	80	290	55	90	361	74	346	89	199	62	130	44	42	47	162	184	350	85	73	133	14	109
1912.....	615	503	52	357	85	143	464	151	507	108	328	83	158	46	28	97	271	219	499	116	123	233	23	124
1913.....	747	640	107	472	108	172	575	172	642	105	380	116	191	60	28	119	309	291	591	156	175	312	24	147
Átlag 1909-1913.....	483 ⁴	423 ⁰	65 ⁴	311 ⁶	68 ⁰	108 ²	339 ⁰	98 ⁸	407 ⁴	81 ⁰	241 ⁴	70 ⁸	139 ⁰	37 ²	39 ⁸	69 ⁴	204 ⁸	174 ⁴	396 ⁰	92 ⁴	91 ⁸	174 ⁸	19 ⁶	108 ⁸

A kiválás éve	Az elbocsátott növendékek közül																							
	összes száma		neme		vallása ¹⁾		anyanyelve		családi állása		foglalkozása		ért. képessége		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása	
	összes száma		neme		vallása ¹⁾		anyanyelve		családi állása		foglalkozása		ért. képessége		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása	
	összes száma		neme		vallása ¹⁾		anyanyelve		családi állása		foglalkozása		ért. képessége		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása		szüleinek foglalkozása	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Átlag 1904-1908.....	77 ²	71 ⁰	12 ⁰	96 ⁸	7 ⁴	1 ⁰	99 ²	89 ⁴	32 ⁸	29 ⁰	102 ⁴	24 ⁸	6 ⁴	182 ²	87 ⁶	101 ⁰	606 ⁸	52 ⁸	111 ⁰	24 ⁸	12 ⁸	125 ⁰	33 ⁰	16 ⁴
1909.....	106	138	16	200	12	—	227	139	74	58	185	49	14	352	194	172	1.398	126	190	50	25	255	68	14
1910.....	94	84	9	175	8	3	147	132	69	49	126	35	7	272	194	95	382	67	147	65	15	189	58	16
1911.....	134	78	29	304	7	17	194	241	63	134	185	43	10	425	239	146	1.919	130	203	112	15	323	15	70
1912.....	113	43	37	468	29	33	178	442	56	232	253	24	6	609	398	217	1.025	195	329	91	38	496	7	64
1913.....	186	45	53	541	7	101	191	556	54	315	335	43	15	732	491	256	237	262	340	145	54	610	6	58
Átlag 1909-1913.....	120 ⁶	78 ⁶	28 ⁸	337 ⁶	12 ⁶	30 ⁸	186 ⁴	302 ⁰	64 ²	167 ⁶	216 ⁸	39 ⁸	10 ⁴	478 ⁰	311 ²	177 ²	2.992 ²	151 ⁰	241 ⁸	92 ⁶	29 ⁴	375 ⁶	30 ⁸	44 ⁴

1) 1904-ől nincsenek adataink; ezért a megfelelő átlag az 1905-1909. évekre vonatkozik.

B) HORVÁT-SZLAVONORSZÁGOK.

1. A kir. járásbíróságok és törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyek eljárási adatai.

1. A kir. járásbíróságok és törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyek száma							
Részletezés	Átlag 1904-1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	Átlag 1909-1913- ban
1	2	3	4	5	6	7	8
Kir. járásbíróságok.							
A befejezett ügyek alapját képezett feljelentések	66.209 ⁶	65.345	64.422	65.052	67.423	67.468	65.942 ⁰
A bűnhalmazatok	2.518 ⁸	2.027	2.117	2.076	1.942	2.017	2.035 ⁸
Az ítélet nélkül	11.778 ⁴	11.699	9.352	11.010	11.204	10.275	10.774 ⁰
{ bűnelő parancsral	1.255 ²	824	1.029	1.011	1.175	1.156	1.039 ⁰
{ más bírósághoz történt át- tétel által	15.920 ⁰	17.945	18.414	19.153	19.659	21.928	19.419 ⁸
{ megszüntetéssel	1.253 ⁶	561	504	552	691	659	593 ⁴
{ más módon	30.207 ⁸	31.029	29.529	31.726	32.829	34.018	31.826 ²
{ Összesen	19.736 ²	18.538	19.006	18.176	18.840	17.078	18.353 ⁶
A jogerős	16.215 ⁶	15.733	15.797	15.150	15.754	16.377	15.762 ²
{ felmentő	6.182 ²	5.342	5.526	4.909	5.805	6.392	5.552 ⁰
{ egészben vagy részben ma- rasztaló	6 ⁴	3	6	5	9	12	6 ⁶
A használt jogorvoslatok	18.235 ²	14.052	12.169	14.274	14.185	11.590	13.314 ⁰
A II. fokon tartott felebbezési tárgyalások	15.290 ⁸	13.115	13.575	13.017	12.433	11.715	12.781 ⁰
Az I. fokú	6.302 ⁰	7.532	7.169	6.533	6.945	6.698	6.975 ⁴
{ jogerős ítélettel	3.769 ⁰	5.974	6.086	5.612	6.680	7.020	6.266 ⁴
{ befejezett azoknak	2.881 ⁸	1.376	1.623	1.396	1.456	1.560	1.482 ⁴
{ az ügyeknek a	2.217 ⁰	2.338	2.044	1.880	2.075	2.198	2.103 ⁰
A II. fokú	1.053 ⁴	1.027	1.530	1.644	2.074	2.634	1.967 ⁶
{ száma, a melyek							
{ 1 hónapon							
{ 1-3 hónapon							
{ 3-6 hónapon							
{ 6 hónapon túl							
{ 6-12 hónapon							
{ 1 éven túl							
Kir. törvényszékek.							
A befejezett ügyek alapját képezett { feljelentések	12.672 ²	13.409	13.792	12.865	12.400	12.635	13.022 ⁰
A bűnhalmazatok	1 ²	5	2	1	—	1	1 ⁴
A megtartott { nyomozások	214 ²	137	146	112	267	164	165 ²
A vizsgálatok	11.204 ²	12.318	12.514	11.901	11.247	11.402	11.875 ⁴
A vádirat ellen beadott kifogások	936 ⁶	934	1.090	848	987	977	967 ²
Az államügyész	231 ⁸	277	257	210	207	263	242 ⁸
A magánvádló	2.515 ⁰	3.138	3.212	2.652	2.688	2.550	2.848 ⁰
A pótmagánvádló	8 ⁴	5	5	2	—	—	2 ⁴
Az esetek száma, a melyekben { államügyész	2.353 ²	3.093	3.166	2.628	2.676	2.517	2.816 ⁰
A vádat a főtárgyaláson { magánvádló	7 ⁰	3	4	2	—	—	1 ⁸
A pótmagánvádló	—	—	—	—	—	—	—
Esküdtbíróság előtt tartott főtárgyalások	—	—	—	—	—	—	—
Az elsőfokú határozat { felebbezések	266 ⁸	387	467	282	339	326	360 ²
Az elsőfokú határozat ellen { semmiségi panaszok	69 ⁶	102	84	35	58	51	66 ²
Az elsőfokú határozat ellen { együttesen használt felebbezé- használt jogorvoslatok	314 ⁰	595	406	304	325	346	355 ²
A főtárgyaláson befejezett ügyek	14 ⁸	36	96	12	—	—	28 ⁸
A vádirat beadása { előtt	10.070 ⁰	10.269	10.577	10.212	9.718	10.088	10.172 ⁸
A vádirat beadása { után	43 ²	47	47	24	12	32	32 ⁶
{ ítélet nélkül véget ért ügyek							
{ Összesen	10.113 ²	10.316	10.624	10.236	9.730	10.127	10.205 ⁴
A jogerős { felmentő	233 ⁶	239	270	245	268	550	315 ⁰
A jogerős { egészben vagy részben marasztaló	2.326 ⁰	2.357	2.900	2.332	2.408	2.882	2.635 ⁸
A feljelentésben megnevezettől eltérő büncselek- mény miatt hozott marasztaló	221 ⁶	250	270	251	253	211	247 ⁰
Az I. fokú	1.235 ⁸	1.210	1.154	1.092	1.130	895	1.094 ²
{ 6 hónapon	437 ⁶	659	622	547	506	433	563 ⁴
{ 6-12 hónapon	149 ⁴	276	353	270	244	312	291 ⁰
{ 1-2 éven	33 ⁰	66	84	100	84	104	87 ⁶
{ 2 éven túl	287 ²	344	406	288	331	330	339 ⁸
{ az ügyeknek a	234 ⁴	309	278	175	210	136	231 ⁶
A II. fokú	102 ⁴	180	212	115	127	150	156 ⁸
{ száma, a melyek	26 ⁴	52	61	43	54	57	53 ⁴
{ 6 hónapon							
{ 6-12 hónapon							
{ 1-2 éven							
{ 2 éven túl							

2. A kir. járásbíróságok előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben bünvádi eljárás alá vett személyek száma az eljárás befejezési módja szerint.

A bűncselekmények megnevezése; év		A bűn- halmazatok száma	A feljelentett személyek száma a kik ellen az eljárás							A büntető parancs- al vagy ítélettel marasztalt		A jogerős határozattal									
			össze- sen	nelküli ítélet még pedig		fel- mentéssel	el- ítéléssel	fiérfiak	nők	1-8 napig	8-30 napig	3-3 hó- napig	3 hó- napig	pénz- vagy egyéb vagyon büntetésére	dorgá- láskor						
				büntető pa- rancsai	egyéb módon																
																terjedő fogházbüntetésre					
				végződött		száma		elítéltek száma													
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15						
A közrend és közszend ellen elkövetett kihágás	Átlag 1904-1908..	0.0	47.0	—	21.0	22.4	3.6	2.8	0.8	2.8	0.0	—	—	0.2	—						
	1909.....	—	45	—	22	21	2	2	—	1	1	—	—	—	—						
	1910.....	—	28	—	13	12	3	3	—	1	—	—	—	—	—						
	1911.....	—	42	—	15	22	5	5	—	5	—	—	—	—	—						
	1912.....	2	52	—	9	37	6	4	2	4	1	—	—	—	—						
	1913.....	—	79	—	26	34	19	8	11	15	2	—	—	—	—						
Nyilvános intézmények és közbiztonsági intézkedések ellen elkövetett kihágás	Átlag 1909-1913..	0.4	49.2	—	17.0	25.2	7.0	4.4	2.6	5.2	0.6	—	—	1.0	—						
	Átlag 1904-1908..	83.2	2,062.6	35.8	255.0	524.0	1,247.8	1,074.6	209.0	867.8	199.2	14.6	0.6	201.4	—						
	1909.....	61	2,188	12	231	527	1,418	1,153	277	920	223	59	2	225	1						
	1910.....	58	2,288	9	213	757	1,309	1,038	280	805	200	32	—	231	—						
	1911.....	52	1,977	9	141	590	1,237	945	301	797	191	15	2	241	—						
	1912.....	57	1,705	23	125	487	1,070	847	246	708	146	15	—	223	1						
Hivatali kötelesség megsértése	1913.....	54	1,805	15	145	477	1,168	923	260	784	150	11	—	237	1						
	Átlag 1909-1913..	56.4	1,992.6	13.6	171.0	567.6	1,240.4	981.2	272.8	802.8	182.0	26.4	0.8	241.4	0.6						
	Átlag 1904-1908..	3.0	94.4	—	21.2	49.6	23.6	23.6	—	8.4	1.4	—	—	13.8	—						
	1909.....	2	85	1	19	42	23	24	—	14	—	—	—	10	—						
	1910.....	3	94	—	13	49	32	32	—	15	1	1	—	15	—						
	1911.....	1	68	—	5	34	29	27	—	9	3	—	—	17	—						
Az emberi élet ellen elkövetett kihágás	1912.....	0	79	—	12	41	26	24	—	5	1	—	—	20	—						
	1913.....	5	58	—	6	31	21	—	—	5	—	—	—	16	—						
	Átlag 1909-1913..	3.4	76.8	0.2	11.0	39.4	26.2	25.6	0.8	9.6	1.0	0.2	—	15.6	—						
	Átlag 1904-1908..	13.0	832.4	5.8	172.0	371.2	283.4	251.6	37.6	109.0	51.8	3.8	0.4	124.0	0.2						
	1909.....	6	703	2	146	335	220	191	31	104	33	—	1	84	—						
	1910.....	9	878	—	207	394	272	239	38	94	66	2	1	109	—						
A testi épség ellen elkövetett kihágás	1911.....	12	825	1	217	384	223	190	34	83	44	5	—	92	—						
	1912.....	8	904	4	268	399	233	205	32	77	60	1	—	98	1						
	1913.....	24	937	2	241	412	282	230	54	101	52	5	—	125	1						
	Átlag 1909-1913..	11.8	848.4	1.8	215.8	384.8	246.0	211.0	36.8	91.8	51.0	2.8	0.4	101.6	0.4						
	Átlag 1904-1908..	220.4	10,635.2	12.0	1,897.4	3,178.8	5,552.0	4,864.2	699.8	3,952.4	423.0	6.8	0.2	1,094.2	87.4						
	1909.....	152	10,456	9	1,965	3,253	5,229	4,636	602	3,649	327	5	—	1,150	107						
A vagyon ellen elkövetett kihágás	1910.....	153	11,274	2	2,072	3,768	5,432	4,830	604	3,646	385	2	1	1,319	81						
	1911.....	152	10,925	22	1,803	3,295	5,105	4,508	619	3,474	317	5	—	1,268	63						
	1912.....	176	10,912	46	1,981	3,678	5,207	4,635	618	3,479	378	4	1	1,330	61						
	1913.....	229	11,273	30	2,059	3,353	5,831	5,093	768	3,935	363	17	—	1,468	78						
	Átlag 1909-1913..	172.4	10,828.0	21.8	1,976.0	3,469.4	5,360.8	4,740.4	642.2	3,636.6	354.0	6.0	0.4	1,307.0	78.0						
	Átlag 1904-1908..	282.6	34,341.2	12.554.0	3,581.6	10,922.2	7,983.4	18,776.0	1,061.4	18,490.2	956.4	64.0	3.4	321.2	2.2						
A becsület ellen elkövetett kihágás	1909.....	119	33,900	12,690	3,489	10,424	7,297	19,001	986	18,905	665	57	3	352	5						
	1910.....	120	32,187	10,280	3,878	11,101	6,928	16,209	990	15,946	805	54	6	396	1						
	1911.....	161	33,025	11,842	4,216	10,192	6,775	17,617	1,000	17,559	693	60	5	298	2						
	1912.....	250	34,182	12,174	3,820	11,258	7,130	18,158	1,140	18,193	696	30	3	381	1						
	1913.....	240	33,876	11,129	4,232	11,406	7,109	16,917	1,321	17,054	696	47	7	434	—						
	Átlag 1909-1913..	179.8	33,434.0	11,623.0	3,887.0	10,876.2	7,047.8	17,580.4	1,090.4	17,531.4	711.0	49.0	4.8	372.2	1.8						
A közérközliség ellen elkövetett kihágás	Átlag 1904-1908..	1.049.8	31,753.6	31.6	13,897.4	12,457.0	5,367.0	3,413.4	1,935.8	3,264.2	208.8	4.0	—	1,917.8	3.8						
	1909.....	427	29,698	1	14,458	10,488	4,751	2,980	1,772	2,650	198	5	—	1,897	2						
	1910.....	401	29,771	—	15,012	9,936	4,823	3,013	1,810	2,454	244	5	—	2,116	4						
	1911.....	399	29,437	—	15,037	9,766	4,644	2,882	1,762	2,401	205	5	—	2,028	5						
	1912.....	1,426	31,094	9	16,552	9,506	5,027	3,131	1,905	2,494	280	4	—	2,256	2						
	1913.....	107	30,296	6	17,837	7,302	5,151	3,219	1,938	2,613	285	7	—	2,248	4						
Egyéb kihágás	Átlag 1909-1913..	552.0	30,059.2	3.2	15,779.2	9,397.6	4,879.2	3,045.0	1,837.4	2,522.4	242.4	5.2	—	2,109.0	3.4						
	Átlag 1904-1908..	14.0	1,687.0	11.0	521.8	724.2	430.0	410.8	30.2	164.8	61.6	7.6	0.2	181.4	25.4						
	1909.....	8	1,631	8	561	674	388	372	24	143	57	3	—	173	20						
	1910.....	14	1,648	—	505	666	477	449	28	151	71	5	—	225	25						
	1911.....	7	1,613	8	507	665	433	420	21	110	75	6	—	217	33						
	1912.....	9	1,669	5	555	687	422	400	27	148	60	3	—	204	12						
Összesen :	1913.....	14	1,835	20	657	671	487	478	29	141	69	6	4	278	9						
	Átlag 1909-1913..	10.4	1,679.2	8.2	557.0	672.6	441.4	423.8	25.8	138.6	66.4	4.0	0.8	219.4	19.8						
	Átlag 1904-1908..	3.0	136.4	—	51.4	49.4	35.6	34.6	1.0	16.2	6.8	0.6	0.6	10.8	0.2						
	1909.....	1	364	—	284	50	30	24	0	10	9	3	—	8	—						
	1910.....	2	474	—	380	48	46	43	3	19	10	—	2	14	1						
	1911.....	1	164	—	49	80	35	32	3	10	10	—	1	14	—						
Összesen :	1912.....	8	184	—	55	78	51	48	3	26	8	—	—	17	—						
	1913.....	13	132	—	32	61	39	33	6	20	8	—	1	9	1						
	Átlag 1909-1913..	5.0	263.6	—	160.0	63.4	40.2	36.0	4.2	17.0	9.0	0.6	0.8	12.4	0.4						
	Átlag 1904-1908..	1,669.6	31,589.8	12,650.2	20,418.8	28,298.8	20,227.0	28,851.6	4,025.6	26,875.8	1,909.6	102.0	5.4	3,864.8	119.2						
	1909.....	776	79,070	12,723	21,175	25,814	19,358	28,383	3,698	26,396	1,513	132	6	3,899	135						
	1910.....	760	78,637	10,291	22,293	26,731	19,322	25,856	3,757	23,131	1,782	101	10	4,477	112						
Összesen :	1911.....	785	77,376	11,882	21,990	25,018	18,486	26,626	3,742	24,448	1,538	96	8	4,175	103						
	1912.....	1,942	80,781	12,261	23,177	26,171	19,172	27,452	3,981	25,134	1,630	57	4	4,530	78						
	1913.....	693	80,291	11,202	25,235	23,747	20,107	26,922	4,387	24,668	1,625	93	12	4,817	94						
	Átlag 1909-1913..	991.6	79,231.0	11,671.8	22,774.0	25,495.2	19,239.0	27,047.8	3,913.0	24,755.4	1,617.8	95.8	8.0	4,379.6	104.4						

3. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető bünvádi eljárás alá vett személyek száma az eljárás befejezési módjának feltüntetésével.

A bűncselekmények megnevezése		A jogerősen befejezett ügyekben szereplő személyek													
		száma összesen							közül azok, akik ellen ítélet nélkül végződött az eljárás						
		átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban
Sorszám		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Büntettek.															
1	Hütlenség.....	2.0	100	12	1	17	11	28.2	2.0	100	11	1	16	10	27.6
2	Felségsértés.....	90.4	205	133	124	109	219	158.0	81.4	189	102	105	99	184	135.8
3	A királyi ház tagjainak megsértése.....	6.6	1	2	1	—	1	1.0	5.6	1	2	1	—	1	1.0
4	A közszend megháborítása.....	30.6	78	19	41	107	162	81.4	27.6	48	16	39	106	153	72.4
5	Felkelés és lázadás.....	365.8	72	9	56	23	36	41.2	151.8	10	9	4	28	16	13.4
6	A kormány által egybehívott gyüle- kezet, bíróság ellen.....	4.0	1	1	2	5	3	2.4	3.8	1	1	2	5	3	2.4
7	Hatósági közeg és hivatalnokok ellen	1.118.4	1.244	1.208	1.063	828	857	1.040.0	789.0	826	744	668	504	557	679.8
8	Erőszakosság, behatolás idegen in- gatlanba.....	399.0	430	371	412	271	360	368.8	362.8	382	335	379	299	333	333.6
9	Idegen tulajdon szándékos meg- rongálása.....	653.4	643	509	296	478	492	503.6	580.0	564	449	362	438	445	451.6
10	Más, különösen veszélyes körülmé- nyek között elkövetett szándékos cselekmények és mulasztások.....	70.0	67	80	126	104	64	88.2	52.0	59	37	98	72	58	68.8
11	Állami távirdák megrongálása vagy zavarása.....	22.0	19	27	44	46	57	38.6	20.0	19	27	42	39	57	36.8
12	Emberrablás.....	1.8	1	—	2	2	3	2.0	1.6	1	—	2	2	5	2.0
13	Személyes szabadság jogtalan meg- sértése.....	46.0	41	54	24	28	65	42.4	39.0	37	51	23	26	50	37.4
14	Szökötés.....	103.2	97	98	132	136	90	110.6	57.0	49	48	74	07	51	57.8
15	Zsarolás.....	317.8	253	223	202	164	176	203.6	280.6	224	205	190	158	166	188.6
16	Veszélyes fenyegetés.....	1.685.8	1.408	1.362	1.116	1.106	1.145	1.227.4	1.644.6	1.373	1.331	1.093	1.072	1.112	1.196.2
17	Hivatalos hatalommal való visszaélés, ajándék elfogadása.....	151.2	127	145	94	105	103	114.8	145.8	115	132	90	97	96	106.0
18	Vesztegetés.....	12.6	12	11	19	5	17	12.8	9.6	10	10	14	5	16	11.0
19	Nyilvános hitelpapírok hamisítása.....	12.6	3	4	—	4	4	3.0	10.0	3	4	—	3	4	2.8
20	Pénzhamisítás.....	212.8	113	117	125	155	134	128.8	194.6	111	114	109	137	123	119.8
21	Vallás háborítás.....	17.2	49	32	18	15	18	26.4	15.8	42	29	13	13	17	22.8
22	Erőszakos nemi közösülés stb.....	408.0	409	423	387	403	394	403.2	332.0	336	341	289	311	287	312.8
23	Gyilkosság.....	374.4	331	322	264	342	298	321.4	258.0	255	193	194	230	194	213.2
24	Gyermekgyilkosság.....	94.8	122	121	107	116	82	109.6	70.2	83	85	82	82	65	79.4
25	Emberölés.....	253.0	339	369	222	240	212	270.4	102.8	104	109	77	72	74	87.2
26	Magzatelhajtás.....	218.8	218	241	236	251	244	238.0	197.4	192	214	231	224	219	216.0
27	Gyermekekítétel.....	16.8	12	21	14	22	13	16.4	14.2	7	18	11	17	12	13.0
28	Súlyos testi sértés.....	3.489.6	3.728	3.884	3.198	3.188	2.938	3.387.2	1.991.4	2.006	2.125	1.812	1.791	1.698	1.886.4
29	Párviadal.....	6.0	5	7	4	4	2	4.4	6.0	5	7	4	4	2	4.4
30	Gyújtogatás.....	321.8	323	292	300	276	323	304.8	300.0	299	269	281	254	303	281.0
31	Lopás.....	3.579.8	3.816	3.838	3.551	3.149	3.326	3.536.0	2.872.4	2.763	2.798	2.729	2.267	2.535	2.618.4
32	Sikkasztás.....	341.0	441	548	472	409	490	472.0	300.0	395	478	419	342	422	411.2
33	Rablás.....	204.4	223	241	224	179	172	207.8	161.6	184	190	179	118	122	158.6
34	Csalás.....	2.939.2	2.634	2.746	2.740	2.461	2.563	2.638.8	2.795.4	2.433	2.585	2.546	2.289	2.396	2.459.8
35	Kettős házasság.....	3.0	2	4	4	5	10	5.0	2.0	—	4	4	2	6	3.2
36	Rágalmazás.....	237.2	316	303	313	259	326	303.4	280.0	311	291	300	250	317	293.8
37	Bűnpártolás.....	21.0	20	18	15	30	12	19.0	18.0	15	14	11	25	8	14.6
Összesen.....		17.962.6	18.008	17.765	16.049	15.052	15.429	16.460.6	14.176.0	13.602	13.398	12.478	11.404	12.124	12.901.2
Vétségek.															
1	Csoportosulás.....	67.6	39	48	43	2	46	35.6	64.2	37	37	37	2	45	31.6
2	A btkv. 300. §-ába ütköző vétség.....	186.6	82	98	74	74	70	79.6	167.8	71	90	67	62	54	68.8
3	A » 302. » » » ».....	34.6	23	56	10	25	14	25.6	32.4	21	54	9	24	10	23.6
4	A » 303. » » » ».....	45.2	92	49	30	43	19	46.6	35.2	60	44	23	33	13	34.6
5	A » 304. » » » ».....	1.0	—	1	2	1	—	0.8	1.0	—	—	2	1	—	0.6
6	A » 305. » » » ».....	7.2	7	13	5	—	—	5.0	6.8	1	11	3	—	—	3.0
7	A » 306. » » » ».....	17.0	12	13	13	—	24	12.4	13.8	11	12	12	—	12	9.4
8	A véderőtörvény elleni vétség.....	26.2	41	35	53	62	60	50.2	20.2	39	33	46	50	45	42.6
9	Gondatlanságból okozott emberölés vagy súlyos testi sértés.....	654.2	634	632	621	623	561	615.2	567.8	524	557	550	559	513	540.6
10	Hamis csőd.....	46.6	57	45	58	51	50	52.2	26.2	34	22	26	24	29	26.4
11	Sajtó útján elkövetett becsületsértés.....	158.0	83	138	62	30	60	74.6	146.2	69	132	60	29	60	70.0
12	Egyéb vétség.....	14.0	26	47	63	98	23	51.4	14.0	26	47	62	92	22	49.8
Összesen.....		1.258.2	1.096	1.175	1.034	1.014	927	1.049.2	1.095.6	893	1.039	897	876	800	901.0

Sorszám		A bűncselekmények megnevezése	A jogerősen befejezett ügyekben													
			felmentett							elítelt						
			személyek száma													
			átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban	átlag 1904— 1908- ban	1909- ben	1910- ben	1911- ben	1912- ben	1913- ban	átlag 1909— 1913- ban
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
		Büntettek.														
1	Hütlenség.....	—	—	1	—	1	—	0.4	—	—	—	—	—	1	0.2	
2	Felségsértés.....	1.2	1	11	10	—	2	4.8	7.8	15	20	9	10	33	17.4	
3	A királyi ház tagjainak megsértése.....	—	—	—	—	—	—	1.0	—	—	—	—	—	—	—	
4	A közsénd megháborítása.....	0.2	9	1	—	—	2	2.4	2.8	21	2	2	1	7	6.8	
5	Felkelés és lázadás.....	61.2	16	—	13	1	9	7.8	152.8	46	—	30	4	11	20.0	
6	A kormány által egybehívott gyűle- kezet, bíróság ellen.....	—	—	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	
7	Hatósági közeg éshivatalnokok ellen Erőszakosság, behatolás idegen in- gatlanba.....	39.4	32	31	29	53	28	30.6	290.6	386	433	366	291	272	349.6	
8	Idegen tulajdon szándékos meg- rongálása.....	5.2	6	4	5	7	2	4.8	31.0	42	32	23	25	25	30.4	
9	Más, különösen veszélyes körülmé- nyek között elkövetett szándékos cselekmények és mulasztások.....	21.4	17	12	11	6	9	11.0	52.0	62	43	23	34	38	41.0	
10	Allami távirtdák, megrongálása vagy zavarása.....	1.2	1	1	4	16	1	4.6	16.8	7	22	24	16	5	14.8	
11	Emberrablás.....	0.2	—	—	—	1	—	0.2	1.8	—	—	2	6	—	1.6	
12	Személyes szabadság jogtalan meg- sértése.....	—	—	—	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	
13	Szöktetés.....	1.8	—	1	—	—	3	0.8	5.2	4	2	1	2	12	4.2	
14	Zsarolás.....	1.6	4	7	3	15	8	7.4	44.6	44	43	55	54	31	45.4	
15	Veszélyes fenyegetés.....	4.6	11	1	—	2	1	3.2	32.6	18	17	12	5	9	11.8	
16	Hivatalos hatalommal való visszaélés, ajándék elfogadása.....	7.6	5	5	4	—	4	3.6	33.6	30	26	19	34	29	27.6	
17	Vesztegetés.....	2.4	10	1	3	4	2	4.0	3.0	2	12	1	4	5	4.8	
18	Nyilvános hitelpapírok hamisítása.....	0.2	—	—	—	—	—	—	2.8	2	1	5	—	1	1.8	
19	Pénzhamisítás.....	—	—	—	—	1	—	0.2	2.6	—	—	—	—	—	—	
20	Vallás háborítás.....	1.8	—	—	2	2	3	1.4	16.4	2	3	14	16	3	7.6	
21	Erőszakos nemi közösülés stb.....	0.2	—	—	2	—	—	0.4	1.2	7	5	3	2	1	3.2	
22	Gyilkosság.....	17.2	12	14	25	22	19	18.4	53.8	61	68	73	70	88	72.0	
23	Gyermekegyilkosság.....	18.4	10	17	9	23	39	19.6	98.0	116	112	61	89	65	88.6	
24	Emberölés.....	4.2	2	1	2	4	1	2.0	20.4	37	35	23	30	16	32.2	
25	Magzatelhajítás.....	13.0	19	21	16	21	28	21.0	167.2	216	209	129	147	110	162.2	
26	Gyermekekittétel.....	4.0	9	9	—	7	6	6.2	17.4	17	18	5	20	19	15.8	
27	Súlyos testi sértés.....	0.4	4	—	—	—	—	0.8	2.2	1	3	3	5	1	2.6	
28	Párviadal.....	143.0	130	175	127	114	116	132.4	1,355.2	1,592	1,534	1,259	1,983	1,124	1,368.4	
29	Gyűjtogatás.....	—	—	—	—	—	—	—	0.6	—	—	—	—	—	—	
30	Lopás.....	6.8	10	5	5	10	8	7.6	15.0	19	18	14	12	15	15.6	
31	Sikkasztás.....	84.2	89	108	89	116	141	103.6	623.2	964	932	733	766	650	809.0	
32	Rablás.....	9.6	6	19	13	12	17	13.4	31.4	40	51	40	55	51	47.4	
33	Csalás.....	10.4	11	8	13	14	12	11.6	32.4	28	43	32	47	38	37.6	
34	Kettős házasság.....	49.4	44	26	47	43	51	42.2	144.4	157	135	147	129	116	136.8	
35	Rágalmazás.....	—	—	—	—	2	3	1.0	1.0	2	—	—	1	1	0.8	
36	Bűnpártolás.....	1.8	1	2	—	3	2	1.6	5.4	4	10	13	6	7	8.0	
37	Összesen.....	1.4	2	—	3	3	1	1.8	1.6	3	4	1	2	3	2.6	
		Vétségek.														
1	Csoportosulás.....	1.4	1	10	5	—	—	3.2	2.0	1	1	1	—	1	0.8	
2	A btkv. 300. §-ába ütköző vétség.....	4.4	2	4	—	4	5	3.0	14.4	9	4	7	8	11	7.8	
3	A » 302. » » ».....	0.6	—	2	—	1	2	1.0	1.6	2	—	1	—	2	1.0	
4	A » 303. » » ».....	2.6	4	—	3	—	1	1.6	7.4	28	5	4	10	5	10.4	
5	A » 304. » » ».....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	0.2	
6	A » 305. » » ».....	—	3	2	2	—	—	1.4	0.4	3	—	—	—	—	0.6	
7	A » 306. » » ».....	0.8	—	—	—	—	5	1.0	3.4	1	1	1	—	7	2.0	
8	A véderőtörvény elleni vétség.....	1.6	—	1	—	—	3	0.8	4.4	2	1	7	12	12	6.8	
9	Gondatlanságból okozott emberölés vagy súlyos testi sértés.....	18.6	32	27	30	22	10	24.2	67.8	78	43	41	47	38	50.4	
10	Hamis csőd.....	3.4	6	5	9	6	6	6.4	17.6	17	18	23	21	18	19.4	
11	Sajtó útján elkövetett becsületsértés.....	5.0	5	2	1	—	—	1.6	8.8	9	4	1	1	—	3.0	
12	Egyéb vétség.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	1.6	
		Összesen.....	38.4	53	53	50	33	32	44.2	124.2	150	83	87	105	95	104.0

Sorszám	A bűncselekmények megnevezése	A bűnhalmazatok								A kísérletek								A terheltek közül bűnös volt																	
		száma																mint teljes vagy felbújtó		mint bünszegő		mint teljes vagy felbújtó		mint bünszegő		mint teljes vagy felbújtó		mint bünszegő							
		átlag 1904-1908-ban								átlag 1904-1908-ban								1904-1908-ban		1909-ben		1910-ben		1911-ben		1912-ben									
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26										
1	Bűntettek.																																		
2	Hűtlenség.....	10	1	1	1	1	1	0	2							7	8	14	16	9															
3	Fel ségsértés.....	10	2		1			0	6	0	2					1	2	5	2	1					9										
4	A királyi ház tagjainak megsértése..	23	0													9	1	0	2	38															
5	A közönség megháborítása.....	0	2													0	6																		
6	Felkelés és lázadás.....	28	8	36	24	13	18	15	21	2	0	6				235	2	2	338	1	352	7	298	1	245	2									
7	A kormány által egybehívott gyülekezet, bíróság ellen.....	11	2	9	2	6	3	8	5	6			1		0	2	32	6	0	4	30		28		20	24									
8	Hatósági közeg és hiv.-kok ellen. Erőszakosság, behatolás idegen ingatlanba.....	12	8	24	3	2	8	1	7	6			2	1	0	6	54	8	1	2	60		49		22	43									
9	Idegen tulajdon szándékos meg rongálása.....	2	0	1	1	6	1	1	2	0					0	4	13	8	0	2	6		17		26	16									
10	Más, különösen veszélyes körülmények között elkövetett szándékos cselekm. és mulasztások	0	2														1	2			1		2		1										
11	Allami távirdek megrongálása vagy zavarása.....	0	4																																
12	Ember rablás.....	0	4	4	2			1	2							6	0	0	8	8		4		1	4										
13	Személyes szabadság jogtalan megsértése.....	1	8	1	1			0	8	1	8	6	3	4	2	3	0	43	2	1	6	44	54		50	3									
14	Szökötés.....	6	4	8	2	4	1	3	3	6						38	2		45	20		11		8											
15	Zsarolás.....	5	6	1	1	2	3	3	2	6						22	2	0	22	18		13		19											
16	Veszélyes fenyegetés.....	0	4		3		3	7	2	6						2	6	0	2	2	9	1	2		8										
17	Hivatalos hatalommal való visszaélés, ajándék elfogadása.....	0	4							0	4	1				0	2	3	6	2	3	1	4												
18	Vesztegetés.....	6	0	1		3		2	1	2	0	4			4	0	8	13	2	2	2	1	12	1	12										
19	Nyilvános hitelpapírok hamisítása..	7	8	5	10	11	4	4	6	8	8	0	5	6	12	6	8	45	0	1	52	58	80		50	1									
20	Pénzhamisítás.....	5	2	12	15	2	5	2	7	2	10	6	7	16	2	5	3	31	0	2	50	5	49	3	19	30									
21	Vallás háborítás.....	0	4	1				2	0	6	0	6		1			0	2	17	0	3	34	15	1	26										
22	Erőszakos nemi közösülés stb.....	18	6	14	20	11	9	11	13	0							135	6	2	161	1	153	3	90	1	135	2								
23	Gyilkosság.....	1	4	3				2	1	0	1	4	1	2	1	1	1	0	12	0	5	2	14	4	7	7	6	1	17	2					
24	Gyermekgyilkosság.....	0	2		1			0	2								1	8	0	2	2	3	3	3	5										
25	Emberölés.....	8	0	69	96	44	36	41	57	28	0	19	32	25	16	10	30	4	117	8	10	123	101	271	12	1028	11	1068	3						
26	Magzatelhajtás.....	0	2						0	2							2	0	0	2															
27	Gyermekkitétel.....	1	4	2	2	1			1	0	0	2					8	4	0	2	15		16		7	7									
28	Súlyos testi sértés.....	89	2	151	164	120	24	11	94	0	12	21	12	6	4	11	0	488	8	53	6	756	78	764	54	584	67	616	42						
29	Párviadal.....	4	8	13	13	8	3	9	9	2							29	0	0	2	36		41	1	42	1	48								
30	Gyújtogatás.....	3	0	2	7	8	8	2	4						1	0	2	14	8	0	8	16	3	22	1	8	22	1							
31	Lopás.....	20	2	15	24	29	5	7	16	0	8	8	7	9	8	7	6	2	135	2	2	142	0	119	7	136	0	120	3						
32	Sikkasztás.....	0	2						0	2							0	2	1	0	7				1	2									
33	Rablás.....	0	2		1				0	2							6	0			3		10		12	8									
34	Csalás.....			3	3	2	1	1	8						1		0	2	3	8	0	2	3	4	1	5	3	2							
35	Kettős házasság.....	337	8	375	395	271	142	136	263	8	74	6	60	90	69	46	27	58	4	2	618	4	489	6	3	088	107	5	117	992	534	83	2	596	62
36	Rágalmazás.....																																		
37	Bűnpártolás.....																																		
	Összesen.....	337	8	375	395	271	142	136	263	8	74	6	60	90	69	46	27	58	4	2	618	4	489	6	3	088	107	5	117	992	534	83	2	596	62
1	Vétségek.																																		
2	Csoportosulás.....	0	8	1					0	2							21	0	1	0	15	33			4		2	3							
3	A btkv. 300. §-ába ütköző vétség.....	2	2	1			2	1	0	8							13	4		11		3		6		7									
4	A » 302. »																																		

5. A kir. törvényszékek előtt jogerősen befejezett büntető ügyekben elítéltek személyi viszonyai.

A bűncselekmények sorszáma és megnevezése	Kor szerint																																	
	A 12—20 éves							A 21—30 éves							A 31—50 éves							Az 50 éves és idősebb												
	elítéltek száma																																	
	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909-1913-ban	átlag 1904-1908-ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29					
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29							
1. Közérk. ellen elköv. bűncs.	14.8	10	16	23	25	26	20.0	14.8	21	15	22	12	18	17.0	10.4	11	23	14	8	13	13.8	6.0	10	4	1	0	5	5.8						
2. Gyilkosság és emberölés .	30.8	32	36	29	40	18	29.6	91.0	116	118	57	79	55	85.0	53.2	76	79	52	60	47	02.8	13.2	14	9	7	14	11.6							
3. Emberölés gondatlanság.	15.8	19	19	24	21	20	20.6	42.8	53	39	33	28	25	35.6	37.6	51	35	27	17	25	31.0	10.0	11	6	9	11.1	8.2							
4. Testi sértés	177.6	207	230	182	197	186	200.4	493.8	537	556	433	423	319	459.6	375.8	437	411	340	370	335	378.6	68.0	83	36	69	67	76.8							
5. Lopás	114.8	203	192	195	160	190	188.0	213.6	360	248	240	269	187	280.8	169.6	222	211	173	180	146	186.6	45.0	48	67	43	49	35	48.4						
6. Hatóság elleni erőszak stb.	21.0	33	42	37	32	27	34.2	95.0	115	126	95	97	80	102.0	91.0	126	130	125	72	88	108.2	23.6	55	61	40	46	45	19.4						
7. Egyéb büntett és vétség ..	76.0	75	73	78	91	64	75.2	225.2	222	182	181	163	143	178.2	265.0	238	172	186	200	209	201.0	77.8	86	65	61	56	54	34.4						
Összesen	450.8	573	608	550	568	531	561.1	1175.6	1424	1358	1071	877	1153.8	1002.6	1162	1061	917	807	932	92.6	283.4	307	228	223	251	234	261.6							

A bűncselekmények sorszáma és megnevezése	Családi állapot szerint																													
	A nőtlen vagy hajadon							A házass							Az özvegy és a törvé- nyesen elvált							A gyerekekkel bíró								
	elítéltek száma																													
	átlag 1904- 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58		
1. Közérk. ellen elköv. bűncs.	30.8	35	37	43	34	47	37.0	12.4	21	18	12	14	15	16.0	2.8	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2. Gyilkosság és emberölés .	83.0	95	112	54	87	51	79.8	93.8	126	118	77	91	74	97.2	11.4	17	12	7	15	9	12.0	82.4	103	103	106	92	69	94.6		
3. Emberölés gondatlanság.	31.2	39	37	40	40	24	36.0	67.0	88	53	43	34	51	53.8	8.0	7	9	3	3	6	5.0	54.4	79	49	71	29	40	53.6		
4. Testi sértés	419.8	427	499	374	412	350	413.6	684.8	810	760	630	630	561	675.2	23.4	27	24	20	27	20	23.6	588.2	643	563	580	512	489	627.4		
5. Lopás	301.2	501	478	395	405	365	427.8	223.2	307	223	235	178	256.2	18.0	26	17	23	18	15	19.8	199.6	285	279	551	202	144	292.2			
6. Hatóság elleni erőszak stb.	71.0	85	104	84	85	76	86.8	162.4	233	244	190	153	157	197.2	8.0	11	11	9	7	9.8	141.6	198	162	263	123	146	184.4			
7. Egyéb büntett és vétség ..	230.0	245	174	186	193	181	195.8	387.2	353	293	297	297	270	302.6	26.8	23	25	18	20	19	21.0	335.0	270	238	448	235	220	279.2		
Összesen	1167.0	1417	1436	1178	1236	1100	1277.4	1630.8	1933	1811	1491	1454	1366	1600.6	98.0	117	101	85	95	79	95.4	1361	1423	1429	1473	1207	1073	1507.8		

A bűncselekmények sorszáma és megnevezése	Anyanyelv szerint																											
	A magyar							A német							A horvát és szerb							Az egyéb						
	anyanyelvű elítéltek száma																											
	átlag 1904- 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban			
	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
1. Közérk. ellen elköv. bűncs.	4.0	2	2	6	3	4	3.4	4.0	1	1	1	2	1	1.2	34.0	47	52	48	43	57	49.4	4.0	2	3	5	3	3	3.2
2. Gyilkosság és emberölés .	6.8	11	—	1	3	3	3.6	3.6	1	1	1	3	—	0.8	169.6	203	236	130	179	126	176.0	8.0	18	6	6	8	5	8.6
3. Emberölés gondatlanság.	4.2	4	6	2	4	4	4.0	4.4	6	3	—	1	—	1.6	95.0	118	86	68	71	72	87.0	2.6	6	4	1	2	5	3.6
4. Testi sértés	36.2	25	17	23	25	30	24.0	31.4	12	6	7	15	8	8.6	1026.4	1196	1227	955	1002	878	1051.0	34.0	81	68	39	27	20	31.2
5. Lopás	28.6	32	22	34	28	21	27.4	14.4	11	14	12	6	9	9.6	447.0	667	703	543	577	481	595.0	52.4	124	77	60	47	56	71.6
6. Hatóság elleni erőszak stb.	4.2	5	3	11	10	1	6.0	5.2	9	2	10	2	2	2.6	226.2	317	333	259	232	220	273.4	7.0	5	21	14	9	11	10.8
7. Egyéb büntett és vétség ..	19.2	20	14	13	22	18	18.4	15.8	7	12	15	13	4	10.2	576.8	550	446	440	455	425.2	44.0	20	29	20	20	26.4		
Összesen	103.2	93	64	95	95	81	86.8	79.0	39	38	46	41	19	36.0	2575.0	3104	3065	2460	2550	2263	2695.2	140.2	230	164	153	110	126	155.4

A bűncselekmények sorszáma és megnevezése	Vallás szerint																																	
	A latin szertartású róm. kath:							Az ágostai hitvallású evangélikus							A görög keleti							Az egyéb												
	vallású elítéltek száma																																	
	átlag 1904- 1908- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban	átlag 1909- 1913- ban	1909-ben	1910-ben	1911-ben	1912-ben	1913-ban				
	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116					
1. Közérk. ellen elköv. bűncs.	22.0	34	32	34	37	35	34.4	0.8	1	1	5	0	2.2	11.4	17	24	21	7	24	15.6	1.2	—	1	2	1	6	2.0							
2. Gyilkosság és emberölés.	107.8	122	146	64	102	77	102.2	1.6	1	—	—	—	0.6	76.0	114	93	72	86	55	84.4	2.2	1	1	—	5	3	1.8							
3. Emberölés gondatlanság.	60.4	85	60	60	49	53	61.8	2.6	3	2	2	1	1.0	42.0	44	33	24	28	24	30.0	1.2	2	4	—	1	1	1.4							
4. Testi sértés	671.8	610	760	635	632	565	634.6	13.4	20	23	11	19	14.0	433.0	428	403	368	392	356	407.4	9.8	6	7	10	5	16	8.8							
5. Lopás	320.4	566	560	393	432	345	461.0	7.0	8	3	11	2	4.3	204.8	244	233	236	208	190	223.8	10.2	16	14	11	16	14	1.2							
6. Hatóság elleni erőszak stb.	144.6	208	242	202	158	147	191.4	1.0	3	5	5	—	2.8	92.6	117	108	84	89	91	97.8	3.8	1	4	3	—	2	2.0							
7. Egyéb büntett és vétség ..	377.8	328	271	280	290	238	257.4	6.0	7	3	10	6	5.6	243.4	261	202	198	206	189	210.6	16.8	25	16	13	8	14	15.2							
Összesen	1.75	42	153	200	1.68	1.72	1.42	1.32	3	3	0	43	37	44	33	3	32	0	1.12	1.25	1.87	1.03	1.06	93	1.07	2	45	2	51	47	29	35	53	45.4

Az országos magyar statisztikai hivatal újabb kiadványai.

Magyar Statisztikai Közlemények.		Ár	Östermelés.		Ár
Népszámlálás.			Mezőgazdasági termelés 1891. és 1892. Új f. VI. kötet* ... 6 K		
Magyarország népessége a pragm. sanctio korában. Új f. XII. kötet*).			8 K	» » 1893. és 1894. » XI. » * 6 »	
1890. évi népszámlálás (3 kötetben):				» » 1895. és 1896. » XVIII. » * 4 »	
Új f. ¹⁾ I. kötet. Általános népleírás*.....			16 »	» » 1901. (graf mell.) Új s. 4. kötet 4 »	
» II. » A népesség foglalkozása*.....			20 »	» » 1901—1915. Új s. 66. kötet. (Sajtó alatt.) 4 »	
» III. » Épületstatisztika*.....			4 »	Mezőgazdasági statisztika 1895. (4 kötetben):	
1900. évi népszámlálás (10 kötetben):				Új f. XV. kötet. A magyar mezőgazd. stat. fejlődése és az összeírás főbb eredményei községenkint*..... 20 »	
Új s. ²⁾ I. kötet. Általános népleírás községenkint*.....			6 »	» XXIV. » Gazdaságok megoszlása*..... 10 »	
» 2. » A népesség foglalkozása községenkint*.....			8 »	» XXVII. » Végeredmények (17 grafikai térképpel) 8 »	
» 5. » A népesség részletes leírása.....			8 »	1911. évi állatszámolás eredményei: Új s. 41. kötet. Állatlét-szám 12 »	
» 9. » A népesség foglalkozása részletesen.....			12 »	1911. évi állatszámolás eredményei: Új s. 51. kötet. Állatállomány a gazdaságok nagysága szerint 4 »	
» 12. » U. a. és a vállalati statisztika.....			6 »		
» 14. » Ipari alkalmazottak munkaideje és bére.....			10 »		
» 15. » A népesség foglalkozása a főbb demografiai adatokkal egybevetve.....			4 »		
» 16. » Közfoglalkozási ágak és szabadfoglalkozások.....			4 »		
» 18. » Ház- és földbirtokviszonyok.....			4 »		
» 27. » Végeredmények (24 grafikai térképpel).....			6 »		
1910. évi népszámlálás (6 kötetben):					
Új s. 42. kötet. Általános népleírás községek szerint..			10 »	Malomipar 1894-ben. Új f. XIII. kötet* 4 »	
» 48. » A népesség foglalkozása és a nagyipari vállalatok községenkint.....			14 »	» 1906-ban. Új s. 26. » 4 »	
» 52. » A népesség foglalkozása részletesen és a vállalati statisztika.....			16 »		
» 56. » A népesség foglalkozása a főbb demogr. adatokkal egybevetve; föld- és házbirtokviszonyok.....			10 »		
» 61. » Részletes demográfia.....			6 »		
» 64. » Végeredmények. (Graf. térk. Sajtó alatt.).....			— »		
1893. évi cigányösszeírás. Új f. IX. kötet*.....			4 »		
Népmozgalom.			Külkereskedelem.		
1890. és 1891. évi népmozgalom: Új f. V. kötet*.....			6 »	Külkeresk. forgalom az 1892. évben. Új f. IV. kötet*..... 4 »	
1892. és 1893. » » „ VIII. „ *.....			4 »	» » 1893. » » VII. » * 4 »	
1897. » » „ XXII. „ *.....			8 »	» » 1894. » » X. » * 6 »	
1900—1902. » » (4. graf. térképpel) Új s. 7. kötet.....			8 »	» » 1895. » » XIV. » * 6 »	
1903—1905. » » Új s. 22. kötet.....			10 »	» » 1896. » » XVII. » * 6 »	
1906—1908. » » (3 graf. térképpel.) Új s. 32. kötet.....			10 »	» » 1897. » » XX. » 4 »	
1901—1910. » » községenkint. Új s. 48. köt. 8 »				» » 1898. » » XXIII. » 6 »	
1909—1912. » » Új s. 50. kötet.....			14 »	» » 1899. » » XXVI. » 6 »	
Halandósági táblázat az 1900. évről. Új s. 11. kötet.....			4 »	» » 1900. » » XXIX. » 6 »	
1899—1913. évi ki- és visszavándorlás (grafikonokkal). Új s. 67. kötet*.....			4 »	» » 1901. » Új s. 3. » 5 »	
Közegészségügy.			Külkereskedelem.		
Rákos-betegek statisztikája. Új s. 19. kötet.....			4 »	» » 1902. » » 6. » 5 »	
1912 évi vakságügyi statisztika Új s. 55. kötet.....			4 »	» » 1903. » » 8. » 5 »	
Gümőkór-halálozás 1901.—1915. Új s. 62. kötet. (Sajtó alatt.).....			— K	» » 1904. » » 13. » 5 »	
Gyermekehalandóság és gyermekfertőző-betegségek az 1901—1915. években. Új s. 68. kötet (Sajtó alatt.).....			— »	» » 1905. » » 17. » * 6 »	
				» » 1901—5. évben. I. r. Új s. 20. köt. 8 »	
				» » 1901—5. » II. r. Új s. 21. » 8 »	
				» » 1906. évben. Új s. 23. » 10 »	
				» » 1907. » » 25. » 10 »	
				» » 1908. » » 28. » 12 »	
				» » 1909. » » 33. » 12 »	
				» » 1910. » » 37. » * 14 »	
				» » 1911. » » 43. » 10 »	
				» » 1912. » » 47. » * 10 »	
				» » 1913. » » 53. » 10 »	
				» » 1914. » » 57. » 10 »	
				» » 1882—1913. években. Új s. 63. kötet. (Sajtó alatt.)..... — »	
				» » 1915. és 1916. években. Új s. 65. kötet. (Sajtó alatt.)..... — »	

* Elfogyott.

¹⁾ Új f. = Új folyam. (Az új folyam kiadványai magyar és magyar-német kiadásban jelentek meg.)

²⁾ Új s. = Új sorozat. (E kiadványok magyar, magyar-német és magyar-francia kiadásban jelennek meg.)

	Ara		Ara
Fiume hajó- és árúforgalma az 1906. és 1907. évben. Új s. 24. kötet	4 K	Magyar Statisztikai Évkönyv. Új folyam. I—XXIII. évfolyam. (1893—1915.) Magyar, horvát (az 1905. évig), német és az 1901. évfolyamtól kezdődőleg francia kiadásban is. Évfolyamonként	10 K
» » » » » 1908. évben. Új s. 29. kötet.	4 »	Az 1901—1914. évfolyam ára	5 »
» » » » » 1909. » » 34. » *	4 »	Az 1894., 1895., 1898. és 1913. évfolyam elfogyott.	
» » » » » 1910. » » 38. »	4 »	Statisztikai Havi Közlemények.** 12 füzet, I—XXI. évfolyam. (1897—1917.) Az 1908., 1909., 1911. és 1915. évi folyamok kivételével teljes, XXII. (1918.) évi füzetek folyamatban 1918. szeptemberig, amikor egyelőre megszűnt. Füzetenkint.	1 »
» » » » » 1911. » » 45. »	4 »	A II—IV. évfolyam ára	2 »
» » » » » 1912. » » 49. »	4 »	Az I. (1897. évi) évfolyam teljesen, az 1908—1910. és 1915. évfolyam némely füzete elfogyott.	
» » » » » 1913. » » 54. »	4 »	A Magyar Szent Korona Országai Külkereskedelmi Forgalmának Havi Eredményei.** 12 füzet. I—XIV. évfolyam. (1901—1914.) Az 1902., 1911. és 1912. évi folyamok kivételével teljes, 1914. aug.-tól (XVI. évfolyam) és a XV. évfolyam (1915.) csak szöveges ismertetésben. Füzetenkint	1 »
» » » » » 1914. és 1915. évben. Új s. 60. kötet (Sajtó alatt.)	— »	A XI. évfolyam teljesen, a XII. évfolyam némely füzete elfogyott.	
Pénz- és hitelügy.		Magyarország statisztikája.** Irta Ráth Zoltán dr. 1896.	4 »
Hitelintézeteki statisztika 1894. évről. Új f. XVI. kötet*	8 »	A magy. hiv. statisztika fejlődése és szervezete. Irta Bokor Gusztáv. Magyar és német kiadás. 1896.	4 »
» » » az 1894—1909. évekről. Új s. 35. kötet	6 »	A m. kir. közp. stat. hivatal nyilv. könyvtárának és térképgyűjteményének címjegyzéke. (1898.)	10 »
Önkormányzati háztartás.		Ugyanaz új (1915.) kiadás I. kötet	4 »
Községi háztartási statisztika az 1908. évről. Új s. 39. kötet	14 »	A II. kötet sajtó alatt.	
Ebből különlenyomat.....	2 »	A Magyar Szent Kor. Orsz. Helységnévtára. Megjelenik 4—5 évenként; legújabb kiadás 1913-ban*	12 »
Vármegyék háztartása az 1909. évben. Új s. 40. kötet	4 »	Magyarország Tiszti Cím- és Névtára.** Évi kiadvány	20 »
Városok háztartása az 1910. évben. Új s. 58. kötet	6 »	Statisztikai adatok Fiume városáról és forgalmáról. 1899. (Magyar olasz kiadás.)	4 »
Közlekedés.		A magyar árúforgalmi stat. állandó értékmegállapító-bizottság jelentése a magyar szent kor. orsz. külkereskedelmi forgalmáról. (1906—1911/12. évfolyam.) Évfolyamonként	6 »
Vasúti statisztika az 1894—1896. évekről. Új f. XXI. kötet*	6 »		
» » » 1897—1899. » » XXVIII. »	6 »		
» » » 1900—1902. » Új s. 10. kötet	4 »		
Tanügy.			
Népoktatásügy 1904/5—1907/8. Új s. 31. kötet	8 »		
Bűnügy.			
Az 1904—1908. évek statisztikája (4 grafikai térképpel). Új s. 30. kötet	4 »		
Az 1909—1913. évek statisztikája. Új s. 59 kötet.....	20 »		
Egyéb tárgyi kiadványok.			
Tűzkárok 1895. és 1896. évben. Új f. XIX. kötet*	4 »		
Betegségélyző-pénztárak 1898-ban. Új f. XXV. kötet.....	6 »		
A m. kir. központi statisztikai hivatal munkássága (1871—1911). Új s. 36. kötet	6 »		
Árstatisztika 1867—1911. Új s. 44. kötet	6 »		

* Elfogyott.
** Csak magyar kiadás.
¹⁾ Új f. = Új folyam. (Az új folyam kiadványai magyar és magyar-német kiadásban jelentek meg.)
²⁾ Új s. = Új sorozat. (E kiadványok magyar, magyar-német és magyar-francia kiadásban jelennek meg.)

Hibák és sajtóhibák.

Lapszám	Rovat	Sorszám	Közelebbi megjelölése a hiba helyének	
128*	—	—	II. kolumna, 7. sor	90·7 helyett 53·0
23	37	2	—	0·2 » 2·2
23	37	4	—	2·2 » 0·2
107	32	11	Együtt	14·7 » 14·6
108	55	—	Összesen férfi	9·6 » 929·6